А.С. ВОЛОШИНА

Доцент ВАК, член Союза дизайнеров РФ. Государственное автономное образовательное учреждение Астраханской области высшего образования «Астраханский государственный архитектурно-строительный университет»
e-mail: Sanast86@mail.ru

В.В. БЕЛОВА

Доцент. Член Союза дизайнеров РФ. Государственное автономное образовательное учреждение Астраханской области высшего образования «Астраханский государственный архитектурно-строительный университет»
e-mail: Vik13.90@mail.ru

A.S. VOLOSHINA

Associate Professor of the Higher Attestation Commission, member of the Union of Designers of the Russian Federation. State Autonomous Educational Institution of the Astrakhan Region for Higher Education Astrakhan State University of Architecture and Civil Engineering
e-mail: Sanast86@mail.ru

V.V. BELOVA

Assistant professor. Member of the Union of Designers of the Russian Federation. State Autonomous Educational Institution of the Astrakhan Region for Higher Education Astrakhan State University of Architecture and Civil Engineering
e-mail: Vik13.90@mail.ru

DOI: 10.37485/1997-4663_2023_3_3_220_226

ТЕНДЕНЦИИ В МЕТОДИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ АРХИТЕКТОРОВ-ДИЗАЙНЕРОВ

TRENDS IN THE METHODOLOGY OF TEACHING ARCHITECTS-DESIGNERS

Архитектурные вузы придают большое значение проблемам развития зодчества и, соответственно, подготовке архитекторов-дизайнеров. Цель исследования — выявить основные методы и приемы обучения архитекторов-дизайнеров. Научная новизна исследования заключается в привлечении машинных методов обработки информации в создании новых методов обучения, где при помощи BIM-технологий можно выполнить множество вариантов проектного решения, дать им объективную оценку, проверить соответствие нормативами. Изучение архитектором-дизайнером специфики всех изобразительных материалов и технических средств, мастерства их технического применения в архитектурно-дизайнерском творчестве актуальна и сегодня. В результате выявлены новые тенденции в единстве идейно-творческой подготовки архитекторов – дизайнеров, дизайнеров интерьера, графических дизайнеров и их роли в решении проблем окружающей среды, где должное внимание необходимо уделить разработке рабочих программ по ведению дисциплин в профильных вузах.

Architectural universities attach great importance to the development of architecture and, accordingly, the training of architects-designers. The purpose of the study is to identify the main methods and techniques for teaching architects-designers. The scientific novelty of the research lies in the involvement of machine methods of information processing in the creation of new teaching methods, where with the help of BIM technologies it is possible to perform many options for a design solution, give them an objective assessment, and check compliance with standards. The study by an architect-designer of the specifics of all visual materials and technical means, the mastery of their technical application in architectural and design work is still relevant today. As a result, new trends were identified in the unity of the ideological and creative training of architects-designers, interior designers, graphic designers and their role in solving environmental problems, where due attention should be paid to the development of work programs for conducting disciplines in specialized universities.

Ключевые слова: художественное образование, архитектор-дизайнер, BIM-технологии, проектирование, архитектурно-дизайнерское образование.

Keywords: art education, architect-designer, BIM-technologies, design, architecture and design education.

Временная размытость основополагающих качественных критериев архитектуры привела к тому, что в подавляющем большинстве технологические приемы возведения сооружений и технизация проектного дела стали преобладать над искусством создания среды жизнедеятельности, цели архитектурного творчества стали подменяться средствами их реализации. В итоге — всеобщая неудовлетворенность результатами архитектурно-строительной деятельности. Назрела необходимость пересмотра дискредитировавшей себя практики проектно-строительного дела, типового проектирования и вала «привязок». Общей методологической основой для этого должно стать требование социальной эффективности искусства архитектуры.

Архитектор Б. Угаров говорил: «Известно, что формирование новой человеческой личности, гармонично сочетающей в себе духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство, тесно связанно с тем, в какой среде идет ее воспитание. Человеческая личность, у которой все красиво — и душа, и мысли, и поступки, может быть сформирована только в эстетически полноценной среде» [1]. Цель статьи — выявить методы подготовки специалистов, призванных создавать такую среду во всем ее многообразии. Строительно-архитектурные вузы, в первую очередь, должны стать центрами решения этих вопросов.

Достижение указанной цели требует решения следующих задач: 1) творческие задачи, которые решаются архитектурой сейчас, и те, которые будут решаться завтра, — во многом удел молодых кадров, выходящих из высших учебных заведений на творческий путь; 2) методология подготовки архитекторов-дизайнеров, исходя из современных потребностей и прогнозов; 3) формирование удобной и эстетически совершенной жизненной среды, где архитектура и дизайн как одни из синтетических искусств дают возможность более успешно решать эту актуальную задачу.

Для решения этих задач в статье применяются следующие методы исследования: 1) индукция — движение мысли от частного к общему, зная отдельные факты, которые приводят к определенным закономерностям; 2) дескриптивный метод, представляющий собой систему описания признаков, параметров и характеристик объекта и предмета исследования; 3) метод сравнительного анализа, позволяющий определить сильные стороны каждого графического приема.

Известно, что тенденция начинить будущее архитектора суммой относительно полезных, но быстро меняющихся, устаревающих технических знаний, равно как следование традиции ремесленных повторений, малопродуктивны. От подобной методики отходят не только художественные вузы, но и многие передовые инженерно-технические учебные заведения. Настало время гуманизации знаний, и это особенно актуально в деле воспитания зодчих. В лавинно растущем объеме информации и постоянном дефиците времени для обучения определение «ядра» знаний в той или иной специальности — вопрос вопросов. При этом наверняка придется безжалостно отсекать какие-то освещенные десятилетиями традиции, еще вчера казавшиеся «незабвенными» учебные курсы. Таким ядром в художественном вузе является композиционное мышление. Композиция является фундаментальной категорией художественной деятельности. Это особенно важно при решении задач взаимодействия архитектуры, изобразительных искусств и техники в их композиционном контексте.

В настоящее время среди всех направлений подготовки будущих зодчих «наиболее сложным и важным является композиционно-художественная подготовка». Задача вуза — «необученного абитуриента превратить в профессионала». Основу учебного проектирования видят в поиске архитектурно-художественного образа. При этом полагают, что для развития фантазии у студентов и объемного-пространственного мышления нецелесообразно обременять жесткими существующими ограничениями, которые содержат проектные нормативы, требования экономики, соображения технологичности. Можно полагать, что и в других архитектурных учебных заведениях существует и находит отражение в учебном процессе подобная точка зрения.

Мы начали забывать о принципиальных особенностях архитектурной профессии, которые роднят ее не только с изобразительным искусством, но и с экономикой, инженерией, социологией. «Архитектор — не только художник. Современное общество требует от него более широкой компетенции», — указывал Ж. Кандилис [2]. Социальная значимость архитектуры проявляется не только при формировании художественных образов, но и в созидательной сфере. Архитектор определяет пути использования огромных материальных ресурсов, трудовых затрат, связанных с совершенствованием среды труда и отдыха многомиллионных масс населения. От решения, принимаемого зодчим, зависят многообразие характеристик создаваемых объектов, удобство их использования, эконо-

мичность. Неполный учет того или иного фактора, малейшая ошибка в проекте превращаются большой и трудноустранимый дефект, что будет долго сказываться на здоровье, трудоспособности, самочувствии человека. Выпускник архитектурного вуза должен быть готов принять на себя эту высокую ответственность, он должен получить необходимые для этого знания и умение.

Необходимо воспитывать широкий кругозор, способность воспринять многообразие факторов, влияющих на создание функционирование и объектов, выявить ключевые вопросы, ранжировать значимость аспекта, умение найти (если нужно) компромисс, исходя из профессиональных задач зодчества. В качестве теоретической базы служили многочисленные труды архитекторов и их высказывания: «Наука архитектора основана на многих отраслях знаний и на сведениях, при помощи которых можно судить обо всем, выполняемом посредством других искусств» [3]. А Ф.Л. Райт подчеркивал: «Только силой духовного охвата всего — машин, материалов и людей — архитектор сможет строить так, чтобы его творчество было достойно великого имени архитектуры». Современная практика показывает, что архитектор должен не просто учитывать требования смежных с ним профессионалов, но и влиять на их решения — только так он добьется улучшения художественно-композиционных, функциональных свойств среды, создаваемой в интересах всего общества.

Государственная экзаменационная комиссия отмечала у некоторых дипломников разных архитектурных вузов недостаточное внимание к вопросам экономики при выборе проектного решения, недоучет транспортных аспектов при градостроительных разработках, порой слабое представление о конструктивно-технологической стороне дипломной работы. Это положение объясняется, прежде всего, ослабившейся связью высшей школы с практикой. Преподаватели зачастую лишены возможности активно сотрудничать с проектировщиками, непосредственно вести разработку проектной документации. Мы надеемся, что осуществление мероприятия по перестройке высшей школы поможет архитектурным вузам решить эту проблему, имеющую исключительное значение.

Практическая значимость заключается в совершенствовании методики преподавания, развивающей и углубляющей комплексное учебное проектирование: добиваться художественной выразительности не путем тех или иных ограничений, объективно существующих на практике, а, напротив, выявляя характер организующей деятельности зодчего

по упорядочению разнородных воздействий. Тогда учебное проектирование приблизит студента-архитектора к пониманию особенностей его будущей профессиональной деятельности, облегчит его адаптацию на раннем месте после окончания вуза. В методическом плане этот подход опирается на позиции лучших отечественных и зарубежных практиков и теоретиков. При этом важно не только придерживаться действующих конкретных нормативов, сколько учить студента принимать проектные решения в условиях многочисленных ограничений или оговоренных условий, касающихся устроительства и последующего функционирования архитектурного объекта.

Современность в особой мере подчеркивает синтезирующую роль архитектора, отличающую его от других специалистов, занятых в деле формирования материальной среды обитания человека.

Когда-то, на заре зодчества, обучение на практике, на строительной площадке у мастера-учителя, который одновременно был и руководителем стройки, было единственной формой подготовки будущих архитекторов [4]. Усложнение технологии, расширение круга знаний, необходимых квалифицированному специалисту, потребность общества по все возрастающем количестве квалифицированных специалистов привели к появлению высших учебных заведений. Развитие высшей школы на современном этапе намечает пути преодоления образовавшегося разрыва между обучением и проектно-строительной практикой.

Следует обратить внимание на более существенную тенденцию: многие архитектурные школы пытаются повысить качество обучения, уровень профессиональной подготовки архитекторов, продлевая сроки обучения[5]. Одновременно получают возможность открыть пост-обучение для дипломированных архитекторов, желающих развить свои творческие способности в области архитектурного проектирования.

Анализ целого ряда неудовлетворительных проектных решений, реализованных на практике, показывает, что они базировались изолированно только на конъюнктурных требованиях, без учета динамики и стратегии развития всей системы и места проектируемого объекта в этой системе. Итак, определяя основные методы в подготовке архитектора – дизайнера, мы приходим к следующим выводам: главным направлением при подготовке архитекторов-дизайнеров все больше становится более широкий средовой подход к решению даже ограниченного в общем пространстве сооружения. Как правило, разрабатывая проектное реше-

ние комплекса зданий или градостроительной зоны, проводят предварительный анализ исторического развития всей прилегающей структуры, а также перспективы ее развития, коммуникационные связи и изменения социальных и функциональных требований. Повышение уровня композиционного мастерства архитектора, его художественного вкуса, мироощущения при решении конкретной задачи, естественно, не может быть обеспечено в короткий период подготовки, а является результатом многолетней деятельности.

Примечания:

1. *Бесчастнов Н.П.* Художественный язык орнамента: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Дизайн». — Москва: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2010. — 335 с.

2. *Волгина С.В.* Управление ключевыми компетенциями в системе мер обеспечения конкурентоспособности ВУЗа на рынке образовательных услуг. Монография. — Ростов-на-Дону: Ростиздат, 2010. — 186 с.

3. *Максимов О.Г.* Рисунок в архитектурном творчестве / О.Г. Максимов. — Москва: Архитектура-С, 2003. — 416 с.

4. *Верганти Р.* Инновации, направляемые дизайном / Р. Верганти. — Москва: Издательский дом «Дело», 2018. — 284 с.

5. *Козлов В.В.* Психология творчества. — Москва: ГАЛА-Издательство, 2009. — 179 с.