Отзыв

на автореферат диссертации А.В. Коротича
«Композиционная морфология современной высотной архитектуры: закономерности и особенности развития», представленной к защите на соискание ученой степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.04 – «Изобразительное искусство и декоративно-прикладное искусство и архитектура»

При первом же знакомстве с диссертационным исследованием А.В. Коротича (даже через автореферат) обращает на себя внимание грандиозность замысла этой работы. В самом деле, автор, по существу, ставит перед собой задачу создания универсального метода искусствоведческой оценки методов формообразования в области высотного строительства – как реально существующих, так и возможных для практического использования ныне или в перспективе. Обосновывая целесообразность постановки такой задачи, автор диссертации справедливо отмечает, что ни современное искусствознание в целом, ни архитектурная наука до сих пор не обнаружили стремления к комплексному изучению такого заметного явления, каким является архитектура высотных зданий, успешно развивающаяся уже на протяжении почти полутора столетий и привлекающая к себе всеобщее внимание. Приходится соглашаться с А.В. Коротичем в том, что такое положение явно не красит науку и требует по возможности исправления. Таким образом, следует признать, что работа А.В. Коротича наделена такой степенью новизны, какая необходима для докторской диссертации. По той же причине эту диссертацию можно считать вполне актуальным исследованием, обладающим достаточно большим научным потенциалом и имеющим определенное практическое значение.

Из текста автореферата ясно, что автор прекрасно знает тот материал, который изучает. Он превосходно ориентируется в географии и номенклатуре современного высотного строительства, хорошо знаком с творческой деятельностью мастеров, его осуществляющих, и, как и подобает архитектору, с абсолютной уверенностью анализирует как конструктивно-технические, так и функциональные особенности изучаемых им сооружений. Большинство из них он не только видел воочию, но и имел возможность достаточно подробно исследовать в натуре, что, конечно, должно было только положительно сказаться на оценках и рекомендациях автора. Архитектурную «подкованность» автора диссертации надо особо выделить среди достоинств, которыми обладает соискатель: именно это качество существенно подкрепляет его притязания на получение второй докторской степени за исследование по заявленной теме.

В такой же степени, как сама работа, впечатляют и те приведенные в автореферате данные, которые относятся к апробации выполненного исследования. Перечислены 18 стран, где проводились выставки и делались доклады автора; отмечается, что основные результаты работы изложены в 51 публикации, и из них 36 относятся к изданиям, рекомендованных ВАК.

Отсюда следует, что и с этой формальной точки зрения диссертация А.В. Коротича отвечает требованиям, предъявляемым к работам такого рода.

Диссертант определил целью своего исследования анализ «композиционной морфологии» современной высотной архитектуры. Прямым следствием «морфологического» подхода явилось стремление охватить практически весь спектр архитектурных форм и их сочетаний, возможных в настоящее время, использовавшихся в прошлом и рекомендуемых для будущего. Это, вызвав явную перегрузку, чрезмерную насыщенность текста соответствующими примерами, привело к некоторым потерям в отношении ясности изложения. Предлагаемая автором «многоступенчатая» система классификации форм порою не столько помогает, сколько затрудняет формальный анализ (см., например, с. 33-38 автореферата, где приводится перечень более 20 вариаций форм, получивших разные названия). С такой громоздкой системой иногда не справляется и сам автор, и тогда ему приходится говорить о «гибридных структурах» или «сложносоставных системах», не поддающихся «точному и однозначному морфологическому определению» (с. 13).

Увлечение морфологией привело автора и к слишком, на наш взгляд, высокой оценке роли частных форм и декорации как средств, позволяющих обеспечить региональное или национальное своеобразие композиции высотных сооружений (глава 2-я диссертации). Думается, что есть некоторое преувеличение и в утверждении, что автору удалось создать некую «принципиальную теоретическую модель современного высотного здания» (с. 17). В целом же диссертацию А.В. Коротича можно признать значительным научным трудом, способствующим обогащению наших знаний о современной архитектуре. Основной практический смысл этого труда – своего рода современного увража – видится в исполнении роли богатейшего каталога форм, обращение к которому способно существенно помочь специалистам в их работе – как проектной, так и исследовательской.

По мнению рецензента, диссертация А.В. Коротича отвечает всем требованиям ВАК, а ее автор безусловно заслуживает присуждения ему ученой степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.04.

Отзыв составил: профессор кафедры истории и теории архитектуры Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный академический институт живописи, скульптуры и архитектуры имени И.Е. Репина при Российской академии художеств», профессор, доктор искусствоведения, почетный член РААСН

В.Г.Лисовский

199034 С.-Петербург, Университетская наб., 17, тел. 8(812)3236429;
e-mail: volis_99@mail.ru

Подпись руки Лисовского В.Г.
ЗАВЕРЯЮ
Специалист по кадрам: