В диссертационный совет № Д 212.152.01
при Московской государственной
художественно-промышленной
академии им. С.Г. Строганова

# ОТЗЫВ

официального оппонента доктора искусствоведения Макаровой Татьяны Львовны на диссертацию Лаптева Владимира Владимировича «Проектно-художественная эволюция русской инфографики (XIX–XX вв.): зарождение, становление, развитие», представленной на соискание ученой степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.06 – Техническая эстетика и дизайн

Представленная к защите диссертационная работа В.В. Лаптева – фундаментальный труд, обращенный к информационной графике России во времена ее зарождения, становления и развития. До сих пор такого исследования, в котором глубоко и всесторонне была представлена целостная картина эволюции этого направления дизайна на конкретных образцах, теоретики дизайна не проводили. Здесь мы видим восполнение пробела в теории дизайна: раскрывается еще один важный аспект развития отечественной проектной культуры.

**Актуальность и значимость** данной работы в контексте изучения наследия отечественного дизайна в исторической динамике и выявления основных этапов развития конкретного (информационно-графического) направления очевидна. Инфографика в настоящее время играет все большую роль в качестве элемента дизайна коммуникационных каналов в современных медиа: она значима и для оформления постов в социальных сетях, и для дизайна сайтов, и для разработки социальных и рекламных плакатов, и для проектирования другой печатной продукции в индустрии рекламы и связанной с ней дизайнерской практике. Необходимость данного исследования подтверждается необходимостью глубоко изучить истоки и традиции инфографики России, выявить ее место в мировом дизайне. Представленные в диссертационной работе многочисленные примеры инфографики в печатных изданиях, на электронных ресурсах, в деловых презентациях, в рекламе «позволяют говорить об устойчивом формировании отдельного направления коммуникативного дизайна» (С. 5-6 диссертации).

Теоретическая значимость исследования русской инфографики представляется в нескольких аспектах:

1. Инфографика – многогранный комплекс разнородных элементов, свойственных различным областям науки, и автор ведет кропотливую работу по каждому из них, выявляя источники и прообразы, составляя их в общую картину.

2. Неразрывность связи между различными периодами зарождения, становления и развития, что говорит об инфографике как об отдельном феномене дизайна, требующем глубокого изучения.

3. Тесное взаимодействие отечественной и зарубежной инфографики, наиболее отчетливо проявившееся и в дореволюционный период, и в период становления «советского агитационного стиля», чему автор уделил значительную часть объема работы.

4. Установление связей инфографики с актуальными парадигмами в эпоху модернизма и постмодернизма позволяет утверждать, что «ее проектная и стилистическая эволюция происходила в соответствии с мировыми общехудожественными тенденциями» (С. 347 диссертации), что дополнительно подкрепляет основной тезис работы: инфографика – это продукт коммуникативного дизайна.

Работа Лаптева В.В. содержит большое количество новых материалов, позволяющих в новом ракурсе взглянуть на события в истории дизайна. В диссертации соединился панорамный охват времени с конкретизацией отдельных явлений. По-новому представлена роль русского авангардного искусства в формировании отдельных направлений коммуникативного дизайна, их тесная взаимосвязь. Впервые определено значение художественного и теоретического наследия советской агитационной инфографики в контексте формирования современного облика инфографики. Введение в научный оборот ранее неизвестного фактического, иконического материала подчеркивает **новизну** предложенных Лаптевым В.В. научных положений и является существенным вкладом в теорию дизайна.

Материал диссертации опирается на богатую базу источников. Отмечаю методологическую оснащенность и ясность исследования. Инфографика рассматривается в контексте ее локальных проявлений в различных областях науки и творчества, позволяющих сложить полную и достоверную картину ее генезиса. Широкий исторический диапазон и тщательная систематизация материала обеспечивают высокую степень **обоснованности** научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Все задачи данной работы решены.

Детальное знание историографии в данной области искусства, в том числе аутентичных материалов, включающих широкий круг видов и

категорий источников, в сочетании с методологической системностью обеспечили **достоверность** научных положений и выводов данного диссертационного исследования.

**Общая характеристика работы**

Представленная структура работы: введение, шесть глав, выводы, список источников и использованной литературы, приложения. Основной материал работы изложен на 369 страницах; представлена 331 иллюстрация; список источников и литературы включает 353 наименования на четырех языках. Использование источников на четырех иностранных языках достаточно редко в диссертациях и кандидатских, и докторских и свидетельствует о высоком уровне проработки материала автором.

**Во Введении** обоснована актуальность выбранной темы, определён объект, предмет, границы исследования, сформулированы цель и задачи, раскрыта научная новизна и практическая значимость результатов, обоснована их достоверность.

**В первой главе** рассмотрен исторический аспект развития инфографики. Проанализированы особенности инфографики как результата дизайн-проектирования, на основании типологического анализа выявлены ее основные виды, представлена периодизация истории инфографики.

Во **второй главе** проведено исследование зарождения и предпосылок становления инфографики: на примерах статистических графиков, тематических карт и познавательной графики рассматривается процесс формирования основных инструментов и приемов визуализации данных. Проведено сопоставление опыта зарубежных стран и отечественных образцов дореволюционной инфографики, сделан вывод о том, что «становление и развитие информационной графики в России в XIX в.» зачастую опережало «многие европейские страны» (С. 30 автореферата).

Таким образом, одним из важных выводов диссертационного исследования автора является вывод о том, что отечественная информационная графика являлась ещё 100 лет назад областью, где наша страна имела первенство по уровню развития в разных аспектах. Данный вывод, как и полученные автором результаты, дает основание для развития нового научного направления по изучению информационной графики в теории дизайна, которое имеет потенциал стать одним из ведущих в современной науке.

**В третьей главе** изучен процесс становления информационной графики как отдельного вида коммуникативного дизайна, что подтверждено появлением пиктограмм – символа информационного дизайна. Русское

авангардное искусство – прообраз условности и схематичности в инфографике. Инфографика приобретает функцию пропаганды и агитации. Термин «агитационная инфографика» отражает роль диаграмм и схем в агитации и пропаганде послевоенного периода (С. 201 диссертации).

**Четвертая глава** данной работы посвящена «стилевому становлению и формированию новой эстетической модели инфографики»: раскрыты основные идеи как основа создания целостной картины темы исследования (анализ деятельности двух центров формирования проектной и эстетической модели советской инфографики: «Ленизогиз» в Ленинграде и «Институт Изостат» в Москве). Последовательно показано развитие теоретической основы данного направления дизайна: от работ конца 19 века (во второй главе диссертации) до начала 40-х годов 20 века, когда советскими исследователями были сформулированы основные принципы и проектные правила. Выявлены их различия для изобразительной статистики, тематических карт и графики управления. Автором отмечено, что «процесс формирования общих проектных основ не был начат из-за начавшейся Великой Отечественной войны» (С. 272 диссертации).

Таким образом, научная новизна диссертации состоит и в том, что в четвертой главе работы проанализировано формирование нового визуального языка советской агитационной статистики и работы первых исследователей изобразительной статистики.

**Пятая глава** посвящена изучению стилистической эволюции инфографики в период смены проектных парадигм (модернизма и постмодернизма). Выделены уникальные характеристики отечественной инфографики по сравнению с зарубежными аналогами: инфографикой Германии, Нидерландов, Великобритании, США. Обозначены основные факторы, обусловившие процесс стагнации информационной графики в послевоенном СССР. Отмечен ренессанс инфографики в проектной парадигме постмодернизма.

В заключительной **шестой главе** анализируются проектные методы современной инфографики на примере отечественных образцов. Раскрыты особенности использования статичной, анимированной и интерактивной инфографики в средствах массовой информации, рекламной и деловой графике, графике управления, в образовательных проектах (в выпускных квалификационных работах). Предложены методики аналитического проектирования информационной графики и ее верификации, при этом возможности их использования раскрываются на экспериментальных примерах, приведенных в приложении.

В **заключении** сформулированы выводы по основным положениям диссертационного исследования. Важное значение имеет вывод: «Современная русская инфографика может получить более значимое положение, опираясь на исторические корни».

Важным достижением автора является широкая апробация результатов исследований, в т.ч. на международном уровне: участие в научном проекте № 14-04-00241 «Российская инфографика. История и современность» при поддержке РГНФ, участие в совместном европейском проекте «Enhancement of Russian creative education: new Master program in Digital Arts in line with EU standards» и подготовка учебных пособий «Инфографика в цифровом искусстве» (2015) и «Проектные основы инфографики» (2016) при поддержке Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям в рамках Федеральной целевой программы «Культура России» (2012 – 2018).

Автореферат отражает основное содержание диссертации и личный вклад автора в исследование: дана оценка новизне и практической значимости результатов, представлен список научных публикаций, из которых 3 монографии, 20 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

**Замечания по работе**

1. В диссертации подробно представлена методика аналитического проектирования количественной инфографики (параграф в шестой главе). Было бы целесообразно здесь же проанализировать недостатки существующих проектных приемов в сравнении с предложениями автора.

2. В автореферате нет иллюстраций, хотя сама тема работы, казалось бы, располагает к их включению в автореферат.

3. В диссертации иллюстрации представлены отдельно от текста, но для более удобного восприятия информации было бы целесообразно разместить хотя бы некоторые иллюстрации в основном тексте работы.

4. В диссертации анализируется развитие инфографики, которая часто представлена в комплексе с фотографией: целесообразно было бы отдельно рассмотреть, как развивалась фотография в этом комплексе в разные периоды времени.

Высказанные замечания не носят принципиальный характер и не умаляют значимости данной диссертации.

Диссертация Лаптева Владимира Владимировича «Проектно-художественная эволюция русской инфографики (XIX–XX вв.): зарождение, становление, развитие», представленная на соискание ученой степени доктора искусствоведения, является логически завершенным научным

трудом, соответствует заявленной специальности 17.00.06 – Техническая эстетика и дизайн. Автором решены задачи, имеющие теоретическое и практическое значение для развития теории и практики дизайна. Исследование посвящено актуальной теме, обладает высокой степенью достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, отличающихся новизной, имеет логически выверенную структуру, методологическое обоснование всех представленных выводов.

Диссертация соответствует требованиям пунктов 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 в действующей редакции от 28.08.2017 г., предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор Лаптев Владимир Владимирович заслуживает присуждения ему ученой степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.06 – Техническая эстетика и дизайн.

Официальный оппонент
доктор искусствоведения, профессор
кафедры дизайна костюма ФГБОУ ВО
«Российский государственный
университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)»
**Макарова Татьяна Львовна**
19.02.2019 г.

Контакты оппонента:
ФГБОУ ВО «Российский государственный университет
им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)»
117997, г. Москва, ул. Садовническая, д. 33, стр. 1
https://kosygin-rgu.ru/
e-mail: info@rguk.ru
Тел.: раб. 8 (495) 951-25-30
Моб.: 8 (926) 744-24-47
e-mail: 2710tlm@list.ru

Подпись руки Макаровой Т. Л.
заверяю начальник Отдела кадров сотрудников
ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»