В диссертационный совет № Д 212.152.01
при Московской государственной художественно-промышленной академии им. С.Г. Строганова

ОТЗЫВ

официального оппонента Смекалова Игоря Владимировича

на диссертацию Лаптева Владимира Владимировича

«Проектно-художественная эволюция русской инфографики (XIX–XX вв.): зарождение, становление, развитие», представленную на соискание ученой степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.06 — Техническая эстетика и дизайн

Диссертация В.В. Лаптева посвящена одной из наименее исследованных областей истории коммуникативного дизайна – отечественной информационной графике. Актуальность своей работы автор обусловливает необходимостью комплексного анализа инфографики как неотъемлемой части современной проектной культуры, особого вида проектно-художественной деятельности в контексте ее генезиса.

Диссертант справедливо указывает, что эволюция инфографики, столь востребованной в современном мире, до сих пор оставалась вне поля зрения исследователей искусства. Труды, посвященные различным аспектам развития инфографики, либо отсутствуют, либо появились лишь в последние годы. С этих позиций данный опыт освещения проблемы видится особенно своевременным.

Выявляя начала инфографики в истории науки, автор обращается к соответствующим образцам визуального оформления информации прошлого - «изобразительной статистике», «деловой графике», «графикам управления», «научно-технической графике», «инженерной графике». Детально прослеживается поступательное развитие способов подачи количественных и структурных схем, тематических карт, различных таблиц (хозяйственных, климатических, геологических показателей) с использованием знаковых систем (условных символов и пиктограмм).

Инфографика трактуется В.В. Лаптевым как искусство визуализации не только отдельных массивов сведений, но и различных процессов, проходящих в рамках социокультурного пространства эпохи. Автор стремится показать системные причины формирования и развития феномена инфографики, открывает новые возможности в понимании этого явления. Высокая степень обоснованности его научных положений и выводов предопределена междисциплинарным характером исследования (его хронологическим, географическим, историографическим аспектами) и

методикой анализа (формально-стилистического, структурно-типологического, сравнительного, семиотического).

Убедительно демонстрируется эстетическая составляющая процесса развития инфографики. В научный оборот вводятся имена художников и дизайнеров, подчеркивается их особый вклад в развитие коммуникативного дизайна. Необходимо еще раз отметить кругозор и смелость В.В. Лаптева, увидевшего масштабную научную проблему там, где ее ранее не замечали.

Инфографика предстает в исследовании как результат работы дизайнера, поэтому ее анализ производится с учетом эволюции художественной образности - «графической идеи, выявляемой с помощью художественных приемов» (композиции, стилизации, цветового решения). Здесь автономное явление неразрывно связывается с изобразительным искусством и дизайном. Выявленная периодичность (протодизайн, становление в послереволюционные годы, развитие в условиях господства проектных парадигм модернизма и постмодернизма) хронологически совпадает с этапами формирования дизайн-графики, что дает автору еще одно подтверждение выдвинутого тезиса.

На отзыв представлена рукопись общим объемом в 369 страниц, включающая основной текст (349 страниц), библиографию (353 наименования), в том числе архивные источники, электронные ресурсы и литературу на русском и иностранных языках. Обширный иллюстративный и экспериментальный материал сведен в отдельный второй том (110 страниц, 313 изображений). Значительная часть этих материалов вводится в научный оборот впервые.

Диссертация имеет логичную структуру, построенную на основании исторических периодов зарождения, становления и развития отечественной инфографики. Основной текст исследования состоит из шести глав, введения и заключения.

Во «Введении» обоснована актуальность работы, дана характеристика состояния вопроса, поставлены цель и задачи, определены объект и предмет исследования, а также его научная новизна.

В главе 1 **«Информационная графика и основы проектной культуры»** рассматриваются общие аспекты проблемы. Определяются реперные точки исследования: терминология, основные характеристики инфографики, особенности ее построения. Затрагивается тема эволюции представлений общества о задачах инфографики.

Дальнейшие главы посвящены анализу различных исторических форм и хронологических этапов инфографики.

В главе 2 **«Зарождение и предпосылки формообразования инфографики как вида проектно-художественной деятельности»** раскрыта динамика становления инфографики (как явления протодизайна), когда диаграммы, статистические карты, элементы инженерной и архитектурной графики начинают получать художественное звучание. Широко комментируются источники инфографического дизайна. Материалы зарубежных и отечественных авторов представлены в сравнении. Важно, что памятники эпохи раскрываются как наглядное отражение настроений общественной жизни.

В главе 3 **«Эстетическая адаптация инфографики и русский авангард»** обозначен переход от технического творчества к творчеству проектному. Подробно анализируется воздействие на развитие инфографики пространственно-пластических открытий русского авангарда. Распространение иллюстраций и условных фигуративных образов в диаграммах, картах, схемах способствовало художественной адаптации инфографики в направлении дизайн-проектирования.

Автор рассматривает доминирующие тенденции графической подачи информации в эпоху авангарда, подчеркивая вклад авангардистов в формирование нового носителя информации — пиктограмм. Объединение приемов венского метода изобразительной статистики с эстетикой конструктивизма, несомненно, обогатило данный проектный метод. Таблицы, схемы, карты, неразрывно связанные с агитационно-пропагандистской работой и рекламой авангарда, здесь выступают в качестве еще одного катализатора становления инфографики как проектно-художественной деятельности. В недрах советского агитационного искусства рождается идея композиционного единства инфографики и остальных составляющих полиграфии эпохи (иллюстраций, фотографий, текста), формируется постановка орнаментных ритмов из геометрических диаграмм.

Советская агитационная изостатистика и ее место в строительстве современного облика инфографики впервые раскрыты столь подробно и основательно. Диссертант восстанавливает историческую справедливость в отношении русской проектной мысли, убедительно доказывая, что передовое отечественное искусство 1920-х годов оказало несомненное влияние на общемировую проектную культуру середины XX столетия.

Глава 4 **«Проектная и эстетическая модель советской инфографики»** является ключевой в диссертационной работе. Она посвящена стилевому становлению и формированию новой эстетической модели инфографики. Автор рассматривает по отдельности две проектные школы, сложившиеся в начале 1930-х годов: в Москве и Ленинграде. Сравниваются более декоративные «картинные» работы художников Ленизогиза с предельно функциональными и рациональными образцами

инфографики Института Изостат, выполненными под непосредственным руководством австрийских специалистов. Одновременно демонстрируется изостатистика провинциальных изданий, предложивших ряд интересных решений и находок.

Несомненный интерес вызывает та часть исследования, где прослеживаются поиски вариативных подходов к графическому представлению информации. В работе параллельно рассматриваются образцы инфографики из периодических изданий, из «парадных» книг и альбомов. На основе обширного материала делается вывод о том, что в это время инфографика «признается равноправным действующим субъектом композиции». Неслучайно в конце главы дается оценка теоретических основ и проектных правил построения отдельных типов инфографики.

В главе 5 **«Стилистическая эволюция инфографики в период смены проектных парадигм»** исследуется развитие инфографики в послевоенный период. Автор указывает на распространение тенденции к примитивизации художественного облика инфографики послевоенного СССР в целом.

Затем следует исторический период восстановления утраченных позиций. В сравнении инфографики Германии, Нидерландов, США, Великобритании эпохи модернизма и советского агитационного стиля доказаны очевидные признаки их взаимовлияния.

Заключительные параграфы раскрывают взаимодействие концепций постмодернизма и информационно-графического дизайна, сопровождаемое раскрепощением графического образа, дополненного иллюстративным рядом, не связанным непосредственно с представленной информацией.

В главе 6 **«Анализ проектных методов современной инфографики»** рассматривается современное состояние инфографического дизайна России на примерах образцов из средств массовой информации, бизнес-изданий, студенческих учебных работ. Вместе с этим диссертант представляет методики аналитического проектирования инфографики и ее дальнейшей верификации с использованием метода **ай-трекинга**, что, несомненно, имеет важное практическое значение.

Отметим четкую, логически стройную подачу материала, наглядно подтвержденную в приложении.

В **«Заключении»** автор подводит итог проведенному исследованию и формулирует основные выводы. Подчеркивается системность деятельности дизайнеров-художников. Таким образом, на основе изучения отдельного явления раскрываются общие проблемы истории искусства.

Иллюстративное приложение содержит тщательно подобранные образцы русской, советской и зарубежной инфографики.

Специальное приложение описывает полученные данные экспериментов с использованием метода **ай-трекинга**.

Несомненные достоинства диссертации В.В. Лаптева – глубина разработки темы, убедительность выводов и смысловые связи с тенденциями современного проектирования. В общей эволюции коммуникативного дизайна подчеркнуты художественные и проектные особенности инфографики России в сравнении с зарубежными аналогами. Инфографика выступает в исследовании как молодое, широко востребованное, стремительно развивающееся направление, объединившее сразу несколько видов проектной графики.

К практической значимости работы можно отнести высокий потенциал ее использования в специальных учебных курсах по дизайн-проектированию, по изучению теории и истории дизайна. Предложенные автором методики проектирования и анализа инфографики востребованы практикующими дизайнерами, что неоднократно подтверждено на специализированных международных и российских конференциях и симпозиумах.

Замечания и рекомендации

Хотелось бы высказать автору пожелание продолжать свои изыскания и расширить их проблематику. В качестве самостоятельного исследования может быть развернута, например, тема агитационной изостатистики русского авангарда, впервые конкретизированная в диссертации. Было бы важно проследить и обратное воздействие дизайна на станковизм, подробнее рассмотреть (рядом с предложениями в области инфографики) станковую графику художников-дизайнеров. Тем более, что признаков такой взаимосвязанности в работе достаточно. Явление разворачивается и структурируется буквально на глазах и красноречиво свидетельствует о художественной эпохе.

Указанные предложения не уменьшает значения уже полученных автором научных результатов и не изменяют высокой оценки его работы.

Диссертация «Проектно-художественная эволюция русской инфографики (XIX–XX вв.): зарождение, становление, развитие», представленная на соискание ученой степени доктора искусствоведения, является самостоятельным, завершенным фундаментальным исследованием, выполненным на высоком научном уровне, отмечена новизной и приоритетностью. Автореферат соответствует содержанию диссертации. Опубликованные работы по теме исследования полностью отражают его основные положения и выводы.

Диссертация соответствует пунктам 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 в действующей редакции от 28.08.2017, а Владимир Владимирович Лаптев заслуживает присуждения ему ученой степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.06 — Техническая эстетика и дизайн.

25 февраля 2019 года
Смекалов Игорь Владимирович
доктор искусствоведения,
доцент кафедры дизайна
ФГОУ ВО «Оренбургский государственный университет»

Контакты оппонента:
ФГОУ ВО «Оренбургский государственный университет»,
460018, Оренбург, пр. Победы, д. 13
http://www.osu.ru
e-mail: post@mail.osu.ru Тел. +7 (3532) 77-67-70
e-mail: igor.smekalov@mail.ru Тел. +7 (919) 853-69-22

Подпись Смекалова
Заверяю
Начальник ОК