В диссертационный совет № Д 212.152.01
при Московской государственной
художественно-промышленной
академии им. С. Г. Строганова

Отзыв официального оппонента
доктора искусствоведения Кудрявцева Анатолия Ивановича
на диссертационную работу Лаптева Владимира Владимировича
«Проектно-художественная эволюция русской инфографики (XIX–XX вв.):
зарождение, становление, развитие»,
представленную на соискание ученой степени доктора искусствоведения
по специальности 17.00.06 — Техническая эстетика и дизайн

Диссертационная работа Владимира Владимировича Лаптева «Проектно-художественная эволюция русской инфографики (XIX–XX вв.): зарождение, становление, развитие» представляет собой исследование, посвященное весьма актуальной, но недостаточно изученной теме. До настоящего времени не было предпринято комплексного анализа данного направления проектной деятельности. Инфографика, несмотря на возросшую популярность, долгое время была за рамками изучения с позиций графического дизайна. В искусствоведении основательно рассматривались проектные аспекты акцидентной и рекламной графики, фотографии и мультимедийных изображений, типографики и дизайна книги. Графика информационная оставалась в тени других форм визуального проектирования и в качестве самостоятельной темы в отечественном и зарубежном искусствоведении практически не рассматривалась, и, как следствие, не получила целостного освещения и научного анализа. В этом отношении представленная диссертационная работа восполняет указанные пробелы в общей картине исторического развития графического дизайна.

Целесообразность и актуальность выбора подчеркивается усилившимся интересом к информационной графике как в дизайноведении (появление научных статей и диссертационных исследований в данной области), так и в среде практического использования в самых различных областях применения (в науке, технике, в средствах массовой информации, в государственном и корпоративном управлении, в образовании).

В диссертации автор фиксирует переход от технического (чертежного) назначения графики диаграмм, карт и схем к художественно-проектному творчеству. Исследование выполнено согласно хронологии, в которой отмечены основные этапы — зарождение, становление и развитие, от протодизайна первых опытов через художественное осмысление в 1920–1930-х гг., до современных тенденций развития графического дизайна. При этом оценка отечественной инфографики проводится с привязкой к социально-культурным этапам развития общества, в тесной связи с тенденциями развития искусства и дизайна в целом.

Установление роли отечественной информационной графики в художественном процессе становления и общей эволюции графического дизайна, выявление ее периодизации и типологии, введение в научный обиход забытых образцов и изменение ракурса рассмотрения широко известных проектов — все это определяет масштабность научных изысканий и большую теоретическую значимость исследования. В прикладном плане автором предложены методики и алгоритмы проектирования инфографики в современных условиях компьютерных технологий, что подтверждает практическую значимость диссертации.

Нужно подчеркнуть высокую степень обоснованности представленных в диссертационной работе научных положений и выводов, достоверность полученных результатов. Это обусловлено как полнотой материала, так и методами его исследования, включающими элементы формально-стилистического, структурно-типологического и сравнительного анализов. В материал включены более 300 иллюстраций, демонстрирующих основные вехи развития инфографики. Таким образом текст сопровождается оригинальным визуальным рядом, значительная часть которого впервые вводится в научный оборот. Автор, подобрав множество примеров, детально и последовательно проработал связь текстового содержания с иллюстрациями на многочисленных примерах отечественных и зарубежных источников.

Научная новизна, представленной к защите работы, определяется тем, что информационная графика впервые рассматривается в качестве целостного явления, вобравшего в себя сразу несколько научных областей. Междисциплинарный характер исследования раскрывает взаимосвязь, на первый взгляд, не связанных друг с другом таких областей деятельности как статистика, картография, семиотика, менеджмент. Впервые русская инфографика представлена в ракурсе лидера, «законодателя моды», оказавшего значительное влияние на развитие информационно-графического дизайна в целом.

Переходя к общей характеристике диссертации можно отметить, что ее построение следует заявленной цели и решаемым задачам. Диссертация состоит из введения, шести глав, заключения, списка литературы (353 наименований), двух приложений: иллюстративного (331 изображение) и экспериментального. Структура диссертации логична, исходя из формулировки темы, и построена по хронологическому принципу. Автор последовательно вскрывает процесс зарождения, становления и развития отечественной инфографики, решая задачи в соответствии с целью исследования.

В первой главе диссертации, рассматриваются основные положения инфографики: понятийный аппарат, типология и периодичность, условия, при которых графика получает атрибуты информационного дизайна. Автор представляет основные признаки, на основании которых можно говорить об информационной графике, а не о графике иллюстративной или о научно-техническом изображении. Эти признаки — схематичность, условность и наличие визуального языка. Рассмотрение информационной графики с функциональных начал, позволило выделить четыре основных направления: графическая статистика, тематическая картография, инфографика знаковых систем, познавательная графика, вобравшая в себя инженерную, архитектурную, иллюстративно-информационную и неколичественную графику взаимосвязей. Опираясь на этот материал, автор проводит дальнейшие исследования в русле отдельных направлений информационной графики в хронологической последовательности определенных периодов ее эволюции.

Диаграммы, тематические карты, познавательная графика и знаковые системы анализируются во второй главе. Периоды протодизайна (1700–1840-е гг.) и раннего развития русской инфографики (1850–1910-е гг.) освещаются в тесной взаимосвязи с зарубежными образцами, показывая высокий уровень отечественного технического творчества в рамках статистики, картографии и научно-популярной графики.

В третьей главе речь идет о подготовке информационной графики к переходу от технического творчества к графическому дизайну. Первоначальные устремления художников преобразить сухие геометризированные объекты графиков и диаграмм в привлекательные для восприятия выразительные изображения не получили понимания в профессиональной среде статистики и картографии. И только появление на свет условных изобразительных знаков — пиктограмм — привело, в итоге, к венскому методу изобразительной статистики, ставшего первой попыткой соединения технического и творческого начала на основе четких правил, и важным в этом процессе является то, что одним из

источников формирования пиктограммы выступает советское авангардное искусство. Автор декларирует и подтверждает тезис о том, что благодаря лаконизму и обобщенности графического языка изображаемые конструктивистами объекты, лишенные индивидуальности, превращались в пиктограммы (стр. 179). Информационная графика этого периода на последующих этапах становления формируется в агитационных плакатах и детской производственной книге, где диаграммы, схемы и карты не обособляются, а включаются в общий композиционный строй изданий. Таким образом автор обобщает опыт венских инфографов и советских авангардистов, заложивших фундамент нового направления в графическом дизайне.

Четвертая глава содержит полный анализ стилевого становления и формирования новой эстетической и проектной модели инфографики, показывающий необычайно широкую палитру исследований и исканий в этой области. Особый интерес вызывает послереволюционный период двадцатых-тридцатых годов, когда инфографика получает импульс авангардного искусства в соответствии с социально-экономическими требованиями и агитационно-пропагандистским назначением. При этом венский метод изобразительной статистики на начальном этапе выступает в роли объекта подражания, а далее, в значительной степени модифицированный, как составная часть агитационной инфографики. Можно согласиться с утверждением автора, что инфографические проекты советских художников этого периода указывают на формирование оригинального визуального языка.

Стилистической эволюции инфографики в период пятидесятых-восьмидесятых годов прошлого века посвящена пятая глава диссертации. В ней комплексно рассмотрены изменения, касающиеся художественного облика инфографики послевоенного периода, связанные прежде всего с внедрением принципов станковизма в проектах агитационного содержания. Одновременно с этим демонстрируется влияние советского агитационного стиля в информационной графике на зарубежные образцы.

Заключительная шестая глава посвящена современному развитию отечественной инфографики. Фиксирование изменений в системах коммуникации (новые медиа, интерактивность) сопровождается примерами из СМИ, образцами деловой графики, учебными проектами. Актуальная оценка художественной и визуальной составляющей этих проектов существенно дополняет картину развития отечественной инфографики. Содержание главы также включает в себя параграф об аналитическом проектировании информационной графики и ее верификации с использованием метода видеоокулографии (слежения за

взгляда). Автор не только рассматривает конкретные методики, но и обозначает перспективы их дальнейшего применения для корректировки композиции и колористики инфографики на панелях управления технологических процессов, что имеет практическое народнохозяйственное значение.

В заключении подводятся итоги исследования, формулируются основные выводы, представляются основные результаты работы.

Отмечая научные достижения диссертации, необходимо высказать ряд замечаний, которые автор может учесть при продолжении исследования.

Во-первых, сформулировав, среди прочих, проектную задачу взаимодействия между инфографикой и типографикой (стр. 26), автор не приводит механизм ее дизайн-решения. Лишь упоминает о структуре печатной полосы, пропорциональной зависимости (стр. 32), композиционной взаимосвязи (стр. 234) и активном взаимодействии (стр. 257–258) её элементов. Было бы целесообразно (в практическом плане) рассмотреть характерные особенности информационной графики с позиций разнообразных структурных издательских проектов.

Во-вторых, за скобками остается проектная связь между пиктограммой и шрифтовым символом. В целом по инфографике навигационных систем (указателям, шрифтовой информации и знаковым системам) целесообразно провести дополнительные теоретические и проектные исследования.

В-третьих, отсутствие в тексте ссылок на номера иллюстраций, представленных в отдельном томе, затрудняет изучение иллюстративного материала диссертации.

Приведенные выше замечания не влияют на высокую оценку диссертации, отличающейся глубиной содержания, широтой границ исследуемой темы, логикой, и ясностью изложения.

Диссертационная работа Лаптева Владимира Владимировича является фундаментальным исследованием, выполненным на высоком научном уровне, в котором впервые объемно и детализировано установлена целостная картина проектно-художественной эволюции русской инфографики. Работа отличается новизной и приоритетностью, соответствует паспорту заявленной специальности. Автореферат подготовлен с соблюдением установленных требований ВАК при Минобрнауки России и соответствует содержанию диссертации дает необходимое представление о результатах исследования, раскрывает ее теоретическую и практическую значимость, показывает широту исследовательской базы источников и научных материалов.

Список публикаций работ автора отвечает критериям содержательности и новизны, полностью раскрывают тему исследования. Количество научных статей в журналах из «Перечня рецензируемых научных журналов», рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, соответствует предъявленным требованиям. Полученные результаты были апробированы в лекционных и практических курсах, представлены на многочисленных профильных международных и всероссийских выставках.

Диссертация и автореферат полностью соответствуют заявленной специальности, пунктам 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 в действующей редакции от 28.08.2017 г., и отвечает предъявляемым требованиям. На основании вышеизложенного считаю, что Лаптев Владимир Владимирович заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.06 — Техническая эстетика и дизайн.

Доктор искусствоведения, профессор кафедры
художественно-технического оформления
печатной продукции ФГБОУ ВО «Московский
политехнический университет»

Кудрявцев Анатолий Иванович

05 февраля 2019 г.

127550, Москва,
ул. Прянишникова, 2А
Тел. (917) 571–53–57
e-mail: aparangon@yandex.ru

подпись Кудрявцева А.И. заверяю
НАЧАЛЬНИКА КАДРОВ А.А.
05.02.2019

ФГБОУ ВО «Московский политехнический университет»
107023, г. Москва, ул. Б. Семеновская, 38
+7 (495) 223–05–23
Сайт в сети Интернет: http://mospolytech.ru
e-mail: mospolytech@mospolytech.ru