Ю.В. МАМАЕВА
Зав. кафедрой «Дизайн и реставрация», доцент кафедры «Дизайн и реставрация» Астраханского государственного архитектурно-строительного университета, член Союза дизайнеров РФ
e-mail: kafdrr@aucu.ru

Т.А. НОВОСЕЛОВА
Доцент кафедры «Дизайн и реставрация» Астраханского государственного архитектурно-строительного университета, член Союза архитекторов РФ
e-mail: archi82-82@mail.ru

Y.V. MAMAEVA
Head of the Department of Design and Restoration, Associate Professor of the Department of Design and Restoration, Astrakhan State University of Architecture and Civil Engineering, member of the Union of Designers of the Russian Federation
e-mail: kafdrr@aucu.ru

T.A. NOVOSELOVA
Associate Professor of the Department of Design and Restoration at Astrakhan State University of Architecture and Civil Engineering, member of the Union of Architects of the Russian Federation
e-mail: archi82-82@mail.ru

DOI: 10.37485/1997-4663_2024_1_1_44_57

АДАПТАЦИЯ И ПРИСПОСОБЛЕНИЕ КОМПЛЕКСА ИСТОРИЧЕСКИХ ЗДАНИЙ КОНЦА XIX В. Г. АСТРАХАНЬ

ADAPTATION OF THE COMPLEX OF HISTORICAL BUILDINGS OF THE LATE XIX CENTURY ASTRAKHAN

В статье исследуется одна из актуальных проблем российских городов — сохранение своеобразия исторических памятников архитектуры и фоновой застройки посредством адаптации к современным потребностям общества. Рассмотрены перспекти-

вы использования памятников архитектуры при изменении их функционального назначения. Статья раскрывает основные методы и приемы приспособления исторической застройки для современного использования на примере комплекса зданий «Училища приходской церкви Казанской иконы, конец XIX в.» и «Дома ночлежного городского, до 1987г.», расположенных в Ленинском районе г. Астрахани, в историческом поселении «Закутумье». Актуальность исследования заключается в необходимости приспособления объектов культурного наследия для современного использования, выявления ценных архитектурных деталей, характерных для исторической среды города Астрахани.

The article examines one of the urgent problems of Russian cities — the preservation of the originality of historical architectural monuments and background buildings by adapting to the modern needs of society. The prospects of using architectural monuments when changing their functional purpose are considered. The article reveals the main methods and techniques of adapting historical buildings for modern use on the example of the complex of buildings «The School of the Parish Church of the Kazan Icon, the end of the XIX century.» and «The House of the city nochlezhny, until 1987.», located in the Leninsky district. Astrakhan, in the historical settlement «Zakutumye». The relevance of the research lies in the need to adapt cultural heritage sites for modern use, to identify valuable architectural details characteristic of the historical environment of the city of Astrakhan.

Ключевые слова: реставрация, приспособление, объекты культурного наследия, регенерация, исторические поселения, морфотипы.
Keywords: restoration, adaptation, objects of cultural heritage, regeneration, historical settlements, morphotypes.

Введение

Вопрос сохранения исторически сложившегося архитектурно-художественного облика города и приспособления памятников к современным потребностям общества продолжает оставаться актуальным

вопросом в научных исследованиях реставрации последнего времени. Ценные архитектурные, конструктивные качества исторической среды и особенности объектов культурного наследия должны быть сохранены как часть материальной и духовной ценности народа. Архитектура в своей основе имеет качества статичности и неподвижности, в связи с чем мы имеем массу исторических примеров реконструкции зданий в угоду правящему режиму, моде, художественным представлениям архитектора и т. д. Реставрация — наука достаточно молодая, а законодательство РФ в вопросе приспособления памятников архитектуры имеет ряд пробелов, которые и сегодня трактуются не в пользу сохранения объектов культурного наследия. Вся отечественная практика сохранения памятников архитектуры основывается на европейском опыте, сформировавшемся к началу XX в., где на первый план выходят материальные ценности объектов. В традиции русского зодчества в основе всегда лежали духовные ценности. В православии список с чудотворного образа принимал не только само значение образа, но и его чудотворное действо; похожее отношение к культовым объектам было и на востоке. Культура Японии, Китая, Юго-Восточной Азии хранит четкое представление о важности точного копирования образа, и пренебрежение к материальной составляющей.

Объектом исследования является «Училище приходской церкви Казанской иконы, конец XIX в.» и «Дом ночлежный городской, до 1987 г.», расположенные в Ленинском районе г. Астрахань. Предметом исследования являются особенности функционально-планировочного, конструктивного и архитектурно-художественного решения памятника.

Актуальность исследования заключается в необходимости изучения историко-культурного наследия городов, определения их специфики и места в системе исторических памятников России, исследование особо ценных элементов. Результаты исследования имеют важное методологическое значение в системе изучения истории региональной архитектуры как составной части эволюции государства. Сохранение уникальных исторических поселений, ландшафтно-планировочных структур, архитектурных форм невозможно без осознания их ценностных характеристик, переосмысления исторических событий и внедрения новой актуальной функции. Современные исследования открывают страницы ранее не известной истории, которые необходимо изучить и систематизировать.

Цель данного исследования — выявление одного из действенных механизмов сохранения своеобразия исторических городов, кото-

рый заключается в адаптации недвижимого историко-культурного наследия, ценной и фоновой исторической застройки к современным потребностям общества на примере «Училища приходской церкви Казанской иконы, конец XIX в.» и «Дома ночлежного городского, до 1987 г.» (рис. 1).

Рис. 1. Комплекс зданий «Училище приходской церкви Казанской иконы, конец XIX в.» и «Дом ночлежный городской, до 1987 г.» в г. Астрахань. [1]

Основные задачи исследования: 1) провести научные исследования на основе архивных документов; 2) сопоставить закономерности формирования объемно-планировочной структуры памятника, согласно которой совместимость новых функций со сложившейся структурой планировки и застройки обусловливается общностью технологических процессов и функций; 3) выявление ценных архитектурных форм и образов на основе детального анализа памятника для создания паттернов, использования их при реконструкции и новом строительстве.

Научная новизна заключается в формировании нового мировоззрения в вопросе сохранения и восстановления объектов культурного наследия России на основе традиционных духовных ценностей, где главной составляющей должна стать база архитектурных паттернов для каждого региона Российской Федерации, консолидирующая архитектурную, градостроительную, эмоционально-художественную, историческую ценность исторических поселений. Теоретическая и практическая значимость данного исследования — результаты могут быть использованы в научно-исследовательской, реставрационной, учебно-методической и экскурсионной работе.

Вопросы сохранения адаптации, приспособления ценной исторической застройки представлены в работах Н.В. Баранова, А.Ю. Беккера, Д.В. Бруно, В.А. Виноградова, Б.В. Гандельсмана, Р.М. Гаряева, А.Э. Гутнова, Б.К. Еремина, А.В. Иконникова, А.И. Комеча, М.П. Кудрявцева, Д.Н. Кульчинского, В.А. Лаврова, В.Я. Либсона, А.В. Махровской, Е.В. Михайловского, Г.Б. Омельяненко, С.С. Подъяпольского, О.И. Пруцына, Ю.В. Ранинского, С.К. Регамэ. История градостроительного развития Астрахани представлена в монографиях и публикациях С.С. Рубцовой, М.Б. Михай-

ловой, игумена Иосифа (Марьяна), Н.М. Ушакова. Несмотря на высокую актуальность данной темы, исследование показало явные пробелы в нормативно-методической базе, отсутствие единой системы мониторинга и корреляции критериев объектов культурного наследия, несоответствие единого государственного реестра с реальной ситуацией в городе.

Методы

Исследование основано на комплексном научном подходе к изучению вопросов адаптации и приспособления памятников архитектуры: историко-библиографические изыскания, использование архивных материалов и картографических источников, натурное обследование, систематизация и теоретическое обобщение фактологической базы и научных результатов исследования.

Одна из серьезных проблем нашего общества — потеря ориентиров развития. В архитектуре это выражается потерей информационной составляющей определенных образов. Ярким примером является заполнение мегаполисов однотипными многоквартирными жилыми комплексами, культурно-развлекательными и торговыми центрами, взрывающими пространство исторической среды. Мощные интеграционные процессы во всех сферах жизни, общая глобализация, высочайшие темпы развития XXI в. выявили духовно-нравственные и социально-экономические противоречия.

В непрерывном развитии города — пространственном и историческом — неизбежно возникает вопрос о сосуществовании старого и нового. Сохранение архитектурных памятников необходимо, поскольку реставрация и популяризация культурного наследия РФ представляют собой одно из необходимых условий устойчивого развития российского государства, обеспечивают его целостность, разнообразие социокультурного пространства и национальной безопасности народов России [2]. Согласование интересов охраны объектов культурного наследия с необходимостью развития и реконструкции территорий является одной из важнейших задач развития города. Одним из механизмов решения данной проблемы является адаптация существующих зданий. Это экономически целесообразно и сокращает сроки введения в эксплуатацию. Памятники архитектуры, ввиду расположения их в исторической части города, а также высокого архитектурно-художественного достоинства могут быть хорошим объектом для оптимизации и подготовки к эффективному ис-

пользованию. Однако важно сохранить исторический образ города — продукт человеческого осознания, интеллектуальной деятельности, материальные элементы которого служат знаками городских структур, образами, символами, которые в единстве составляют ментальную картину [3]. Исторические пространства, наполненные современной актуальной функцией, являются носителями информации о планировочном развитии города, историческими свидетелями предшествующих эпох. Актуальное и современное решение адаптации существующих зданий и территорий, на которых они располагаются, должно носить комплексный характер, отвечать функциональным и социальным требованиям общества, сохранять аутентичность исторической среды.

Рис. 2. Карта Астрахани 1744 г.: а —территория «Закутумье», Посад [5]

Требования обеспечения сохранности к адаптируемым зданиям:

1. Функциональные — соответствие объемно-планировочной структуры памятника его назначению.

2. Архитектурные — синтез внешнего облика с функциональным назначением, сохранение силуэта застройки, композиционные связи с исторической средой и ландшафтом.

3. Технические — техническое состояние объекта, инженерно-конструктивные параметры объекта на момент обследования, требования к несущей способности здания.

4. Экономические — направленные на рационализацию строительства и уменьшение финансовых и временных затрат, потребность у населения предложенной функции.

Объектом исследования данного механизма является комплекс зданий регионального значения «Училище приходской церкви Казанской иконы, конец XIX в.» и «Дом ночлежный городской, до 1987г.» в г. Астрахань. Исторически территория, на которой расположились объекты культурного наследия называлась «Закутумье» (рис. 2). Река Кутум представляла естественную преграду для жителей города, особенно в весенне-осенний период распутицы — не было связи с большой землей. Долгое

Рис. 3. Комплекс зданий по ул. М. Максаковой в г. Астрахань «Училище приходской церкви Казанской иконы, конец XIX в.» и «Дом ночлежный городской, до 1987 г.» [6]

время здесь располагались склады и хозяйственные постройки. В конце 1704 г. здесь были частично размещены солдаты Казанского полка. Позже некоторые жители г. Астрахани стали выселяться за реку Кутум и образовали селение, именуемое Посад [4, с. 10]. Только к началу XIX в. территорию стали активно осваивать купцы и торговый люди. В 1753 г. начинается строительство Казанской церкви, по требованию жителей нового поселения. Церковь была построена каменная, при ней был пристроен особый деревянный предел во имя святых праведных Захарии и Елисавет [4, с. 10]. Сегодня храм Казанской иконы Божией Матери является одной из драгоценных жемчужин Поволжья, но историческая среда требует обновления, ветхие строения — новой функции и восстановления.

Строительство «Училища приходской церкви Казанской иконы, конец XIX в.» и «Дома ночлежного городского, до 1987 г.» связано с именем благотворителя, купца I гильдии Ивана Петровича Воробьева. В голодные времена он потратил 24 тысячи рублей для строительства «Дома ночлежного городского». Параллельно велось строительство «Училища приходской церкви Казанской иконы». В 1899 г. состоялось его торжественное освещение, после в 1923 г. здание было муниципализировано, домовладение стало принадлежать Казанской церкви. Многие страждущие тянулись длинными вереницами в надежде получить здесь тепло и ночлег.

Комплекс зданий «Училище приходской церкви Казанской иконы, конец XIX в.» и «Дом ночлежный городской, до 1987 г.» занимают почти всю площадь квартала в границах улиц Московская, Кожанова, Максакова, Академика Королева (рис. 3). Здесь еще сохранились атмосфера и планировочная структура старой Астрахани. Малоэтажная застройка, в основном, это 2–3 этажа, плотно замыкает периметр кварталов. Отдельные уникальные строения формируют неповторимый облик улицы.

Необходимость сохранения исторического силуэта застройки, архитектурных форм и пропорции, деталей фасадов, полихромного ре-

Рис. 4. Фасад здания по ул. М. Максакова. «Дом ночлежный городской, до 1987 г.» с выявленными дефектами [6]

шения, сочетания строительных материалов ставит задачи регенерации застройки, более глубокого исследования градостроительной структуры, выявления наиболее ценных архитектурных фрагментов. Одним из вариантов решения этих задач может стать создание свода архитектурных деталей морфотипов исследуемой территории. Использование таких паттернов — образов, выявленных на основании детального анализа памятников архитектуры, позволит воссоздать историческую среду, гармонично внедрить новое строительство.

«Дом ночлежный городской, до 1987 г.» представляет собой кирпичное двухэтажное здание с подвалом. План имеет неправильную форму, к основному строению примыкает внутренний двор и кирпичная ограда (рис. 4). Здание не возводилось как единый объем, вследствие чего видны разные стилевые приемы. В основном, прослеживаются элементы неоклассицизма и модерна. Фасад имеет четкое вертикальное и горизонтальное членение, окна прямоугольные, расположены строго друг над другом. Раскреповка окон второго этажа оформлена рустовкой. Фриз гладкий, его поддерживают ряд крупных дентикул. Над оконными проемами центральной раскреповки проходит узкий карниз лучкового очертания, раскреповка завершена щипцом, оформленным выступающей ступенчатой деталью и профилированными карнизами, на усеченной поверхности щипца установлен перевернутый П-образный кирпичный столбик.

«Училище приходской церкви Казанской иконы, конец XIX в.» расположено с южной стороны ночлежного дома и примыкает к нему через внутренний дворик. Одноэтажное кирпичное, трапециевидное в плане, построено в конце XIX в. (рис. 5). Главный фасад обрамляют с двух сторон рустованные лопатки. Окна первого этажа — прямоугольные, с лучковой перемычкой, обрамлены сандриком в виде клиньев, имеют подоконные

сдвоенные ниши. Оконные проемы второго этажа также прямоугольные, обрамлены сандриком, с замковым камнем. Поле фронтона украшено фигурной нишей и аркатурным пояском. Фриз фронтона украшен дентикулами и профилированными нишами. Тимпан фронтона — деревянный, резной, с растительным орнаментом.

Рис. 5. Фасад здания по ул. М. Максакова. «Училище приходской церкви Казанской иконы, конец XIX в.» [6]

В результате проведения морфологического анализа были выявлены наиболее ценные архитектурные элементы для внесения в единый реестр архитектурных деталей объектов культурного наследия г. Астрахани (рис. 6).

Приспособление объектов культурного наследия, согласно своду реставрационных правил, — это научно-исследовательские, проектные и производственные работы, проводимые в целях создания условий для современного использования [6, с. 11]. Для этого необходимо выполнять условия, когда памятнику не будет создаваться угроза разрушения или потери его исторического облика. Изучая отечественный и зарубежный опыт адаптации зданий, было сформировано несколько путей решения этой задачи:

— музеефикация зданий;

— сохранение и экспонирование уникального оборудования и зданий в структуре действующего предприятия;

— изучение, фиксация и документирование объекта, который невозможно спасти от разрушения;

— сохранение наиболее ценных элементов и оборудования, перенос их в другое место;

— вывод производства с сохранением, реконструкцией застройки и включением ее в качестве композиционных акцентов, в новую структуру;

— преобразование зданий к новой функции.

Исследование градостроительной ситуации, функциональное зонирование данной территории, а также объемно-планировочное решение позволяют предложить в данном случае адаптацию комплекса зданий

под образовательную функцию. Изучение современного рынка услуг дополнительного образования показало востребованность досуговых креативных пространств, в концепции которых основным направлением стало бы формирование цифровых навыков, соединение музейной функции с творческими мастерскими, легко трансформируемые пространства с лекционно-выставочными локациями. За концептуальную идею была выбрана функция медиацентра. Пример возможного планировочного решения представлен на рисунке 7.

а) обрамление оконного проема;

б) фрагмент фронтона

Рис. 6. Морфологический анализ архитектурных деталей фрагментов фасада исследуемого памятника архитектуры и прилегающей застройки [6]

Качественный анализ городских пространств, выявление ценных и дисгармоничных объектов, сохранение целостности, традиционных мыслеформ и мыслеобразов, насыщение памятников современной функцией без угрозы разрушения — основные направления регенерации объектов культурного наследия. Все это невозможно без комплексного исследования объектов культурного наследия, составления морфологического анализа, тщательного изучения пропорций архитектурных деталей. Исторические постройки созданы с учетом пропорций человека, ориентации по сторонам света; соотношения архитектурных деталей подчиняются законам композиции, создавая комфортную среду для жизни человека; эти факторы необходимо учитывать в новом строительстве. В старых городских кварталах имеет место опасная тенденция — замена старых зданий «новыми», с более современным функциональным решением. Возведение новых зданий невозможно без учета и тесного взаимодействия нового со старым. В последнее время обострилась необходимость реконструкций целого ряда домов, исторических улиц, исторических кварталов. При выполнении таких единовре-

а)

б)

Рис. 7. а — план 1 этажа «Дом ночлежный городской, до 1897 г.», приспособление под функцию «Медиацентр»; б — предложение по реновации комплекса зданий «Училище приходское церкви Казанской иконы, кон. 19 в..» и «Дом ночлежный городской, до 1897 г.» в г. Астрахань [6]

менных реконструкций нескольких объектов одного пространства необходимо комплексно решать проблемы, обеспечивающие целостность архитектурно-исторической среды исторической улицы, исторического квартала включая, безусловно, элементы реконструкции [7, с. 14].

Результатом данного исследования является определение ценностных элементов исторической среды, проведен анализ фронтальной композиции главного фасада. Выявлены принципы и концептуальные решения восстановления утраченных архитектурных деталей на примере «Училища приходской церкви Казанской иконы, кон. 19 в..» и «Дома ночлежного городского, до 1897 г.». Обозначены основные направления адаптации объектов культурного наследия к современной функции:

1. Сохранение исторической и культурной ценности объекта культурного наследия, выявление предмета охраны объекта культурного наследия.

2. Новая функция должна сохранять ценные архитектурные, объемно-планировочные особенности здания.

3. Выбранная функция должна соответствовать объемно планировочному решению памятника и не нарушать его целостность.

4. Ориентация основных помещений — соответствовать санитарным нормам и правилам.

5. Ценные архитектурные формы, детали должны быть выявлены и сохранены для дальнейшего использования в качестве архитектурных паттернов в прилегающей исторической застройке.

6. Новая функция должна отвечать требованиям безопасности и комфорта.

Неизменный процесс сохранения существующей застройки, обновления устаревшей застройки и ее адаптации к постоянно меняющимся и растущим требованиям — часть современного города, присущая его усовершенствованию [8]. Социально-экономические условия формируют задачи обеспечения населения комфортным жильем, транспортной инфраструктурой, системой мобильной и креативной коммуникации, безопасной и экологичной средой, все эти факторы возможны только при условии сохранения духовно-нравственных ценностей, они, как корни, должны стать опорой для рождения новых архитектурных объектов и снабжать все системы единого архитектурного симбиоза верными ориентирами. Астрахань имеет большой потенциал для развития туризма, который должен стать важной составляющей отраслью в экономики города. Проектирование городской среды должно происходить с использованием современных и традиционных средств, в связи с чем вопрос идентичности городской среды Астрахани в планировании, архитектурном проектировании и городском дизайне требует опоры на региональные ценности. Каждое воздействие и влияние этих ценностей на материальные компоненты городской среды, такие как ландшафт, градостроительные компоненты, архитектуру и дизайн, должно быть детально рассмотрено [9].

Список литературы:

1. Фото Т.А. Новоселовой.

2. *Соловьева П.Д.* Актуальность архитектурного развития малых городов России / П.Д. Соловьева, Н.А. Новинская // Инженерно-строительный вестник Прикаспия. — 2021. — № 3 (37). — С. 21–25. — DOI 10.52684/2312–3702–2021–37–3–21–25. — EDN CCOBBL.

3. *Грабовой П.Г., Харитонов В.А.* Реконструкция и обновление сложившейся застройки города. Учебное пособие для вузов / под общей редакцией П.Г. Гробового, В.А. Харитонова. — Место издания: «АСВ» и «Реалпроект», 2006.

4. *Павлов В.* Юбилей жемчужины Поволжья / Протоиерей Валерий Павлов к 100-ю храма Казанской иконы Божией Матери г. Астрахани (1907–2007 гг.). — Астрахань: ООО «Типография «Новая линия», 2007. — 152 с.

5. http://www.etomesto.ru/img_map.php?id=625 (дата обращения 05.02.2024)

6. Чертежи: Плотникова А.С., руководитель Новоселова Т.А. чертежи выполнены в учебной версии Archicad.

7. *Шумилкин С.М.* Теория реставрации объектов культурного наследия: учебно-методическое пособие / С.М. Шумилкин, Т.В. Шумилкина, В.Н. Котов [и др.]. — Нижний Новгород: Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ, 2022. — 41 с. — Текст электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/122899.html (дата обращения 07.02.2024)

8. *Иванова Е.М.* Архитектурно-градостроительные принципы модернизации исторической застройки / Е.М. Иванова, С.П. Кудрявцева // Инженерно-строительный вестник Прикаспия. — 2018. — № 1 (23). — С. 5–12. — EDN ENSGYT.

9. *Альземенева Е.В.* Идентичность городской среды / Е.В. Альземенева, Ю.В. Мамаева // Инженерно-строительный вестник Прикаспия. — 2021. — № 2 (36). — С. 40–47. — DOI 10.52684/2312–3702–2021–36–2–40–47. — EDN JHMLWJ.

10. *Игумен Иосиф*. Астрахань. Храмы и монастыри. — Астрахань, 2002.

11. *Никитин В.* Астрахань и ее окрестности. — Москва, 1981. — 133 с.

12. *Клебанов Л.Р.* Памятники истории и культуры: правовой статус и охрана: монография / Л.Р. Клебанов. — 2-е изд. — Москва: НОРМА, 2015. — 160 с.

13. *Рыбушкин М.С.* Записки об Астрахани. — 3-е изд. — Место издания: ГП АО ИПК «Волга», 2008. — 280 с. — ISBN 978–5–98066–050–5.

14. *Базанов В.Л.* Проблемы сохранения историко-культурного наследия в условиях обновления общества (на примере материальных памятников истории и культуры РФ) / В.Л. Базанов: автореферат диссертации кандидата философских наук. — Москва, 1991. — 21 с.

15. *Подъяпольский С.С.* Реставрация памятников архитектуры / С.С. Подъяпольский. — 2-е изд. — Москва: Стройиздат, 2000. — 288 с.

16. *Белов М.И., Михайлова А.С., Надыршин Н.М.* Паттерны в архитектуре и дизайне: учебное пособие. — Казань: Дизайн-квартал, 2016. — 191 с.: ил. ISBN 978–5–9907459–2–6.

17. *Рубцова С.С.* Градостроительная эволюция Астрахани: в 2-х книгах. Книга 2. — Ульяновск: Ульяновский дом печати, 2017. — 448 с.

18. *Гусарова Е.В.* Астраханские находки. История, архитектура, градостроительство Астрахани XVI–XVIII вв. по документам из собраний Петербурга. — Санкт-Петербург: Нестор-История, 2009. — 492 с.

19. *Смирнов Г.К.* Общественная архитектура второй половины XVIII века в провинциальных городах России: автореферат диссертации кандидата искусствоведения. — Москва, 2003. — 34 с.

20. *Ушаков Н.М.* История Астраханского края: монография / главный редактор Н.М. Ушаков. — Астрахань: Издательство Астраханского государственного педагогического университета, 2000. — 1122 с.

21. Свод реставрационных правил «Рекомендации по проведению научно-исследовательских, изыскательских, проектных и производственных работ, направленных на сохранение объектов культурного наследия» (памятников истории и культуры) народов РФ. СРП — 2007 г. — Москва, 2010.