Ф.Ф. ДЖУРИЧ
Аспирант Сочинского государственного университета, г. Сочи
e-mail: franchi.interio@mail.ru

И.П. КИРИЕНКО
Кандидат искусствоведения, доцент кафедры архитектуры, дизайна и экологии Сочинского государственного университета, г. Сочи
e-mail: kirienkoirina1956@gmail.com

F.F. DJURIC
Postgraduate student, Sochi State University, Sochi
e-mail: franchi.interio@mail.ru

I.P. KIRIENKO
Candidate of Art History, Associate Professor of the Department of Architecture, Design and Ecology, Sochi State University, Sochi
e-mail: kirienkoirina1956@gmail.com

DOI: 10.37485/1997-4663_2024_1_2_166_178

НАУЧНО-ПРОЕКТНЫЕ АСПЕКТЫ ОПТИМАЛЬНОГО ДИЗАЙНА ЖИЛОГО ИНТЕРЬЕРА

SCIENTIFIC AND DESIGN ASPECTS OF OPTIMAL RESIDENTIAL INTERIOR DESIGN

В статье рассматривается проблема автономности и адаптивности индивидуального жилого средового пространства. Взаимодействие дополняющих «встречных» аспектов рассматривается с позиции динамичности развития жилого интерьера в контексте общих и индивидуальных требований, определяющих интерьер. Практика неограниченного эксперимента в сфере дизайна жилого интерьера основывается на базовых факторах, определяющих формирование индивидуального пространства. Оптимальность дизайна жилого интерьера рассматривается с позиций качества. Художественные средства создания характерных

элементов единства из множества рассматриваются как производные от регионального ландшафта.

The article examines the problem of autonomy and adaptability of in-dividual residential environmental space. The interaction of complementary «counter» aspects is considered from the perspective of the dynamic development of the residential interior in the context of general and individual requirements that determine the interior. The practice of unlimited experi-mentation in the field of residential interior design is based on the basic factors that determine the formation of an individual space. The optimal design of residential interiors is considered from the standpoint of quality. Artistic means of creating characteristic elements of unity from plurality are seen as derived from the regional landscape.

Ключевые слова: научно-практические аспекты, оптимальный дизайн жилого интерьера, определяющие условия.
Keywords: scientific and practical aspects, optimal residential interior design, determining conditions.

Введение

Индивидуальная эмоциональная составляющая жилого интерьера основана на разнообразии уникальных элементов, каждый из которых должен получать качественную характеристику. Научные обоснования и экспериментальный композиционный замысел построения жилого пространства становятся базой для отбора составляющих оптимального дизайна. На первом этапе научного обоснования все элементы характеристик интерьера выступают как требования прямой функциональной зависимости, совместно формируют более сложные компромиссные решения. Под воздействием комплекса факторов и условий формируются обуславливающие факторы, каждый из которых в отдельности способен определить возможные решения единой задачи проектирования оптимального дизайна жилого интерьера.

Выбор определяющего фактора комплексного единства жилого интерьера подчиняет этому требованию все другие составляющие единства. Индивидуальная эмоциональная составляющая жилого интерьера создает портретный образ хозяев, в то же время формирует определяю-

щие факторы, которые составляют морфологическую основу жилого пространства.

Материалы и методы

Ряд последовательных вопросов формирования жилого интерьера учитывает множественность требований:

— единство и нерасчлененность понятий удобства (функцио-нальности) и красоты (рис. 1);

— научно-обоснованные требования для каждого типа жилого интерьера [1];

— частичная передача архитектуре «предметных» функций за счет широкого использования встроенного оборудования и мебели формирует внутреннее пространства преимущественно архитектурными средствами; подчинение предметного наполнения архитектуре создает прием «интерьер архитектурный» [2, с. 98], в этом случае происходит увязка интерьера с экстерьером (рис. 2);

— «интерьер предметный» является противоположностью «архитектурного интерьера» [2, с. 98]; дизайн жилого интерьера может быть не связан с архитектурной оболочкой, допускает создание относительной независимости интерьера, а также создание в одном и том же помещении принципиально различающихся объемов; трансформация предметного наполнения происходит непрерывно, что

Рис. 1. Эстетика и утилитарность элементов интерьера

Рис. 2. Дом для яхтсмена на острове. Нерасчленимое единство внутренней и внешней среды

позволяет адаптировать внутреннюю среду как к динамике потребностей человека, так и к особенностям региональной природы (рис. 3).

Рис. 3. Морфологическое единство природного мха с дизайном интерьера

Такие родственные виды проектной деятельности, как дизайн и архитектура, совместно гармонизируют художественно-материальную среду. К общим требованиям, определяющим научные аспекты формирования интерьера, относятся: природа и градостроительные усло-вия, назначение и социальное содержание, требования психологии и физиологии человека, формирование пространственной структуры как системы, научные принципы и приемы построения объемов, специфика расчленения внутреннего пространства, конструкция как средство организации пространства. Единство задач архитектуры и дизайна предполагает комплексное решение конструктивных, эстетических и функциональных задач. В тоже время, начиная с Э. Сааринена, дизайн интерьера интерпретируется как архитектура малых форм. «Проблема интерьера — это проблема архитектурная. Все, что в нашем физическом окружении, будь то внешним или внутренним, поскольку оно создано рукою человека, является архитектурой» [3].

Зависимым элементам интерьера от ряда общих требований можно придать значение посредством их индивидуальной характеристики и взаимного сочетания [4]. В этом случае они приобретут важную художественно-эстетическую составляющую, которая становится ведущим элементом в композиции индивидуальной жилой среды (рис. 4).

Выход за рамки функциональной целесообразности синтезируются с приемами связи интерьера с окружающей внешней средой. Общие

Рис. 4. Экспонат выставки 1 «ISALONI» в Милане, Италия. Фото 2020 г.

Рис. 5. Экспонат выставки 2 «ISALONI» в Милане, Италия. Фото 2020 г.

требования, определяющие интерьер, установили оконные и дверные проемы как возможные пути решения проблемы единства внутренней и внешней сред [1]. Эксперименты современных дизайнеров обозначили художественным средством создания индивидуального образа внутреннего пространства дефект (трещину), посредством неожиданного дизайнерского решения которого происходит связь внешней и внутренней среды (рис. 5).

Требования к внутреннему пространству жилого интерьера не являются постоянными, они меняются и дополняются новыми аспек-тами, в зависимости от исторических факторов, композиционных приемов, темой и мотивом художественного конструирования жилых помещений (рис. 6).

Поиск оптимального дизайна жилого интерьера нацелен на анализ и сравнение результатов, полученных в результате поиска опреде-ляющего условия без нарушения технологического процесса. Выбор главного определяющего звена жилого интерьера начинается с творческого взаимодействия

Рис. 6. Экспонат выставки 3 «ISALONI» в Милане, Италия. Фото 2020 г.

Рис. 7. Экспонат выставки 4 «ISALONI» в Милане, Италия. Фото 2020 г.

Рис. 8. Экспонат выставки 5 «ISALONI» в Милане, Италия. 2020 г.

с внутренним объемом, отбора элементов и синтеза их характеристик. Если в различных типах искусства тема объединяет мотив, сюжет, эпизод, события в единое целое, то тема в дизайне жилого интерьера выступает как художественное средство формирования целостности образа, несмотря на ее условность (рис. 7) [5]. Архитектор Г.Б. Бархин связывал тему с содержанием объекта.

Архитектор И.В. Жолтовский выдвигал на первый план фор-мальную сторону темы, то есть формальные средства композиционно-го построения, которые создают главное впечатление о творческом произведении [6]. Таким образом, тема произведения дизайнерского искусства является концептуальной связкой содержания с формой. Многогранность значения темы в проектировании индивидуального жилого интерьера рассматривает ее как формальное средство выражения содержания, с другой стороны — как художественное содержание, выраженное в материальной форме (рис. 8).

Обсуждение

Качество оптимального дизайна жилого интерьера проверяется временем. Сущностное определенность объекта (качество) неотделимо от бытия, соединяется в единое многообразие реальности, которая в своем системном нерасчлененном виде характеризует жизненный уровень человека [6, 7]. Видовое отличие сущности (Аристотель) — качество, обладает «текучестью», то есть динамизмом превращения одного качества в противоположное. Философское рассмотрение ка-чества присутствовало

у Беркли, Юма, которые рассматривали его как состояние объекта. Демокрит, Галилея Декарт, Ньютон, Локк разли-чали первичные и вторичные качества предметов. К первичным качествам относили фактические качества, такие, как объем, форма, число, движение. Вторичные качества (звук, цвет и т. д.) проявлялись как реакция на первичные качества. В период средневековья рассматривали скрытые качества как неизменные вечные «формы». И. Кант подразделял качества предмета на объективные (идеальные) и субъективные (реальные) качества. Качество как непосредственную характеристику бытия объекта, логическую категорию, составляющую начальную ступень познания вещей и становление мира, определил Гегель. Категория качества выражает целостную характеристику функционального единства существенных свойств объекта [8; 6].

Для дизайна жилого интерьера целесообразно применять оценоч-ную категорию «качество жизни» по отношению к некоторому этало-ну. Психологические составляющие качества жизни рассматривал Г.М. Зараковский [2; 6]. Как противопоставление потребительскому образу жизни, захватившему современность, Дж. Гэлбрейт («Общество изобилия», 1958 г.) рассматривал качество применительно к актуальным проблемам. Во ВНИИТЭ был разработан научно-исследовательский проект «Качество жизни: сущность, оценка, стратегия формирования», в котором качество жизни изучалось в единстве с базовыми задачами развития предметной среды и научно-технического прогресса [6]. Важным аспектом научно обоснованного определения стали психологические составляющие качества жизни населения. Оценочная категория качества жизни может быть реализо-вана только при наличии определенного эталона как точки отсчета.

Системное единство культурно-исторических, географических, климатических, психологических, экономических условий аккумулируются в пространственно-временном континууме предметно-пространственного наполнения среды обитания человека [5]. Функциональные процессы жилой среды находятся в системе «человек — предмер — среда». В результате исследования определяются перечень необходимых предметов в оборудовании жилого интерьера и необхо-димые пространства для деятельности человека, функции и нормы членения пространства жилища (рис. 10). В результате исследования многообразие функций жилища для всех видов семей разделены по общности признаков на группы функций: связанные единством чисто биологических потребностей; составля-

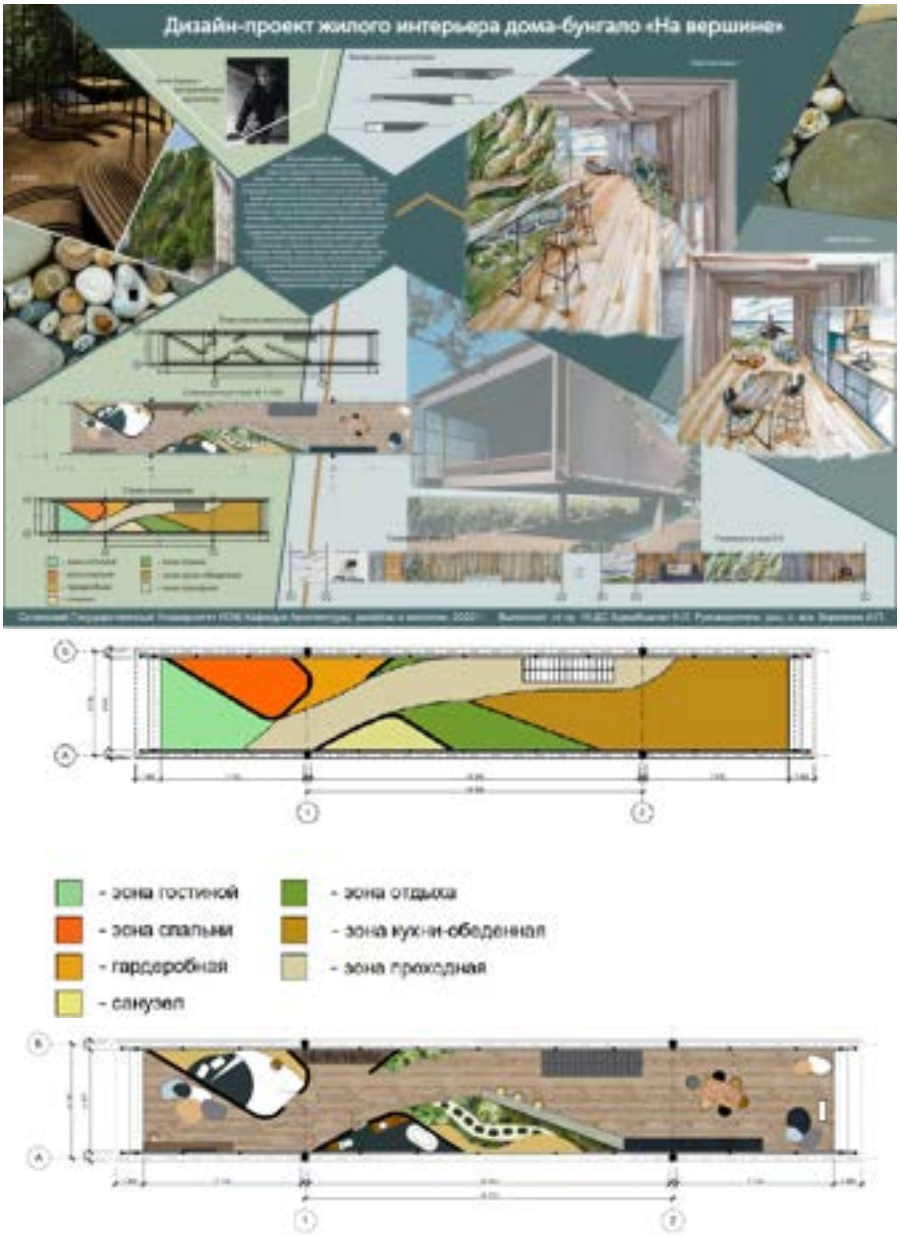

Рис. 9. Разработка жилого интерьера на основе эксперименталь-ного подхода к реконструкции средового пространства

ющие совместимые процессы для всех членов семьи; полностью несовместимых процессов. Каждая комната жилого интерьера соответствует ряду функций одной из указанных групп. При этом система функциональных связей в жилом интерьере и его пространственная организация находятся в прямой зависимости от количества проживающих людей. На этой основе составлен базовый устойчивый перечень зон: жилые помещения (спальня, общая комната), подсобные помещения (кухня, ванная, уборная, передняя).

Алгоритм формирования внутреннего пространства структурно сводится к аспектам:

— композиция внутреннего пространства в единстве с элементами оборудования становится интерьером;

— пространственная система интерьера является выражением планировочной структуры, которую закладывает архитектор в процессе формирования внутреннего пространства как системы, руководствуясь принципами и приемами построения плана жилого пространства, в соответствии с типом квартиры, членения конструкциями; все они выступают средством организации пространства;

— дизайнер продолжает создавать единство из множества, исследуя функции индивидуального жилища, устанавливает взаимосвязи между помещениями, на основе этого может произвести реконструкцию плана, разработанного архитектором (рис. 9);

— композиционный прием художественно-пространственного решения жилого интерьера всегда является ведущим признаком и превалирует над дизайном мебели, оборудования и синтезом искусств;

— проявления жизненных потребностей настолько разнообразно, что формально похожие семьи по составу и возрастным особенностям имеют индивидуальный жизненный уклад; проектировщику необходимо предвидеть возможные изменения, придавая жилому интерьеру потенциальных свойств соответствия и трансформации пространственной системы меняющимся запросам проживающих;

— индивидуальное проектирование жилого интерьера должно учитывать основные факторы, приемы и средства организации интерьера жилой среды [1; 10].

Народное жилище различных климатических зон отличается разнообразием объемно-планировочных решений в контексте природ-ных особенностей региона (рис. 10) [11].

Рис. 10. Исследование особенностей традиционного жилища на-родов мира

Результаты исследования

Выполнена одна из главных задач дизайна жилого интерьера — проектирование предметно-пространственной среды жилища с учетом образа жизни, исследований в области психологии, социологии, экологии и демографии. Исследована естественная классификация жилища по типам и видам жилья: проект предназначен для севера или юга, зимнее или летнее жилиже, характер его использования (коллективное, личное, временное, постоянное, мобильное, переносное). В основе естественной классификации находятся существенные признаки, определяемые приро-

дой изучаемых предметов (рис. 10). Установлено, что искусственный характер классификации наиболее распространен, так как в основу нее взят произвольный признак, имеющий значение с практической точки зрения.

Приемы организации жилого интерьера рассмотрены с точки зрения взаимодействия с внешней средой, что повышает не только функциональные и комфортные качества внутреннего жилого пространства, но и отвечает требованию повышения эмоционального художественного воздействия. На этой основе создана модель выбора определяющего фактора оптимального дизайна жилого интерьера (рис. 2, 11).

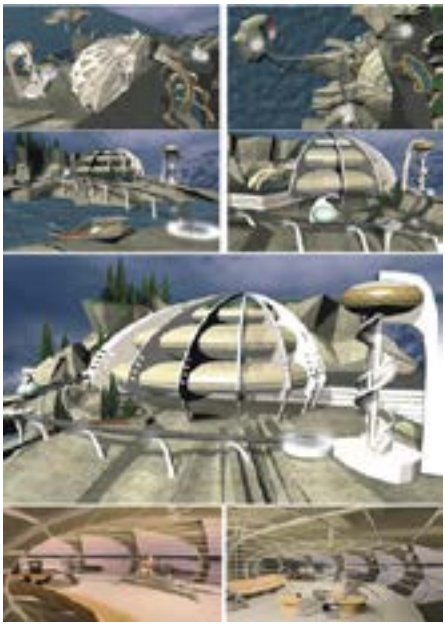

Рис. 11. Разработка оптимального дизайна жилого интерьера как органической морфологической части природного ландшафта

Связь внутренней и внешней сред традиционно устанавливается с помощью проемов и ограждений. В соответствии с научными аспектами, разработаны рекомендации по проектированию оптимального дизайна жилого интерьера, способствующего созданию психологического и морфологического равновесия двух сред:

1. Достижение единства внешнего и внутреннего пространства посредством зрительной связи с окружающим внешним пространством (рис. 9).

2. Достижение единства внешнего и внутреннего пространства посредством морфологической связи с окружающим внешним пространством (рис. 11).

3. Достижение единства внешнего и внутреннего пространства посредством приемов, ставших художественным замыслом компози-ции интерьера (рис. 3).

4. Достижение единства внешнего и внутреннего пространства посредством создания характерных планировочных схем (рис. 2, 3, 11).

5. Достижение единства внешнего и внутреннего пространства посредством создания переходных пространств, одновременно нахо-дящихся в двух средах (внутренней и внешней) (рис. 11, 3).

6. Достижение единства внешнего и внутреннего пространства посредством создания ассоциативных связей (рис. 9).

7. Достижение единства внешнего и внутреннего пространства посредством создания связующего звена (поверхность пола, потолка или стен продолжается за пределы интерьера) (рис. 11).

8. Достижение единства внешнего и внутреннего пространства посредством создания поля зрения — угла охвата видимого из интерьера природного пространства (рис. 2, 11).

9. Достижение единства внешнего и внутреннего пространства посредством создания характерного членения световых проемов, ко-торые способны выступать как бы обрамлением видимого пейзажа [5] (рис. 11).

Таким образом, в результате научно-практических исследований установлена модель оптимального дизайна жилого интерьера (рис. 2, 11).

Заключение

Дизайнер имеет возможность создать жилой интерьер, имею-щий самостоятельное значение, но рождение оптимального дизайна мо-жет появиться только в том случае, когда средствами дизайна выявляются и усиливаются закономерности архитектурного произведения, впи-санного в региональный ландшафт [5; 13].

При решении проблемы автономности и адаптивности индиви-ду-ального жилого средового пространства рассмотрены вопросы ком-плексного проектирования жилого интерьера.

Практика неограниченного эксперимента в сфере дизайна жи-лого интерьера опирается на достижения науки и современные техноло-гии и материалы. Прогнозируя жилые интерьеры будущего, полностью освобожденные от любых ограничений [14; 15], можно предположить сохранение психоэмоциональной зависимости дизайна от естествен-но-природного окружения, с возможностью трансформации пространств, основанной на одном из рассмотренных принципов и их сочетаний.

Примечания:

1. *Лисициан М.В., Новикова Е.Б., Петунина З.В.* Интерьер общественных и жилых зданий. Учебник для вузов. — М.: Строиздат, 1973. — 240 с.

2. Техническая эстетика и дизайн: Словарь. — М.: Академический Проект; Культура, 2012. — С. 98. — (Summa).

3. *Шимко В.Т.* Архитектурно-дизайнерское проектирование. Ос-новы теории. — М.: СПЦ-принт, 2003. — С. 17.

4. *Розенблюм Е.* Художник в дизайне. — М.: Искусство, 1974. — С. 65, 68, 75–76.

5. *Кириенко И.П.* Ландшафтное проектирование среды: учебник / И.П. Кириенко. — М.: КНОРУС, 2023. — 400 с. — (Бакалавриат и магистратура). ISBN 978-5-406-06404-7.

6. *Калиничева М.М., Жердев Е.В., Новиков А.Н.* Научная школа эргодизайна ВНИИТЭ: предпосылки, истоки, тенденции становления. Монография. — М.: ВНИИТЭ, Оренбург: ИПК ГОУ ОГУ, 2009. — 368 с.

7. *Минервин Г.Б.* Основные задачи и принципы художественного проектирования: учебное пособие по специальности «Дизайн архитектурной среды» / Г.Б. Минервин. — М.: Архитектура-С, 2004. — 96 с.

8. *Лаврентьев А.Н.* История дизайна: учебное пособие / А.Н. Лаврентьев. — М.: Гардарики, 2007. — 303 с.: ил. ISBN 5-8297-0262-2

9. *Сидоренко В.Ф.* Эстетика проектного творчества. — М.: ВНИИТЭ, 2007. — С. 116, 117.

10. *Бодэ А.Б., Зинина О.А., Косенков А.Ю., Попов В.А.* Традиционное строительство из дерева и плотницкое мастерство / А.Б. Бодэ, О.А. Зинина, А.Ю. Косенков, В.А. Попов. — М.: Институт Наследия, 2019. — 316 с.

11. *Жердев Е.В.* Семиотика дизайна: художественная смысло-образность. Монография. — М.: Академический проект, 2021. — 799 с.

12. *Кантор К.М.* Красота и польза. — М.: Искусство, 1967. — С. 55.

13. *Benyus J.* Biomimicry. Innovation Inspired by Nature. — NY, USA: William Morrow Paperbacks, 2002. — 320 p.

14. *Zari Maibritt Pedersen.* Biomimetic approaches to architectural design for increased sustainability [Электронный ресурс]. — URL: http://www.cmnzl.co.nz/assets/sm/2256/61/033-PEDERSENZARI.pdf Методы проектирования: эвристические методы: [сайт]. — URL: https://lektsii.com/1-56523.html (дата обращения: 018.04.2022).