

И.В. АКИЛОВ

*Старший преподаватель кафедры «Академическая живопись»
РГХПУ им. С.Г. Строганова
e-mail: akiloff@yandex.ru*

Н.В. АКИЛОВ

*Старший преподаватель кафедры «Академическая живопись»
РГХПУ им. С.Г. Строганова
e-mail: akilov.nik@yandex.ru*

I.V. AKILOV

*Senior lecturer of the Academic Painting Department of the Russian
State Stroganov University of Design and Applied Arts
e-mail: akiloff@yandex.ru*

N.V. AKILOV

*Senior lecturer of the Academic Painting Department of the Russian
State Stroganov University of Design and Applied Arts
e-mail: akilov.nik@yandex.ru*

DOI: 10.37485/1997-4663_2024_2_1_141_146

БРОНЗОВАЯ РЕПЛИКА АПОЛЛОНА БЕЛЬВЕДЕРСКОГО ИЗ СОБРАНИЯ С.Г. СТРОГАНОВА

THE APOLLO BELVEDERE BRONZE REPLICA FROM THE S.G. STROGANOV COLLECTION

Статья посвящена проблеме реконструкции утраченных частей Аполлона Бельведерского, поскольку сделанные Джованни-Анджело Моторсоли дополнения рук статуи не являются в полной степени корректными. Единственная известная реплика Аполлона Бельведерского (бронзовая статуэтка из собрания графа С.Г. Строганова) была определена как подделка начала XIX в., что не позволило восстановить изначальную иконографию образа.

The paper is devoted to the reconstruction problem of the Apollo Belvedere lost parts, since the statue hands additions made by Giovanni

Angelo Motorsoli are not fully correct. The Apollo Belvedere only known replica (a bronze statuette from the collection of Count S.G. Stroganov) was identified as a forgery of the early 19th century, which did not allow the restoration of the image original iconography.

Ключевые слова: античная скульптура, Аполлон Бельведерский, Аполлон Строганова.

Keywords: antique sculpture, the Apollo Belvedere, the Stroganoff Apollo.

Становление европейской скульптуры было бы невозможно без творческого вклада мастеров Древней Эллады, поэтому задача реконструкции утраченных частей мраморных реплик их ключевых произведений не может потерять своей актуальности, при этом наибольшую сложность для воссоздания внешнего вида представляют те статуи, от которых дошла до нашего времени только одна реплика. К числу таких произведений относится так называемый Аполлон Бельведерский.

Его единственная реплика II в. н. э. была найдена в 1489 г. то ли в Анцио, то ли в Гроттаферрате, и сразу пополнила коллекцию аббата Джулиано делла Ровере, позже ставшего папой Юлием II [5, с. 15].

С 1511 г. статуя заняла свое постоянное место во дворе Кортире дель Бельведере, украсив папскую коллекцию антиков. В 1532 г. реставрация утраченных частей Аполлона, по рекомендации Микеланджело, была поручена его ученику Джованни-Анджело Монторсоли [5, с. 19].

К сожалению, скульптор удалил античную часть предплечья и кисть правой руки, а также остаток перемычки к ней от верха опорного ствола дерева. Он создал новые кисти на обновленных предплечьях статуи, добавил верхушку ствола, нижнюю треть колчана и большой палец правой ноги, а также восполнил утраты на бедрах и на хламиде [4, с. 8–10; 5, с. 19–20]. Не сумев определить размер лука в левой руке, реставратор показал лишь часть его рукояти. Монторсоли сделал кисти слишком крупными и неправильно нашел положение кулака левой руки, что сделало невозможным гармоничное воссоздание лука. Скорее всего, лук шел параллельно голени левой ноги, поэтому кулак должен быть повернут в соответствии с этим, а не держать оружие вертикально, слегка наклоняя вперед его верх.

Поскольку Аполлон Бельведерский известен только в единственной реплике, то его реконструкция не является окончательной. Мраморная

голова, найденная в Риме и хранящаяся ныне в собрании Британского музея (инв. № 1865,0103.10), близка голове Аполлона Бельведерского, но имеет противоположный поворот и посадку на плечи, что делает ее иконографическим изводом утраченного бронзового оригинала, но не его репликой.

В этих условиях появление в начале XIX в. ранее неизвестной уменьшенной бронзовой реплики Аполлона Бельведерского с целыми руками не могло не вызвать оживленной дискуссии в кругах историков искусства. Ее в 1818–19 гг. приобрел в Италии граф Григорий Владимирович Орлов, затем ее унаследовал князь Юрий Алексеевич Долгорукий, который уступил ее в 1848 г. графу Сергею Григорьевичу Строганову [4, с. 3–5; 6, с. 120].

Мировую славу статуэтка приобрела благодаря популяризаторской деятельности хранителя древностей Императорского Эрмитажа академика Лудольфа Стефани — выдающегося немецкого филолога и археолога, издавшего в 1860 г. исследование, посвященное новому пониманию бельведерской статуи, основываясь на реконструкции предмета в левой руке Аполлона Строганова [4, с. 1–73].

Стефани предположил, что Аполлон Строганова был частью находок 1792 г. в эпирской Парамифии, где, по его мнению, было найдено 16 скульптур. Однако в Британский музей из этой находки поступило только 14 объектов, что позволило Стефани считать, что недостающей парой являлись статуэтка, похожая на Аполлона Бельведерского, но в четыре раза меньшая по высоте, и некая голова Горгоны. Их видел вместе в 1815 г. во время путешествия по Греции историк и дипломат Франсуа Пуквиль. Владельцем этих скульптур тогда был доктор Л. Франк, получивший их в дар вместе с прочими находками из Аргоса от Вели-Паши за восьмилетнюю службу в Янине [11, р. 161].

Если описанная Пуквилем статуэтка вполне согласуется с Аполлоном Строганова (высота 59,5 см), то статуэтки из Парамифии — нет. Их малый размер и способ изготовления сильно разнятся с ним. Единственная находка, своим размером и внутренней полостью частично напоминающая его, — это вытянутая мужская рука, длиною 19,7 см, с отломанным безымянным пальцем (Британский музей, инв. № 1824,0453.6). Однако эта рука не выглядит частью статуэтки, но создает впечатление вполне самостоятельного скульптурного объекта. Еще Стефани неправильно указал общее количество эпирских находок: их было 20, а не 16. На сегодняшний день неизвестна судьба шести — Юпитера, Фавна, Купи-

дона, Гекатайона, Юноны и Геркулеса [12, р. 140–141]. Единственная статуэтка Аполлона (высота 25 см), найденная в 1792 г. в Парамифии, хранится сейчас в Британском музее (инв. № 1824,0405.2).

Тем не менее, подаренные Вели-Пашой объекты навели Стефани на весьма неожиданные мысли. Думая, что маска Горгоны, виденная французом, является отломанным дополнением смятого куска материи в левой руке Аполлона Строганова, ученый предположил, что бог был изображен держащим эгиду [4, с. 59]. Основываясь на сюжете из XV песни Илиады Гомера (361), где Аполлон насылает ужас на ахейцев, выступая впереди троянцев с эгидой в руке, Стефани определил утраченный оригинал, повторениями которого являлись бельведерская статуя и статуэтка Строганова, как Аполлона Боздромия — помощника в битве [4, с. 68–72].

Работа Стефани имела огромный успех, что позволило оживить угасшую дискуссию вокруг реконструкции Аполлона Бельведерского.

Так, доктор истории искусств Дерптского университета Лудвиг Мерклин в 1862 г. высказал мнение, что ватиканская статуя — оригинал, поставленный в честь изгнания галлов из Дельф в 278 г. до н. э. и позже увезенный Нероном на свою виллу под Анцием. К такому выводу он пришел, изучив сообщение Юстина (24. 8) о нападении галлов во главе с Бренном на Дельфы. Историк сообщил, что разгневанный Аполлон наслал бурю, испугавшую варваров, из чего Мерклин решил, что действовал бог, как и в эпизоде Троянской войны, с помощью эгиды [10, с. 245–265].

Новая реконструкция бельведерского образа не могла не вызывать сопротивления. Поскольку статуя Аполлона снабжена колчаном со стрелами, то замена лука на эгиду выглядела совершенно иррационально.

Тут важно отметить, что статуэтка Строганова, как показало исследование ее поверхности, никогда не имела колчана, хоть и была снабжена несущей его перевязью. Таким образом, копиист, чувствуя противоречивость этого элемента, решил полностью от него отказаться, сохранив, по непониманию, перевязь.

В 1882 г. умирает граф Строганов, и в этот же год выдающийся немецкий археолог и историк искусства Адольф Фуртвенглер получает возможность очно изучить статуэтку. Сначала он отмечает гипотезу Стефани об эгиде, считая предмет в руке статуэтки фрагментом обломанного края хламиды. Однако через десятилетие, в 1891 г., во второй раз досконально изучив Аполлона Строганова, Фуртвенглер вынужден отказаться ему даже в античном происхождении [8, р. 405–406].

Ученый выяснил, что статуэтка была нарочно разломана на части, и сразу же запаяна с помощью свинца. Отверстия на поверхности статуэтки, полученные из-за некачественного литья, также были заделаны литьем свинца изнутри, как на подделках XIX в., а не закрыты маленькими прямоугольными заплатками из бронзы, как это практиковали мастера античности [8, s. 407].

Тут важно отметить, что Фуртвенглер полностью проигнорировал историю Стефани о получении графом Строгановым статуэтки в сломанном виде и о том, что она подверглась последующей вынужденной реставрации. Металл у верхней поверхности бедер был настолько тонок, что сломался. Однако не был потерян ни один фрагмент, что позволило заново собрать статуэтку [4, с. 8].

Кроме прочего Фуртвенглер отметил, что патина на Аполлоне Строганова не выглядит древней и похожа на искусственную [8, p. 406], а обрывок хламиды или эгиды в руке не нес следов обламывания, но имитировал их путем дополнительной расковки бронзы при литье [2, с. 123]. Также у него вызвала недоумение дополнительная подпорка под левую стопу Аполлона, точно повторяющая особенность бельведерской статуи, необходимую для укрепления мрамора, но совершенно лишнюю в бронзе [8, s. 406].

Таким образом, Аполлон Строганова был вычеркнут из круга произведений античности и определен как итальянская подделка начала XIX в. [8, p. 406].

В 1899 г. археолог Гангольф Кизерицкий, друг академика Стефани, сменивший его после смерти в 1887 г. на посту хранителя древностей Императорского Эрмитажа, предпринял безуспешную попытку реабилитации Аполлона Строганова как античного произведения. Он привел примеры сходного укрепления стоп у бронзовых статуэток дополнительными подпорками и объяснил заделывание свинцом отверстий и искусственное патинирование вторичной обработкой статуэтки после ее обнаружения в целях укрепления и улучшения репрезентативности [9, s. 468]. Кизерицкий не сумел преодолеть всеобщий скепсис в отношении Аполлона Строганова, которого поспешили вычеркнуть из истории искусствознания [7, s. 280].

Так, наиболее прославленный экспонат, занимавший некогда центральное место в античной собрании во дворце графа Строганова [3, с. 716], был предан забвению. После революции, в 1926 г., он поступил

на хранение в Государственный Эрмитаж (инв. № В. 1907, № ГР-9846) и лишь раз был показан публике на выставке «Строгановы. Меценаты и коллекционеры» в 2003 г. [1, с. 282]. Таким образом, этот некогда весьма знаменитый Аполлон оказался совсем не интересным для современного искусствознания, наравне с прочими псевдоантичными произведениями из собрания графа С.Г. Строганова несмотря на то, что некоторые из них до сих пор входят в постоянную экспозицию музея.

Список литературы:

1. *Гуляева Н.П.* Статуэтка Аполлона // Строгановы. Меценаты и коллекционеры. Каталог выставки. — Санкт-Петербург: Славия, 2003. — С. 282.
2. *Пауль Э.* Поддельная богиня. — Москва: Наука, 1982.
3. *Семенова Ю.Г., Терентьева И.О.* «Античность» в кабинете графа С.Г. Строганова: пример реконструкции по фотографии И. Бианки 1865 года // Актуальные проблемы теории и истории искусства: сборник научных статей. Выпуск 8. — Санкт-Петербург: Издательство СПбГУ, 2018. — С. 715–833.
4. *Стефани Л.Э.* Аполлон Боэдромиос, статуя музея графа С.Г. Строганова. Приложение к III тому Записок Императорской Академии наук № 1. — Санкт-Петербург: Императорская Академия наук, 1863.
5. *Таруашвили Л.И.* Слава и беславие знаменитых античных статуй: Очерки истории восприятия. — Москва: БуксМАрт, 2019.
6. *Трофимова А.А.* Античные коллекции Строгановых: От неоклассицизма к эпохе исторических стилей // Строгановы. Меценаты и коллекционеры. Каталог выставки. — Санкт-Петербург: Славия, 2003. — С. 111-127.
7. *Furtwängler A.* Der «Apollo Stroganoff» // Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts. Athenische Abteilung. — 1900. — № 25 — S. 280–285.
8. *Furtwängler A.* Masterpieces of Greek Sculpture. — London: William Heinemann, 1895.
9. *Kieseritzky G.* Der Apollo Stroganoff // Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts. Athenische Abteilung. — 1899. — № 24 — S. 468–484.
10. *Mercklin L.* Der Vaticanische Apollo // Baltische Monatsschrift. — 1862. — Bd. 5. — S. 245–265.
11. *Pouqueville F.-Ch.-H.-L.* Voyage dans la Grèce. Vol. IV. — Paris, 1820.
12. *Sharpe H.* The Paramythia Bronzes: Expressions of Cultural Identity in Roman Epirus // Artistry in Bronze. The Greeks and Their Legacy. XIXth International Congress on Ancient Bronzes. — 2018. — P. 134–143.