В Диссертационный совет Д 24.2.440.01 на базе
ФГБОУ ВО «Российский государственный
художественно-промышленный университет
им. С.Г. Строганова»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шаровой Елены Андреевны на тему:
«Аполлон Николаевич Мокрицкий (1810–1870): художник и педагог. К проблеме изучения художественной среды второй трети XIX века и раннего этапа формирования Московского училища живописи, ваяния и зодчества»,
представленной на соискание учёной степени кандидата искусствоведения
по специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Автореферат Е.А. Шаровой отражает ключевые результаты её диссертационного исследования на тему «Аполлон Николаевич Мокрицкий (1810–1870): художник и педагог. К проблеме изучения художественной среды второй трети XIX века и раннего этапа формирования Московского училища живописи, ваяния и зодчества».

Актуальность и **новизна** проведённого исследования состоят во всестороннем изучении жизни и творчества А.Н. Мокрицкого – художника и педагога, заметного участника культурного процесса 1830–1860-х гг., о творчестве которого до сих пор не создано фундаментальных исследовательских трудов. При этом особая актуальность, как следует из автореферата, определяется задействованным диссертантом широким культурно-историческим пространством, связанным с важной и далеко не исчерпанной современной искусствоведческой наукой задачей изучения раннего этапа истории Московского училища живописи, ваяния и зодчества (МУЖВЗ), которая отражена в деятельности Мокрицкого.

Открывающая автореферат «Общая характеристика работы» содержит все необходимые разделы. Отметим чёткость и логичность в формулировках и характеристиках объекта, предмета, хронологических рамок, цели и задач исследования, положений, выносимых на защиту, которые позволяют сразу же погрузиться в содержательную часть диссертации. Особо отметим внушительный объём и полноту раздела **«Степень разработанности темы исследования»**, занимающего семь полных страниц, в котором принцип группировки, по сути, предваряет структуру основной части работы.

В первой главе, состоящей из трёх параграфов, автор диссертации глубоко и с разных сторон анализирует истоки формирования художественных взглядов А.Н. Мокрицкого, рассматривая последовательно его учёбу в Нежинской гимназии,

а затем – важнейший этап обучения в Санкт-Петербурге у А.Г. Венецианова и К.П. Брюллова.

Два параграфа, составляющие вторую главу диссертации, посвящены важнейшему итальянскому пенсионерскому периоду в жизни и творчестве А.Н. Мокрицкого; в них в контексте взаимодействий Мокрицкого с римской художественной средой анализируются жанровые предпочтения мастера, место и особенности в его творчестве популярного «итальянского жанра» и пейзажа.

В третьей главе, её двух параграфах, центральное место занимает всестороннее изучение периода преподавания Мокрицкого в МУХВЗ, рассматривается его сопряжённость с дискуссионными поисками в 1850–1860-е гг. метода преподавания; оценивается его роль в творческих судьбах учеников.

И, наконец, в заключительной четвёртой главе, разделённой на два параграфа, анализируются критические суждения Мокрицкого о современном ему искусстве и отдельных его представителях, что задаёт ещё один важный аспект исследования жизни и творчества мастера в контексте современного ему художественного процесса.

Подчеркнём, что материал каждой из глав, как показывает автореферат, с точки зрения поставленных в исследовании задач, является логически обоснованным.

Структуру работы завершает Заключение, которое содержит необходимые, с позиции академических подходов, выводы по всем разделам основной части диссертации.

В числе наиболее значимых **результатов исследования**, на наш взгляд, необходимо отметить существенное расширение и уточнение круга работ А.Н. Мокрицкого, в том числе, как справедливо констатирует автор диссертации, произведений, выполненных в заграничный период, картин пейзажного жанра, что нашло отражение в Каталоге произведений А.Н. Мокрицкого (Приложение Б); в целом – убедительную попытку пересмотра устоявшегося взгляда на художника Мокрицкого, его роли и значения в русской культуре второй трети XIX века.

Отметим также содержательную значимость трёх Приложений, достаточно подробно представленных в формате автореферата.

Теоретическая и практическая значимость работы, напрямую связанные с её актуальностью и новизной, заключаются в заполнении лакун – как в «портрете» самого Мокрицкого, так и в облике художественной среды второй трети XIX века. Эти материалы, безусловно, могут быть применены в дальнейшем изучении специалистами ряда гуманитарных дисциплин.

Отметим, наряду с несомненными достоинствами содержательной стороны работы, хороший стиль изложения и общую грамотность.

В качестве единственного замеченного, при этом несущественного недочёта, касающегося удобочитаемости, укажем на так называемые «висячие» инициалы в конце строк, что легко могло быть устранено с помощью опции «неразрывный про-

бел». Конечное, это ни в коей мере не снижает высокой оценки проделанной соискателем работы.

Автореферат и 7 публикаций, размещённых в изданиях, рекомендуемых и рецензируемых ВАК РФ, с достаточной полнотой отражают содержание исследования.

Ознакомившись с авторефератом, можно сделать вывод о том, что структура и содержание диссертации Шаровой Елены Андреевны «Аполлон Николаевич Мокрицкий (1810–1870): художник и педагог. К проблеме изучения художественной среды второй трети XIX века и раннего этапа формирования Московского училища живописи, ваяния и зодчества» полностью соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор Шарова Елена Андреевна заслуживает присуждения учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

3 марта 2025 г.

Боровская Марина Игоревна
Кандидат искусствоведения
ФГБУК «Саратовский государственный
художественный музей имени А.Н. Радищева»
Заместитель генерального директора по научной
и экспозиционно-выставочной работе

Адрес: 410012, г. Саратов, ул. Радищева, 41
Телефон: 8 8452 39 18 05
e-mail: borovskaya@radmuseumart.ru

Подпись Боровской Марины Игоревны удостоверяю.

Начальник отдела кадрового обеспечения Е.В. Рогова