В диссертационный совет Д 24.2.440.01
при ФГБОУ ВО «РГХПУ им. С. Г. Строганова»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Шаровой Елены Андреевны

на тему:

«АПОЛЛОН НИКОЛАЕВИЧ МОКРИЦКИЙ (1810–1870):
ХУДОЖНИК И ПЕДАГОГ.
К ПРОБЛЕМЕ ИЗУЧЕНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ СРЕДЫ
ВТОРОЙ ТРЕТИ XIX ВЕКА
И РАННЕГО ЭТАПА ФОРМИРОВАНИЯ
МОСКОВСКОГО УЧИЛИЩА ЖИВОПИСИ, ВАЯНИЯ И ЗОДЧЕСТВА»,

представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения

по специальности 5.10.3. Виды искусства

(изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Эффективно используя в научном исследовании комплексный подход, диссертант изучила многочисленные аспекты творческой (художественной, литературной) и педагогической (преподавание рисунка, живописи и теории изящных искусств) деятельности Аполлона Николаевича Мокрицкого. Актуальность и новизна темы диссертации прежде всего обусловлены отсутствием фундаментальной монографии о А. Н. Мокрицком. Диссертант обоснованно уделила особое внимание исследованию малоизученных аспектов деятельности этого художника и педагога изобразительного искусства, впервые рассмотрев ее в контексте истории Московского училища живописи, ваяния и зодчества.

Для создания научно достоверного описания художественной жизни как особой области духовной жизни социума необходимо изучать не только творчество лучших мастеров эпохи, но и специфику профессиональной подготовки художника, которую обеспечивает прежде всего художественная школа, так как именно художественная школа в каждую конкретную эпоху культивирует ту систему ценностей, «систему координат», внутри которой предлагается действовать художнику.

Данное диссертационное исследование особенно ценно аккумулированной его автором новой информацией по истории отечественной художественной школы второй трети XIX века. Изучение деятельности педагогов и теоретиков изобразительного искусства, в

частности, дает возможность глубже и точнее осмыслить профессиональные достижения лучших живописцев эпохи. А. Н. Мокрицкий как ученик К. П. Брюллова, А. Г. Венецианова и учитель В. Г. Перова, И. И. Шишкина и других выдающихся отечественных живописцев в этом отношении, безусловно, представляет собой уникальный объект для исследователя.

Научное изучение творческой и профессиональной биографии художника и педагога А. Н. Мокрицкого позволяет раскрыть новые аспекты драматического взаимодействия двух неизбежных противоположностей – колоссальной инерции и динамического развития академической школы изобразительного искусства XIX века. Живописные работы Мокрицкого (вернее, их недостатки) наглядно демонстрируют, что внешние атрибуты высокого стиля в профессионально выполненном произведении изобразительного искусства (начиная с выбора художником исключительно «возвышенных» тем) не гарантируют его высокое качество. В отечественном изобразительном искусстве в итоге победили иные интонации, иные смыслы.

Диссертант выявила и изложила наиболее существенные факты биографии А. Н. Мокрицкого. Важно, что Мокрицкий жил и работал в ключевых культурных центрах: Санкт-Петербурге, Москве, Риме (где контактировал как с наиболее успешными выпускниками ИАХ – членами русской колонии в Риме, так и с художниками-представителями западноевропейских школ изобразительного искусства). Не менее существенно, что профессиональная биография Мокрицкого связана с ведущими художественными учебными заведениями России: Императорской Академией художеств и Училищем живописи, ваяния и зодчества.

Диссертант исследует творчество А. Н. Мокрицкого и как «писателя о художествах», автора публикаций о К. П. Брюллове, А. А. Иванове, А. Г. Венецианове. Безусловный интерес для науки представляет изучение «Дневника художника А. Н. Мокрицкого», его «Автобиографии».

Ценность данного диссертационного исследования – и составленный его автором уточненный и дополненный список живописных и графических произведений А. Н. Мокрицкого, который был сформирован в результате изучения материалов Государственного каталога музейного фонда РФ, каталогов музейных собраний, литературных источников и архивных фондов, благодаря чему в перечень работ А. Н. Мокрицкого впервые включены 20 произведений, а также выявлены и исправлены неточности в названиях и датировках.

Диссертация Е. А. Шаровой имеет теоретическое и практическое значение. Она является качественным источником новой актуальной информации для исследователей истории развития творческих концепций, школ и традиций в изобразительном искусстве,

идейных исканий и стилевых направлений рассматриваемой в диссертационном исследовании эпохи, а также истории культуры, теории и методик обучения изобразительному искусству, истории педагогики и образования.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация Шаровой Елены Андреевны является самостоятельно выполненной научно-исследовательской работой. Ее актуальность и новизна, а также теоретическая и практическая значимость подтверждается списком научных статей, опубликованных в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация полностью соответствует пп. 9–14 утвержденного Правительством Российской Федерации Постановления № 842 от 24 сентября 2013 г. «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (http://government.ru/docs/all/88745/, дата обращения: 13.03.2025). Автор диссертации Шарова Елена Андреевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Член-корреспондент Российской академии художеств,
руководитель научно-издательских проектов научно-методического отдела
ФГБОУ ВО «Академия акварели и изящных искусств Сергея Андрияки»

Д. В. Фомичева

13.03.2025 г.

Подпись Фомичевой Д.В.
удостоверяю

ФГБОУ ВО
Академия акварели и изящных
искусств Сергея Андрияки
Начальник отдела кадров
А.П. Водопьянов
13.03.2025г.

Контактная информация: Российская Федерация, 117133, Москва, ул. Академика Варги, д. 15
Телефон: + 7 (916) 0992920, e-mail: fomichevadar@yandex.ru