Заключение диссертационного совета 24.2.440.01, созданного на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № ___
решение диссертационного совета
от 19 марта 2025 года,
протокол № 6-2025

О присуждении Ван Аньюю, гражданство Китайской Народной Республики (КНР), ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Творчество Бада Шаньжэня (Чжу Да) в контексте развития живописи художников-литераторов Китая эпохи Цин» по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), принята к защите 15 января 2025 года, протокол № 1-2025, Диссертационным советом 24.2.440.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова (РГХПУ им. С.Г. Строганова)» (Минобрнауки РФ, 125080, Москва Волоколамское шоссе, д. 9, № 1082/нк от 25.10.2021 г.).

Соискатель Ван Аньюй, 25.09.1989 г.р., в 2019 году окончил ФГБОУ ВО «Московский государственный академический художественный институт имени В.И. Сурикова при Российской академии художеств» с присуждением ему квалификации «Художник-живописец (монументальная живопись)» по специальности «Живопись».

В 2022 году окончил аспирантуру ФГБОУ ВО «Московская государственная художественно-промышленная академия им. С.Г. Строганова» с присвоением ему квалификации «Исследователь.

Преподаватель-исследователь» по специальности «50.06.01 Искусствоведение». С 2022 по настоящее время является соискателем РГХПУ им. С.Г. Строганова. Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано в 2022 году.

В настоящее время работает в должности преподавателя Шаньдунского технологического университета, г. Цзыбо, провинция Шаньдун, КНР.

Диссертация выполнена на кафедре истории искусства и гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Научный руководитель – **Трощинская Александра Викторовна**, доктор искусствоведения, профессор кафедры реставрации монументально-декоративной живописи, главный хранитель Музея декоративно-прикладного и промышленного искусства ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова».

Официальные оппоненты:

Неглинская Марина Александровна – доктор искусствоведения, заведующая Отделом восточного искусства Научно-исследовательского института теории и истории изобразительных искусств ФГБУ «Российская академия художеств» (НИИ РАХ),

Вострикова Екатерина Александровна – кандидат искусствоведения, ведущий научный сотрудник Международного учебно-научного центра корееведческих исследований Института стран Азии и Африки ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»,

дали положительные отзывы по диссертации.

Ведущая организация **ФГБУК «Государственный музей искусства народов Востока»**, Москва, в своем положительном отзыве, подписанном главным научным сотрудником Отдела искусства народов Дальнего Востока, Юго-Восточной Азии и Океании Государственного музея Востока **Кузьменко Ларисой Ивановной**, рассмотренном и утвержденном

единогласно на заседании Отдела искусства народов Дальнего Востока, Юго-Восточной Азии и Океании (протокол № 1 от 10 февраля 2025 г.), утвержденном Генеральным директором ФГБУК «Государственный музей искусства народов Востока», доктором исторических наук **Седовым Александром Всеволодовичем**, указала, что данная диссертация по актуальности тематики, обоснованности выводов и практической значимости, а также по уровню выполнения как научно-квалификационная работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), а соискатель Ван Аньюй достоин присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения.

Соискатель имеет девять опубликованных научных работ и выступлений на конференциях по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, опубликовано шесть работ.

Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах отсутствуют.

Наиболее значимые работы Ван Аньюя по теме диссертации:

Ван Аньюй. Особенности пейзажной живописи Чжу Да // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА. – МГХПА, 2021. – № 4. Ч. 1. – С. 124–129 (в соавт. с Трощинской А.В.) **(Издание из списка рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК)**

Ван Аньюй. К вопросу о специфике творчества Чжу Да // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА. – МГХПА, 2022. – № 2. Ч. 1. – С. 351–358 (в соавт. с Трощинской А.В.) **(Издание из списка рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК)**

Ван Аньюй. Стиль живописи и психологические аспекты творчества Чжу Да // Материалы Международной научно-практической конференции

«Россия-Китай. Диалог пластических искусств». – МГХПА, 2022. – С.343–349.

Ван Аньюй. Творчество Чжу Да (1626–1705) в контексте современной исследовательской практики России и Китая // Небесная лествица. Искусство как восхождение. Изобразительное и декоративное искусство, архитектура, дизайн и предметно-пространственная среда христианского мира. Коллективная монография на основе материалов XXXI Международных образовательных чтений «Глобальные вызовы современности и духовный выбор человека». – РГХПУ им. С.Г. Строганова, 2023. – С.138–143 (в соавт. с Трощинской А.В.).

Ван Аньюй. Хронология и отдельные аспекты историографии о Чжу Да (1626-1705) в Китае и за рубежом // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ. – РГХПУ, 2023. – № 3. Ч. 1. С. 369–378. **(Издание из списка рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК)**

Ван Аньюй. К вопросу об уточнении имени Чжу Да (1626-1705) и его происхождении // Научно-аналитический журнал «Дом Бурганова. Пространство культуры». – М.: Галерея классического и современного искусства «Бурганов-Центр», 2023. – № 4. С. 56–67 (в соавт. с Трощинской А.В.) **(Издание из списка рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК)**

Ван Аньюй. Периодизация живописи Бада Шаньжэня (1626-1705) в современных исследованиях Китая // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ. – РГХПУ, 2024. – № 1. Ч. 1. С. 118–132 **(Издание из списка рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК)**

Ван Аньюй. Этапы творчества Бада Шаньжэня (1626–1705) и изучение его живописи в контексте современных китайских и зарубежных исследований // Россия–Китай. Первый Российско-Китайский форум «Теория и практика художественного образования: вызовы современности, традиции

и национальные школы XXI века». Материалы международной научной конференции. – М., 2024. – С. 82–88.

Ван Аньюй. О своеобразии живописных композиций с лотосами Бада Шаньжэня (Чжу Да) // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ. – РГХПУ, 2024. – № 4. – Ч. 1. –С. 374–381. **(Издание из списка рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК).**

Общий объем публикаций по теме исследования – 3 а.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

- **Астраханцевой Татьяны Леонидовны**, доктора искусствоведения, Академика Российской академии художеств, Заведующей Отделом проблем художественного образования НИИ теории и истории изобразительных искусств ФГБУ «Российская академия художеств», Заслуженного работника культуры РФ, гражданки РФ;

- **Зиновеевой Марины Михайловны**, кандидата искусствоведения, директора Музея декоративно-прикладного и промышленного искусства ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова», Почетного работника высшего профессионального образования, гражданки РФ;

- **Воробьевой Дарьи Николаевны**, кандидата искусствоведения, старшего научного сотрудника сектора искусства стран Азии и Африки ФГБНИУ «Государственный институт искусствознания», гражданки РФ;

- **Чжао Синьсиня**, кандидата искусствоведения, доцента кафедры семиотики и общей теории искусства факультета искусств ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», гражданина КНР;

- **Гун Юэго**, кандидата культурологии, профессора, исполнительного директора Института культурных исследований Ци Шаньдунского технологического университета, гражданина КНР;

- **Гэн Чжэндуна**, доктора исторических наук, профессора, руководителя и главного редактора научного журнала «Гуаньцзы» Шаньдунского технологического университета, гражданина КНР.

В отзывах, в частности, отмечается, что диссертация Ван Аньюя «Творчество Бада Шаньжэня (Чжу Да) в контексте развития живописи художников-литераторов Китая эпохи Цин» представляет собой первое монографическое систематизированное исследование, посвященное творчеству выдающегося китайского художника Бада Шаньжэня (Чжу Да; 1626–1705).

Диссертация представлена автором на двух языках: китайском и русском в авторизованном переводе (с объемом текста на русском языке 156 стр.); опирается на обширную базу источников и публикаций (202 наименования на русском и иностранных языках); содержит приложение с терминологическим словарем; сопровождается альбомом иллюстраций, насчитывающим 155 изображений с синхронными аннотациями на русском и китайском языках.

В отзывах отмечается доскональное изучение Ван Аньюем историографии вопроса для исследования заявленной темы, обоснованное, корректное цитирование.

Подчеркивается четкая и логичная структура повествования, умение профессионально описывать и анализировать большой объем художественных произведений, делать обоснованные выводы.

Диссертационное исследование Ван Аньюя основано на глубоком и всестороннем изучении творческого наследия Бада Шаньжэня в контексте развития живописи вэньжэней – художников-литераторов Китая эпохи Цин.

Подчеркивается, что работа Ван Аньюя является оригинальным, самостоятельным структурно целостным исследованием, вносящим вклад в современное искусствоведение, и представляет интерес и практическую значимость для отечественной науки, поскольку вводимые в оборот исторические сведения об одной из ключевых фигур китайского

классического искусства могут быть использованы в учебном процессе искусствоведческих и художественных институтов, экспозиционно-выставочной и музейной деятельности.

Исследование выполнено в русле современных научных тенденций по всестороннему изучению изобразительного искусства Китая. Основные положения исследования отражены в статьях и выступлениях на конференциях.

Важным представляется стремление автора собрать и исследовать наиболее полный круг произведений Бада Шаньжэня, дать разностороннюю характеристику его творчеству: максимально полно и разносторонне представлены не только его живопись в жанре «цветы и птицы» (хуаняо), но и пейзаж (шаньшуй), а также каллиграфия.

Основная идея диссертационного исследования и логика построения его структуры позволили Ван Аньюю проанализировать психологические аспекты творчества мастера, описать его художественное мировоззрение, расставить новые акценты в изучении его наследия.

Во всех отзывах подчеркивается, что **актуальность** рассматриваемой в диссертации темы не вызывает сомнений.

В отзывах о диссертации и автореферате имеются отдельные критические замечания:

- не вполне корректна фраза об упоминании каллиграфии как жанрового направления, из которой следует исключить слово «жанровых». Каллиграфия сама по себе не является жанровым направлением, в отличие от живописных пейзажей (шаньшуй-хуа) и изображений цветов и птиц (хуаняо-хуа), даже если порой в письменных знаках акцентировано качество «изобразительности»;

- дискуссионным выглядит также вопрос: можно ли применительно к живописи интеллектуалов начала маньчжурской династии Цин именовать даосизм и чань-буддизм «идеологиями», т.к. именно существование вэньжэнь-хуа позволяло обеим системам в рассматриваемое автором Новое

время, оставаться для национальной культуры все еще религиозно-философскими учениями;

- ряд утверждений автора представляется спорным, есть отдельные обтекаемые фразы, которых следует избегать;

- говоря о творчестве художника, следует употреблять термин «чань», а не «дзэн» (стр. 111);

- среди отечественных исследователей, на которых опирается диссертант, нет П.С. Одиноковой, подробно исследовавшей творчество Ши Тао, который упоминается в работе;

- среди положений, выносимых на защиту, есть такие, которые диссертанту не требуется защищать, они являются уже установленным фактом в истории искусства Китая, интереснее было бы заострить внимание на экспрессивной стороне творчества художника – почему его называют первым экспрессионистом, каковы характерные для художника черты;

- в русскоязычном тексте встречаются стилистические погрешности и ряд опечаток, что объяснимо трудностями в освоении автором русского языка;

- в заключении, содержащем обоснованные и подробные выводы, следующие из исследования, имеется ряд повторов основного текста диссертации, которых можно было бы избежать.

Во всех отзывах отмечается, что замечания носят рекомендательный характер и не ставят под сомнение новизну и значимость работы, а также они не влияют на общую ценность и положительную оценку диссертации. Делается вывод, что диссертация «Творчество Бада Шаньжэня (Чжу Да) в контексте развития живописи художников-литераторов Китая эпохи Цин» удовлетворяет требованиям ВАК РФ, а Ван Аньюй заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается темой и проблематикой исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

последовательно проанализировано творческое наследие Бада Шаньжэня: систематизированы и тщательно изучены его произведения в жанрах пейзажа (шаньшуй) и «цветы и птицы» (хуаняо), а также каллиграфия;

выявлены образно-смысловые ассоциации и сложная, «принципиальная» символика живописи Бада Шаньжэня;

раскрыто и обосновано влияние чань-буддийской философии, а также конфуцианства и даосизма на стилистику и характер живописи художника;

систематизированы и уточнены исторические сведения о художнике, его семье, упорядочены факты биографии, информация о его многочисленных именах и псевдонимах;

выявлены психологические аспекты его творчества, развивавшегося на фоне сложной политической и социокультурной ситуации, связанной со сменой династического правления в Китае;

выделены периоды работы Бада Шаньжэня, прослежена эволюция его искусства в каждом из традиционных жанровых направлений (пейзаж и «цветы и птицы»); охарактеризованы этапы развития его каллиграфии;

обосновывается принадлежность Бада Шаньжэня к независимому течению художников-индивидуалистов (цза-е) в живописи Китая, которое резко выделяется своей экспрессией и ярко характеризует направление вэньжэнь-хуа (живопись интеллектуалов, ученых-литераторов), находившееся в оппозиции к придворному академическому искусству;

доказывается, что живопись Бада Шаньжэня со всей полнотой иллюстрирует направление се-и (живопись идей, «беглая кисть»), к тому же художника нередко называют одним из первых «экспрессионистов» Китая.

выявлены особенности композиций Бада Шаньжэня, заключающиеся не только в эмоциональности и экспрессии широких и свободных мазков, но и в особом обыгрывании «пустоты» и «простоты», как и духа «одиночества», которые вызывают у зрителя большой эмоциональный отклик;

доказывается, что пейзаж (шаньшуй) в его наследии занимает не меньшее место, чем «цветы и птицы» (хуаняо-хуа), а его достижения в этом жанре также значительны;

выявлены и рассмотрены скрытые в живописи художника зашифрованные смыслы и идеи, нередко содержащие политический протест цинскому правительству;

подчеркивается, что творчество Бада Шаньжэня, при всем своем новаторстве и экстравагантности, сохраняет преемственность в лучших художественных традициях прошедших эпох, а его неординарность и талант позволили ему намного опередить свое время, отчего его произведения не теряют актуальности и современности;

прослежено влияние художника на мастеров живописи Китая XX века.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

она значительно расширяет и дополняет существующие в искусствознании России представления о классической китайской живописи, а также заполняет пробелы в изучении творчества Бада Шаньжэня, которое стало определяющим для целого ряда его последователей, включая выдающихся мастеров XX века: Ци Байши, Пань Тяньшоу, Ли Кучаня, Санью, Фань Цзэна и мн. др.;

прослежено внутреннее родство цинской и современной китайской живописи, основанное на их общем стремлении минимизировать сложные способы выражения, использовать понятный и эмоционально окрашенный художественный язык;

проведен системный анализ отобранных художественных произведений по методу оценки их художественно-стилистического и образно-

символического содержания; в научный оборот введены сведения об одной из ключевых фигур китайского классического искусства;

изложены аргументы применения полученных результатов как основы для будущего рассмотрения современной живописи Китая.

Значение полученных соискателем результатов исследований для практики подтверждается тем, что:

материалы проведенного исследования могут быть использованы при написании общих трудов по истории китайского искусства; в музейной практике при организации выставок и работе над научными каталогами собраний. Они могут быть использованы в практике действующей системы художественного образования в России и Китая, а также при создании методических рекомендаций, спецкурсов по изучению искусства Китая при подготовке студентов в художественных ВУЗах, в школьных учебных заведениях и в системе повышения квалификации.

Оценка достоверности результатов исследования базируется на применении апробированных средств и методов исследования: рассмотрение материала с использованием историко-хронологического и комплексного подхода, с применением общенаучных и специальных методов искусствоведческого анализа: сравнительном и формально-стилевом подходах, а также культурно-историческом, социокультурном, технико-технологическом, иконографическом методах исследования, позволивших максимально полно изучить разные аспекты творчества Бада Шаньжэня. Достоверность результатов обеспечивается обширным охватом источников и литературы, проблемным подходом к рассмотрению темы, сопоставлением результатов исследования с общей историей искусства Китая. Результаты и выводы работы базируются на личных изысканиях автора, которые демонстрируют хорошую профессиональную подготовку, свободное владение материалом и научно-исследовательским аппаратом.

Достоверность выводов базируется на:

изучении специальной научной литературы и исторических трактатов;

анализе публикаций современных российских и зарубежных, в частности, китайских исследователей;

анализе иконографического материала – музейных экспозиций, выставок, конференций, большого количества произведений Бада Шаньжэня из государственных музейных и частных собраний Китая, зарубежных коллекций;

обсуждении отдельных проблем на кафедре Истории искусства и гуманитарных наук РГХПУ им. С.Г. Строганова;

выступлениях на международных научных конференциях (РГХПУ им. С.Г. Строганова, НИИ РАХ, МГУ имени М.В. Ломоносова и др.).

Научная новизна исследования состоит в том, что в работе:

– впервые проводится всесторонний комплексный анализ творчества Бада Шаньжэня (Чжу Да), рассматриваемого в русле развития живописи художников-литераторов Китая эпохи Цин;

– систематизированы и обобщены многие материалы, связанные с осмыслением художественного наследия Бада Шаньжэня, мировоззренческой и философско-религиозной основой его творчества;

– в научный оборот вводятся малоизвестные в российском научном поле факты биографии художника; уточнены сведения о его многочисленных именах и псевдонимах;

– впервые собрано и проанализировано большое количество живописных произведений Бада Шаньжэня, прежде всего, пейзажей (шаньшуй), а также картин хуаняо-хуа;

– представлены и проанализированы образцы его каллиграфии;

– предпринята попытка определить скрытые в живописи художника новые смыслы;

– прослежено влияние творчества Бада Шаньжэня на мастеров искусства Китая XX века на основе впервые вводимых в научный оборот документальных свидетельств (дневников, заметок Ци Байши, Санью, Фань Цзэна и др.)

– определена важнейшая роль Бада Шаньжэня в развитии китайской классической живописи более позднего времени и актуальность его искусства на современном этапе.

Личный вклад соискателя состоит в следующем:

- в самостоятельной разработке Ван Аньюем изложенных в диссертации положений в результате изучения, описания и систематизации историографических, научных материалов, а также произведений живописи и каллиграфии Бада Шаньжэня;

- в апробации материалов диссертации и инициативном участии в международных научных конференциях: РГХПУ им. С.Г. Строганова, НИИ РАХ, ГИИ, МГУ имени М.В. Ломоносова и др.;

- в высокой публикационной активности, в том числе в рецензируемых изданиях ВАК РФ.

Диссертационный совет отмечает актуальность и новизну исследования, результаты которого могут быть использованы при подготовке научных, научно-популярных и учебных публикаций по истории искусства Китая. Она может быть востребована историками искусства и синологами. Материалы диссертации могут помочь в учебном процессе, при составлении лекций, спецкурсов, при подготовке семинаров, учебников и учебных пособий по истории китайского искусства, культуры, философии и эстетики. Материалы диссертации могут быть использованы при организации экспозиций, выставок, в музейной и творческой работе.

В диссертации обоснованно доказываются положения, выносимые на защиту, выполнены поставленные научные цели и задачи. Работа отличается последовательностью изложения, взаимосвязью глав и общим единством.

Соискатель Ван Аньюй ответил на заданные в ходе заседания вопросы и привел аргументацию собственной позиции.

Диссертационным советом сделан вывод о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых

степеней, и принято решение: присвоить Ван Аньюю ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 7 докторов по специальности рассматриваемой диссертации 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав Совета, в голосовании приняли участие 13 человек, проголосовали: за – 13 человек, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета
доктор искусствоведения, профессор Лаврентьев
Александр Николаевич

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор искусствоведения Трощинская
Александра Викторовна

19 марта 2025 года