В диссертационный совет 24.2.440.01
на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный художественно-промышленный
университет имени С.Г. Строганова»

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Парфеновой Елены Викторовны «Творчество флорентийского художника первой половины XIV века Бернардо Дадди: проблемы отражения эпохи и стиля», представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Представленная к рассмотрению диссертация Е.В. Парфеновой посвящена изучению биографии и корпуса произведений одного из значимых мастеров первой половины XIV в., живописца Бернардо Дадди, сформировавшегося и работавшего в условиях специфической флорентийской художественной среды. Тематика диссертации соответствует паспорту научной специальности.

Актуальность темы диссертации определяется, прежде всего, отсутствием к настоящему моменту фундаментальных работ, посвященных систематическому изучению наследия мастера и его творческого пути, а также ракурсом исследования, предполагающим рассмотрение произведений в широком историко-культурном контексте. Автор справедливо отмечает, что изучение работ художника имеет «важное значение для построения объективной картины художественной жизни Италии в преддверии Возрождения» (с. 5). Полученные в результате осуществленных в последние годы научных изысканий сведения, касающиеся развития флорентийской живописной школы и роли отдельных мастеров в ее становлении, новые атрибуционные данные и факты технико-технологических музейных экспертиз нуждаются в систематизации и оценке. Важным аспектом актуальности избранной диссертантом проблематики являются дискуссионный характер периодизации искусства эпохи Возрождения, хронологических рамок и стилевых особенностей искусства периода Проторенессанса.

SCAN AnyScanner

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научная новизна исследования не вызывает сомнений. Автором поставлен и с помощью примененного системного подхода успешно решен ряд важных задач. Диссертант последовательно выстраивает картину развития индивидуального стиля мастера, уточняет основные периоды эволюции его манеры, анализирует комплекс используемых им композиционных приемов, показывает художественную, социальную и культурную среду формирования творческого метода живописца. Положения, выносимые на защиту, составляют 4 пункта, они сформулированы ясно и последовательно, и напрямую связаны с анализируемым материалом. Сделанные автором выводы обобщают результаты исследования и отвечают поставленным цели и задачам.

Ракурс исследования, определяющий интерес к интеллектуальной жизни представителей различных художественных специальностей, отражает современные подходы к изучению истории искусства. Особое внимание в работе уделено проблемам развития типов произведений религиозного назначения в исследуемый период; региональной специфике формальных и иконографических решений в традиционных типах изображений; особенностям восприятия времени и пространства людьми Треченто и отражению этого восприятия в произведениях изобразительного искусства. Ценные выводы сделаны о роли Бернардо Дадди в развитии флорентийских портативных алтарей-складней в третьем и четвертом десятилетиях XIV в.

Значимость для науки полученных автором диссертации результатов

Теоретическая значимость работы заключается в систематизации и уточнении сведений о биографии Бернардо Дадди, а также в полученных результатах анализа его индивидуального стиля, выявлении факторов художественных влияний на его деятельность, позволяющих расширить границы представления о культурных особенностях Проторенессанса.

Практическая значимость заключается в возможности использования материалов и результатов работы в дальнейших исследованиях по теме, а также в учебном процессе ВУЗов при составлении общих и специальных курсов по истории искусства Италии эпохи Возрождения и времени Проторенессанса, истории церковного искусства стран Западной Европы. Материалы диссертации также могут быть использованы в экспозиционно-выставочной практике художественных музеев.

Степень обоснованности научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна

Поставленная цель и сформулированные для ее достижения задачи определили структуру и логику изложения материалов работы. Достоверность и обоснованность положений и выводов, сформулированных в диссертации, обусловлена обращением к широкому кругу исторических

AnyScanner

источников и глубокой проработкой автором внушительного объема научных публикаций. Результаты диссертационного исследования прошли апробацию в виде представленных автором докладов на научных конференциях (в том числе международного уровня) и осуществленных публикаций.

Оценка содержания диссертации

Содержание диссертационной работы Е.В. Парфеновой полностью соответствует заявленной теме. Работа имеет логичную структуру, которая состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений. Во введении убедительно обоснована актуальность темы, определены объект и предмет исследования, его цель и задачи, сформулированы положения, выносимые на защиту, представлен историографический обзор.

Первая глава носит название «Формирование личности художника Бернардо Дадди и его современников в условиях экономических, философских, культурных, религиозных изменений в жизни Флоренции в конце XIII – начале XIV вв.». В тексте затрагивается ряд проблем, касающихся социальных и экономических предпосылок изменений в художественной жизни городов, появления новых ремесленных объединений художников и развития во Флоренции художественного рынка, актуальных для Треченто направлений философской мысли и тем литературных сочинений. Обсуждаются первые проявления в живописи зарождения интереса к пространственно-перспективным решениям сцен и возрастающее внимание к образу человека.

Вторая глава диссертационного исследования посвящена становлению творческого видения мастера. Материал главы выстроен согласно уточненной автором периодизации биографии художника. В первом разделе на примере нескольких атрибутируемых кисти Бернардо Дадди произведений дается характеристика общих особенностей его творчества в 1310-1330-е гг. Во втором разделе внимание сосредоточено на триптихе «Мадонна с Младенцем, Св. Матфеем и Св. Николаем» (1328) и росписи капеллы Пульчи-Берарди базилики Санта-Кроче. В третьем разделе анализируется круг произведений, созданных в 1330-е годы. Применение формально-стилистического анализа соединяется в данном разделе с использованием методологии социальной истории искусства – типология произведений рассматривается в контексте изменения аудитории и развития практики частного художественного заказа. Третья глава посвящена позднему творчеству Бернардо Дадди и его мастерской, осуществлявшемуся в 1340-е годы. В заключении подведены итоги исследования и представлены основные выводы.

Содержание диссертации дополняют приложения, в которых помимо традиционного для искусствоведческих работ альбома иллюстраций

SCAN AnyScanner

содержатся оформленные в виде таблиц и схем отдельные результаты аналитической обработки материала.

Замечания по представленной диссертационной работе

Оценивая безусловные достоинства работы, представляется необходимым сделать некоторые замечания:

– Основные позиции научного аппарата представлены в целом корректно, но формулировка предмета исследования обозначена недостаточно ясно: «Предметом исследования является значение и роль творчества флорентийского художника Бернардо Дадди – мастера искусства живописи эпохи Проторенессанса» (с. 16) – не указано, в отношении к какому феномену определяется роль мастера.

– Неоднократно употребляя термин «личность», автор не касается дискуссионных вопросов, связанных с пониманием личностных характеристик в рассматриваемую эпоху. Вызывает сомнения корректность соотнесения понятия личности с характером воплощения образов Девы Марии и Христа (с. 42).

– Некоторые утверждения автора, на наш взгляд, требуют большей четкости в формулировках или нуждаются в более детальных пояснениях. Например, на с. 48 утверждается, что «опыт сравнения работ Дадди и Джотто свидетельствует о вовлеченности живописцев в философский дискурс между идеями неоплатонизма и догматами схоластики, который складывался в мире искусства в пору его высвобождения от ремесленничества». Характер вовлеченности художников в философскую диалектику можно выяснить лишь косвенно из дальнейшего текста. Очевидно, имеется в виду отражение мировоззренческих парадигм и религиозно-философских идей в произведениях, исполняемых художниками по заказам представителей различных орденов («Можно предположить, что последовательное укоренение концепции Непорочного зачатия в живописи является показателем проходившего в рассматриваемый период схоластического дискурса между доминиканцами и францисканцами, в котором последние и побеждали, и активно прибегали к помощи художников». С. 60). Также на с. 57 сказано: «Можно предположить, например, что фреска Джотто «Встреча у Золотых ворот» отражает принятие художником концепции аристотелевской космогонии». Подобные гипотезы требуют более развернутых комментариев.

– Можно сделать замечание по оформлению библиографического списка: в нем как электронные ресурсы указаны опубликованные в печатной версии книги (см., например, п. 174, 177).

– Наглядно составленные таблицы и диаграммы в приложениях были бы еще более удобными в использовании, если бы сопровождались заглавиями.

AnyScanner

– В целом в работе выдержан научный стиль изложения материала, но текст содержит стилистические погрешности.

Указанные недочеты отнюдь не снижают общей высокой значимости проведенного исследования и не ставят под сомнение его результаты.

Заключение

Представленная диссертация «Творчество флорентийского художника первой половины XIV века Бернардо Дадди: проблемы отражения эпохи и стиля» является самостоятельным законченным авторским исследованием, обладает несомненной новизной, теоретической и практической значимостью. Результаты работы опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Диссертационное исследование Елены Викторовны Парфеновой соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» в действующей редакции, а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

кандидат искусствоведения,
доцент кафедры теории и истории искусства
факультета истории искусства РГГУ
Пивень Марина Георгиевна

«10» апреля 2025

Федеральное государственное
автономное образовательное учреждение
высшего образования «Российский
государственный гуманитарный университет» (РГГУ)
Адрес: 125047, Москва, Миусская площадь, д. 6
Телефон: +7(495) 250-61-18
e-mail: rsuh@rsuh.ru
Кафедра теории и истории искусства
e-mail: dep_ktii@rggu.ru
+7(495) 250-71-18

Подпись Пивень М.Г. **заверяю**
Заместитель директора Департамента
по управлению персоналом и социальным
вопросам

Н.Н. Толстых

14.04.2025