«УТВЕРЖДАЮ»
Ректор РАЖВиЗ Ильи Глазунова
Профессор



И.И. Глазунов
17.04.2025

В Диссертационный совет 24.2.440.01
на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный
художественно-промышленный университет
имени С.Г. Строганова»

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова» на диссертацию **Парфеновой Елены Викторовны** на тему **«Творчество флорентийского художника первой половины XIV века Бернардо Дадди: проблемы отражения эпохи и поиски стиля»,** представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения (специальность 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Диссертационная работа Парфеновой Елены Викторовны – актуальное и нужное для современного отечественного искусствознания исследование по творчеству Бернардо Дадди – одного из самых солидных флорентийских мастеров периода *trecento.* В силу огромного внимания, которое традиционно уделялось в науке личности Джотто или мастерам сиенской готической школы – Дуччо, Амброджо и Пьетро Лоренцетти, Симоне Мартини оказались незаслуженно отодвинутыми на второй план немало живописцев, эклектично соединявших черты готической стилистики и манеры Джотто, но не примыкавших до конца ни к одному из направлений. Между тем при жизни они были не менее популярны, чем Джотто или сиенцы, и также активно участвовали в формировании художественного облика искусства XIV столетия, и их путь заслуживает не меньшего уважения, а их работы – не менее

AnyScanner

тщательного изучения. К таким художникам и принадлежал Бернардо Дадди, известный при жизни художник, основатель Братства св. Луки для живописцев, по творчеству которого нет монографических исследований на русском языке.

Структура работы традиционна: введение, три главы, заключение, система примечаний, библиография и приложение, представляющее собой оригинальную систему таблиц масштабных измерений произведений Дадди, включая изучение пропорциональный соотношений целого и составных частей в створчатых триптихах и полиптихах мастера. Огромная первая глава (75 страниц текста из 233) посвящена созданию духовно-исторического контекста для творчества художника. Автор представляет в них огромный материал, касающийся практически всех сторон жизни Флоренции XIV века от экономики и социальной структуры флорентийского общества, до религиозно-философских идей, церковной жизни и деятельности монашеских орденов в городе. В контексте этих сведений Е. В. Парфенова пытается создать и художественный контекст эпохи, обращаясь главным образом к произведениям Джотто и его последователей и определяя для себя круг религиозных и философских идей, позволивших в частности тому же Джотто создать новое искусство, стоящее у истоков эпохи Возрождения. Вторая глава повествует о становлении Бернардо Дадди как живописца и его ранних произведениях, третья глава соответственно о зрелом и позднем периоде его творчества.

Сильные стороны диссертации:

- Приведен в систему весь материал по творчеству Бернардо Дадди, известный на сегодняшний день, составлена четкая периодизация его творчества и выявлены жанровые и типологические приоритеты, характерные для конкретных периодов (в частности – преобладание портативных алтарей в 1330-е годы).

- Тщательно проведен формальный анализ работ художника, в котором особенно выделяются оригинальные изыскания автора в изучении его подхода к размерам композиции, масштабированию фигур отдельных персонажей и составных частей в соотношении с целым. Результаты исследования отражены в таблицах Приложения.

- Для выявления стилевой специфики работ Дадди привлечен обширный круг работ его современников, среди которых, как джоттески, так и мастера готической направленности.

- Рассмотрен сложный для изучения вопрос в возможном влиянии Джотто на становление Дадди как живописца и установлено, что несомненное воздействие гениального современника не превратило его в эпигона, и что он

SCAN AnyScanner

довольно рано определил для себя собственные типологические предпочтения и подходы.

- Объективно определено место мастера в общей картине развития искусства Проторенессанса и четко сказано, что «творческий путь Бернардо Дадди был в определенной степени типичным для флорентийского живописца рассматриваемого времени» (с. 231). Е. В. Парфеновой удалось успешно избежать распространенного искушения при написании монографических исследований, когда автор, погружаясь в мир художника, теряет объективность и завышает его значение и уровень его работ.

Пожелания и критические замечания.

- Первая глава, несмотря на содержащиеся в ней ценные сведения о жизни эпохи, все же представляется чересчур обширной. Фигура Дадди – главного протагониста исследования, появляется только на стр. 76. Создается впечатление, будто обилием информации «вокруг художника» автор пытается заполнить лакуны по его биографии и творчеству, не позволяющие создать текст конкретного объема.

- Вызывает вопросы безоговорочная атрибуция фрескового жития св. Франциска из верхнего храма Сан Франческо в Ассизи как произведения Джотто. Сомнения в его авторстве возникли еще в ходе реставрации 1934 года. На сегодняшний день проблема продолжает оставаться дискуссионной, и атрибуция Джотто устойчива только по отношению к фрескам Нижнего храма. В значительной части научных работ цикл атрибутируется как произведение мастерской Джотто, возможно сделанное под его руководством. И вряд ли есть необходимость подробного анализа этого памятника в исследовании, посвященном другому художнику: на наш взгляд, это не «работает» на главную тему.

- На стр. 60 содержатся грубые богословские ошибки: говорится о «популярности догмата о Непорочном Зачатии Девы Марии, распространяемого францисканцами». Во-первых, **догмат** о Непорочном Зачатии Девы Марии был принят только в 1854 году. В XIV веке существует **учение** о Непорочном Зачатии, являющееся предметом дискуссий во всей католической церкви, особенно между францисканским и доминиканским орденами. Во-вторых, орден не может «распространять догмат», хотя, безусловно, францисканцы распространяли учение. Догмат принимается на церковном соборе, не подлежит обсуждению и становится известным всем; миссионеры монашеского ордена могут его только разъяснять. Автору хотелось бы пожелать обрести базовую теологическую грамотность (в частности, четко представлять себе разницу между догматом и учением),

AnyScanner

поскольку к этому обязывает специализация на памятниках христианского искусства.

- Теологически сомнительно утверждение на той же странице относительно того, что фигура ангела в сцене Встречи Иоакима и Анны у Золотых ворот является отсылкой к теме Непорочного Зачатия. Очевидно, автор имеет в виду «народную» версию, по которой Зачатие Девы Марии – результат поцелуя Иоакима и Анны при их встрече. Уже в XIV веке на официальном уровне ее не воспринимали всерьез (а спустя 300 лет, она будет официально объявлена ересью), поскольку речь в учении идет не о физическом зачатии, а о свободе души Марии от первородного греха с момента зачатия. Вряд ли художники и богословски грамотные заказчики эпохи trecento будут опираться на идеи, не признанные теологами и церковным большинством.

- Серьезным упущением в анализе полиптихов с изображением Девы Марии и святых (по типу Алтаря Сан Панкрацио) является отсутствие их иконографического анализа как работ, относящихся к типу *sacra conversazione*. Этот термин ни разу не упомянут в тексте диссертации, хотя обойтись без него в разговоре об искусстве итальянского Проторенессанса практически невозможно. Автору предлагается в будущем изучить роль Бернардо Дадди в развитии этой иконографии, а также ее место в его наследии, поскольку в представленных в Приложении фотографиях памятников хорошо видно ее типологическое разнообразие .

- В Заключении хотелось бы увидеть точно сформулированные выводы о стилевых особенностях творчества Дадди, а также четкое определение параметров индивидуального стиля художника, поскольку цель «поиска стиля» обозначена в названии работы. Автор ограничивается обтекаемыми фразами, из которых неясно, достигнута его цель или нет.

- Не представляется нужным использование и упоминание в библиографии текстов П. Д. Волковой. Ее работы относятся к популярной литературе, а их искусствоведческий уровень, мягко говоря, вызывает вопросы.

Однако отраженные замечания не снижают значение и достоинства исследования и высказаны в качестве пожеланий для дальнейшей работы.

Материал диссертации изложен логически последовательно и сопровождается необходимым количеством иллюстраций, таблиц, чертежей. Грамотно составленное приложение к диссертации наглядно иллюстрирует основные тезисы исследования.

Выводы обобщают результаты исследования и соответствуют поставленным целям и задачам. Результаты исследования достоверны.

AnyScanner

Автореферат соответствует содержанию диссертации и включает основные положения работы.

Диссертация Елены Викторовны Парфеновой «Творчество флорентийского художника первой половины XIV века Бернардо Дадди: проблемы отражения эпохи и стиля», представленная на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), является научно-квалификационной работой, в которой решена задача исследования творчества Бернардо Дадди как отражения эпохи и поисков стиля.

Диссертационная работа Парфеновой Елены Викторовны «Творчество флорентийского художника первой половины XIV века Бернардо Дадди: проблемы отражения эпохи и стиля», представленная на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, полностью соответствует п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Отзыв составлен заведующим кафедрой истории зарубежного искусства, кандидатом искусствоведения, профессором кафедры истории зарубежного искусства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова» Боровской Натальей Федоровной.

Отзыв рассмотрен и утвержден единогласно на заседании кафедры Истории зарубежного искусства от «16» апреля 2025 г., протокол № 04/25-И.

Заведующий кафедрой Истории зарубежного искусства ФГБОУ ВО «Российская академия живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова кандидат искусствоведения Боровская Н.Ф. _____

«16» апреля 2025 г.

Подпись Боровской Н.Ф. заверяю _____

И.О. начальника отдела кадров документационного обеспечения