Заключение диссертационного совета 24.2.440.01, созданного на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета
от 21 мая 2025 года,
протокол № 21-2025

О присуждении Парфеновой Елене Викторовне, гражданство Российской Федерации (РФ), ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация Парфеновой Е.В. на тему «Творчество флорентийского художника первой половины XIV века Бернардо Дадди: проблемы отражения эпохи и поиски стиля» на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) принята к защите 12 февраля 2025 года, протокол № 2/4-2025, диссертационным советом 24.2.440.01 на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова (РГХПУ им. С.Г. Строганова)» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации; 125080, Москва, Волоколамское шоссе, д. 9; Приказ Минобрнауки России № 1082/нк от 25.10.2021 г.)

Соискатель, Парфенова Елена Викторовна, 30.01.1982 года рождения, в 2012 году с отличием окончила ФГБОУ ВО «Московский государственный академический художественный институт имени В.И. Сурикова» (МГАХИ им. В.И. Сурикова) с присуждением ей квалификации «Искусствовед» по специальности «История и теория изобразительного искусства». В 2016 году окончила аспирантуру Московского государственного академического

художественного института имени В.И. Сурикова при Российской академии художеств с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по направлению «50.06.01 Искусствоведение». Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано в 2018 году.

В настоящее время является старшим преподавателем кафедры промышленного дизайна ФГАОУ ВО «Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана»

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории искусств ФГБОУ ВО «Московский государственный академический художественный институт имени В.И. Сурикова при Российской академии художеств» (Министерство культуры Российской Федерации).

Научный руководитель – **Ширшова Любовь Васильевна**, доктор искусствоведения, доцент, советник Ученого секретариата Российской академии художеств, академик РАХ, Заслуженный деятель искусств Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

Донин Александр Николаевич – доктор искусствоведения, доцент, профессор кафедры средового и графического дизайна ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина» (Мининский университет),

Пивень Марина Георгиевна – кандидат искусствоведения, доцент кафедры теории и истории искусства факультета истории искусства ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ),

дали положительные заключения по диссертации.

Ведущая организация, **ФГБОУ ВО «Российская академия живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова»** (РАЖВиЗ Ильи Глазунова), представила положительное заключение, подготовленное и подписанное кандидатом искусствоведения, профессором, заведующей кафедрой Истории зарубежного искусства ФГБОУ ВО «Российская академия живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова» **Боровской Натальей Федоровной,** которое

рассмотрено, обсуждено и утверждено на заседании кафедры истории зарубежного искусства РАЖВиЗ Ильи Глазунова (протокол № 04/25-И от 16 апреля 2025 г.) и утверждено ректором ФГБОУ ВО «Российская академия живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова» **Иваном Ильичом Глазуновым** (17 апреля 2025 г.).

В отзыве ведущей организации отмечено, что данная диссертация полностью соответствует пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Парфенова Елена Викторовна, заслуживает присуждения степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Соискатель имеет девятнадцать опубликованных научных работ и докладов на научных конференциях по теме диссертации, одиннадцать из которых опубликованы в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК РФ. Статьи раскрывают различные аспекты представленного исследования.

Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах отсутствуют.

Наиболее значимые работы Парфеновой Е.В. по теме диссертации:

1. *Парфенова, Е.В.* Пропорция в монументальных остроконечных алтарях художников позднего дученто и раннего треченто / Е. В. Парфенова // Вестник ПСТГУ Серия V: Вопросы истории и теории христианского искусства. – 2015. – Выпуск 3 (19). – С. 27–40 (**издание из списка рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК**);
2. *Парфенова, Е.В.* Анализ творческого наследия художника Бернардо Дадди в контексте общественной жизни Флоренции 2-й четверти XIV в.: работы, выполненные по заказу Синьории, общественных и

религиозных организаций / Е.В. Парфенова // Вестник ПСТГУ Серия V: Вопросы истории и теории христианского искусства. – 2016. – Выпуск 2 (22). – С. 40–68 (**издание из списка рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК**);

3. *Парфенова, Е.В.* Пропорция в монументальных остроконечных алтарях художников позднего дученто и раннего треченто / Е.В. Парфенова // Артикульт. Научный электронный журнал факультета истории искусства РГГУ. – 2016. – Выпуск 22 – С. 26–36 (**издание из списка рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК**);
4. *Парфенова, Е.В.* Теоретический дискурс: ремесло или искусство в живописи Флоренции первой половины XIV в. (анализ двух работ – Джотто ди Бондоне и Бернардо Дадди – на иконографический сюжет Коронования Девы Марии) / Е.В. Парфенова // Вестник ПСТГУ Серия V: Вопросы истории и теории христианского искусства. – 2017. – Выпуск 1 (25) – С. 32–48 (**издание из списка рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК**);
5. *Парфенова, Е.В.* Влияние на художников Флоренции первой половины XIV в. современной им религиозной, схоластической доктрины / Е.В. Парфенова // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. – 2018. – Выпуск 3 (31) – С. 179–186 (**издание из списка рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК**);
6. *Парфенова, Е.В.* О союзе благотворения (милосердия) и искусства во Флоренции XIII–XIV вв. / Е.В. Парфенова // Вестник ПСТГУ Серия V: Вопросы истории и теории христианского искусства. – 2019. – Выпуск 2 (34) – С. 9–24 (**издание из списка рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК**);
7. *Парфенова, Е.В.* Подпись как признак индивидуализации личности художника в Флоренции конца XIII – начала XIV в. / Е.В. Парфенова //

Вестник ПСТГУ. Серия V: Вопросы истории и теории христианского искусства. 2021. Выпуск 41. С. 9–18 (**издание из списка рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК**);

8. *Парфенова, Е.В.* Орнитологические мотивы в средневековой живописи Италии (сущность, значение, эволюция образа) / Е.В. Парфенова // Вестник КемГУКИ. Журнал теоретических и прикладных исследований. 2022. Выпуск 59. С. 182–192 (**издание из списка рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК**);
9. *Парфенова, Е.В.* Из истории Проторенессанса. Бернардо Дадди – мастер живописи XIV столетия / Е. В. Парфенова // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств (КазГУКИ). Выпуск 3. 2022. С. 44–48 (**издание из списка рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК**);
10. *Ширшова Л.В., Парфенова, Е.В.* Истоки формирования творчества флорентийского художника XIV в. Нардо ди Чьоне / Л.В. Ширшова, Е.В. Парфенова // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств (КазГУКИ). Выпуск 2. 2023. С. 62–65 (**издание из списка рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК**);
11. *Ширшова Л.В., Парфенова, Е.В.* Истоки формирования иконографии «Коронование Девы Марии» во флорентийской живописи XIV века / Л.В. Ширшова, Е.В. Парфенова // Вестник РГХПУ им. С. Г. Строганова. Выпуск 3. Часть 1. 2023. С. 11–19 (**издание из списка рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК**).

Общий объем публикаций по теме исследования – 7 а.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

– **Парфентьевой Натальи Владимировны**, доктора искусствоведения, профессора, заведующей кафедрой теологии, культуры и искусства ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный

исследовательский университет)», Заслуженного деятеля искусств Российской Федерации;

– **Прошкиной Ольги Алексеевны**, кандидата искусствоведения, декана факультета теории и истории искусств ФГБОУ ВО «Московский государственный академический художественный институт имени В.И. Сурикова при Российской академии художеств», члена Ассоциации искусствоведов и ВТОО «Союз художников России»;

– **Ржевской Елены Александровны**, кандидата искусствоведения, Ученого секретаря Научно-организационного управления по координации программ фундаментальных научных исследований ФГБУ «Российская академия художеств», академика РАХ, члена ВТОО «Союз художников России»;

– **Маловой Татьяны Викторовны**, кандидата искусствоведения, доцента кафедры теории и истории искусств ФГБОУ ВО «Московский государственный академический художественный институт имени В.И. Сурикова при Российской академии художеств»;

– **Голубевой Ирины Валерьевны**, кандидата искусствоведения, преподавателя факультета свободных искусств и наук ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»;

– **Пуликовой Любови Витальевны**, кандидата искусствоведения, старшего научного сотрудника отдела словаря художников Научно-исследовательского института теории и истории изобразительных искусств ФГБУ «Российская академия художеств».

В отзывах подчеркивается, что структура диссертации, включающая введение, три главы, заключение, список литературы, примечания и приложение, четкая и логичная. Это первое монографическое систематизированное исследование, посвященное творчеству художника Бернардо Дадди, которое рассматривается в широком контексте итальянского искусства поздней готики и Проторенессанса. Приложение содержит оригинальные таблицы, информирующие об измерениях композиционных

построений картин мастеров позднего дученто и раннего треченто, включая Дуччо, Чимабуэ, Джотто, Таддео Гадди, Бернардо Дадди, а также результаты изучения пропорциональных соотношений частей произведений обозначенных мастеров. Диссертация Парфеновой Е.В. с объемом текста 233 страницы, опирается на обширную базу источников и публикаций (221 наименование на русском и иностранном языках), иллюстративное приложение содержит 70 изображений произведений Бернардо Дадди и других художников, его современников.

В представленных отзывах отмечается, что диссертационное исследование Парфеновой Е.В. посвящено актуальной в современном искусствоведении теме – искусству Проторенессанса, – что объясняется высоким интересом к эпохам итальянского Средневековья, Проторенессанса и Возрождения, и является важным звеном в изучении искусства охватываемого периода. Во всех отзывах подчеркивается, что **актуальность** рассматриваемой в диссертации темы не вызывает сомнений.

Диссертация Парфеновой Е.В. является первым монографическим научным исследованием, в котором в контексте экономической, художественной и духовной жизни Флоренции XIII-XIV веков проведен многоаспектный анализ творческого наследия одного из значительных мастеров живописи XIV века Бернардо Дадди, а также осуществлена реконструкция его биографии. Исследование представляет особую значимость, поскольку затрагивает аспекты культуры, весьма сложной для изучения, т.к. первая половина XIV века во Флоренции является периодом, ставшим переломным в истории итальянского искусства.

Отмечается, что диссертация Парфеновой Е.В. – оригинальное, самостоятельное, целостное исследование, вносящее вклад в современное искусствоведение, основные положения которого отражены в научных статьях и выступлениях на конференциях.

К сильным сторонам диссертации относятся:

– приведение в систему материала, касающегося творчества итальянского живописца Бернардо Дадди;

– составление периодизации творчества художника (3 основных периода и выявление особенностей, характерных для каждого из них);

– выявление стилевой специфики работ Бернардо Дадди с привлечением произведений современников художника и выполнением их сопоставительного анализа;

– проведение тщательного изучения художественного наследия Бернардо Дадди, в котором выявлены оригинальные поиски автора, его типологические предпочтения и подходы, эволюция его творчества;

– рассмотрение вопросов влияния на становление Бернардо Дадди (в частности, творчества Джотто), а также вопросов влияния самого Дадди на формирование живописцев последующих лет;

– определение места Бернардо Дадди в художественном мире проторенессансной Флоренции и в ряду современных ему художников.

Выводы диссертационного исследования могут быть полезны как для специалистов-искусствоведов в их профессиональной исследовательской деятельности, так и для формирования курсов по истории итальянского искусства для студентов художественных образовательных учреждений.

В отзывах о диссертации и автореферате имеются отдельные критические замечания:

– основные позиции научного аппарата представлены в целом корректно, но формулировка предмета исследования обозначена недостаточно ясно; возможно, необходима более краткая и четкая формулировка цели исследования и его выводов;

– неоднократно употребляя термин «личность», автор не касается дискуссионных вопросов, связанных с пониманием личностных характеристик в рассматриваемую эпоху; вызывает сомнения корректность соотнесения понятия личности с характером воплощения образов Девы Марии и Христа;

– некоторые утверждения автора нуждаются в более детальных пояснениях и комментариях;

– по оформлению библиографического списка и приложения: как электронные ресурсы указаны опубликованные в печатной версии отдельные книги, а наглядно составленные таблицы и диаграммы были бы еще более удобными в использовании, если бы сопровождались заглавиями;

– первая глава, несмотря на содержащиеся в ней ценные сведения о жизни эпохи, все же представляется слишком обширной;

– о спорной атрибуции некоторых работ (в частности, фрескового жития св. Франциска верхнего храма Сан Франческо в Ассизи как произведения Джотто);

– о характере некоторых затрагиваемых автором богословских вопросов, в частности, касающихся учения (догмата) о Непорочном Зачатии Девы Марии, а также его «народной» версии, прослеживаемой в произведениях Бернардо Дадди;

– стилистический анализ произведений Бернардо Дадди мог бы быть более подробным по каждому из этапов его творчества; предлагается в будущем изучить роль Бернардо Дадди в развитии иконографии композиции *sacra conversazione*, которая у него отличается типологическим разнообразием;

– в тексте диссертации встречаются опечатки, а иногда некоторые ошибки в формулировках.

Во всех отзывах отмечается, что замечания не ставят под сомнение новизну и значимость диссертационной работы, они носят рекомендательный характер и не снижают высокий уровень, ценность и положительную оценку исследования. Делается вывод, что диссертация «Творчество флорентийского художника первой половины XIV века Бернардо Дадди: проблемы отражения эпохи и поиски стиля» удовлетворяет требованиям ВАК РФ, а Парфенова Е.В. заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по

специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается дисциплинарными критериями, соответствующими специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), темой и проблематикой исследования.

В диссертационном исследовании отсутствует заимствованный материал без ссылки на автора или источник цитирования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

доказано, что творчество Бернардо Дадди является важной составляющей искусства Проторенессанса; в нем есть важные для изучения художественной жизни Флоренции XIV столетия явления и факты, ставшие частью общего наследия искусства итальянского треченто;

сформировано системное представление о развитии творческого пути мастера, выполнена периодизация становления и развития творчества живописца: I этап – 1310–1330 гг. – ранний период творчества, II этап – 1330-е гг. – период творческой зрелости Бернардо Дадди, III этап – 1340-е гг. – заключительный этап в развитии творчества художника;

обосновано, что ранний творческий период художника характеризуется влиянием Джотто, ставшего родоначальником новой образно-пластической системы в искусстве: Дадди заимствует у него определенные художественные детали, пользуется его опытом в области построения объемов, а также его пространственными, перспективными наработками; в то же время, сопоставление творческих методов Джотто и Дадди показывает существенные различия между ними;

выявлено, что в ранних произведениях Дадди обнаруживается следование как традициям Средневековья, так и тенденциям нового времени;

обосновано, что в 1330-е гг. Бернардо Дадди был известным флорентийским мастером, который обрел свой стиль, главными качествами которого являлись лиричность, мягкость и поэтичность;

доказано, что в 1330-е гг. утверждается индивидуальный метод художника и осуществляется работа над важными для Флоренции заказами по созданию монументальных алтарных образов и портативных алтарей-складней; **определено**, что в третьем и четвертом десятилетиях XIV в. Бернардо Дадди принадлежала значительная роль в развитии и изготовлении портативных алтарей-складней во Флоренции, он был автором значительного количества монументальных живописных композиций, исполненных по заказу Синьории, общественных, религиозных организаций;

прослежены процессы, свидетельствующие о вовлеченности живописцев, в том числе Дадди, в философский дискурс между идеями неоплатонизма и догматами схоластики, которые складывались в мире искусства в пору его освобождения от ремесленничества;

сформулированы важные выводы об организации работы флорентийских художников в первой половине XIV века;

выявлено, что на фоне производства портативных алтарей между Бернардо Дадди и флорентийскими художниками были установлены профессиональные контакты: в разные годы Дадди работал над заказами с Таддео Гадди, Мазо ди Банко, Якопо дель Казентино, Пуччо ди Симоне;

сформировано понимание того, что творческий путь Бернардо Дадди является в целом типичным для флорентийского живописца рассматриваемого периода.

Теоретическая значимость исследования заключается во введении в научный оборот актуального материала, раскрывающего особенности живописи Бернардо Дадди – мастера живописи Флоренции первой половины XIV века, творчество которого не подвергалось до настоящего времени комплексному научному анализу. Результатом исследования стало создание целостного представления об искусстве Дадди, его своеобразии и

оригинальности. Кроме того, введен в научное поле комплекс художественных произведений мастера, не рассматривавшийся ранее в российском искусствознании;

установлено, что такие черты творчества художника как «непоследовательность и односторонность», которые отмечали ранее у него некоторые исследователи, не были для него характерны;

доказано, что перемены в творчестве мастера происходили последовательно и были вызваны объективными причинами, этапы его развития логичны и обоснованы; настоящее исследование искусства Дадди, рассмотренное в контексте художественной жизни Флоренции, выявило те связи, которые послужили причинами изменений в его живописи;

раскрыты такие особенности итальянской живописи периода Проторенессанса, как влияние на мировоззрение художников религиозной, схоластической доктрины;

доказано использование пропорции, как важного творческого метода художников позднего дученто и раннего треченто.

Значение полученных соискателем результатов исследований для практики подтверждается тем, что:

материалы проведенного исследования могут быть использованы при написании трудов по истории итальянского искусства, в музейной практике при организации выставок и работе над научными каталогами собраний, в педагогическом процессе специализированных учебных заведений – в разработке курсов лекций по истории итальянского искусства. Кроме того, материалы исследования, значительно расширяющие знания в области итальянской живописи, могут служить отправной точкой для дальнейших исследований по истории эпохи Проторенессанса.

Оценка достоверности результатов исследования основана на применении апробированных методов и средств исследования: использовании историко-хронологического, комплексного подходов, применении общенаучных и специальных методов искусствоведческого анализа. Также

достоверность результатов обеспечена обширным количеством визуальных и литературных источников: произведений Бернардо Дадди и его современников, художественно-документальных сочинений XIV–XVI вв., публикаций XIX–XXI вв., посвященных истории итальянского искусства, в частности, позднего Средневековья и Возрождения. Достоверность результатов обеспечена также проблемным подходом к рассмотрению темы, сопоставлением результатов исследования с уже известными и доказанными фактами истории итальянского искусства. Дополнительными факторами, обеспечивающими достоверность выводов исследования, служат обсуждения отдельных проблем на кафедре теории и истории искусств МГАХИ имени В.И. Сурикова, на кафедре истории искусств и гуманитарных наук РГХПУ им. С.Г. Строганова, а также выступления Парфеновой Е.В. на всероссийских, межвузовских научно-практических конференциях и форумах (МГУ им. М.В. Ломоносова, РГГУ, РАХ, ПСТГУ и др.).

Научная новизна диссертационного исследования заключается в постановке актуальной проблемы, привлечении широкого круга источников, многие из которых комплексно были исследованы диссертантом впервые; во введении в научных оборот, систематизации и выполнении искусствоведческого анализа творческого наследия флорентийского живописца первой половины XIV в. Бернардо Дадди. Работа является первым опытом в отечественном искусствоведении систематизированного изучения и структурированного анализа творчества художника.

Личный вклад соискателя состоит в следующем:

– изучены и систематизированы материалы и факты, касающиеся жизни и творчества флорентийского художника XIV в. Бернардо Дадди;

– осуществлена реконструкция творческой биографии художника; выстроена логическая цепь основных этапов эволюции его творчества;

– впервые в отечественном искусствознании проведено комплексное исследование художественных произведений Бернардо Дадди: в научный оборот введены вновь открытые для отечественного искусствознания

живописные работы мастера, которые были последовательно проанализированы в соответствии с хронологией их создания;

– выделены наиболее значимые произведения Бернардо Дадди, что позволило по-новому осмыслить его искусство;

– впервые исследуемая тема представлена в широком историко-культурном контексте эпохи Проторенессанса, что позволило автору выявить стилевые закономерности и новаторские тенденции в творческой эволюции художника;

– впервые в работе разносторонне прослеживаются связи Бернардо Дадди с Джотто и другими мастерами живописи Проторенессанса; проведен сравнительный анализ произведений художника с работами современных ему живописцев, искусство Бернардо Дадди представлено в тесной связи с современными ему художественными процессами, протекавшими во Флоренции;

– дополнено представление об эпохе Проторенессанса и развитии культуры и искусства этого времени.

Диссертация выполнена Парфеновой Е.В. самостоятельно, материалы работы прошли апробацию: использовались автором при подготовке и проведении лекций по истории итальянского искусства, в докладах на международных и всероссийских научных конференциях, в статьях, в том числе – в рецензируемых изданиях ВАК РФ.

Диссертационный совет отмечает актуальность и новизну исследования, результаты которого могут быть использованы при подготовке научных, научно-популярных и учебных публикаций по истории итальянской живописи и искусства в целом. Материалы диссертации могут помочь в учебном процессе, при составлении лекций, спецкурсов, при подготовке семинаров, учебников и учебных пособий по истории итальянского искусства и культуры. Материалы диссертации могут быть использованы в музейной работе, при организации экспозиций и выставок.

В диссертации обоснованно доказываются положения, выносимые на защиту, выполняются поставленные цели и задачи. Работа отличается последовательностью изложения, взаимосвязью глав и общим единством.

Соискатель Парфенова Елена Викторовна ответила на заданные в ходе заседания вопросы и привела аргументацию собственной позиции.

Диссертационным советом сделан вывод о том, что диссертация Парфеновой Елены Викторовны на тему: «Творчество флорентийского художника первой половины XIV века Бернардо Дадди: проблемы отражения эпохи и поиски стиля» представляет собой состоявшуюся научно-квалификационную работу, соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, и принято решение: присвоить Парфеновой Елене Викторовне ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов по специальности рассматриваемой диссертации 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав Совета, в голосовании приняло участие 15 человек; из них очно (в зале) 10, в удаленном интерактивном режиме (дистанционно) 5; проголосовали: за – 15 человек, против – нет.

Председатель
диссертационного совета
доктор искусствоведения, профессор — Лаврентьев Александр Николаевич

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор искусствоведения — Трощинская Александра Викторовна

21 мая 2025 года