В диссертационный совет 24.2.440.01,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Российский государственный художественно-
промышленный университет им. С.Г. Строганова»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА,
доктора культурологии, доцента Балаш Александры Николаевны
на диссертацию **Сунь Юйжаня «Основные этапы формирования и новейшие архитектурно-художественные тенденции в музейной архитектуре Китая»**, представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Диссертационное исследование Сунь Юйжаня представляет осмысление феномена музейной архитектуры Китая в широкой ретроспективе, начиная со второй половины XIX в. до настоящего времени, концентрируясь на периоде последней четверти XX – первой четверти XXI в. В работе представлена периодизация и типологизация изучаемого явления, ярко раскрыты его национальные черты и проблематика современного этапа развития.

Вместе с тем, придерживаясь позиций комплексного подхода, Сунь Юйжань рассматривает музейную архитектуру в неразрывной связи с представлениями о музее как о культурной форме и ее специфике в культурах Дальнего Востока, о социокультурной миссии музея и расширении его взаимодействий с современным обществом, об экологических аспектах нового музейного строительства. Этот подход позволяет интегрировать в искусствоведческое исследование позиции современной музеологии, делает его более объемным и точным по отношению к выбранной предметной области.

Последовательно проводимая во всей работе идея о специфике соотношения традиций и инноваций в китайской культуре: понимание нового как «традиционного, но забытого» и уникального как «инкарнации прежде бывшего» (С. 14), – позволяет представить внутреннюю логику развития и введения новых форм в современную музейную архитектуру Китая.

Актуальность выбранной темы. Музей как институт социальной памяти и хранитель универсальных ценностей и этических норм культуры обретает все большее значение для современного общества, моделируя не только отношение к прошлому, но также поддерживая динамическое

равновесие в современной культуре, направляя вектор развития межпоколенного и межкультуного диалога в настоящем и будущем. Эти тенденции выразились в принятии в 2022 г. нового определения понятия «музей» Международным советом музеев (ICOM), которое формирует содержательную основу современных международных документов и программ, связанных с музейной деятельностью. Между тем, в дискуссиях вокруг принятого определения отмечалась возможность дальнейших уточнений в связи с тем, что оно еще не в полной мере учитывает опыт музейного строительства стран азиатского региона, а также ряда других неевропейских музейных практик, которые в совокупности обретают все большее влияние в наше время. Поэтому особый смысл имеет их аналитика и репрезентация, в том числе в области развития музейной архитектуры.

Сам феномен музея появился в европейской культуре; его перенесение в другие культуры было частью политики колонизации и деколонизации, а позднее – адаптации и трансформации, выступая как инструмент универсального диалога, баланса между глобализацией и задачами сохранения и ревитализации локальных культурных и художественных традиций. Все это усложняет задачи, которые стоят перед архитектурным проектированием новых музейных зданий, требует более глубокого взаимодействия между архитектором-проектировщиком и музейными кураторами. Особая актуальность диссертации состоит в понимании современной музейной архитектуры как междисциплинарного проекта и решимости автора реализовать комплексный подход при его изучении.

Достоверность результатов определяется привлечением к анализу значительного числа сооружений, специально построенных для размещения музеев или перестроенных под музеи, которые подробно представлены в основном тексте и в четырех развернутых иллюстративных приложениях. Изучение статистических сведений, выявление реалий музейного строительства осуществляется на материалах опубликованных ежегодных музейных отчетов и действующих национальных регламентов, непосредственно связанных с управлением музейной сферой КНР.

Теоретическое значение и научная новизна. В диссертации музейная архитектура Китая рассматривается как уникальное и комплексное художественное явление, которое переживает стадию интенсивного развития. Национальный менталитет обозначается как определяющий фактор, который выполняет конструирующую функцию не только по отношению к социокультурным аспектам музея, но также в его восприятии как особого архитектурного пространства, интегрированного в реалии природного

ландшафта, взаимодействующего с урбанистической средой, формирующего модели культурной коммуникации и самоидентификации.

В качестве дополняющего, но важного аспекта следует указать на то, что в своем исследовании Сунь Юйжань опирается на основополагающие музеологические концепции, связанные со значением музейной коллекции, ее аксиологическим и коммуникативным потенциалом, ставит вопрос о том, каким образом они могут раскрываться и обретать новые смыслы в разнообразии объемно-пространственных структур музейной архитектуры.

Современный музей постепенно расширяет реализуемые им функции, все более активно и вариативно взаимодействуя с обществом. В исследовании обосновывается потенциал музейной архитектуры выступать интегрирующим фактором, который способен удерживать и объединять различные формы традиционных и инновационных музейных практик и взаимодействий.

Практическая значимость диссертации определяется тем, что в связи с интенсивным музейным строительством в Китае в первой четверти XXI в. важным фактором укрепления статуса профессиональной проектной деятельности и ее концептуальной поддержкой становится полноценное системное изучение специфики, периодизации истории и типологизация национальной музейной архитектуры. Проведенное исследование позволяет прогнозировать дальнейшие тенденции, предлагает их для обсуждения и переосмысления при разработке новых архитектурных проектов. В связи с чем показательно, что диссертация и автореферат представлены не только на русском, но и на китайском языке, могут быть опубликованы для популяризации среди профессионального сообщества.

В то же время для российской научной общественности значимо более детальное и полное знакомство с представленными в работе архитектурными объектами, с их национальным своеобразием и выявленными тенденциями развития; а также с музейной политикой и регламентацией в тех формах, которые сложились в Ките в настоящее время. Эти аспекты могут рассматриваться как сравнительный опыт, как один из вариантов экспертизы качества и стратегического планирования музейной сферы.

Результаты исследования могут быть использованы при разработке учебных вузовских курсов по истории архитектуры и направлениям современного архитектурного проектирования, а также в курсах по музеологии, подтверждая разнообразие и вариативность понимания музея в современном мире.

Основное содержание работы, представленное в четырех главах, подробно отвечает на целевую установку работы, которая включает в себя обобщение существующего материала по китайской музейной архитектуре и

прогнозирование путей ее дальнейшего развития (С. 18-19). Важным фактором, обозначенным во введении и далее контекстуально присутствующим в работе, является концепция постпамяти (С. 13), которая в данном случае интерпретируется как форма социальной памяти, наследования и ретрансляции традиций в рамках современной китайской культуры. В тексте диссертации последовательно и на конкретных примерах прорабатываются понятия «традиция»/«новация» и «адаптация», которые существенным образом влияют на понимание статуса и функций музея, определяют своеобразие базовых подходов к архитектурному проектированию музейных зданий и музейных комплексов.

В первой главе собраны и проанализированы исторические аспекты и специфика возникновения музея как культурного института в Китае, пути адаптации этой культурной формы в национальном контексте, представлена и аргументирована общая периодизация, которая учитывает многие особенности музейного строительства в определенном историческом и социокультурном контексте. Также проанализированы основные нормативные документы, связанные с современным этапом развития музейного дела в Китае, которые определяют актуальный музейный ландшафт, статус отдельных институций и дифференцируют возможности и условия приспособления, преобразования или строительства новых музейных объектов.

В последующих главах подробно раскрывается феномен музейной архитектуры как значимого явления художественной культуры Китая. Ставятся вопросы стилистического разнообразия и дается подробная и аргументированная авторская интерпретация и классификация стилевых решений, реализованных в китайской музейной архитектуре. Отдельное внимание уделяется семантике архитектурных форм и их связям с архетипами китайской культуры, прослеживается вариативность и в то же время закрепленные традицией принципы интерпретации. Показана роль международных специалистов, их участие в представлении и закреплении современных тенденций; адаптация их решений в региональном музейном строительстве. Особое внимание уделяется средовым решениям, а также фактурам строительных материалов, их аутентичности и экологическим аспектам.

На содержательном уровне работа Сунь Юйжаня раскрывается многими интересными позициями. Некоторые из них хотелось бы отметить:

Последовательно показано значение духовной культуры и ее символов, их переосмысление в музейном проектировании. Автор справедливо замечает: «По сравнению с архитектурой гражданских зданий, дизайн музея

символичен, разнообразен и тематически направлен» (С. 86). Особое внимание привлекает обращение к значимому для традиционной архитектуры соотношению круга и квадрата, примерам реализации данной композиции в объемно-пространственном решении музейных зданий в контексте представлений о двуединстве инь и ян, неба и земли, их духовного и эстетического осмысления (С. 64, 85, 88). Также обозначены экспериментальные поиски в области диалога архитектуры и артефактов культурного наследия: мотив бронзового треножника как символической формы и возможности его масштабирования в планировочной структуре музейного здания (С. 75, 83, 85). Существенно обогащает представление о контекстуальных связях в музейной архитектуре переосмысление и репрезентация как национального достояния в форме и фактурах музейных зданий традиционных ремесленных материалов и технологий (фарфора, керамики, ткачества, производства шелка) (С. 74, 84, 85-86), или даже драгоценного коллекционного предмета (шар из слоновой кости)(С.93).

Выразительный анализ представлен в параграфе, посвященном зданию Национального художественного музея в Пекине архитектора Дая Няньси (С. 94-98), которое показано как этапное достижение в музейном строительстве Китая. В последующем многомерно представлен проект нового комплекса музея Сучжоу по проекту Йо Минг Пея (С. 109-117) и музей народного искусства Китайской академии искусств в Ханчжоу японского архитектора Кэнго Кума (С. 118-126). Раскрыты аспекты средового проектирования музейной архитектуры и экологического проектирования, которые позволяют сочетать национальные традиции, отношение к природе и интегрированное в этот контекст музейное здание как самостоятельный художественный объект, который обрамляет и направляет опыт музейного посетителя.

Положительно оценивая содержание диссертации, хотелось бы уточнить ряд вопросов и высказать некоторые замечания:

1) К замечаниям технического порядка можно было бы отнести вопрос по формулировке задач, которых обозначено только две, и они по структуре и содержанию практически повторяют двухчастную формулировку цели исследования (С. 19), что не отражает всей полноты проведенных в реальности исследовательских процедур. Такое же замечание технического характера связано с формулировкой методологии исследования: здесь названы общегуманитарные методы, но пропущены собственно искусствоведческие, при том, что в работе широко применяется формально-стилистический анализ и локально, но концептуально значимо используется иконологический анализ для раскрытия знаково-символических факторов проектирования.

2) Положения, выносимые на защиту, последовательно отражают содержание и основные результаты исследования. В уточнение содержания третьего положения о специфике интерпретации категории стиля в китайской архитектуре (С. 21): в какой мере авторской, а в какой общеупотребительной является предлагаемая терминология? Прежде всего, данный вопрос касается термина «неоклассицизм», который имеет вполне конкретную семантику в европейской культуре, обозначает неоднократное возвращение именно к греко-римской античности. В диссертации Национальный художественный музей описан как признанный «шедевр архитектуры китайского классицизма 1950-1960-х годов» (С. 95) – использует ли это описание признанную и распространенную терминологию?

3) Почему было принято решение анализировать только «архитектуру в аспекте ее внешней формы» (С. 16), тогда как в самой работе справедливо и многократно говорится о созидательной значимости музейной коллекций (С. 4), музейного опыта посетителя внутри музея. При этом репрезентация образа коллекции в работе делегируется именно внешнему решению: «Здание музея больше не “коробка” для собрания культурных реликвий, необходимо, чтобы оно стало произведением искусства, отражающим характеристики музейной коллекции» (С. 90). Следует для сравнения отметить, что в европейской культуре (за исключением периода постмодерна) проектированию внутреннего пространства уделяется не меньшее внимание, – решению публичных и экспозиционных зон, а с периода музейной модернизации на рубеже XIX-XX вв. также созданию фондовых и служебных помещений и лабораторий.

4) В работе неоднократно подчеркивается, что к анализу привлечены архитектурные объекты, связанные с государственными музеями перового класса. Существуют ли примеры значимых архитектурных решений для других музеев? В какой мере выявленные закономерности развития музейной архитектуры в наиболее значимой музейной группе влияют на развитие музейных практик в целом?

5) В п.3.3. говорится о «восточной архитектуре» и китайской архитектуре в этом контексте (С. 100) – в связи с чем можно ли говорить о «восточной музейной архитектуре»? Каким видится автору диссертации соотношение китайских и японских практик проектирования музейных сооружений?

Поставленные вопросы имеют характер научной дискуссии и не влияют на общую оценку текста диссертации как завершенного научно-квалификационного исследования. Автореферат объективно отражает концептуальные позиции и в емкой форме представляет основное содержание исследования. Исследование получило апробацию в 9 публикациях, в том числе в 5 изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Заключение. Диссертация Сунь Юйжаня **«Основные этапы формирования и новейшие архитектурно-художественные тенденции в музейной архитектуре Китая»**, представленная на соискание ученой степени

кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение значимой научной задачи системного анализа развития музейной архитектуры Китая, ее периодизации и интерпретации как значимого явления современной художественной культуры. Диссертация полностью отвечает требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 в действующей редакции, а ее автор Сунь Юйжань заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Официальный оппонент
Балаш Александра Николаевна,
доктор культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры, доцент, профессор кафедры музеологии и культурного наследия ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры»

05.06.2025
Контактные данные:
191186, Санкт-Петербург,
Дворцовая набережная, д. 2
e-mail: dp@spbgik.ru
тел.: (812) 318-97-97

Подпись руки
Балаш А.Н. заверяю

Ведущий специалист по кадрам
Е.А. Луговая

05.06.2025

Министерство культуры Российской Федерации
Отдел кадров