В диссертационный совет 24.2.440.01 на базе ФГБОУ ВО
«Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова» 125080, г. Москва, Волоколамское шоссе, 9.

ОТЗЫВ

Михайлова Сергея Михайловича, доктора искусствоведения, профессора, на автореферат диссертации Золотова Андрея Андреевича «Художественная критика в отечественном искусствознании как культурное и творческое явление», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Искусствоведение к началу XXI века претерпело значительные изменения, связанные с модификацией технологического уклада, трансформацией классических понятий истории искусства. При этом сохраняется потребность рассмотрения произведений и ракурсов их оценок По справедливой мысли автора, речь должна идти об уточнении природы «неоклассического» понимания критики (с. 9) и рассмотрения произведений, образная природа которых предполагает более сложную критическую трактовку в обозначении, в частности, общих подходов к сфере художественной культуры и искусства в целом.

В работе анализируются вопросы «объектно-субъектного понимания законов развития русского искусства, которая объясняет волю и свободу критика, сплавленную с творческим озарением мастера в отношении отечественной судьбы искусства» (с. 7). Эта целевая программа, сформированная автором на основе его опыта критической деятельности, легла в обоснову гипотезы исследования построенной на материале его искусствоведческих практик: публикаций, интервью с ведущими деятелями искусства, большой практикой рецензирования произведений и событий культуры, оценки музейных экспликаций и др.

Все это стало основанием создания научного обеспечения исследования, представленного во введении, которое обладает высоким уровнем достоверности заявленной темы. Историография темы, объект, предмет, задачи, научная новизна и положения, выносимые на защиту, представляют убедительную позицию, которая ложится в структуру глав и содержания основного текста.

Последовательное раскрытие темы в главах: «Художественная критика и культурный процесс» (с. 12); «Академическое наследие как ветрило отечественных художественных институций» (с. 13), «Архитектурный глоссарий художественной критики» (с. 17); «Владимир Стасов как явление искусства» (с. 19) представляется принципиально новым видением задач художественной критики и, соответственно, обоснованием ее нового содержания в текущем момента – «художественность художественной критики» (с.). Автор изменяет ракурсы на категории искусствоведения обоснованно утверждая их принципиально новое прочтение: «художественная сомасштабность искусства и жизни» (с. 14); «лич-

ность в критике как явление искусства», «универсальные законы и пути художественной критики», «новый академический реализм», «неосимволизм как константа художественности» и др. (с. 24), которые вытекают из анализа художественных произведений, что позволяет вести речь о формировании принципиально новых характеристик для раскрытия художественного своеобразия предлагаемых артефактов и событий искусства.

Следует отметить, что вопросы диссертационного исследования по масштабу их значения для формирования новых ракурсов искусствоведения в видении тенденций современных произведений, предполагает продолжение настоящего исследования, которое может быть предложено как основа для научного труда на степень доктора искусствоведения.

Диссертационное исследование является завершенной и самостоятельной научно-квалификационной работой, лично сформированной автором на основе его длительной практики в сфере художественной критики, отвечающей требованиям, предъявляемым на соискание ученой степени кандидата искусствоведения. Автореферат диссертации раскрывает содержание исследования.

Диссертация Андрея Андреевича Золотова, таким образом соответствует профилю диссертационного совета на базе РГХПУ им. С.Г. Строганова и требованиям ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Профессор кафедры дизайна ФГБОУ ВО «Казанский
государственный архитектурно-строительный университет»
Доктор искусствоведения, профессор
Лауреат Государственной премии России
Михайлов Сергей Михайлович

Собственноручную подпись
С. М. Михайлова
удостоверяю
Начальник Отдела кадров
«30» 06 2025 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский государственный архитектурно-строительный университет»
Адрес: 420043, г. Казань, ул.Зеленая, 1; Телефон: +7 (843) 510-46-01
Адрес официального сайта в сети «Интернет»: http://www.kgasu.ru/ e-mail: info@kgasu.ru; e-mail Михайлова С. М.: souzd@mail.ru; Телефон Михайлова С. М.: +7 9600 322898