Отзыв на автореферат диссертации А.А. Золотова на тему «Художественная критика в отечественном искусствознании как культурное и творческое явление» на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.03 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Диссертация посвящена одному из сложнейших вопросов теории искусства – выяснению назначения, инструментов, критериев прочтения и оценки современного художественного процесса. Согласна с автором исследования, что функции оценки произведений искусства в ситуации рынка берут на себя не искусствоведы как специалисты с профессиональной подготовкой, а средства массовой информации, создающие известность художникам, а также галереи и аукционы, занимающиеся продажей произведений. В результате, мне приходилось слышать такие высказывания, именно рынок определяет ценность труда художников, что в корне неверно.

Критика, по мнению автора, должна влиять на не только на мнение зрителей, но и формировать мышление художников в духе идей национальной культуры, учить их подчинять личные впечатления духовным переживаниям действительности. Отечественное искусство, как совершенно объективно и доказательно показывает А.А. Золотов, отличается от западного, своим стремлением к верности классическим идеалам, смыслам и законам выразительности, и глубиной типизации, доведенной до символического звучания образов. Не случайно обращение автора к теоретическому наследию искусствоведа-мыслителя П.А. Флоренского, нарушившего в свое время отношение к самому процессу развития искусства, как поступательному, назвав средневековое искусство наиболее совершенным, а икону – образцом художественного произведения, где неразрывно внутреннее содержание и форма выразительности. Именно поэтому феноменологический (ценностный) подход близок автору диссертации, он привел его к выбору объекта исследования в виде произведений, ставших крупными явлениями искусства.

Также в числе критиков, ставших образцом для автора, непререкаемые авторитеты, оказавшие влияние на развитие отечественного искусства. В первую очередь, В.В. Стасов. Основные положения, выносимые на защиту, научно обоснованы и убедительны, поскольку «обращены к основополагающим факторам» искусства, которые являются вневременными, учитывающими культурологические аспекты. Их новизна и значимость не вызывают сомнения, комплексный подход сегодня своевременен. Очень важны выводы А.А. Золотова для практики образования, музейно-выставочной деятельности и даже политики управления сферой искусств. Воспитательное значение искусства должно учитываться не только педагогами всех уровней образования, работниками музеев, но и теми, кто должен формировать общественное мнение – искусствоведами, продвигающими те достижения современного искусства, которые являются образцами духовности, этической высоты и эстетического совершенства, а не скороспелыми высказываниями «реформаторов искусства», доказывающих право на индивидуальное видение, отказ от школы, традиций, магистрального пути развития искусства и культуры. В этом контексте обоснование критериев художественной критики, видение автором личности критика выглядят очень ответственными и убедительными.

Замечаний к исследованию нет. На основании данного тезиса считаю, что диссертация А.А. Золотова на тему «Художественная критика в отечественном искусствознании как культурное и творческое явление» отвечает требованиям ВАК РФ, установленным положением, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям. В диссертации содержатся научно обоснованные искусствоведческие разработки, имеющие существенное значение для развития науки, культуры, образования. **Рассматриваемая диссертация соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 15.10.03 —**

Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), а ее автор Золотов Андрей Андреевич заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения

Доктор искусствоведения, доцент,
заведующая кафедрой декоративно-
прикладного искусства и народных промыслов
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный
университет» Е.И. Ковычева

07. 07. 2025 г.

Данные оппонента
Ковычева Елена Ивановна, паспорт 9403 439792, выдан ОВД Первомайского района гор. Ижевска.13.04.2004
Адрес личный: 426009, г. Ижевск, ул. Михайлова, д.9, кв. 238.
Телефон.: +7(912)742-95-32
E-mail: el_kovich@mail.ru

ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет»
426034, Удмуртская Республика,
г. Ижевск, ул. Университетская, 1
Телефон: +7 (843) 510-46-01 E-mail: rector@udsu.ru
Адрес официального сайта в сети «Интернет»: http//udsu.ru/

Подпись Ковычевой заверяю
Ученый секретарь
ученого совета ФГБОУ ВО «УдГУ» Л.А. Пушина