# ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ

диссертационной работы Золотова Андрея Андреевича на тему «Художественная критика в отечественном искусствознании как культурное и творческое явление», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Диссертация А.А.Золотова – важный этап художественной критики как раздела искусствоведения, который в автореферате охарактеризован вопросами оценки крупных произведений и достижений русского и советского времени, а также средств их оценки в отечественном искусствознании. Большая практика А.А.Золотова как действующего художественного критика позволяет говорить о достоверности проблем, подчеркнуть актуальность поставленных вопросов, сформировать гипотезу и предложить весьма убедительную научную программу введения раздела искусствознания на основе оценки историографии, формулирования объекта и предмета исследования,постановки цели и задач, формирования новизны и выносимых на защиту научных положений, что позволяет понять глубочайший личностный потенциал проделанной работы.

В четырех главах текста рассматривается ряд тем и категорий, важных для критики, включающие в себя общие и частные вопросы темы: «Художественная критика и культурный процесс», «Академическое наследие как ветрило отечественных художественных институций», также особенности традиций живописи, предметно-пространственного и архитектурного наследия. Особенное внимание в понимании нового этапа искусства уделено автором личности В.В.Стасова, что раскрывается в четвертой главе с помощью категории «явление искусства».

Очень много тонких нюансов художественно-критического понимания сферы искусства в диалогах и интервью представлено автором в приложении «Личностное измерение в диалогах об искусстве»: с главным редактором альманаха «Панорама искусств» Ольгой Владимировной Костиной, с действительным членом академии художеств СССР Георгием Григорьевичем Нисским, народным художником СССР, академиком Российской академии художеств Евсеем Евсеевичем Моисеенко, с художником, путешественником и мыслителем Святославом Николаевичем Рерихом.

Степень достоверности исследования обеспечивается: обширной источниковедческой базой и фундаментальностью опубликованных материалов, монографий, статей, а также журналов из списка ВАК, обширной

практикой участия в научных мероприятиях, а также государственном управлении в сфере культуры.

Заключение подводит итоги исследования и принципиального видения новых задач художественной критики и, соответственно, обоснования ее нового содержания в настоящее время.

В целом, диссертационное исследование является завершенной и самостоятельной научно-квалификационной работой, лично сформированной автором в сфере художественной критики, отвечающей требованиям, предъявляемым на соискание ученой степени кандидата искусствоведения. Автор исследования Золотов Андрей Андреевич заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

28.06.2025.

Власова Ольга Михайловна,
доктор искусствоведения,
профессор кафедры живописи и композиции
Уральского филиала Российской академии
живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова,
заслуженный работник культуры Российской Федерации,
член Союза художников России.
614068, г. Пермь, ул. Екатерининская, д. 200, кв. 16. Тел. +7 9127814440,
e-mail: VlasovaOM@yandex.ru

Подпись Власовой О.М.
заверяю
начальник отдела кадров