Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Российский государственный
художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова»
(РГХПУ им. С.Г. Строганова)

На правах рукописи

Левчук Евгений Владимирович

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ЭВОЛЮЦИЯ ЖИВОПИСНОЙ ШКОЛЫ ТЕБТЮНИСА ГРЕКО-РИМСКОГО ПЕРИОДА: ФЕНОМЕН ЯЗЫЧЕСКОЙ ИКОНЫ

Специальность 5.10.3 Виды искусства
(изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения

Том I

Научный руководитель:
кандидат искусствоведения, профессор
Гаврилин Кирилл Николаевич

Москва
2025

СОДЕРЖАНИЕ

Том I

ВВЕДЕНИЕ……..4

ГЛАВА 1. ИСТОРИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ ТЕБТЮНИСА

1.1. История изучения Тебтюниса: первые археологические открытия 1899-1936 гг.……21

1.2. Новейшие исследования художественной культуры Тебтюниса 1988-2023 гг.……30

1.3. Источниковая база исследования (папирологические, эпиграфические и античные литературные источники)…….53

ГЛАВА 2. СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ И РЕЛИГИОЗНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ГРЕКО-РИМСКОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ НА ТЕРРИТОРИИ ФАЮМСКОГО ОАЗИСА

2.1. Особенности социально-политического, культурного и экономического развития греко-римского Египта……. 65

2.2. Синкретические культы греко-римского Египта в свете культурно-исторических и иконографических исследований Фаюмского оазиса……...75

ГЛАВА 3. АРХИТЕКТУРНО-ПЛАСТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ХРАМА БОГА-КРОКОДИЛА СОБЕКА-СОКНЕБТЮНИСА В ТЕБТЮНИСЕ

3.1. Храмовая архитектура Тебтюниса……97

3.2. Административные, общественные и жилые здания Тебтюниса……106

3.3. Скульптура и рельефы храма Собека в Тебтюнисе……...114

ГЛАВА 4. ЖИВОПИСНАЯ ШКОЛА ТЕБТЮНИСА: ОТ ПОРТРЕТА К ИКОНЕ

4.1. Роль эллинистической традиции в становлении и развитии художественной школы Тебтюниса…….123

4.2. Монументальная живопись Фаюма…..……....132

4.3. Портретная живопись Тебтюниса…… 142

4.4. Языческие иконы греко-римского Тебтюниса: иконографические и стилистические особенности…….153

4.5. Позднеантичная икона: у истоков раннехристианской иконографии…171

4.6. Живописная школа Тебтюниса: Проблема художественной эволюции……...178

ЗАКЛЮЧЕНИЕ……..195

БИБЛИОГРАФИЯ……...205

ВВЕДЕНИЕ

Один из древнейших центров Фаюмского оазиса – город Тебтюнис, переживавший свой расцвет в греко-римский период, был обнаружен археологами сравнительно недавно, чуть более 100 лет назад. Тем не менее, археологические исследования этого города во многом изменили картину развития художественной культуры греко-римского Египта.

Первые археологические раскопки в Тебтюнисе были проведены в 1899-1900 гг. двумя английскими папирологами – Бернардом П. Гренфеллом и Артуром С. Хантом. Благодаря беспрецедентным археологическим открытиям экспедиции 1899-1900 гг., итальянской экспедиции 1930-1936 гг., а также франко-итальянской экспедиции IFAO 1988-2023 гг., удалось выяснить, что Тебтюнис был не только важным экономическим и религиозным, но и художественным центром Фаюмского оазиса в греко-римский период.

Именно здесь были обнаружены значительные памятники архитектуры, скульптуры, живописи, декоративного искусства (произведения текстиля, стекла и керамики) и десятки тысяч рукописных папирусов, которые существенно дополнили картину развития египетской художественной культуры греко-римского времени.

Важно отметить, что история Тебтюниса как религиозного центра поклонения богу-крокодилу Собеку началась еще во времена Среднего царства, когда здесь, около 1800 г. до н. э., в период правления фараона Аменемхета III, был создан храмовый комплекс.

По указанию Птолемея I Сотера (правил 323-283 гг. до н.э.) храм Сокнебтюниса (егип. *sbk nb btn* – Собек, владыка Тебтюниса) в Тебтюнисе был перестроен и приобрел общегосударственное значение. Именно тогда святилище Собека стало важным религиозным и художественным центром Фаюмского оазиса. Помимо того, обширная храмовая библиотека, мастерские художников и ремесленников оказались в центре внимания ученых.

Большое количество папирусов, найденных в Тебтюнисе, которые специалисты анализируют и публикуют до сих пор, прославило этот центр в научной среде, открыв миру внушительную источниковую базу, раскрывающую различные стороны жизни города.

Кроме того, следует отметить, что с 1930 по 1935 гг., во время раскопок храма Сокнебтюниса в Тебтюнисе, итальянским археологом Карло Анти было сделано сенсационное открытие, совершившее переворот в папирологии. К. Анти удалось обнаружить храмовую библиотеку с многочисленными фрагментами папирусов. Найденные им тексты содержали космогоническую историю, излагали теологические программы, включали в себя сборники мифов, а также религиозные гимны-прославления Собека, списки божественных имен и титулов, календари праздников, хозяйственные записи и даже целые богословские трактаты, такие, например, как иератическая версия «Книги Фаюма» римского периода (135 г. н. э.), принадлежавшая первосвященнику храма Сокнебтюниса.

Помимо того, здесь же был выявлен целый ряд папирусов, которые содержат ценные сведения по развитию архитектуры, изобразительного искусства, художественных ремесел, а также свидетельствуют о взаимоотношениях художника и заказчика.

«Книга Фаюма», переписанная специально для храмовой библиотеки, говорит о том, что Тебтюнис был исключительным религиозным центром Египта, связанным с почитанием и поклонением Собеку-Ра. Важно отметить, что именно с Фаюмом связан древнейший космогонический миф, повествующий о происхождении богов, в числе которых был Собек. Согласно «Книге Фаюма», город Шедет возник в том самом месте, где появилась первозданная твердь Бен-бен, а озеро Карун в Фаюме – это часть первобытного океана Нун.

Известно, что Фаюм в период правления династии Птолемеев приобретает особое значение, о чем свидетельствует строительство новых и бурное развитие старых городов, — Крокодилополь (Эль-Файюм), Каранис

(Ком-Аушим), Теадельфия, Филадельфия (Ком-эль-Хараба-эль-Кебир), Нармутис (Мединет-Мади), Сокнопайу Несос (Диме-эс-Себа), Дионисиас (Каср-Карун), Тебтюнис (Умм-эль-Брейгат) и др., отличавшихся особым социальным и этническим составом. Здесь были расселены ветераны армии Птолемеев – греки, македонцы, фракийцы, а позднее, с I в. до н.э., – и римские легионеры.

Во время правления Птолемея II Филадельфа (285-246 гг. до н.э.) и его сестры-супруги Арсинои II начинается новый период процветания Фаюма и его столицы Шедет – Крокодилополя, который стал греческим городом и получил новое название – Арсиноя, в честь царицы. Кроме того, следует отметить, что древнейшие египетские культы в этот период переживают настоящий ренессанс, о чем свидетельствует важнейший исторический документ – корпус Птолемеевских декретов, даровавших большие привилегии и экономическую свободу египетским храмам и жрецам по всей стране. В их числе – Канопский декрет Птолемея III, изданный в 238 г. до н.э., Рафийский декрет Птолемея IV, опубликованный в 217 г. до н.э., и Мемфисский декрет Птолемея V, принятый в 196 г. до н.э.

Именно благодаря перечисленным документам многие храмы получили небывалые привилегии, были реконструированы, расширены и даже отстроены заново.

Особенно отметим формирование и развитие многочисленных синкретических культов греко-восточных божеств, среди которых важнейшее значение отводилось культам Амона-Сераписа-Зевса, Гора-Гарпократа, Исиды-Афродиты, Собека-Сокнебтюниса-Зевса, Осириса-Диониса и многих др.

Знакомство с египетским культом поклонения животным, в том числе богу-крокодилу Собеку, составляло обязательную часть паломнической программы посещения Египта и, главным образом, Фаюмского оазиса, который стал одним из главных центров поклонения этому божеству.

Таким образом, именно в греко-римский период Фаюм превращается в крупнейший религиозный центр Египта, привлекая к своим святилищам и храмам, а также реликвиям и оракулам, многотысячные толпы паломников, формируя паломнические маршруты, описанные многими путешественниками и известными античными авторами.

Декоративное и художественное убранство храмов и святилищ Фаюмского оазиса долгое время находилось в тени высочайших достижений египетской цивилизации и только лишь недавно стало привлекать широкий интерес специалистов, открывших невероятную значимость и многогранность искусства Фаюма, известного ранее только лишь благодаря ритуальным портретам.

Еще одна важная особенность археологических исследований в Тебтюнисе состоит в открытии большой группы живописных произведений, среди которых не только ритуальные портреты, но и уникальные языческие иконы, свидетельствующие о сложной картине развития искусства греко-римского Египта. Обширный корпус ритуальных портретов и языческих икон из этого центра представляет собой одно из лучших собраний египетской живописи римского времени и позволяет сделать вывод о наличии большой художественной школы в Тебтюнисе.

До открытия языческих икон наши представления о греко-римской живописи Египта исчерпывались знаниями о фаюмском портрете, расписных погребальных пеленах и немногочисленных памятниках настенной росписи.

Однако археологические открытия последних лет показывают, что картина развития живописи в этом регионе была более сложной. Очевидно, что изобразительное искусство Тебтюниса было связано не только со сложным погребальным обрядом, но и с многочисленными синкретическими культами, породившими феномен языческой иконы.

Фаюмские портреты, связанные с погребальным ритуалом, представляют собой, на наш взгляд, «маргинальный жанр», не имевший дальнейшей перспективы развития, так как с периодом интенсивной

христианизации, начавшейся в IV в. н.э., обряд мумификации и сопровождавшие его ритуальные портреты изжили себя (О.В. Лечицкая 2010; Т. Мэтьюз 2016), поэтому концепция происхождения иконы от позднеантичного портрета может быть также существенно дополнена и пересмотрена.

В то же самое время более перспективным, как нам кажется, становится «жанр» языческой иконы, проявивший себя в целом ряде памятников живописи, обнаруженных в Тебтюнисе.

Невероятно, но факт, скульптурная пластика греко-римского Тебтюниса дает небольшое количество статуарных изображений, которые, как известно, преобладали в создании культового образа античности. На смену культовой статуе приходит рельефная или живописная икона, занявшая особое место в пространстве храма, часовни, общественного здания или жилого дома.

В IV-V вв. н.э. христианская иконография только формирует свои образы, которые зачастую лишены атрибутов, делающие их узнаваемыми. К этому времени относятся довольно редкие ритуальные портреты, стилевое решение которых, может показаться максимально условным.

По всей видимости, «жанр» портрета в этот период окончательно изживает себя. Это свидетельствует о поиске новой иконографии, которая зачастую вырастает из старых прообразов. Именно по этой причине, христианский образ, сформировавшийся в VI в. получает особую интерпретацию – грубоватую, подчас наивную, однако исполненную страстной веры, духовной напряженности и душевного экстаза. Феномен языческой иконы в Египте, оказал большое влияние на сложение раннехристианской иконографии.

Таким образом, в Тебтюнисе можно проследить непрерывное длительное развитие преемственной художественной традиции, формировавшейся под перекрестным влиянием различных культур, приведшей к созданию первых христианских икон, происхождение которых, вероятно, связано не только с Ближним Востоком, но и с Египтом.

К сожалению, памятники архитектуры, изобразительного и декоративного искусства из Тебтюниса, столь важные для понимания искусства греко-римского Египта, не в полной мере были введены в научный оборот как российского, так и зарубежного искусствознания.

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что уникальные языческие иконы существенно дополняют наши представления о развитии античной живописи, повлиявшей на сложение христианской иконографии. Кроме того, настоящее исследование впервые представляет ряд малоизвестных памятников архитектуры, изобразительного и декоративного искусства Тебтюниса, столь важных для понимания художественной культуры греко-римского Египта.

Степень научной разработанности заявленной в диссертации темы невелика. Научные публикации, посвященные художественной культуре Тебтюниса, стали появляться с нарастающей регулярностью на протяжении всего XX в., однако сенсационные археологические открытия последних десятилетий показали, что одно из важнейших достижений художественной культуры этого города относится в первую очередь к живописи и развивавшемуся здесь феномену языческой иконы.

Исследование феномена языческой иконы из Фаюма – началось в 1899-1900 гг. благодаря открытию отдельных памятников. В течение XX в. количество подобных произведений возросло в результате целого ряда археологических находок, что поставило вопрос о существовании особого направления греко-римской живописи Египта.

В 1905 г. в научном отчете о раскопках Тебтюниса, проведенных О. Рубенсоном, впервые появляется сообщение о найденных здесь «живописных панно» - языческих иконах (Государственные музеи Берлина, № 15978 и № 15979). После публикации Рубенсона, иконы из Фаюма притягивают все большее внимание специалистов, а их изучением в первой трети XX в. занимаются такие исследователи, как немецкий археолог Рудольф Пагенштехер, специализирующийся на анализе александрийской

керамики и декоративного убранства александрийских гробниц (1919). Позже эти редкие произведения попадают в орбиту внимания М.И. Ростовцева (1933) и Ф. Кюмона (1939).

Открытие большого корпуса произведений культовой живописи с образами синкретических божеств стало настоящей сенсацией, что согласуется с концепцией Андре Грабара (1966) и Маргериты Рассар-Деберг (1990), утверждавших, что происхождение христианских икон берет свое начало от греко-римских языческих прообразов.

Среди наиболее известных исследователей, обративших внимание на феномен языческих икон, следует назвать: Д.В. Айналова, К. Вейцмана, В.В. Павлова, К.Д. Томпсона, К. Парласку, М. Рассар-Деберг, Х. Бельтинга, В.Н. Лазарева, А.М. Лидова, Р. Зёрриса, К. Дирка, Т. Мэтьюза, Н. Мюллера, В. Рондо, О.А. Васильеву и др.

Помимо того, публикации значимых памятников художественной культуры Тебтюниса в отечественной науке были предприняты нами в соавторстве с К. Н. Гаврилиным.

Монументальные по характеру и назначению языческие иконы датируются в основном I-III вв. н.э. Так, например, на сегодняшний день корпус таких произведений из Египта составляет около шестидесяти памятников.

В историографии существуют различные термины для обозначения этого своеобразного «жанра»: «языческие иконы» или «позднеантичные иконы», «римские иконы», «молитвенные изображения», «религиозные картины», «фаюмские картины». Однако наиболее адекватным, на наш взгляд, является термин «языческая икона» по той причине, что археология фиксирует культовое назначение подобных памятников, предназначенных для молитвенного предстояния и обращения к божеству. Поэтому, вслед за В. Рондо и Т. Мэтьюзом, мы придерживаемся термина «языческая икона».

Масштабное монументальное строительство святилищ и храмовых комплексов Тебтюниса повлекло за собой не только развитие живописи, но и

архитектуры, монументальной скульптуры и мелкой пластики, а также художественных ремесел. Однако, живопись стала лидирующим видом изобразительного искусства Тебтюниса, что не было свойственно античности, предпочитавшей культовую скульптуру.

Настоящее исследование впервые представляет ряд уникальных памятников архитектуры, изобразительного и декоративного искусства из Тебтюниса, столь важных для понимания художественной культуры греко-римского Египта.

Хронологические рамки исследования заключены в пределах конца IV в. до н.э.-V в. н. э., – времени, когда египетская художественная культура, претерпевает трансформации под воздействием греческих, римских влияний и последующей христианизацией.

Важно отметить, что история Тебтюниса как религиозного центра поклонения богу-крокодилу Собеку, началась еще во времена Среднего царства, когда здесь, около 1800 г. до н. э., в период правления фараона Аменемхета III, был создан храмовый комплекс Собека. Тебтюнис был заброшен примерно в XII в., когда на Фаюм стала надвигаться пустыня и город потерял свое административное, экономическое и религиозное значение (таким образом, история города насчитывает не менее 3000 лет).

Важными вехами в истории стали: 332 г. до н.э. – завоевание Египта Александром Македонским; 305-30 гг. до н. э. – периода правление греческой династии Птолемеев в Египте. Однако целый ряд катастрофических событий III в. н.э. подорвал египетскую экономику и демографическую основу страны.

К этим событиям можно отнести эпидемию Киприановой чумы (250–262 гг. н.э.), которая буквально опустошила Фаюмский оазис, политический кризис, сопровождавшийся гражданскими конфликтами и междоусобицами (235-285 гг. н. э.), мятеж префекта Египта Луция Муссия Эмилиана (260-261 гг. н.э.), пальмирское вторжение в Египет (270 г. н.э.), восстание Домиция в Александрии (297 г. н.э.), пошатнувшие политическую стабильность этой

некогда процветавшей территории Римской империи. Издание Медиоланского эдикта в 313 г. н.э. и последовавшая за ним христианизация, политические реформы обозначили переломный момент в истории Египта, завершившийся катастрофическими природными катаклизмами 365 г. н.э., которые сопровождались сильнейшими землетрясением, цунами и смещением тектонических плит, приведших к исчезновению целого ряда городов морского побережья Египта и большей части Александрии, ушедшей под воду.

Вместе с тем, IV-V вв. н.э. отличают бурные богословские дискуссии, целью которых стало унификация церковной власти. Одним из самых ярких эпизодов противостояния христианства и язычества стали события в Египте периода архиепископства Кирилла Александрийского (376-444), деятельность которого была связана с разоблачением несторианства. Более того, противостояние епископа Александрии Кирилла и префекта Ореста, привели к гражданскому конфликту языческой и христианской общин Александрии, а также гибели ученого неоплатоника Ипатии (Гипатии) в 415 г. Важной исторической вехой стал эдикт императора Феодосия Великого, изданный в 391 г. о полном запрете языческих культов и закрытии языческих храмов. Другое событие, способствовавшие обособлению христианского Востока – раздел Римской империи на Западную и Восточную, произошедший в 395 г.

Именно перечисленные события оказали существенное влияние на течение жизни Тебтюниса, который в IV-V вв. н.э. переживает христианизацию, а также радикальные перемены в художественной культуре.

Кроме того, уже в IV в. н.э. живописный портрет больше не используется в погребальном ритуале, языческие иконы исчезают, уступая место новым направлениям и формам живописи, связанным с христианским культом.

Однако в этом процессе трансформации художественного языка мы видим не катастрофический перелом, а *эволюцию*, вновь выявленное звено которой анализирует наше исследование.

Географические границы исследования очерчены регионом распространения изучаемых памятников – «языческих икон» и «фаюмских портретов» – то есть Фаюмским оазисом. Однако синкретизм образов рассматриваемых памятников, их сложную иконографию невозможно анализировать без привлечения аналогий ближневосточного и греческого искусства, что заставляет существенно расширить эти границы, включив в них Грецию, Рим, Фракию, Малую Азию, Сирию и даже Индию (важнейшим связующим звеном во взаимоотношениях с которой становится греко-римский Египет с его торговыми портами на побережье Красного моря).

Объект исследования. Живопись греко-римского Тебтюниса – монументальная роспись, ритуальный портрет, языческая икона.

Предмет исследования. Художественная эволюция живописи школы Тебтюниса в контексте греко-римской художественной традиции на территории Фаюмского оазиса.

Цель диссертации. Комплексное изучение живописного наследия Тебтюниса греко-римского периода и процесс сложения феномена языческой иконы.

Для реализации намеченной цели потребовалось решить следующие задачи:

– систематизировать памятники изобразительного искусства греко-римского Тебтюниса;

– исследовать социокультурные и религиозные основы сложения художественной культуры греко-римского Тебтюниса как важнейшего центра почитания божества Собека-Ра и других синкретических божеств;

– исследовать специфические особенности сакральной иконографии в искусстве греко-римского Тебтюниса, приведшие к созданию феномена языческой иконы, в памятниках живописи и скульптурного рельефа;

– расширить представления о *художественной эволюции* античной живописи благодаря изучению памятников языческой иконы, выявленных не только в Тебтюнисе, но и в других городах Фаюма;

– выявить международные связи художественной культуры Тебтюниса, проявившиеся в изобразительном искусстве в процессе длительной художественной эволюции, приведшей к созданию первых христианских икон на территории Египта.

Источники исследования. Археологические источники, выявленные за последние 125 лет, в том числе руинированные архитектурные памятники, произведения скульптуры, живописи, декоративного искусства. Помимо того, важнейшим источником исследования являются тысячи найденных здесь рукописных папирусов, которые содержат подробные сведения об экономической, административной, социокультурной, художественной и религиозной жизни Тебтюниса.

Кроме того, еще одну важную часть источниковой базы формирует архив итальянского археолога Карло Анти (1889-1961), состоящий из отчетов семи археологических экспедиций в Тебтюнис, проводившихся в 1930-1936 гг. Архив Анти включал в себя 1769 фотографий, 121 стеклянный негатив, 26 рукописных планов раскопов, технических чертежей и даже документальный фильм, снятый в 1931 г. Архив хранится в музее Падуанского университета, в Институте науки, литературы и искусства области Венето в Венеции (IVSLA) и в Городском музее Падуи (Эремитани).

Также отметим большой корпус эпиграфических источников, выявленных археологами, в числе которых многочисленные вотивные надписи.

К числу важнейших источников относится целый ряд древнеегипетских и греко-римских религиозных текстов, среди которых Тексты Пирамид, Книга Фаюма и др. Также отметим античные литературные источники, представленные Геродотом, Манефоном, Полибием, Диодором

Сицилийским, Страбоном, Титом Ливием, Цицероном, Иосифом Флавием, Апулеем, Лукианом Самосатским, Тацитом, Плинием Старшим и др.

Произведения искусства, послужившие источниковой базой исследования (более 500 единиц), выявлены нами в собраниях целого ряда российских и зарубежных музеев, в числе которых: ГМИИ им. А.С. Пушкина, Государственный музей Востока в Москве, Институт восточных рукописей РАН в Санкт-Петербурге, Государственный Эрмитаж, Пермская государственная художественная галерея, Воронежский художественный музей им. И.Н. Крамского, Ивановский областной художественный музей.

Музеи Арабской Республики Египет: Греко-римский музей в Александрии, Каирский египетский музей, Музей университета Асьюта, Национальный музей египетской цивилизации в Каире.

Музеи США: Археологический музей Келси в Энн-Арбор, Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет в Беркли, Художественный музей Уолтерса в Балтиморе, Художественная галерея Йельского университета в Нью-Хейвен, Музей изящных искусств в Бостоне, Метрополитен-музей в Нью-Йорке, Бруклинский музей в Нью-Йорке, Музей Пола Гетти в Малибу, Музей искусств Род-Айлендской школы дизайна в Провиденсе, Государственный художественный музей Уодсворт Атенеум в Хартфорде.

Европейские музеи: Музей Лувр в Париже, Британский музей в Лондоне, Государственные музеи Берлина, Египетский музей Турина, Музей истории искусств в Вене, Музей Падуанского университета, Национальный археологический музей в Палестрине, Капитолийские музеи в Риме, Национальный археологический музей Неаполя, Национальный археологический музей в Афинах, Государственное античное собрание в Мюнхене, Королевские музеи изящных искусств в Брюсселе, Музей Эшмола в Оксфорде, Новая глиптотека Карлсберга в Копенгагене, Национальные музеи Ливерпуля, Археологический музей Ираклиона.

С целью изучения памятников живописи, нам удалось посетить целый ряд российских, европейских и египетских музеев.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые в отечественном искусствознании:

– всесторонне комплексно изучены языческие иконы из Тебтюниса, столь важные для понимания искусства греко-римского Египта, многие из которых впервые введены в научный оборот российского искусствознания;

– выявлены и введены в научный оборот три типа «образа» для поклонения, которые принято называть языческой иконой: выносная на шесте, настенная или настолпная и переносная в форме складня-триптиха;

– исследована и систематизирована иконография ряда синкретических божеств греко-римского пантеона;

– выявлено творчество двух анонимных мастеров живописи, получивших условное именование «Мастер трех возрастов» и «Мастер графического эскиза», работавших в Тебтюнисе во II в. н.э.;

– в научный оборот отечественного искусствознания вводится большое число неизвестных и малоизвестных памятников;

– выявлена художественная школа Тебтюниса, представленная в историческом и эволюционном развитии;

– представлена собственная периодизация художественной эволюции языческой иконы.

Научная новизна исследования обусловлена актуальностью поставленной задачи, а также рядом результатов, достигнутых в процессе работы над материалом.

Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется его научной новизной, работа значительно расширяет представления о живописи греко-римского Египта.

Материалы исследования способствуют лучшему пониманию общих проблем и процессов, происходивших в архитектуре и изобразительном искусстве греко-римского Тебтюниса, повлиявших на дальнейшее развитие

искусства Восточного Средиземноморья, расширяют теоретическую базу и открывают перспективы для дальнейших исследований искусства не только греко-римского Египта, но и искусства раннесредневековой восточно-христианской культуры.

Практическая значимость данной работы состоит в том, что анализируемый в диссертации материал восполняет пробелы российской науки в изучении данного периода. Исследование будет представлять практический интерес для современной научно-исследовательской, преподавательской, реставрационной и музейной практики, в первую очередь, в таких областях, как атрибуция античных памятников, реставрация и реконструкция.

Диссертация может применяться как:

– научно-методическая основа при составлении учебных программ, спецкурсов, семинаров, учебных пособий по истории античного искусства, музеологии и археологии античного мира в высших учебных заведениях художественного и исторического профилей;

– информационный ресурс при создании справочных и общенаучных очерков;

– материал для дальнейших исследований египетского искусства греко-римского периода;

– источник данных, используемый в музейной работе при составлении

каталогов собраний, организации выставок, проведении экспертизы и атрибуции художественных произведений.

Методология определяется спецификой объекта исследования, материальной базой, целью работы и ее задачами.

В основе данной диссертации лежит принцип *комплексного подхода*, носящий междисциплинарный характер, который сочетает целый ряд самостоятельных методов анализа, в том числе традиционные методы искусствознания:

– *метод культурно-исторического анализа*, учитывающий особенности политического, социального и религиозного контекста;

–*иконографический метод,* заключающийся в описании и систематизации типов изображения;

–*музейно-знаточеский,* метод, необходимый для уточнения и совершенствования методики атрибуций произведений изобразительного искусства;

– *формально-стилевой анализ,* который позволяет на основе формальных признаков памятника и образно-стилистических особенностей представить стилевую эволюцию жанра, относя памятники к тому или иному периоду или деятельности художественной мастерской;

– *сравнительно-исторический анализ*, с помощью которого отдельные памятники сопоставляются с предшествующей художественной традицией и последующим творческим развитием и рассматриваются как часть непрерывного, постоянно меняющегося исторического процесса.

Подобный подход, который предполагает взгляд с разных точек зрения, особенно актуален для исследования памятников древности.

Таким образом, *комплексный метод*, который мы используем в работе, сочетает различные подходы, что позволяет с наибольшей полнотой осветить исследуемый материал.

Научные положения, выносимые на защиту:

1.Тебтюнис – важнейший религиозный и художественный центр, расширяющий наши представления о стилевом, иконографическом и жанровом своеобразии живописи Египта греко-римского периода, связанной не только со сложным погребальным ритуалом, но и с многочисленными синкретическими культами, породившими феномен иконы. По всей вероятности, языческие иконы из Тебтюниса становятся прообразом первых христианских икон.

2. Иконографическое своеобразие изобразительного искусства греко-римского Тебтюниса сформировалось под перекрестным влиянием

многочисленных синкретических культов, имеющих не только египетское, но и греческое, римское, сирийское, фракийское происхождение.

3. Изобразительное искусство греко-римского Тебтюниса лежит в основе восточно-христианской художественной традиции, наряду с известными памятниками Сирии, такими как Дура-Европос.

4. Художественная эволюция живописной школы Тебтюниса греко-римского периода, важна для понимания общей картины развития позднеантичного искусства.

Результаты исследования прошли апробацию и подтвердили свою научную достоверность в четырнадцати статьях, где были представлены основные положения настоящей диссертации. Восемь статей из названных четырнадцати опубликованы в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК Министерства образования и науки РФ.

В период работы над диссертацией затронутые в ней проблемы излагались: на Международной египтологической конференции в Орлеане (Музей изящных искусств, 30 августа-2 сентября 2010 г. Франция), на ежегодных межвузовских конференциях студентов и аспирантов в РГГУ, ежегодных богословских конференциях Православного Свято-Тихоновского Гуманитарного Университета, на научной конференции «Культура. Творчество. Образование» – 2025» организованной Московским Государственным музеем «Дом Бурганова», при участии РГХПУ им. С. Г. Строганова и Российской академии художеств и на организованных автором научных ежегодных конференциях (2014-2025), посвященных памяти Наталии Алексеевны Померанцевой, в МГАХИ им. В.И. Сурикова при Российской академии художеств.

В ноябре 2021г. автор принял непосредственное участие в исследовательской работе археологической научной экспедиции Центра египтологических исследований Российской академии наук (ЦЕИ РАН) в Арабской Республике Египет, на памятнике Ком-Туман (Мемфис).

Кроме того, результаты настоящего исследования послужили основой для составления учебной программы и чтения лекций для студентов Московского Государственного Академического Художественного Института (МГАХИ) им. В.И. Сурикова при Российской академии художеств.

Структура и объем диссертации обусловлены целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, четырех глав, в которых излагаются основные вопросы исследования, заключения и библиографии. Работа сопровождается вспомогательным аппаратом – приложениями: списком иллюстраций, альбомом иллюстраций, насчитывающим более 500 единиц произведений искусства.

ГЛАВА 1. ИСТОРИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ ТЕБТЮНИСА

1.1. История изучения Тебтюниса: первые археологические открытия 1899-1936 гг.

Систематическое археологическое изучение древних религиозных центров и городов в Фаюмском оазисе греко-римского периода началось довольно поздно, в самом конце XIX-начале XX вв. Один из них – город Тебтюнис, переживавший свой расцвет в греко-римский период, как уже говорилось выше, был обнаружен археологами сравнительно недавно, чуть более 100 лет назад[1].

Среди наиболее многочисленных находок в Фаюме, помимо ритуальных портретов,[2] были папирусы, а также уникальные языческие иконы[3].

В конце XIX в. весь научный мир был прикован к папирусам из Египта, что и повлияло на начало официальных систематических археологических раскопок в древних городах Фаюма с целью поиска и изучения греко-римских памятников культуры и, в первую очередь, папирусов.

В 1882 г. в Лондоне был основан Фонд исследования Египта (Egypt Exploration Fund – EEF). Начиная с 1892 г., британский Фонд исследования Египта (позднее Общество)[4] начал издавать ежегодные отчеты о раскопках и находках в Египте. Фонд исследования Египта занимался археологическими

---

[1]Davoli P. The Archaeology of the Fayum. – Oxford, 2012. – P.156 – 157.
[2]Doxiadis E. The Mysterious Fayum Portraits. Faces from Ancient Egypt. – New York, 1995. – P. 12 – 13.
[3]Grenfell B. P., Hunt A. S. Excavations in the Fayum // Egypt Exploration Fund Archaeological Reports. – London, 1901. – P. 4 – 7.
[4]Современное название – Общество исследования Египта (Egypt Exploration Society –EES), целями которого являются финансирование археологических исследований и изучение античных памятников истории в Египте. Общество издаёт ежегодный журнал Journal of Egyptian Archaeology и двухгодичный Egyptian Archaeology, которые распространяются только среди членов общества. Также общество публикует отчёты о раскопках в Египте. EES имеет свое представительство в Каире. Egypt Exploration Society – EES. – URL: http://www.ees.ac.uk/ (дата обращения: 12.07.2022).

раскопками в таких местах, как Дейр-эль-Бахри, Амарна, Саккара, Фаюм, Оксиринх и др[5]. В 1895 г. британский Фонд исследований Египта принял решение финансировать археологическую экспедицию в Фаюм специально для папирологических исследований. С 1895 по 1902 гг. британский египтолог и папиролог Бернард Гренфелл и его коллега папиролог Артур Хант провели первые раскопки в разных местах Фаюмского оазиса,[6] которые в основном находились вдоль границы пустыни и оазиса[7].

В 1899 -1900 гг. Гренфелл и Хант начинают археологические раскопки в Тебтюнисе, которые финансировались Калифорнийским университетом Беркли.[8] Вероятно, Тебтюнис был выбран исследователями в надежде найти папирусы птолемеевского периода[9].

Однако еще в 1819 г. легендарный итальянский путешественник и археолог Джованни Баттиста Бельцони (1778-1823), совершивший экспедицию в оазис Бахария, по всей видимости, стал первым европейским путешественником, который увидел руины города и храма Сокнебтюниса в Тебтюнисе[10]. Бельцони так описывает первый день своего путешествия: «*Получив хлеб для нас и фураж для верблюдов, мы, наконец, выступили 19-го числа и вошли в пустыню с запада вдоль южной стороны границы оазиса Фаюма. После двухчасовой поездки мы достигли места под названием Равехе-Тотон, где располагался очень большой древний город. Я увидел большое количество блоков известняка, украшенных очень хорошо выполненными египетскими иероглифами и рельефами, а также несколько*

[5]Rathbone D.W. Grenfell and Hunt at Oxyrhynchus and in the Fayum. The Egypt Exploration Society – London. 2007 – P.195 – 229.
[6]Grenfell B. P., Hunt A. S. and David G. Hogarth, Fayûm Towns and their Papyri –London, 1900. – P.27 – 35.
[7] Davoli P. The Archaeology of the Fayum...2012. – P.156 – 157.
[8]Grenfell B. P., Hunt A. S. Excavations…1901. – P. 4–7.
[9]Parsons P. City of the Sharp-Nosed Fish. Greek Lives in Roman Egypt. – Orion Books. London, 2007. – 258 p.
[10]Belzoni G. B. Viaggi in Egitto ed in Nubia contenenti il racconto delle ricerche e scoperte archeologiche fatte nelle piramidi nei templi nelle rovine e nelle tombe di que' paesi seguiti da un altro viaggio lungo la costa del Mar Rosso e all'Oasi di Giove Ammone. – Milano, 1825. – 358 p.

пьедесталов с колоннами. Среди обломков было множество обожженных кирпичей. Я также заметил там несколько кусков гранита. Через час после того, как мы миновали этот разрушенный город, мы подошли к другому месту под названием Талет-эль-Хаггар, где обнаружили большое количество колонн и пьедесталов для статуй. Очевидно, что они происходят из руин древнего города и были привезены сюда в хозяйственных целях, чтобы делать жернова для перемалывания зерна» (Пер. Е.В. Левчук)[11]. Если реконструировать маршрут Бельцони на карте по оси восток-запад, на которой и находится «Равехе-Тотон», то город Тебтюнис очень хорошо вписывается в его маршрут. Вполне возможно, что «Равехе-Тотон» и был Тебтюнис, а большое количество колонн, блоков известняка с иероглифами и рельефами, которые видел Бельцони, могли происходить из храма Сокнебтюниса в Тебтюнисе[12].

Тебтюнис расположен на юге Фаюмского оазиса, примерно в 170 км к юго-западу от современного Каира (ил.1,3). Открытая археологами застройка Тебтюниса греко-римского периода занимала площадь примерно около 400 000 м² (ил.448)[13]. Численность населения в период расцвета – I-II вв. н.э., по всей видимости, составляла более 5000 человек[14]. От древнейшего города сохранились внушительные руины, образующие холм под названием Ком Умм-эль-Брейгат (Kom Umm-el-Breigât), который и начали исследовать Б. Гренфелл и А. Хант[15].

Следует заметить, что Тебтюнис был знаменит своим святилищем и храмом поклонения богу-крокодилу Собеку птолемеевского периода, в его

---

[11]Belzoni G. B. «Voyages en Égypte et en Nubie». – Paris, 1979. – P. 287.

[12] Zecchi M. Sobek of Shedet: The Crocodile God in the Fayyum in the Dynastic Period. – Umbria: Tau Editrice, 2010. – P.153 – 157.

[13]Gallazzi Cl. Umm-el-Breigât (Tebtynis): campagna di scavo 2019 // RISE 8, 2020. – P. 123 – 150.

[14] Langellotti M. Village Life in Roman Egypt Tebtunis in the First Century AD. – Oxford, 2020. – P. 56 – 57.

[15]Grenfell B.P., Hunt A.S. Excavations… 1901. – P. 4–7. Gallazzi C. Umm-el-Breigât (Tebtynis): campagne di scavo 2012–2015 // RISE 7, 2018. – P. 137 – 179.

локальном иконографическом изводе Сокнебтюниса (егип. *sbk nb btn*),[16] что значит «Собек, владыка Тебтюниса»[17].

Гренфеллу и Ханту при раскопках Тебтюниса 1899-1900 гг. удалось частично раскопать главный храм Тебтюниса – Сокнебтюнис эпохи Птолемеев, идентифицировать служебные помещения жрецов и очистить от песка стену ограждения храмового пространства (ил.457, 458, 459)[18]. Кроме того, рядом с храмовым комплексом Б. Гренфеллом и А. Хантом был обнаружен некрополь для мумий священных крокодилов, относящийся к птолемеевскому периоду (ил.614, 615)[19]. Это была большая удача для исследователей, так как, сами того не подозревая, британцы обнаружили совершенно новый источник папирусов из мумий крокодилов (P.Tebt.0121)[20]. Следует отметить, что часть папирусов была обнаружена и в некрополях местных жителей, которые датируются концом III-началом II вв. до н.э. (ил.466). Картонаж, покрывавший человеческие мумии, часто состоял из свитков папируса вместо обычной ткани (ил.625), это объясняет странную форму многих папирусов из Тебтюниса, напоминающих ступни ног и другие части тела человека (P.Tebt.Frag.10,751-10,756) (ил.626).

Другая часть папирусов, была найдена в храме Сокнебтюниса и в жилой застройке города. Обнаруженные Гренфеллом и Хантом тысячи папирусов, которые содержат подробные сведения об экономической, административной, социальной и религиозной жизни города, являются важнейшим источником в изучении Тебтюниса[21]. Тексты были написаны египетским демотическим письмом, а также на греческом κοινή. Некоторые

---

[16]Rondot V. Min Maître de Tebtynis // Egyptian Religion. The Last Thousand Years I Studies Dedicated to the Memory of Jan Quaegebeur, Orientalia Lovaniensia Analecta 84, – Louvain, 1998, – P. 241–255.
[17]Rondot V. Le temple de Soknebtynis et son dromos, Tebtynis II // IFAO. Institut Français d'Archéologie Orientale. – Cairo, 2004. – P.37 – 42.
[18]Grenfell B.P., Hunt A.S. Excavations… 1901. – P. 4–7.
[19]Grenfell B.P., Hunt A. S. «A Large Find of Ptolemaic Papyri», – APF1, 1901, – P. 376 – 378.
[20]Grenfell B.P., Hunt A. S. and Smyly J. G. The Tebtunis Papyri, Part I. University of California Publications. Graeco-Roman Archaeology. Vol. 1–3. – London and New York, 1902. – 674 p.
[21]Gallazzi Cl. Further surprises from Tebtynis, –Egyptian Archaeology 14,1999. – P. 16 – 17.

из найденных папирусов были созданы в соседних центрах рядом с Тебтюнисом, таких как Керкеосирис и Оксиринх, а затем использовались в процессе мумификации крокодилов в Тебтюнисе[22].

Эти находки привели к созданию в Фонде исследований Египта специального греко-римского отдела, занимавшегося только поисками папирусов. В 1908 г. была основана первая кафедра папирологии в Оксфордском университете, которую возглавил Б. Гренфелл. В 1938 г. папирусы Тебтюниса, найденные Гренфеллом и Хантом, из Оксфорда были отправлены в Калифорнийский университет в Беркли, где сегодня находится один из крупнейших в мире Центр исследования папирусов Тебтюниса, насчитывающий более 26 тыс. папирусов[23].

Одна из важнейших особенностей археологических исследований Б. Гренфелла и А. Ханта 1899-1900 гг. в Тебтюнисе состоит в открытии большой группы живописных произведений, среди которых как ритуальные портреты (I-II вв. н.э.) (ил.72, 73, 75, 80, 82), так и уникальные языческие иконы, написанные на деревянной основе (I-III вв. н.э.) (ил.5, 9, 12, 14).

При раскопках Тебтюниса в Фаюмском оазисе в 1899-1900 гг. Гренфеллом и Хантом впервые были обнаружены четыре уникальные иконы в разной степени сохранности, датированные II в. н.э.

Две иконы с изображением воинского божества Герона и Ликурга, скорее всего, могли быть створками триптиха (№ 6.21384, № 6.21385, Музей Фиби А. Херста в Калифорнийском университете в Беркли) (ил.16, 18)[24].

Две другие иконы – одна с изображением божества в синкретической иконографии Сокнебтюниса с атрибутами Кроноса (Зевса), восседающего на троне, из того же музея в Беркли (№ 6-21386) (ил.14),[25] другая с

[22]Grenfell B. P., Hunt A. S. Excavations in the Fayum // Archaeological report, 1901. – P. 4–7.
[23]The Center for the Tebtunis Papyri – URL: http://tebtunis.berkeley.edu/ (дата обращения: 14.08.2022).
[24]Rondot V. Derniers visages des dieux d'Égypte. Iconographies, panthéons et cultes dans le Fayoum hellénisé des IIe–IIIe siècles de notre ère. – Paris. 2013. – P.241 – 246.
[25] Ibid. – P. 196 – 198.

изображением двух частично сохранившихся фигур, из которых узнаваема лишь фигура Гарпократа, с демотическими надписями (№ 6-21387) (ил.19).

В 1902 г. успехи Гренфелла и Ханта привели в Тебтюнис немецкого археолога и египтолога Отто Рубенсона, который провел короткий, но очень плодотворный сезон археологических раскопок для Берлинских музеев в поисках папирусов.

Результаты его работы представляют особый интерес для нашей темы. О. Рубенсон обнаружил в жилом доме Тебтюниса святилище с нишами, где могли быть размещены иконы или статуи божеств. В этом частном святилище жилого дома он и нашел две уникальные иконы с изображением синкретических божеств эллинистическо-египетского пантеона.

Одна икона – «Сокнебтюнис и Амон-Ра» – находилась в Государственных музеях Берлина (№ 15978), но, к сожалению, была утрачена во время Второй мировой войны (ил.9, 10). Об этом памятнике мы можем судить благодаря подробным описаниям О. Рубенсона и старой черно-белой фотографии[26]. Вторая икона с изображением воинского божества Герона сохранилась фрагментарно и находится в Государственных музеях Берлина (№ 15979) (ил.11,12,13).

В 1930-1936 гг. в Тебтюнисе под руководством Карло Анти и Гилберта Баньяни работала итальянская археологическая миссия (Società Italiana per la Ricercari dei Papiri in Egitto)[27]. Одним из самых успешных сезонов в Тебтюнисе у этой археологической миссии был 1931 г.[28]. Большая часть построек храма была расчищена от песка по периметру. На территории храма Сокнебтюниса, в пространстве второго открытого двора (теменос), К. Анти в 1931 г. обнаружил уникальную икону «Сокнебтюнис и Мин» II в. н.э.,

[26]Rubensohn O. Aus griechisch-römischen Häusern des Fayum. – JDAI 20, 1905. – P. 1 –25.
[27]Valtz E. «Italian excavations at Tebtynis 1930–1935: the objects at Egyptian Museum, Torino» // Atti del VI Congresso Internazionale di Egittologia, v. I, – Torino, 1993. – P. 625–628.; Zippert E. Tebtynis // Archiv fur Orientforschung 7, 1931–1932. – S. 214 – 215;
[28]Gallazzi Cl. Carlo Anti e Tebtynis: il lavoro svolto e le prospettive aperte, Carlo Anti. Giornate di studio nel centenario della nascita. –Trieste, 1992. – P. 129 – 147.

которая находится в собрании Греко-римского музея в Александрии (№ 22978) (ил.5, 6)[29].

В 1931 г., во время раскопок храма Сокнебтюниса, было сделано сенсационное открытие, совершившее переворот в папирологии – К. Анти удалось обнаружить храмовую библиотеку с многочисленными фрагментами папирусов[30].

Так, например, Дж. Ботти в своей монографии «Прославление Собека из Фаюма в иератических папирусах Тебтюниса» (1959) так описывает эту находку: *«Папирусы были найдены в двух сводчатых подземных кладовых одной небольшой постройки, целиком пристроенной к восточной ограде святилища»*[31]. Папирусы, обнаруженные К. Анти, излагали теологические программы, содержали тексты космогонической истории, включали в себя сборники мифов, а также религиозные гимны-прославления Собека, списки божественных имен и титулов, календари праздников, хозяйственные записи, копии надписей великих гробниц XII династии в Асьюте,[32] и даже целые богословские трактаты, такие, например, как иератическая версия «Книги Фаюма» римского периода (135 г. н.э.), принадлежавшая первосвященнику храма Сокнебтюниса[33]. Обнаружение «Книги Фаюма», переписанной специально для храмовой библиотеки, говорит о том, что Тебтюнис был исключительным религиозным центром Египта, связанным с почитанием и поклонением Собеку-Ра (ил.610, 611, 612, 613).

---

[29]Rondot V. Le temple de Soknebtynis et son dromos, Tebtynis II // IFAO. Institut Français d'Archéologie Orientale. – Cairo, 2004. – P. 36 – 40.

[30]Anti C. Gli scavi della Missione archeologica italiana a Umm el Breighât (Tebtunis). – Aegyptus 11, 1931. – P. 389– 391.

[31]Botti G. La Glorificazione di Sobk e del Fayum in un papiro ieratico da Tebtynis. – Copenhagen: Ejnar Munksgaard, 1959. – 132 p.

[32]Древний Асьют – был столицей 13-го нома Верхнего Египта и находился к юго-востоку от Гермополиса, на западном берегу Нила. Близ Асьюта находятся гробницы местных правителей I переходного периода – Среднего царства, содержащие обширные тексты – ценный источник по истории I переходного периода.

[33]Beinlich H., Schulz R. Egypt's Mysterious Book of the Faiyum. – J.H. Röll Verlag. 2013. – 125 p.

Кроме того, Анти и Баньяни открыли в Тебтюнисе птолемеевское святилище храма Сокнебтюниса с рельефами на стенах (ил.551, 552, 554, 555), а также статуи, одна из которых принадлежала фараону Птолемею XII Авлету (Греко-римский музей, Александрия, № 22979) (ил.517, 518)[34]. Была полностью раскрыта и священная процессионная дорога (дромос) (ил.464), которая идет от вестибюля храма к первому киоску Птолемеев (ил.463, 468). Также К. Анти были найдены четыре депнетерии (столовые) (ил.456), жилые дома римского периода (ил.453), две церкви и монастырь IX-X вв. (ил.508).

Такие впечатляющие результаты итальянской миссии не остались без внимания, и раскопки в Тебтюнисе 6 марта 1933 г. посещают король Египта Ахмед Фуад I (1922-1936) и король Италии Виктор Эммануил III (1900-1946). Кроме того, в 1931 г., на XVIII международном конгрессе востоковедов в Лейдене К. Анти представляет результаты археологических раскопок в Тебтюнисе.

В 1935 г., на IV Международном конгрессе папирологов во Флоренции, Анти знакомит научную общественность с результатами археологических сезонов 1931-1935 гг. в Тебтюнисе[35].

Однако, несмотря на такие успехи, в 1936 г. итальянские археологи покинули место проведения раскопок. Руины Тебтюниса не будучи никак не охраняемы, остались во власти «искателей древностей» и копателей себбахина (араб. «себбах» - «удобрение»), которые снесли все постройки в поисках сокровищ в северной части города. После смерти К. Анти его архивы археологических исследований в Тебтюнисе 1930-1936 гг. были разделены между Музеем Падуанского Университета (MSA, Padua),

[34]Guarducci M. Epigrafia Greca II: Epigrafi di carattere pubblico. – Istituto poligrafico dello Stato, 1969. –P 126, 147–148.
[35]Anti C.Gli scavi della Missione Archeologica Italiana a Umm el Breighât (Tebtunis). Archeologia d'Oltremare IV, Campagna 1931// Atti del Regio Istituto di Scienze Lettere ed Arti, XCI, 2 (1931–1932). –P. 1171 – 1172.

Институтом науки, литературы и искусства Венето, расположенным в Венеции (IVSLA), и Городским Музеем Падуи (Эремитани).

1.2. Новейшие исследования художественной культуры Тебтюниса 1988-2023 гг.

Более пятидесяти лет спустя после Второй мировой войны, ни одна археологическая миссия не работала в Тебтюнисе. Возможно, это забвение объясняется политическим причинами и связано с идейными убеждениями Карло Анти, ярого сторонника национал-социализма. Так, например, Норберто Боббио, который преподавал философию права в Университете Падуи, где К. Анти был ректором, в своей книге «Автобиография» (1997) назвал Карло Анти «ректором, известным археологом и законченным фашистом»[36].

В 1988 г. в Тебтюнисе начались первые крупные археологические раскопки совместной Франко-итальянской археологической миссии под руководством итальянского археолога Клаудио Галлацци и французского исследователя Жизель Хаджи-Минаглу[37]. Одной из первых целей археологов было изучение документации предыдущих раскопок, связанных с полевыми исследованиями в Тебтюнисе,[38] которые сохранились в архиве К. Анти[39]. Архив Анти состоял из отчетов семи экспедиций (1930-1936) и включал в себя: 1769 фотографий, 121 слайд, 26 планов, технических чертежей и даже один документальный фильм, снятый в 1931 г.[40].

Тщательное изучение архива[41] позволило исследователям установить точные места находок памятников, найденных в 1930-1936 гг. Анти в

[36]Norberto B. Autobiografia, a cura di Alberto Papuzzi. –Laterza 1997, – P. 53.
[37]Hadji-Minaglou G. – Восточный Французский институт археологии – Institut français d'archéologie oriental (IFAO). Claudio Gallazzi – Папирологический институт Миланского государственного университета - Papyrological Instituteof the State University of Milan.
[38]Gallazzi, Cl. Fouilles anciennes et nouvelles sur le site de Tebtynis. – BIFAO 89, 1989. – P. 179.
[39]Deotto G. Dai documenti d'archivio alla ricostruzione del contesto: il caso studio di Tebtynis // Anti Archeologia Archivi. – Venezia 2019. – P 289 – 308.
[40]Ibid. – P. 289–308.
[41]Anti C. Gli scavi della Missione archeologica italiana a Umm el Breighât (Tebtunis) // Aegyptus. –1931. – № 11.– P. 389–391.

Тебтюнисе,[42] и сделать новый архитектурный план Тебтюниса (ил.449), взяв за основу план 1931 г., составленный Фаусто Франко (ил.473)[43]. Оценив общее состояние памятника, Франко-итальянская археологическая миссия пришла к выводу, что в Тебтюнисе предстоит открыть еще очень многое[44].

Результаты, полученные из более ранних исследований 1899-1936 гг., были опубликованы не полностью и по существу не знакомы российской научной аудитории[45]. Однако, были опубликованы результаты исследования археологических раскопок Тебтюниса 1988-2023 гг. Франко-итальянской миссии под руководством Клаудио Галлацци и Жизель Хаджи-Минаглу[46].

---

[42]Zanovello P., Deotto G**.** Carlo Anti e Tebtynis//Catalogue of the exhibition, Padova- Rovigo, 12 April 2013–30 June 2013. – Padova 2013. – P. 39–47.

[43]Gallazzi Cl., Hadji-Mingalou G. Tebtynis I: la reprise des fouilles et le quartier de la chapelle d'Isis-Thermouthis. – Cairo, 2000. – P. 4–13.

[44]Gallazzi Cl. Umm-el-Breigât (Tebtynis). Campagne di scavo 2009–2010 //RISE 5, 2011. – P. 109–130. Gallazzi C. Umm-el-Breigât (Tebtynis): campagne di scavo 2012–2015 // RISE 7, 2018. – P. 137 – 179.

[45]Grenfell B., Hunt A. A Large Find of Ptolemaic Papyri. – APF1, 1901. – P. 376 – 378.

[46]Gallazzi Cl. Carlo Anti e Tebtynis: il lavoro svolto e le prospettive aperte, in Carlo Anti. Giornate di studio nel centenario della nascita. – Trieste, 1992. – P. 129 – 147. Gallazzi Cl. La ripresa degli scavi a Umm-el-Breigât (Tebtynis). – Acme 48/3, 1995. – P.3 – 24. Gallazzi Cl. Due campagne di scavo a Umm-el-Breigât (Tebtynis): 1995 e 1996. – Acme 50/3, 1997. – P.15 – 30. Gallazzi Cl. Lo scavo di una discarica a Umm-el-Breigât (Tebtynis), ovvero, le sorprese del pattume. – NAC 27, 1998. – P.185 – 207. Gallazzi Cl. La ricerca archeologica a Umm-el-Breigât (Tebtynis), in Cento anni in Egitto. Percorsi dell'archeologia italiana. – Milan, 2001. – P. 170 – 183. Gallazzi Cl. I lavori a Umm-el-Breigât (Tebtynis) degli anni 1997–1999. – Acme 55/1, 2002. – P.3 – 31. Gallazzi Cl. Tebtynis (Umm-el-Breigât – Fayûm). – RISE 1, 2004. – P. 115 – 127. Rondot V. Tebtynis II. Le temple de Soknebtynis et son dromos, FIFAO 50, Le Caire, 2004. – 344 p. Hadji-Minaglou G. Les habitations à l'est du temple de Soknebtynis. Fouilles franco-italiennes. Tebtynis IV. – FIFAO 56. Le Caire, 2007. N. Litinas, Tebtynis III. Vessels' Notations from Tebtynis. – FIFAO 55, Le Caire 2008. Hadji-Minaglou G. L'établissement thermal de Tebtynis (Fayoum). – Le Caire, p. 2009. – P.181 – 190. Gallazzi Cl. Umm-el-Breigât (Tebtynis) 2004 – 2008 : gli scavi nel settore bizantino. – RIL 144, 2010. – P.183 – 208. Ballet P., Południkiewicz A. Tebtynis V. La céramique des époques hellénistique et impériale. – FIFAO 68, Le Caire, 2012. Gallazzi Cl. Umm-el-Breigât (Tebtynis) : campagne di scavo 2012 – 2015. – RISE 7, 2018. – P.137 – 179. Gallazzi Cl. Scripta varia, Fouilles franco-italiennes. Tebtynis VI. – Le Caire, 2018. Gallazzi Cl. Tebtynis (Umm-el-Breigât – Fayûm). – RISE 1, 2004. – P.115 – 127. Gallazzi Cl. Tebtynis (Umm-el-Breigât – Fayûm). Campagne di scavo 2003 e 2004. – RISE 2, 2006. – P.177 – 196. Gallazzi Cl., Umm-el-Breigât (Tebtynis). Campagne di scavo 2009 – 2010. – RISE 5, 2011. –P.109 – 130. Gallazzi Cl. I papiri del tempio di Soknebtynis: chi li ha trovati, dove li hanno trovati. Tebtynis VI. – FIFAO 78, Le Caire, IFAO, 2018. – P. 113 – 172. Gallazzi Cl., Hadji- Minaglou G. Tebtynis, in Rapport d'activité 2010 – 2011. – BIFAO 111, 2011. – P.50 – 54. Gallazzi Cl., Hadji-Minaglou G. Umm-el-Breigât (Tebtynis), in Rapport d'activité 2012-2013, suppl. au. – BIFAO 113, 2013. – P.108 – 114.

С 1988 по 1995 гг. Франко-итальянская археологическая миссия (IFAO) вела раскопки на северо-востоке и востоке от святилища Сокнебтюниса и на территории самого храма[47].

В 1991 г. был полностью расчищен и обследован наиболее хорошо сохранившийся и открытый в 1930-1936 гг. К. Анти римский киоск, вероятно, времени правления Августа (27 г. до н.э.-14 г. н.э.), который был расположен на оси главного дромоса, по пути следования ритуальных процессий (ил.469,470)[48]. Рядом с римским киоском находились две статуи львов на постаменте птолемеевского периода (ил.544). В 1992 г. была завершена расчистка территории храма Сокнебтюниса. Более того, к северо-востоку от храма было открыто святилище богини Исиды-Термутис птолемеевского периода (ил.454, 463). В 1993 г. были расчищены ограда и фундамент сторожевой башни – оплот «стражей пустыни», который находился рядом с храмом Сокнебтюниса, охраняя южные пределы города (ил.498)[49].

Gallazzi Cl., Hadji-Minaglou G. Umm el-Breigât (Tebtynis), in Rapport d'activité 2013-2014, suppl. au – P. – IFAO 114, 2014. – P 76 – 79. Gallazzi Cl., Hadji-Minaglou G. Umm-el-Breigât (Tebtynis), in Rapport d'activité 2014 – 2015, suppl. au – BIFAO 115, 2015. – P.82 – 90. Gallazzi Cl., Hadji-Minaglou G. Umm el-Breigât (Tebtynis), in Rapport d'activité 2015 – 2016, suppl. au BIFAO 116, 2016. – P. 70 – 82. Gallazzi Cl., Hadji-Minaglou G. Umm el-Breigât (Tebtynis), in Rapport d'activité 2016-2017, suppl. Au – BIFAO 117, 2017. – P. 165 – 189. Gallazzi Cl., Hadji-Minaglou G. Umm el-Breigât (Tebtynis), in Rapport d'activité 2018, suppl. au BIFAO 118, 2018, p. 174 – 185. Gallazzi Cl, Hadji-Minaglou G. Trésors inattendus. 30 ans de fouilles et de coopération à Tebtynis (Fayoum), catalogue d'exposition, Musée égyptien du Caire, 4 février – 4 avril 2019. – BiGen 57, Le Caire, Ifao, 2019. – 320 p. Gallazzi Cl. Umm-el-Breigât (Tebtynis): campagna di scavo 2019. – RISE 8, 2020. – P.123 – 150. Gallazzi Cl.,Hadji – Minaglou G. Tebtynis. BAEFE, 2020. – URL: http://journals.openedition.org/baefe/1075. (дата обращения: 20.07.2021). Gallazzi Cl., Hadji-Minaglou G. Tebtynis.– BAEFE, 2021. – URL: http://journals.openedition.org/baefe/2879. (дата обращения: 25.06.2022).

[47]Gallazzi Cl. Fouilles anciennes et fouilles nouvelles sur le site de Tebtynis. – BIFAO 89, 1989. – P.179 – 191. Gallazzi Cl. La ripresa degli scavi a Umm-el-Breigât (Tebtynis). – Acme 48/3,1995. – P.3 – 24. Gallazzi Cl. Due campagne di scavo a Umm-el-Breigât (Tebtynis) : 1995 e 1996. – Acme 50/3, 1997. – P.15 – 30.

[48] Rondot V. Le temple de Soknebtynis et son dromos, Tebtynis II // IFAO. Institut Français d'Archéologie Orientale. – Cairo, 2004. – P. 158 – 160.

[49]Gallazzi Cl. Due campagne di scavo a Umm-el-Breigât (Tebtynis): 1995 e 1996. – Acme 50/3, 1997. – P.15 – 30.

В 2001-2002 гг. был расчищен киоск Птолемеев, датированный III-I вв. до н.э., расположенный так же, как и римский киоск, на пути следования процессий главного дромоса (ил.468). Также были вновь расчищены: часть главного дромоса, идущего от вестибюля храма Сокнебтюниса по оси север-юг, и три депнетерии (общественные столовые), которые еще в 1931 г. были открыты К. Анти (ил.450).

С 1996 по 2004 гг. был раскопан большой участок птолемеевского и римского квартала, состоящего из складов, пекарен, магазинов и общественных бань (ил.451, 453)[50].

С 2004 по 2008 гг. раскопки велись в византийском и исламском кварталах Тебтюниса (ил.455)[51]. После расчистки византийского квартала в 2009 г. исследования были перенесены на северо-запад от храма Сокнебтюниса для раскопок жилых кварталов города, где были обнаружены более десяти жилых домов, несколько магазинов и пекарни. В то же время было найдено большое количество мелкой пластики, стекла, керамики, произведений текстиля и тысячи рукописных папирусов (более 10 000), написанных на египетской демотике, греческом, арамейском, коптском и арабском языках[52].

В 2019 г. раскопки возобновились в южной части Тебтюниса, в районе дромоса Тефресуджа, по поперечной оси восток-запад (ил.452). Запланированные на 2020 г. археологические исследования Тебтюниса должны были стать продолжением раскопок, проведенных в 2019 г., но, к сожалению, из-за введенных санитарных мер (карантин, пандемия Covid-19),

---

[50]Gallazzi Cl. La ricerca archeologica a Umm-el-Breigât (Tebtynis), in Cento anni in Egitto. Percorsi dell'archeologia italiana. – Milan, 2001. – P. 170 – 183. Gallazzi Cl. I lavori a Umm-el-Breigât (Tebtynis) degli anni 1997 – 1999. – Acme 55/1, 2002. – P.3-31. Gallazzi Cl. Tebtynis (Umm-el-Breigât – Fayûm). – RISE 1, 2004. – P.115 – 127.

[51]Gallazzi Cl. Umm-el-Breigât (Tebtynis) 2004 – 2008 : gli scavi nel settore bizantino. – RIL 144, 2010. – P.183–208. Hadji-Minaglou G. Les habitations à l'est du temple de Soknebtynis. Fouilles franco-italiennes. Tebtynis IV. – FIFAO 56. Le Caire, 2007.

[52]Gallazzi Cl. I papiri del tempio di Soknebtynis : chi li ha trovati, dove li hanno trovati, dans C. Gallazzi (éd.), Tebtynis VI. – Le Caire: FIFAO, 2018. –№78.– P.113 – 172.

часть членов команды не смогла поехать в Египет и археологический сезон был отложен до 2021-2022 гг.[53].

В 2021 г. совместная Франко-итальянская миссия IFAO и Миланского университета провела тридцать четвертую археологическую экспедицию в Тебтюнисе и смогла полностью реализовать программу, установленную в конце предыдущего сезона, как по раскопкам, так и по реставрации памятников[54].

Таким образом, благодаря этим исследованиям и находкам мы можем составить подробную картину жизни Тебтюниса с III в. до н.э. вплоть до IX-X вв.

Когда в 1988 г. совместная Франко-итальянская археологическая миссия IFAO и Миланского университета возобновила раскопки в Тебтюнисе, новость была воспринята в научных кругах скептически.

Однако результаты, полученные за эти годы, оказались настолько уникальными, что в 2019 г. в рамках сотрудничества «Египет – Франция – Италия» и Года культуры «Франция – Египет», Министерство древностей Египта, Египетский музей в Каире, Французский институт археологии (IFAO) и Миланский университет организовали выставку памятников материальной культуры и произведений искусства, обнаруженных франко-итальянской археологической миссией в Тебтюнисе.

Выставка под названием «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), включавшая в себя 200 экспонатов, стала важной вехой, показав исключительную важность этого древнего города в истории художественной культуры греко-римского Египта (ил.564)[55].

---

[53]Gallazzi Cl., Hadji-Minaglou G. Tebtynis – BAEFE, 2020. – URL: http://journals.openedition.org/baefe/1075. (дата обращения: 20.07.2021).

[54]Gallazzi Cl., Hadji-Minaglou G. Tebtynis, BAEFE, 2021. – URL: http://journals.openedition.org/baefe/2879. (дата обращения: 25.06.2022).

[55]Gallazzi Cl., Hadji-Minaglou G. Trésors inattendus. 30 ans de fouilles et de coopération à Tebtynis (Fayoum), catalogue d'exposition, Musée égyptien du Caire, 4 février – 4 avril 2019. – BiGen 57, Le Caire, Ifao, 2019. – 320 p.

Выставка состоялась в каирском Египетском Музее в апреле 2019 г.

В ходе раскопок Франко-итальянской археологической миссией были обнаружены и представлены на выставке: терракотовые и стеклянные масляные лампы (завезенные в Египет греками) (ил.594, 595, 596, 597), большое количество терракотовых статуэток (иногда целых, чаще разбитых на части) с изображением Сераписа, Гарпократа-всадника, Собека, Нейт, Беса и др. (ил.565, 566, 567),[56] монеты Клеопатры VII (ил.584, 585), тетрадрахмы Августа, Клавдия, Нерона (ил.586), ювелирные украшения (ил.587, 590, 591, 592), текстиль (ил.600, 601, 602, 603), стекло (ил.605, 606), музыкальные инструменты и их модели (ил.598, 599), огромное количество папирусов, остраконы и даже три деревянных оконных переплета с вращающимися ставнями и резными решетками (ил.497).

Следует отметить, что до того, как Франко-итальянская миссия начала раскопки Тебтюниса в 1988 г., деревянные оконные переплеты греко-римского периода были известны только по изображениям на фресках и мозаиках (ил.171, 172, 173), а также в моделях домов из известняка или терракоты (ил.489, 490)[57]. Таких хорошо сохранившихся оконных переплетов греко-римского периода нет ни в одном музее мира (ил.497)[58].

Найденные в Тебтюнисе монеты также, как ювелирные украшения и ткани, свидетельствуют о том, что Тебтюнис достиг своего наибольшего процветания во II в. н.э. Спрятанные монеты могут свидетельствовать об экономической нестабильности, которую люди испытывали до денежной

---

[56]Dunand F. Catalogue des terres cuites gréco-romaines d'Égypte, Musée du Louvre. – Paris, 1990. – P.19.

[57]Marouard G. Maisons-tours et organisation des quartiers domestiques dans les Agglomérations du Delta : l'exemple de Bouto de la Basse Époque aux premiers Lagides // Les maisons-tours en égypte durant la Basse époque, les périodes ptolémaïque et romaine. Édité par Séverine Marchi avec une préface de Dominique Valbelle. Actes de la table-ronde de Paris Université Paris-Sorbonne (Paris IV) 9–30 novembre 2012. – Paris, 2014. – P.105 – 133.

[58]Hadji-Minaglou G. Les maisons-tours de Tebtynis. // Les maisons-tours en égypte durant la Basse époque, les périodes ptolémaïque et romaine. Édité par Séverine Marchi avec une préface de Dominique Valbelle. Actes de la table-ronde de Paris Université Paris-Sorbonne (Paris IV) 9 – 30 novembre 2012. – Paris, 2014. – P.33-56. Hadji-Minaglou G. Tebtynis IV. Les habitations à l'est du temple de Soknebtynis. – FIFAO 56, 2007. – 250 p.

реформы Диоклетиана («Эдикт Диоклетиана» о ценах 301 г. н.э.)[59]. До этой реформы все монеты, находящиеся в обращении в Египте, чеканились в Александрии, а монеты из других центров не считались законным платежным средством. Среди найденных монетных кладов – клад из восьми монет Клеопатры VII, которые были найдены в нише стены дома (ил.584, 585), или тетрадрахмы Клавдия и Нерона, зарытые вместе с золотой подвеской и двумя бронзовыми кольцами в небольшом горшке под полом жилого дома (ил.586). Деревянные оконные переплеты, монеты, терракотовые статуэтки, ювелирные украшения и многие другие находки из Тебтюниса составили основу экспозиции на выставке в Каирском музее в 2019 г. К сожалению, уникальные языческие иконы и погребальные портреты, найденные в Тебтюнисе, на выставке не были представлены в силу дорогостоящей доставки из крупнейших музеев мира, необходимости консервационных и реставрационных работ.

С 1989 по 1993 гг. в составе Франко-итальянской археологической экспедиции в Тебтюнисе работал французский египтолог Винсент Рондо. Итогом его работы стала монография «Храм Сокнебтюниса и его дромос» (Тебтюнис II) (2004),[60] что является продолжением опубликованных в 2000 г. исследований Тебтюниса Клаудио Галлацци и Жизель Хаджи – Минаглу (Тебтюнис I)[61]. Рондо в своей монографии анализирует деятельность К. Анти, уделяя особое внимание археологическим сезонам 1931-1935 гг. (когда команда К. Анти проводила раскопки в храме Сокнебтюниса). Рондо подводит итоги экспедиций в Тебтюнисе Б. Гренфелла и А. Ханта (1899-1900)[62], О. Рубенсона (1902)[63] и Э. Бреччиа (1929)[64].

---

[59]Der Maximaltarif des Diocletian / Edictum Diocletiani de pretiis rerum venalium. – Walter de Gruyter, 2011. – 218 p.

[60]Rondot V. Le temple de Soknebtynis et son dromos, Tebtynis II // IFAO. Institut Français d'Archéologie Orientale. – Cairo, 2004. – 344 p.

[61]Gallazzi Cl., Hadji-Minaglou G. Tebtynis I. La reprise des fouilles et le quartier de la chapelle d'Isis-Thermouthis. – FIFAO 42, Le Caire, 2000. – 160 p.

[62]Grenfell B.P., Hunt A.S. Excavations...1901. – P. 4 – 7.

Кроме того, В. Рондо акцентирует свое внимание на центральных элементах храма Сокнебтюниса, расположенных в глубине ограды, его дромосе и прилегающих к нему киосках птолемеевского и римского периодов, общественных депнетериях, статуях, рельефах, монументальных росписях и языческих иконах.

В 2008 г. Винсент Рондо посетил Москву для исследования живописного панно из Фаюма в ГМИИ им. А.С. Пушкина (№ I, 1а 6860) (ил.20, 21)[65]. Неоценимая помощь в исследовании В. Рондо была оказана заведующей отделом Древнего Востока Ольгой Александровной Васильевой. Результатом стала совместная статья В. Рондо и О.А. Васильевой «Картина фаюмского типа» в собрании ГМИИ им. А.С. Пушкина и доклад О.А. Васильевой «Картина фаюмского типа в собрании ГМИИ им. А.С. Пушкина» на Петербургских египтологических чтениях 2009-2010: памяти Светланы Измайловны Ходжаш, памяти Александра Серафимовича Четверухина[66].

Языческая икона «Собек-Ра и Прамаррес» II в. н.э. из коллекции В.С. Голенищева (ГМИИ им. А.С. Пушкина № I, 1а 6860) (ил.20, 21) была приобретена им зимой 1888-1889 г. в Каире и попала в Пушкинский музей в 1911 г.[67]. Согласно предположению О.А. Васильевой и В. Рондо, впервые опубликовавших этот уникальный памятник живописи, его происхождение может быть связано с Фаюмским оазисом[68]. Однако, на наш взгляд, некоторые иконографические и стилевые признаки произведения также

---

[63]Rubensohn O. Aus griechisch-römischen Häuserndes Fayum // JDAI. 1905. Bd. 20. – S. 1–25.
[64]Breccia E. Rapport sur les fouilles de la ‘Società italiana per la ricerca dei papiri greci e latini’ à Oxyrhychos et à Tebtynis (1928 – 1930) . – ASAE 31, 1931. – P. 19 – 24.
[65]Rondot V. Sobek-Rê et Pramarrès au musée Pouchkine//Recueil d’études dédiées à Jean-Claude Grenier IV, Cahiers de l’Égypte nilotique et méditerranéenne 5. – Montpellier, 2012. – P. 667–674.
[66]Васильева О.А., Рондо В. Картина фаюмского типа…– 2011. – С. 56 –69.
[67]Там же.
[68]Там же.

указывают на возможное происхождение, связанное с мастерской Тебтюниса[69].

Удивительно, но данный памятник не привлек внимания двух выдающихся исследователей фаюмских портретов – В.Ф. Гринейзена[70] и автора монографии 1936 г. «Фаюмский портрет» А.С. Стрелкова.[71] То же самое можно сказать и о В.В. Павлове, авторе монографии о древнеегипетском портрете. Однако Павлов в своей книге 1967 г. «Египетский портрет I-IV вв.» упомянул в каталоге четыре живописных панно: № I, 1 а 5786 (Москва, ГМИИ им. А.С. Пушкина), № 15978, № 15979 (Берлин) и № JE 31568 (Каир),[72] но в тексте монографии ни о них, ни об иконе «Собек-Ра и Прамаррес» (Москва, ГМИИ им. А.С. Пушкина № I, 1а 6860) автор ничего не сказал.

За рубежом впервые московский памятник (№ I, 1а 6860) упоминает К. Парласка, известный исследователь греко-римской живописи и, в частности, ритуальных портретов[73].

В 2013 г. увидела свет обширная монография В. Рондо «Последние лики богов Египта: иконография, пантеон и культ в эллинизированном Фаюме II-III вв. н.э.»[74]. В своей монографии В. Рондо анализирует и исследует корпус из почти пятидесяти живописных панно (языческих икон) из Египта (Фаюмский оазис) II-III вв. н.э. с изображением синкретических божеств, вобравших в себя египетские, фракийские и греко-римские черты, что

---

[69]Гаврилин К.Н., Левчук Е.В. Языческие иконы греко-римского Тебтюниса: иконографические и стилевые особенности // «Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С.Г. Строганова» / Российский государственный художественно-промышленный университет имени С.Г. Строганова. – РГХПУ, 2023. – №3. Часть 2. – С.29– 80.

[70]Гринейзен В. Ф. Египто-эллинистический ритуальный портрет и средневековые портреты Рима с tabula circa verticem // ХВ. 1912. Т. 1.Вып. 2. – С. 220 – 236.

[71]Стрелков А. С. Фаюмский портрет. Исследования и описание памятников. – М. – Л.: Academia, 1936. – 189 с.

[72] Павлов В. В Египетский портрет I–IV вв. – М .,1967. – С. 60–61. Кат. № 62 – 65.

[73]Parlasca K. Kaiserzeitliche Votivgemälde aus Ägypten // CdE. 2004. T. 70. – P. 304. Nr. 30; P. 331. Nr. 17

[74]Rondot V. Derniers visages des dieux d'Égypte. Iconographies, panthéons et cultes dans le Fayoum hellénisé des IIe–IIIe siècles de notre ère. – Paris, 2013. – 396 p.

свидетельствует о сложной иконографии представленных образов. Живописные панно получили свое определение языческих икон (как было упомянуто выше) в исследованиях и публикациях американского ученого Томаса Мэтьюза.

В 2016 г. Т. Мэтьюз, при содействии реставратора Н. Мюллера, опубликовал монографию «На заре христианского искусства: живописные панно и иконы»[75]. Мэтьюз исследует преемственность христианской иконографии от языческих икон, изображающих божеств из смешанного греко-римского и египетского пантеона. Во введении и первых трех главах автор подробно анализирует обширный корпус живописных панно из Египта II-III вв. н.э., которые дотоле представляли собой «белое пятно», оставшееся без внимания и египтологов, и антиковедов, и византинистов[76]. Мэтьюз делает вывод о влиянии традиций эллинистической живописи на художественную культуру греко-римского Египта, приводя в качестве примера монументальные настенные росписи из македонских гробниц IV-III вв. до н.э. (ил.149, 152, 153).

Важно отметить, что В. Рондо строго ограничивает свой анализ языческими иконами и синкретическими культами в римском Египте, в то же время Т. Мэтьюз идет дальше и расширяет свое исследование вплоть до христианского периода. Так, например, как утверждает Мэтьюз, иконографии Христа с сияющим нимбом предшествуют изображения божеств языческого пантеона, обрамленные сияющими ореолами[77]. В качестве примера он приводит образ бога-крокодила Собека в синкретической иконографии Сокнебтюниса, как на иконе II в. н.э., найденной в Тебтюнисе «Сокнебтюнис и Мин» (ил.5, 6).

---

[75]Mathews Th. F., Muller N. E. The Dawn of Christian Art in Panel Paintings and Icons. – Los Angeles, 2016. – 256 p.
[76]Ibid. – P.13.
[77]Ibid.

Кроме того, как отмечает Т. Мэтьюз, иконография Богоматери с младенцем Христом на руках (ил.64, 65, 66), восходит к более ранней языческой иконографии Исиды с младенцем Гарпократом (ил.138, 139).

Мэтьюз также считает, что образы святых в Красном монастыре IV-V вв. н.э. принадлежат к той же живописной традиции, что и сохранившиеся языческие иконы II в. н.э. из Фаюма (ил.163, 165)[78].

Исследование языческих икон из Фаюмского оазиса началось в 1899-1900 гг. благодаря открытию отдельных памятников. В течение XX в. количество подобных произведений возросло в результате целого ряда археологических открытий, что поставило вопрос о существовании особого направления греко-римской живописи Египта[79].

В 1905 г. в научном отчете о раскопках в Тебтюнисе, проведенных О. Рубенсоном в 1902 г., впервые появляется сообщение о найденных здесь «языческих иконах» (№ 15978 и № 15979) (ил.9, 11)[80].

После публикации О. Рубенсона иконы из Фаюма притягивают все большее внимание специалистов, а их изучением в первой трети XX в. занимаются такие исследователи, как немецкий археолог Рудольф Пагенштехер, специализирующийся на расписной александрийской керамике и декоративном убранстве александрийских гробниц (1919)[81].

Позже эти редкие произведения попадают в орбиту внимания выдающихся ученых М.И. Ростовцева (1933)[82] и Ф. Кюмона (1939)[83].

Открытие большого корпуса икон с образами синкретических божеств стало настоящей сенсацией, что согласуется с концепцией Андре Грабара

---

[78]Mathews Th. F., Muller N. E. The Dawn of Christian Art in Panel Paintings and Icons. – Los Angeles, 2016. – 256 p.
[79]Thompson D. An Equesterian Panel Painting from Roman Egypt // Bulletin of the Wadsworth Atheneum. –1972. –Vol. 8. –No. 2. – P. 51.
[80]Rubensohn O. Aus griechisch-römischen Häusern des Fayum // JDAI 20, 1905. —P. 1-25.
[81]Pagenstecher R. Klapptafelbild, Votivtriptychon und Flügelatar//JDAI 34, 1919. – P. 9-25.
[82]Rostovtzeff M. I. Kleinasiatische und syrische Götter im Römischen Aegypten// Aegyptus 13, 1933. —P.493-513.
[83]Cumont F. Un Dieu supposé syrien, associé a Hérón en Égypte. – Paris: 1939. – P.1–9.

(1966)[84] и Маргериты Рассар-Деберг(1990),[85] утверждавших, что происхождение раннехристианских икон берет свое начало от греко-римских языческих прообразов.

Кроме того, давние утверждения одного из ведущих представителей Венской школы искусствознания Йозефа Стржиговского о глобальном влиянии Востока на становление новой художественной культуры христианской эры, высказанное ученым в его монографии «Восток или Рим?» (1901), находит убедительное подтверждение в дальнейших археологических открытиях, сделанных в центрах греко-римского Египта и, в частности, в Тебтюнисе за последние более чем сто лет[86].

Среди наиболее известных исследователей феномена языческих икон следует назвать имена: Д. В. Айналова,[87] А.Грабара,[88] К. Вейцмана,[89] К.Д.Томпсона,[90] М. Рассар-Деберг,[91] К. Парласки,[92] Х.Бельтинга,[93] Р. Зёрриса[94], К. Дирка,[95] Т. Мэтьюза,[96] В. Рондо,[97] О.А. Васильевой [98] и др.

---

[84]Grabar A. Byzantium: From the Death of Theodosius to the Rise of Islam. Translated by S. Gilbert and J. Emmons. – London. 1966. – P. 186.

[85]Rassart-Debergh M. De l'icône païenne à l'icône chrétienne. – In: Le monde Copte Vol. 18. 1990. – P. 39 – 69.

[86]Strzygowski J. Orient oder Rom? – Leipzig, Hinrichs Publ., 1901. – 159 p.

[87]Айналов Д.В. Эллинистические основы Византийского искусства. — Санкт- Петербург, 1900. – 122 с. Ainalov D.V. The Hellenistic Origins of Byzantine Art. – New Brunswick, Ruther Publ., 1961. – 322 p.

[88]Grabar A. Byzantium: From the Death of Theodosius to the Rise of Islam. Translated by S. Gilbert and J. Emmons. – London. 1966. – P. 186.

[89]Иконы на Балканах: Синай, Греция. Болгария, Югославия / Курт Вейцман, Манолис Хадзидакис, Кръстю Миятев, Светозар Радойчич. – София: Болгарский художник, Белград : Югославия, 1967. – 220 с.

[90]Thompson D. L. A Painted Triptych from Roman Egypt /The J. Paul Getty Museum Journal Volume 6 & 7 / 1978–1979. – P. 185 – 192.

[91]Rassart-Debergh M. Trois icons romaines du Fayoum // CdE. 1991. –T. 66. –P. 349–355. Rassart-Debergh M. De l'icône païenne à l'icône chrétienne. – In: Le monde Copte Vol. 18. 1990. – P. 39 – 69.

[92]Parlasca K. Probleme der späten Ptolemäerbildnisse, in: Herwig Maehler and Volker Michael Strocka (eds.), Das Ptolemäische Ägypten: Akten des internationalen Symposions, 27–29September 1976 in Berlin. – Mainz am Rhein 1978. – P. 25 – 30. Parlasca K. Ritratti di mummie. Repertorio d'arte dell'Egitto Greco-Romano. Serie B, Vol. II. – Palermo, 1969; Parlasca K. Rittrati di mummie. Tavole 61–120 – Numeri 247–496. // Repertorio d'arte dell'Egitto Greco-Romano. Serie B, Vol. II. – Roma, 1977; Parlasca K. Ritratti di mummie: Tavole 121–158, Numeri 497–674. // Repertorio d'arte dell'Egitto Greco-Romano. Serie B, Vol. III. – Roma, 1980; Parlasca K., Frenz H. Rittrati di mummie. Tavole 159–202, Numeri 675–1028. // Repertorio d'arte dell'Egitto Greco-Romano. Serie B, Vol. IV. – Roma, 2003. –191 p.

Ряд публикаций значимых памятников художественной культуры Тебтюниса в отечественной науке был предпринят нами в соавторстве с К. Н. Гаврилиным[99].

---

[93]Бельтинг Х. Образ и культ. История образа до эпохи искусства. Пер. с нем. К.А. Пиганович. – М.: Прогресс-Традиция. 2002. – С.110 – 119. – 540 с.

[94]Sörries R. Das Malibu-Triptychon. Ein Totengedenkbild aus dem römischen Ägypten und verwandte Werke der spätantiken Tafelmalerei. – Dettelbach 2003. – 213 p.

[95]Koßmann D. Ägyptische Götter in Panzertracht in der römischen Kaiserzeit. PhD thesis, – Universität zu Köln. 2014.

[96]Mathews Th. F., Muller N. E. The Dawn… 2016. – 256 p.

[97]Rondot V. Derniers … 2013. – 396 p. Rondot V. Le dieu à la bipenne, c'est Lycurgue // RdE. 2001. T. 52. – P. 219 – 236 ; Rondot, V., La folie de Lycurgue de l'Arabie à Égypte anciennes, in: Bacqué-Grammont, J.-L.; Pino, A.; Khoury, S. (Hrsg.), D'un Orient l'autre. Actes des troisièmes journées de l'Orient, Bordeaux, 2-4 octobre 2002. – Paris – Löwen 2005, – P. 41 – 48. Rondot, V. Les deux gardiens et le crépuscule des temples, Berlin Ägyptisches Museum Inv. 20917, in: Gabolde, L. (Hrsg.), Hommages à Jean-Claude Goyon offerts pour son 70e anniversaire (Bibliothèque d'Étude 143). – Kairo, 2008. –P. 345-360. Rondot, V., La nouvelle apparence des dieux d'Égypte, in: Bel, N.; Giroire, C.; Gombert-Meurice, F.; Rutschowscaya, M.-H. (Hrsg.), L'Orient romain et byzantin au Louvre, Arles – Paris 2012. – P. 260 –265.

[98]Васильева О. А., Рондо В. «Картина фаюмского типа» в собрании ГМИИ им. А.С. Пушкина // Петербургские египтологические чтения 2009–2010. СПб. – 2011. – С. 56 –69. Rondot V. Derniers … 2013. – 396 p. Rondot V. Le dieu à la bipenne, c'est Lycurgue // RdE. 2001. – Vol. 52. – P. 219 – 236 ; Rondot, V. La folie de Lycurgue de l'Arabie à Égypte anciennes, in: Bacqué-Grammont, J.-L.; Pino, A.; Khoury, S. (Hrsg.), D'un Orient l'autre. Actes des troisièmes journées de l'Orient, Bordeaux, 2-4 octobre 2002. – Paris – Löwen 2005, – P. 41 – 48. Rondot, V. Les deux gardiens et le crépuscule des temples, Berlin Ägyptisches Museum Inv. 20917, in: Gabolde, L. (Hrsg.), Hommages à Jean-Claude Goyon offerts pour son 70e anniversaire (Bibliothèque d'Étude 143). – Kairo, 2008. –P. 345-360. Rondot V. La nouvelle apparence des dieux d'Égypte, in: Bel, N.; Giroire, C.; Gombert-Meurice, F.; Rutschowscaya, M.-H. (Hrsg.), L'Orient romain et byzantin au Louvre, Arles – Paris 2012. – P. 260 –265.

[99] Гаврилин К.Н., Левчук Е.В. Тебтюнис как важнейший религиозный и художественный центр греко-римского Египта // «Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА» / Московская государственная художественно-промышленная академия имени С.Г. Строганова. — МГХПА, 2022. — №2. Часть 2. — С.30-39.; Гаврилин К.Н., Левчук Е.В. Образ Собека в искусстве греко-римского Тебтюниса: Особенности культа и иконографии // «Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА» / Московская государственная художественно-промышленная академия имени С.Г. Строганова. — МГХПА, 2022. — №3. Часть 2. — С.300-339.; Гаврилин К.Н., Левчук Е.В. Языческие иконы греко-римского Тебтюниса: иконографические и стилевые особенности // «Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С.Г. Строганова» / Российский государственный художественно-промышленный университет имени С.Г. Строганова. — РГХПУ, 2023. — №3. Часть 2. — С.29-80.; Гаврилин К.Н., Левчук Е.В. Архитектурно-пластический комплекс храма Сокнебтюниса в Тебтюнисе.// «Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С.Г. Строганова» / Российский государственный художественно-промышленный университет имени С.Г. Строганова. — РГХПУ, 2024. — №4. Часть 1. — С.137-147.

Богатый иконографический материал свидетельствует, что изобразительное искусство Тебтюниса было связано не только со сложным погребальным обрядом, но и с многочисленными синкретическими культами.

В историографии существуют различные термины для обозначения этого своеобразного «жанра». Так, например, Т. Мэтьюз[100] и В. Рондо[101] используют термин «языческие иконы» (pagan icons) или «позднеантичные иконы» (late Antique icons)[102]. Другие исследователи, такие как М. Рассар-Деберг, Райнер Зёррис, Клаус Парласка, используют термины «римские иконы»,[103] «расписные плакетки»,[104] «молитвенные изображения» (Andachtsbilder),[105] «религиозные картины»[106].

В статье О.А. Васильевой и В. Рондо «Картина фаюмского типа» в собрании ГМИИ им. А.С. Пушкина (2011) для обозначения этих памятников живописи авторами применятся условный термин «фаюмские картины», в той же степени условности, что и «фаюмские портреты»[107]. Однако наиболее адекватным, на наш взгляд, является термин «языческая икона» (но не «картина») по той причине, что археология фиксирует культовое назначение подобных памятников, предназначенных для молитвенного предстояния, обращения к божеству. Поэтому, вслед за В. Рондо и Т. Мэтьюзом, мы придерживаемся термина «языческая икона».

---

[100]Mathews Th. F. The Emperor and the Icon. – AcArch NS 1, 2001, – P. 163-177; Mathews Th. F. Ancient Faces. Mummy Portraits from Roman Egypt. ed. by S. Walker. – New York, 2000. – P. 124. Mathews Th. F. The Clash of Gods. A Reinterpretation of Early Christian. – Art, Princeton (3-e éd. révisée), 1999. – P. 214 – 216.

[101]Rondot V. Derniers… 2013. – 396 p.

[102]Mathews Th. F. The Clash of Gods: A Reinter-pretation of Early Christian Art. — NJ: Princeton University Press, 1993. – P. 179.

[103]Rassart-Debergh M. Trois icons romaines du Fayoum // Chronique d'Égypte 66, 1991. – P. 349.

[104]Rassart-Debergh M. Plaquettes peintes d'époqueromaine // BSAC, 30, 1991. – P. 43.

[105]Sörris R. Das Malibu-Triptychon…2003. – S. 10.

[106]Parlasca K. Kaiserzeitliche Votivgemälde aus Ägypten/ / Chronique d'Égypte. 2004. – S. 320-335; Rassart-Debergh M. Trois icons romaines du Fayoum // Chronique d'Égypte 66, 1991. – P. 352.

[107]Васильева О.А., Рондо В. «Картина фаюмского типа» в собрании ГМИИ им. А.С. Пушкина // Петербургские египтологические чтения 2009–2010. СПб. – 2011. – С. 56 –69.

Как уже упоминалось, до открытия языческих икон наши представления о греко-римской живописи Египта исчерпывались знаниями о фаюмском портрете, расписных погребальных пеленах и немногочисленных памятниках настенной росписи. Однако в последнее время изучение данной проблематики вновь кажется весьма актуальным в связи с активной реставрацией, музеефикацией и научными публикациями подобных памятников.

Так, например, еще В.Н. Лазарев в своей монографии «История византийской живописи» (1986) отмечает, что эллинизация христианских общин и широкое проникновение языческих элементов в христианскую религию подготовили исподволь почву для поклонения иконам[108].

Кроме того, как справедливо замечает Ханс Бельтинг в своей монографии «Образ и культ. История образа до эпохи искусства» (2002), христианство является «античной религией», вышедшей из глубин античного общества, а икона есть не что иное, как моленный образ, известный еще с греко-римских времен, родившийся в недрах античного искусства и переживший его[109].

В 2020 г. выходит книга «Египет. Греко-римский период. Больше, чем путеводитель» О.А. Васильевой[110]. Путеводитель является продолжением первой части издания «Восточные древности на Волхонке»[111]. В нем рассказывается о памятниках зала № 6 ГМИИ им. А. С. Пушкина, которые относятся к эпохе эллинистического и римского Египта. К нашему большому сожалению, уникальный памятник – языческая икона из Фаюма «Собек-Ра и Прамаррес» II в. н.э. из коллекции В.С. Голенищева (№ I, 1а 6860.) – не была

[108]Лазарев В. Н. История византийской живописи. – М.: Искусство, 1986. – С. 51-52.
[109] Бельтинг Х. Образ и культ…2002. С. – 99.
[110]Васильева О. А. Египет. Греко-римский период. Больше, чем путеводитель/ Государственный музей изобразительных искусств имени А. С. Пушкина. – М., 2020. –152 с.
[111]Анохина Е. А., Дюжева О. П., Томашевич О. В. Египет. IV–I тысячелетия до н.э.// Серии «Больше, чем путеводитель», «Восточные древности на Волхонке». – М., 2019. – 232 с.

выставлена в экспозиции музея и не была опубликована в этой книге (ил.20, 21).

Следует отметить монографию «Сельская жизнь в римском Египте: Тебтюнис в I в. н.э.» (2020)[112] Микаэлы Лангеллотти, специалиста по истории римского Египта из Университета Ньюкасла. Монография представляет собой первое детальное исследование Тебтюниса на основе письменных свидетельств-папирусов. Так, например, в уникальном архиве «нотариальной конторы», также известном как архив Графеонов или архив Крониона, I в. н.э. (P.Mich.V 322a), не имеющем аналогов в греко-римский период, содержится более двухсот документов: контрактов, налоговых ведомостей, писем и квитанций, написанных на папирусе[113]. Кроме того, следует упомянуть о проекте «Фаюм» (KU Leuven Fayum) как о базе данных мест расположения и истории городов в Фаюмском оазисе в греко-римский период. Руководили проектом Вилли Кларисс и Кателин Вандорпе из Левенского университета (Бельгия)[114]. Проект «Фаюм» собрал большое количество социально-экономических данных из папирусов, найденных в Фаюме и, в частности, в Тебтюнисе в греко-римский период[115].

В ноябре 2021 г. автор принял непосредственное участие в исследовательской работе археологической научной экспедиции Центра египтологических исследований Российской академии наук (ЦЕИ РАН) в Арабской Республике Египет, на памятнике Ком-Туман (Мемфис). В

[112]Langellotti M. Village Life in Roman Egypt Tebtunis in the First Century AD. – Oxford, 2020. – P. 56 – 57.
[113]Jenkins F. New Texts From the Tebtunis Grapheion Archive. – Bulletin of the American Society of Papyrologists, 1992. – P. 31 – 40.
[114]Vandorpe K. A Companion to Greco-Roman and Late Antique Egypt . Wiley-Blackwell; 1st edition, John Wiley & Sons. – 2019. – 792 p.
[115]Mueller K. Places and Spaces in the Themistou Meris (Fayum / Graeco-Roman Egypt). Locating Settlements by Multidimensional Scaling of Papyri. – Ancient Society 33, 2003. – P.10–125. Mueller K. Redistricting the Ptolemaic Fayum, Egypt. From Nomarchies and Toparchies to Weighted Voronoi Tesselation – Archiv für Papyrusforschung 51, 2005. – P. 112 – 126.

настоящее время ЦЕИ РАН ведет раскопки древнего некрополя в Фаюмском оазисе, в том месте, где был построен коптский монастырь Дейр-эль-Банат[116].

Российские археологи обнаружили в Фаюмском оазисе сразу несколько мумий греко-римского периода[117]. Целью комплексных археологических исследований памятника является изучение истории развития общественных отношений в оазисе в птолемеевский, римский и византийский периоды. Реконструкция погребальных обрядов, практиковавшихся на некрополе на протяжении столь длительного времени, открывает новые перспективы для составления более целостного представления об истории, социальной структуре, верованиях, этническом составе населения фаюмского региона, происходивших в египетской провинции на протяжении более чем десяти веков. Результатом были публикации материалов археологических раскопок на этом памятнике[118].

---

[116]Белова Г. А. Предварительный отчет о работе Российской миссии Центра египтологических исследований Российской академии наук (ЦЕИ РАН) на памятнике Дейр-эль-Банат (Фаюмский оазис) за 2017 год // Египет и сопредельные страны 4 (2017): 1 – 25.

[117]Белова Г. А. Проблемы хронологии некрополя Дейр-эль-Банат (Фаюмский оазис) и вопросы терминологии // Египет и сопредельные страны. – 2021. – № 1. – С. 16 – 34.

[118]Белова Г. А. Некоторые особенности погребального обряда на некрополе Дейр эль-Банат в греко-римский период // Войтенко А. А. (отв. ред.) Aeternitas. Сборник статей по греко-римскому и христианскому Египту. – М., 2012. – С. 7 – 37. Белова Г. А., Васильев С. В., Боруцкая С. Б., Иванов С. В. Проблемы формирования населения Файюмского оазиса Египта в греко-римский период // Stratum plus. Археология и культурная антропология. 2020. – № 4. – С. 73 – 82. Васильев С. В., Боруцкая С. Б. Палеоантропологический анализ материалов, собранных в поверхностных слоях некрополя Дейр-эль-Банат (Египет) // Египет и сопредельные страны. – 2020. – № 2. – С. 17 – 38. Орфинская О. В. Текстильные технологии Египта: формирование нити // Египет и сопредельные страны. – 2020. – № 2. – С. 60 – 76. Орфинская О. В. Лента, тканная на дощечках, с некрополя Дейр-аль-Банат: к вопросу о тканье на дощечках // Египет и сопредельные страны. – 2019. – № 1. – С. 36 – 48. Толмачева Е. Г. «Красавицы и чудовища» на египетских ранневизантийских тканях: к интерпретации морских сюжетов с нереидами и гиппокампами (по материалам некрополя Дейр аль-Банат (Фаюм)) // Алексеенко Н. А. (отв. ред.) ΧΕΡΣΩΝΟΣ ΘΕΜΑΤΑ: империя и полис. XI Международный византийский семинар. Материалы научной конференции. Симферополь, 2019. – С. 209 – 214. Белова Г. А. Российские ученые в Египте // Белова Г. А. (отв. ред.) Возвращение в Египет. Страницы истории российской египтологии. – М., 2009. – С. 52 – 111. Васильев С. В., Боруцкая С. Б., Нечвалода А. И. Новые данные по антропологии древних коптов Файюмского оазиса Египта // Научный альманах кафедры антропологии МГУ. Вып. 4. – М., 2006. – С. 134 – 152. Krol A. The RIEC archaeological and anthropological surveys at the site of Dayr al-Banat // Gabra G. (ed.) Christianity and monasticism in the Fayoum oasis. –

В 2022-2025 гг. нами опубликовано пять статей, посвященных исследованиям одного из древнейших центров Фаюмского оазиса – города Тебтюниса, который был важным экономическим, религиозным и художественным центром Фаюмского оазиса в греко-римский период, где были обнаружены памятники архитектуры, скульптуры, живописи, декоративного искусства (произведения текстиля, стекла и керамики) и десятки тысяч рукописных папирусов[119]. Особенно отметим памятники живописи, среди которых малоизвестные ритуальные портреты и уникальные языческие иконы, свидетельствующие о сложной иконографии синкретических божеств, вобравших в себя египетские, фракийские, сирийские и греко-римские черты. Многие из перечисленных памятников были впервые введены в научный оборот отечественного искусствознания.

Важно отметить, что в 2022 г. в Москве в ГМИИ им. А.С. Пушкина состоялась выставка «Мумии Древнего Египта. Искусство бессмертия»[120]. Из 8000 предметов египетской коллекции ГМИИ им. А.С. Пушкина на выставке представлено 400 экспонатов, большая часть которых еще не выставлялась и была доступна только специалистам, и в том числе 10 мумий. Экспозиция выставки состояла из трех разделов: «Смерть и магическая трансформация»,

---

Cairo, 2005. – P. 209 – 216. Васильев С. В., Боруцкая С. Б. Палеоэкология коптского средневекового населения Файюма (Египет) // Научный альманах кафедры антропологии МГУ. Вып. 2. – М., 2004. – С. 62 – 81. Васильев С. В. Антропологическое исследование раннесредневековых коптов из Файюмского оазиса, Египет (по материалам могильника Вади Наклун) // Интеграция археологических и этнографических исследований. – Омск, 2003. – С. 273 – 275.

[119]Левчук Е.В. Папирусы Тебтюниса как источник изучения художественной культуры греко-римского Фаюма.// «Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С.Г. Строганова» / Российский государственный художественно-промышленный университет имени С.Г. Строганова. — РГХПУ, 2025. — №2. Часть 1. — С.422-432.Гаврилин К. Н., Левчук Е. В. Тебтюнис…2022. – №2. Часть 2. – С.30–39.; Гаврилин К. Н., Левчук Е. В. Образ Собека…2022. – №3. Часть 2. – С.300 – 339.; Гаврилин К.Н., Левчук Е.В. Языческие иконы… 2023. – №3. Часть 2. – С.29-80.; Гаврилин К.Н., Левчук Е.В. Архитектурно-пластический комплекс храма Сокнебтюниса в Тебтюнисе… 2024. — №4. Часть 1. — С.137-147.

[120]Анохина Е.А., Васильева О.В., Галеев Р.Г., Дюжева О.Д., Лаврентьева Н.Л., Савинецкий А.С., Яцишина Е. Мумии Древнего Египта. Искусство бессмертия. Взгляд из XXI века // Каталог выставки //ред. Л. Никитина. – М.: ГМИИ им. А.С. Пушкина, 2022. – 192 с.

«Гробница – дом вечности» и «Мумии возвращаются: взгляд из XXI века». За последние 15 лет музей не видел такой грандиозной египетской экспозиции.

На выставке «Мумии Древнего Египта. Искусство бессмертия» в Государственном музее изобразительных искусств им. А.С. Пушкина были сосредоточены находки и открытия, сделанные в рамках мультидисциплинарного проекта, в котором участвовали искусствоведы и историки, антропологи и судебные медики. Основой стали исследования, проведенные в московском Курчатовском институте. Одна из самых ценных коллекций Пушкинского музея, состоящая из 23 фаюмских портретов, впервые была выставлена почти полностью (ил.89, 97, 101, 102, 106, 113).

В рамках Года Египта в России Эрмитаж представил две тематические выставки: 2021 г. «Египет в Эрмитаже. Мумия меняет имя» [121] и 2022 г. «Египет в Эрмитаже. После мумий». На выставке «Египет в Эрмитаже. После мумий» была представлена икона VI-VII вв. н.э. с погрудным изображением святого воина из Египта (ил.68) и оплечное изображение юноши V в. н.э. (ил.421). Подобные иконы из Египта V-VII вв. можно увидеть и в коллекции Коптского Музея в Каире (ил.69, 416, 417).

Судьба египетского наследия в европейской и русской художественной культуре была представлена в 2022 г. на выставке в Эрмитаже: «Египтомания. К 200-летию дешифровки египетских иероглифов Жаном-Франсуа Шампольоном». В двух парадных залах Невской анфилады Зимнего дворца были представлены более семисот памятников египетского стиля во всём его разнообразии: скульптура, живопись, мебель, камнерезное и ювелирное искусство, костюмы[122].

В 2022 г., в Государственном Музее Востока состоялась выставка «От Петербурга до Асуана: путешествие Дмитрия Ефимова в Египет (1834 –

[121]Большаков А. О., Николаев А. Н., Декан В. С., Кузнецов С. В., Ратников В. Р. «Мумия меняет имя» // Каталог выставки. — СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2021. — 100 с.
[122]Большаков А. О., Николаев А. Н. Египтомания. К 200-летию дешифровки египетских иероглифов Ж.-Ф. Шампольоном// Каталог выставки / науч. ред. Государственный Эрмитаж [и др.]. – СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2023. – 664 с.

1835)»[123]. Экспозиция была приурочена к двухсотлетнему юбилею дешифровки иероглифической письменности Жаном-Франсуа Шампольоном, который отмечается в 2022 г. и проводится совместно с Российским государственным историческим архивом и Российским национальным музеем музыки. Ефимов провел в Египте около года (1834 – 1835), запечатлев историю своего путешествия в письмах и серии из 40 работ (представленных на выставке), в настоящее время хранящихся в собрании Государственного музея Востока вместе с очерками автора о древнеегипетской архитектуре, вышедшими в Риме в 1838 г. На выставке был представлен малоизвестный зрителю скульптурный портрет фараона XII династии Среднего царства Аменемхета III из собрания Национального Музея музыки (ил.550).

В 2023 г. в Музее Востока прошла выставка «С берегов Нила до берегов Камы»[124], где были представлены две древнеегипетские мумии, деревянные саркофаги, а также несколько картонажей греко-римского периода – шлемообразная маска и расписные накладки из Пермской государственной художественной галереи, которые хранились там более ста лет (ил.128).

Таким образом, мы отмечаем рост интереса к художественной культуре Древнего Египта, в том числе греко-римского периода, не только среди российских музеев и научного сообщества, но и среди самой широкой аудитории, о чем свидетельствует высокая посещаемость перечисленных выставок.

Коллекция ритуальных портретов из Тебтюниса (11 портретов)[125] представляет собой одно из крупнейших собраний такого рода, относящихся к римскому периоду и созданных именно в художественной мастерской

[123]Ванюкова Д. В. От Петербурга до Асуана: путешествие Дмитрия Ефимова в Египет (1834 – 1835) //Каталог выставки. // Государственный музей Востока, М., 2022. – 44 с.
[124]Крол А. А., Толмачева Е. Г. С берегов Нила на берега Камы// Каталог выставки// Государственный музей Востока.– М., 2023. – 60 с.
[125]Место хранения: Беркли, Музее антропологии Фиби А. Херста в Калифорнийском университете под номерами с 6-21374 по 6-21378A и с 6-21379 по 6-21381.

Тебтюниса. Кроме того, портреты, найденные в Тебтюнисе, не подвергались реставрационному вмешательству с момента их обнаружения археологами в 1899-1900 гг.

Первое знакомство европейцев с ритуальными или погребальными портретами произошло еще в 1615 г.[126]. Эти портреты получили название «фаюмских» по основному месту их находки в 1887 г. в оазисе Фаюм, возле селения эр-Рубайят, рядом с древним городом Филадельфия, в одном из скальных некрополей[127]. В 1888 г. британский археолог и египтолог Уильям Флиндерс Питри начинает археологические раскопки в Хаваре, где он обнаружил большое количество хорошо сохранившихся погребальных портретов, которые вошли в состав коллекции Музея Флиндерса Питри и Британского Музея[128]. Найденные Ф. Питри погребальные портреты, а также портреты из знаменитой коллекции Т. Графа, способствовали систематизации и созданию единого каталога ритуальных портретов, найденных в Фаюме [129]. Среди первых публикаций, посвященных погребальным портретам конца XIX–нач. XX вв., можно выделить монографии Г. Эберса,[130] У. Вилькена,[131] В. Голенищева,[132] Г. Дрерупа,[133] Р. Вирхова,[134] А. Райнаха,[135] В.Ф. Гринейзена[136]и др. В 1912 г. выходит

[126] В 1615 г. итальянец Пьетро делла Валле привез две мумии с портретами, которые сейчас хранятся в коллекции Государственного художественного собрания Дрездена.

[127] Стрелков А. С. Фаюмский портрет. Исследования и описание памятников. – М. - Л.: Academia, 1936. – С. 11. Reinach A. Les portraits gréco-égyptiens. – Revue Archéologique, № 4-XXIV, juillet-aout 1914. – P. 32 – 53.

[128] Walker S. Ancient Faces. Mummy Portraits in Roman Egypt. – London, New York, 2000. – 168 p.

[129]Bernhard-Walcher A. Theodor Graf und die Wiederentdeckung der Mumienportraits. – Milan, 1998. – P. 27 – 36.

[130]Ebers G. The Hellenic Portraits from the Fayum at Present in the Collection of Herr Graf. D. Appleton and Company. – New York, 1893. – 123 p.

[131] Wilcken U. Die Hellenistischen Porträts aus El-Fajjum. // Archäologischer Anzeiger, 1889. – P.1 – 7.

[132]Выдающийся русский востоковед В. С. Голенищев и история…1987. – С.148 – 188.

[133]Drerup H. Die Datierung des Mummienportrats. Studien zur Geschichte und Kultur der Altertums XIX. – Paderborn, 1933.

[134]Virchow R. Porträt-Münzen und Graf's hellenistische porträt-gallerie: Vortrag, gehalten am 18. Mai 1901 in der Anthropologischen gesellschaft zu Berlin – Berlin, 1902.

[135]Reinach A. Les Portraits Gréco-Egyptiens. RevuesArchéologique. – Paris, 1914 – 1915.

монография Г. Масперо «Очерки по египетскому искусству», в которой автор утверждает, что традиция создания погребальных портретов относится к столичной александрийской школе[137]. Кроме того, В. Грюнейзен впервые высказал предположение о сходстве ритуальных портретов с эллинистической живописной традицией, сопоставив живопись греко-римского Египта с помпеянскими росписями[138].

Таким образом, благодаря преобладанию ритуальной портретной живописи в российских и европейских музеях, а также благодаря многочисленным публикациям этих произведений, сложилась искаженная картина развития греко-римской живописи Египта, показанной исключительно через ритуальный портрет.

К сожалению, обзор отечественной историографии первой половины XX в. в области погребальных портретов ограничивается исследованием А.Ф. Стрелкова. Его монография 1936 г. «Фаюмский портрет» в основном посвящена анализу подлинных памятников в собрании таких музеев, как ГМИИ им. А.С. Пушкина и Государственный Эрмитаж[139].

Среди наиболее известных современных исследователей ритуальных портретов второй половины XX – начала XXI вв. следует назвать имена: Х. Залосера,[140] К.Парласки,[141] В.В.Павлова,[142] Р.Шуриновой,[143]

---

[136]Гринейзен В. Ф. Египто-эллинистический ритуальный портрет и средневековые портреты Рима с tabula circa verticem // ХВ. 1912. Т. 1. Вып. 2. – С. 220 – 236.

[137] Maspero G. Essais sur l'art égyptien. – Paris, 1912. – 275 p.

[138]Grüneisen W. Le Portrait Traditions Hellenistigues et Influences Orientales Rome. – Roma, 1911. – 110 p.

[139]Стрелков А.Ф. Фаюмский портрет. – М., 1936. – 189 с.

[140]Zaloscer H. Porträts aus dem Wüstensand: Die Mumienbildnisse aus der Oase Fayum. – Vienna, 1961. – P.66.

[141]Parlasca K. Ritratti di mummie. Repertorio d'arte dell'Egitto Greco-Romano. Serie B, Vol. II. – Palermo, 1969; Parlasca K. Rittrati di mummie. Tavole 61–120 – Numeri 247–496. // Repertorio d'arte dell'Egitto Greco-Romano. Serie B, Vol. II. – Roma, 1977; Parlasca K. Ritratti di mummie: Tavole 121–158, Numeri 497–674. // Repertorio d'arte dell'Egitto Greco-Romano. Serie B, Vol. III. – Roma, 1980; Parlasca K., Frenz H. Rittrati di mummie. Tavole 159–202, Numeri 675–1028. // Repertorio d'arte dell'Egitto Greco-Romano. Serie B, Vol. IV. – Roma, 2003. –191 p.

[142]Павлов В. В. Очерки по искусству Древнего Египта. – М., 1936. – 162 с. ; Павлов В. В. Скульптурный портрет в Древнем Египте. – М. –Л., 1937–54 с; Павлов В. В., Ходжаш

В.В. Хвостенко,[144] М.Э. Матье,[145] А.Я. Каковкина,[146] А.Б.Ковельмана,[147] Е. Доксиадис,[148] П.Робертса,[149] Б. Борга,[150] Л.И. Акимовой,[151] А.О. Большакова,[152] Ю.Ю. Муравьевой,[153] Н.М. Никулиной,[154] Н.А. Померанцевой,[155] Г.А.Беловой,[156] И.А. Ладынина,[157] О.А. Васильевой,[158] А. М. Фридманн [159] и др.

С. И. Художественное ремесло древнего Египта. – М., 1959; Павлов В. В. Искусство Древнего Египта. – М., 1962. Павлов В. В. Фаюмский портрет. – М., 1965 – 80 с.; Павлов В. В. Египетский портрет I – IV веков. – М., 1967 – 256 с.

[143] Шуринова Р. Фаюмский портрет. – М., 1960. – 22 с.

[144] Хвостенко В.В. Энкаустика. – М.,1956. – С. 6-35.

[145] Матье М.Э. Искусство древнего Египта. – М., 1961. – 592 с.

[146] Каковкин А. Я. Фаюмские портреты в Эрмитаже. Л., 1979. Каковкин А. Я. О риторике и фаюмских портретах // ВДИ. – №3. –1990. – С. 169 – 171.

[147]Ковельман А. Б. Риторика в тени пирамид: Массовое сознание в Римском Египте. – М., 1988. – 192 с.

[148]Doxiadis E. The Mysterious Fayum Portraits. Faces from Ancient Egypt. – New York, 1995. – 256 p.

[149]Roberts P. «British Museum Mummy Portraits from Roman Egypt». – London, British Museum Press, 2007. – 96 p.

[150] Borg B. Mumienporträts. Chronologie und kultureller Kontext. – P. von Zabern.Mainz, 1996. – 262 p.

[151]Акимова Л. И. Портреты из Фаюма // Наука и жизнь. № 2. – М., 2001. – С.39 – 41. URL: https://www.nkj.ru/archive/articles/5502/ (10.08.2021).

[152]Большаков А.О. Египет в Эрмитаже. Новые открытия / Гос. Эрмитаж. — СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2011. — 176 с. Большаков А.О. Человек и его двойник в египетском мировоззрении Старого царства // Диссертация на соискание учёной степени доктора исторических наук. – СПб.,1997.

[153]Муравьева Ю. Ю. Диссертация на соискание учёной степени кандидата искусствоведения // Проблемы стилистики и технологии египетского погребального портрета I–IV веков. – М., 2008.

[154]Никулина Н. М. «Портрет в обрамлении»: (К 100-летию со дня рождения египтолога, историка искусства, педагога В .В. Павлова) – М., 2004. – 174 с.

[155]Померанцева Н. А. Эстетические основы искусства Древнего Египта. – М., 1985. Померанцева Н. А. Искусство Древнего Египта // Искусство Древнего Востока. Малая история искусств. – М.,1976. – С.342. Померанцева Н. А. Картины и образы Древнего Египта. – М., 2012. – 584 с. Померанцева Н. А. Феномен канона в искусстве Древнего Египта. – М., 2018. – 320с.

[156]Белова Г. А. Проблемы хронологии некрополя Дейр-эль-Банат (Фаюмский оазис) и вопросы терминологии // Египет и сопредельные страны. – № 1. – 2021. – С. 16–34. Белова Г. А. Предварительный отчет о работе Российской миссии Центра египтологических исследований Российской академии наук (ЦЕИ РАН) на памятнике Дейр-эль-Банат (Фаюмский оазис) за 2017 год // Египет и сопредельные страны. – № 4. – 2017. – С.1 – 25.

[157]Ладынин И.А. Начало македонского времени в категориях традиционного мировоззрения древних египтян конца IV-начала III вв. до н.э.// Диссертация на соискание учёной степени доктора исторических наук. – М., 2018. Ладынин И. А. Династический культ и эпонимное жречество Птолемеев // Боги среди людей: Культ правителей в

1.3. Источниковая база исследования (папирологические, эпиграфические и античные литературные источники)

Важнейшим источником в изучении Тебтюниса являются тысячи найденных здесь папирусов, которые содержат подробные сведения об экономической, административной, социальной, культурной и религиозной жизни Тебтюниса греко-римского периода (P. Tebt. 153, P. Tebt. I. 9,10,14,15, 29,77,78). Впервые обнаруженные в 1899-1900 гг. двумя английскими папирологами Б. Гренфеллом и А. Хантом, эти рукописи анализируют и публикуют до сих пор[160]. Всего в настоящее время, по подсчетам некоторых исследователей, известны около 50000 таких документов.

Рядом с храмовым комплексом Б. Гренфеллом и А. Хантом был обнаружен некрополь для мумий священных крокодилов, относящийся к птолемеевскому периоду (ил.614, 615). Практика захоронения священных крокодилов была описана еще античным историком и географом Страбоном в его «Географии» (Strab. XVII. I. 38), она достигла своего пика в поздний период династии Птолемеев во II-I вв. до н.э. [161].

Большая часть папирусов Тебтюниса, найденных в некрополе крокодиловых мумий, происходит из архива комограмматеуса, или «деревенского писца» Менчеса, из соседней деревни Керкеосирис, и датируется 115-112 гг. до н.э. (P.Tebt. 153, P.Tebt. I. 9, 10, 14, 15).

эллинистическом, постэллинистическом и римском мире / Под ред. Бугаевой Н. В., Обухова С. В., Стрелкова А. В. – Т. 82. – СПб., 2016. – С. 265–312. Ладынин, И. А., Васильева, О. А. Василий Васильевич Струве и египетская коллекция Музея изящных искусств в Москве вначале 1920-х гг.// Вопросы музеологии, 12(2). – М.,2021. – С. 164 – 177.

[158]Васильева О. А. Египет. Греко-римский период. Больше, чем путеводитель…2020. – 152 с.

[159]Фридманн А. М. Предметно-художественное оформление египетского погребального обряда в римский период (30 г. до н.э. – 395 г. н.э.). Диссертация на соискание учёной степени кандидата искусствоведения. – Москва, 2018.

[160] The Center for the Tebtunis Papyri – URL: http://tebtunis.berkeley.edu/ (дата обращения: 14.08.2022).

[161]Страбон. География / Пер. с др.-греч. Г. А. Стратановского под ред. О. О. Крюгера, общ. ред. С. Л. Утченко. – 2-е изд., репр. – М.: Ладомир, 1994. – 944 с.

Эти документы делятся на две группы: *административные и переписка* (ил.616, 617). В Центре папирусов Тебтюниса при Библиотеке Бэнкрофта Калифорнийского университета Беркли также хранятся папирусы преемника Менчеса – Полемона по прозвищу Петесухос (P.Tebt. I. 29,77,78) (ил.623).

Важно отметить, что папирусы Тебтюниса, которые датируются птолемеевским и римским периодами, содержат не только административные документы, но и храмовые архивы, сакральные и литературные тексты.[162]

Среди папирусов, найденных в зоне жилой застройки города, можно выделить фрагменты литературных текстов, среди которых «Илиада» (P. Tebt. II. 266) (ил.618) и «Одиссея» Гомера (P. Tebt. II. 431), II в.н.э. (ил.619), драма Софокла «Инах» (др.-греч. — Ἴναχος) (P. Tebt. III. 692) (ил.620), которая считалась утраченной, ряд фрагментов произведений Еврипида (P. Tebt. III. 901) (ил.621), и даже частное письмо Птолемея (P. Tebt. III.763) (ил.622), датированное II в. до н.э., что лишний раз свидетельствует об общегосударственном значении святилищ Тебтюниса.

Другие тексты папирусов, найденных в городе, содержат различные юридические документы: контракты, петиции, декларации и налоговые квитанции.

Среди наиболее важных текстов, найденных в храме Сокнебтюниса в Тебтюнисе, можно выделить «Книгу Храма», «Ежедневный ритуал Тебтюниса», «Изречение о божественных атрибутах» и др. (P. Tebt. 292,293,294, 295, 296, 299, 300, 301, 307, 308,311,315) (ил.624).[163] Некоторые египтологи считают, что жрецы могли преднамеренно захоронить большое количество папирусов (например, со священными текстами, гимнами и ежегодными уставами братства храмового священства) рядом с мумиями крокодилов в качестве подношения Собеку-Сокнебтюнису.

---

[162]Grenfell B. P., Hunt A. S. «A large find of Ptolemaic papyri»// Archiv für Papyrusforschung und verwandte Gebiete 1. – APF 1, 1901. – P. 376 – 378.

[163]Grenfell B. P., Hunt A. S., Smyly J. G. «The Tebtunis Papyri»// Graeco-Roman Archaeology. Part I. Vol. 1-3. – London and New York, 1902. – 674 p.

Часть папирусов птолемеевского периода (II-III вв. до н.э.) была обнаружена в некрополях местных жителей. Картонаж, покрывавший человеческие мумии, часто состоял из свитков папируса вместо обычной ткани (ил.625). Это объясняет странную форму многих папирусов, напоминающих, например, отдельные части человеческого тела (P. Tebt. II. 751,756,771) (ил.626).

Таким образом, в результате археологических раскопок удалось установить, что источниками папирологического материала Тебтюниса являются:

– папирусы из некрополя крокодиловых мумий (P.Tebt.0121);

–папирусы из некрополей местных жителей (P.Tebt.II.771, P.Tebt. Frag. 10,751 – 10,756);

– папирусы из храма Сокнебтюниса (P. Tebt. 292,293);

– папирусы, найденные в зоне жилой застройки города (P.Tebt.II.266)[164].

Обнаруженные Гренфеллом и Хантом тысячи папирусов содержат подробные сведения об экономической, административной, социальной и религиозной жизни города, являются важнейшим источником в изучении Тебтюниса (P. Tebt. 153, P. Tebt. I. 9, 10, 14, 15, 29, 77, 78). [165]

Так, например, в Тебтюнисе были найдены два папируса, свидетельствующие о двух чиновниках, Апионе и Кронионе (SB VI 9109) (P.Tebt. II 383) (P.Mich. V 322),[166]которые отвечали за архив нотариальной

[164]Левчук Е.В. Папирусы Тебтюниса как источник изучения художественной культуры греко-римского Фаюма.// «Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С.Г. Строганова» / Российский государственный художественно-промышленный университет имени С.Г. Строганова. — РГХПУ, 2025. — №2. Часть 1. — С.422-432.

[165]Gallazzi Cl. Carlo Anti e Tebtynis: il lavoro svolto e le prospettive aperte, Carlo Anti. Giornate di studio nel centenario della nascita. — Trieste, 1992. — P. 129–147.

[166]The designation ‘grapheion of Tebtunis and Kerkesoucha Orous’ is found in SB VI 9109 (AD 31), P. Tebt. II 383 (AD 46), and P.Mich. V 322(a) (AD 46). Four contracts are registered at the grapheionof Talei and Theogonis: P.Mich. V 251 (AD 19), 287 (1st century), 311 (AD 34), and 312 (AD 34).

конторы или *графеона* в Тебтюнисе в первой половине I в. н.э. [167]. Местным архивом с 7 по 25 гг. н.э. руководил Апион, а с 43 по 52 гг. н.э. хранилище документов находилось под руководством Крониона, сына Апиона. Этот длительный период совпадает со временами правления императоров Тиберия, Калигулы и Клавдия. В архиве Крониона, не имеющем аналогов в древности, содержится более двухсот документов, – контрактов, налоговых ведомостей, писем и квитанций, написанных на папирусе[168].

Некоторые из найденных папирусов были созданы в соседних центрах рядом с Тебтюнисом, таких как Керкеосирис и Оксиринх, а затем использовались в процессе мумификации крокодилов в Тебтюнисе.[169]

Среди папирусов из Оксиринха были обнаружены целиком сохранившееся стихотворение Сафо, фрагменты утраченных работ Софокла, Еврипида, пересказ утраченных книг Тита Ливия, а также многочисленные раннехристианские тексты – «Оксиринхские Евангелия» (P. Oxy. V 840, P. Oxy. X 1224), включая апокрифическое «Евангелие от Фомы», «Евангелие от Матфея» и др. (ил.609)[170]. Кроме того, был обнаружен фрагмент текста «Логий», или «Речений Иисуса» II в. н.э., написанный по-гречески, что говорит о зарождении христианской литературной традиции [171].

Как уже говорилось, в 1930–1936 гг. в Тебтюнисе под руководством Карло Анти и Гилберта Баньяни работала итальянская археологическая миссия (Società Italiana per la Ricercari dei Papiri in Egitto).

---

[167]Fred W. J. New Texts From the Tebtunis Grapheion Archive. Bulletin of the American Society of Papyrologists. – 1992. – P. 31 – 40.

[168]Langellotti M. Village Life in Roman Egypt Tebtunis in the First Century AD. – Oxford, University Press 2020. – P. 56 – 57, 288.

[169]Grenfell B.P., Hunt A.S. Excavations in the Fayum // Egypt Exploration Fund Archaeological Reports. — London, 1901. — P. 4–7.

[170]Ярхо В. Н. Новые тома папирусов из Оксиринха: The Oxyrhynchus papyri. Vol. 56. L., 1989; Vol. 57. L., 1990 // Вестник древней истории. – 1992. – № 2. – С. 205 –210.

[171]Bowman A. K. et al. (eds.). Oxyrhynchus. A City and its Texts.: The Egypt Exploration Society. London. – 2007.

К. Анти удалось обнаружить в Тебтюнисе храмовую библиотеку с многочисленными фрагментами папирусов,[172] тексты которых содержали космогоническую историю, излагали теологические программы, включали в себя сборники мифов, а также религиозные гимны-прославления Собека,[173] списки божественных имен и титулов, календари праздников, хозяйственные записи и даже целые богословские трактаты, такие, например, как иератическая версия «Книги Фаюма» римского периода (135 г. н.э.), принадлежавшая первосвященнику храма Сокнебтюниса[174]. Обнаружение «Книги Фаюма» переписанной специально для храмовой библиотеки, говорит о том, что Тебтюнис был исключительным религиозным центром Египта, связанным с почитанием и поклонением Собеку-Ра (ил.610, 611, 612, 613) [175].

Важно отметить, что «Книга Фаюма» определяет Фаюмский оазис как мифологический центр Вселенной и как место её сотворения, о чем свидетельствуют сакральный ландшафт и святыни этой местности, превратившиеся в край паломнических путешествий. Этот богословский труд имел огромный авторитет и повлиял на унификацию культа Собека по всей стране, не только в Фаюме, но и в Ком-Омбо, Сумену, Асуане, Эсне, Фивах, Коптосе и других[176].

Папирусы Тебтюниса часто проливают свет на использование греческого языка. Тексты были написаны не только египетским демотическим письмом, а также на греческом koινή.

Так, например, в Тебтюнисе был найден папирус со знаменитым эдиктом Птолемея VIII о юрисдикции греческих и египетских судов от 28

---

[172]Anti C. Gli scavi della Missione archeologica italiana…1931.– P.389 – 391.
[173]Botti G. La Glorificazione di Sobk e del Fayum in un papiro ieratico da Tebtynis. – Copenhagen: Ejnar Munksgaard, 1959. – 132 p.
[174]Beinlich H., Schulz R. «Egypt's Mysterious Book of the Faiyum». – J.H.Röll Verlag. –2013. – 125 p
[175]Beinlich H. Das Buch vom Fayum: zum religiosen Eigenverstandnis einer agyptischen Landschaft. – Wiesbaden: Harrassowitz, 1991. – P.312–314.
[176]Tait J. «The Book of the Fayum: Mystery in a Known Landscape. –London, 2003. – P. 185 – 202.

апреля 118 г. до н.э. (P.Tebt. I 5). В эдикте Птолемея VIII говорится, что греки и египтяне могли заключать договоры друг с другом на греческом или египетском языках, и, как утверждалось, греки имели право заключать договоры с греками на египетском языке, а египтяне с египтянами на греческом языке. Кроме того, в папирусах из Тебтюниса упоминаются те части города, которые, по-видимому, были основаны как этнические анклавы в III в. до н.э. Это так называемые «Сирийский квартал» (P.Tebt.I 701,706,814, 815), «Македонский квартал», «Еврейский квартал, или Самарея (вероятно, была названа в честь города в Палестине)» (P.Tebt. II 538, 736, III 848, 850, 852, 853, 1029), (P.Tebt. III 566, 800, 820, 873, 882, 1027)[177]. Такие кварталы засвидетельствованы в других городах, наиболее известным из которых является Мемфис (P.Tebt. II 318, 322, 351, 397, 618, 621, 628, 631, 635).

Важно отметить, что папирусы были обнаружены и в других местах Фаюма, как, например, найденный в 1914 – 1915 гг. «Архив Зенона» из древнего города Филадельфия, датированный III в. до н.э. (P. Cairo Zenon II 59140-59297),[178] или «Хаварский архив» (I в. до н.э.).

Среди эпиграфических источников можно упомянуть посвятительные надписи на постаментах, рельефах, каменных стелах (ил. 523, 534, 535, 560, 562). Кроме того, в качестве эпиграфических источников можно выделить уникальные вотивные надписи на языческих иконах на греческом языке (Художественный Музей Род-Айлендской школы дизайна, № 59.030., Музей Фиби А. Херста в Калифорнийском университете в Беркли, № 6-21387, коллекция Николь Тьерри. Этамп, Франция) (ил. 22, 23, 24, 25).

---

[177]Clarysse W. Greeks and Egyptians in the Ptolemaic army and administration.// Aegyptus 65. – 1985 – P.57–66. Clarysse, Willy Ethnic diversity and dialect among the Greeks of Hellenistic Egypt. In The two faces of Graeco-Roman Egypt: Greek and Demotic and Greek-Demotic text and studies presented to P.W. Pestman by alumni of the Papyrological Institute, *ed. A.M.F.W.* Verhoogt and S.P. Vleeming 1–13. // Papyrologica Lugduno–Batava 30. Leiden; Boston: Brill. – 1998. Clarysse W. Souchos and Astarte in Syron Kome.// Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik 140. – 2002 – P. 201 – 202.

[178]Campbell C. E. Zenon Papyri, Vol. II, No. 59140-59297. Cairo: IFAO. – 1926. Campbell C. E. Zenon Papyri, Vol. III, No. 59298-59531. Cairo: IFAO. – 1928.

Эти вотивные надписи дают нам представление о практике обетных подношений и храмовых обрядах греко-римского периода в Египте, а также понимание того, какую роль языческие иконы играли в ритуалах поклонения синкретическим богам греко-римского и египетского пантеона.

Еще один эпиграфический источник – надписи на ритуальных портретах, найденных в Тебтюнисе (Музей Фиби А. Херста в Калифорнийском университете в Беркли, № 6-21378а, № 6-21376), которые включают в себя имена, уникальные текстовые комментарии или инструкции художникам по созданию погребального портрета (ил.80), написанные по-гречески или демотикой.

Среди эпиграфических источников есть и деревянные бирки для мумий, с надписями на греческом языке, с указанием имени, возраста и профессии захороненных лиц. На обратной стороне этих бирок можно увидеть ритуальные демотические надписи или графические изображения божеств, связанных с царством мертвых (Осирис, Анубис) (ил.120).

К важнейшим историческим документам можно отнести «Розеттский камень»[179]. Текст стелы (на греческом и египетском) – благодарственная надпись 196 г. до н. э. египетских жрецов Птолемею V. Этот памятник в свое время способствовал расшифровке египетских иероглифов Ж.Ф. Шампольоном.

К важнейшим эпиграфическим источникам, которые можно сопоставить с Мемфисским (Розеттским) декретом 196 г. до н.э., можно отнести уже упомянутые нами – Канопский декрет Птолемея III (247-221 гг. до н.э.), изданный в 239 г. до н.э. [180] и Рафийский (Мемфисский) декрет Птолемея IV (221-203 гг. до н.э.), посвященный победе в битве при Рафии в 217 г. до н.э.[181].

---

[179]Richard B. P. The Rosetta Stone. – London, 2005. – 65 p.

[180]Pfeiffer S. Das Dekret von Kanopos (238 v. Chr.): Kommentar und historische Auswertung. – München, 2004. – 386 p.

[181]Gauthier H., Sottas H. «Un décret trilingue en l'honneur de Ptolémée IV».– Cairo, 1925. –79 p.

Помимо того, важно отметить древнейший письменный источник египетской религиозной литературы, которым являются Тексты пирамид. Так, например, в текстах, начертанных на внутренних стенах погребальной камеры пирамиды царя V династии Унаса в Саккаре, мы находим изречение PT 317, прославляющее фараона как живое воплощение бога-крокодила Собека, одним из главнейших мест культа которого был Фаюмский оазис[182].

Античные литературные источники (свидетельства античных авторов) являются наиболее информативными источниками о египетской истории, культуре, религии, культах и погребальных обрядах, которые мы будем использовать в нашем исследовании.

Геродот (ок. 484-425 гг. до н.э.), которого Цицерон называл «отцом истории» (Cic.De leg. I. 1), во второй книге «Эвтерпа» (Herod. II) дает не только перечень правителей Египта, но и на основе посещения им Египта в середине V в. до н.э. сообщает сведения о природе, памятниках, верованиях, культах, религии египтян, погребальных традициях (процесс мумификации) и др. Кроме того, Геродот упоминает о традиции отождествления Осириса, Исиды и Гора с греческими божествами Дионисом (Herod. II.42, 144), Деметрой (Herod. II. 59, 156) и Аполлоном (Herod. II. 144, 156).

Платон (427-347 гг. до н.э.) – крупнейший философ Древней Греции, ученик Сократа, говорит о «древности» Египта и его культуры, приводя беседу Солона (афинского мудреца) с египетскими жрецами: «Вы, эллины, вечно остаетесь детьми, и нет среди эллинов старца» (Plat. Tim. 22b).

Одним из важнейших источников по истории Египта является труд египетского жреца Манефона (III в. до н. э.) на греческом языке, который повлиял на всю последующую египетскую хронографию. Как утверждает Иосиф Флавий (C.Apion.I.14), Манефон устранил в своем труде «История Египта» неточности, допущенные из-за незнания Египта в своих трудах Геродотом и другими греческими авторами. Будучи жрецом высокого ранга,

[182]Faulkner R. O. The ancient Egyptian pyramid texts : translated into English by R.O. Faulkner : supplement of hieroglyphic texts. – Oxford: Clarendon Press, 1969. – 330 p.

Манефон знал Египет изнутри и имел доступ к храмовым архивам (где хранились анналы царей), священным книгам и был способен прочесть настенные надписи.

Кроме того, Манефону помимо «Истории Египта», приписывается авторство следующих сочинений: «Священная книга» (Ιερόν Βιβλίον), «Книга Сотис» (Βίβλος Σώθεως), «Древняя хроника» (Τὸ Παλαιὸν χρονικόν), «О древностях и благочестии» (Περί αρχαϊσμού και ευσεβείας) и др.

Одним из важнейших источников по истории государства Птолемеев является сочинение древнегреческого историка Полибия (ок. 200-120 гг. до н. э.) на греческом языке в 40 книгах (Polyb. Hist.)[183]. Для некоторых периодов истории Египта, особенно для освещения внешнеполитических событий, свидетельства Полибия представляют собой, в сущности, единственный источник (Polyb. I.1.15; III. 1.4; VIII. 4. 3). Например, начальный период войны между Антиохом III и Птолемеем IV (222-205 гг. до н.э.) освещается только им.

Важнейшим источником по истории Египта является «География» Страбона (Strab. XVII.I)[184]. В этом труде логограф и путешественник Страбон (I в. н.э.) посвятил Египту значительную часть своей «Географии» (Strab. XVII.I), которая содержит не только географические сведения, но и религиозно-мифологические (Strab.XVII.I. 23, 31, 44). У Страбона содержится достаточно подробное описание Фаюмского оазиса (Strab.XVII.I. 37,38) (что особо важно для нашего исследования) и Александрии (Strab. XVII.I.6-9), которое служит основой для всех современных попыток реконструкции топографии города.

Следует отметить и обращение античных авторов к мифологии и египетским культам, которые тоже очень важны для нас. Так, например, у Плутарха сохранилось наиболее близкое к египетским первоисточникам

[183]Polybii Historia. Vol. I–IV. – Lipsiae: B.G.Teubner, 1866 – 1868.
[184]Стратановский Г. А. Страбон и его «География» // Страбон. География в 17 книгах. – М., 1994. – С. 776.

произведение «Об Исиде и Осирисе» (DIO, 64, 377A; DIO, 62, 376C; DIO, 52, 372E; DIO, 21, 359A) [185]. Сведения религиозного характера о культе и мистериях Исиды содержится в «Метаморфозах, или Золотой осел» Апулея (II в. н.э.) (Apul. Met. XI. 6)[186]. В трудах Лукиана Самосатского (ок. 120 – ок. 180 гг. н.э.) религиозные верования Египта подвергаются насмешкам со стороны автора[187].

В художественной культуре Египта I-III вв. н.э., большую роль играли традиции эллинистическо-римской монументальной живописи, что особенно важно для нашего исследования. Так, например, древнегреческий писатель Павсаний (конец II в. н. э.), автор «Описания Эллады» (I, 22,6), оставил нам важные сведения об античном искусстве, являющиеся для нас наряду с «Естественной историей» Плиния (Plin. Nat. hist. II. 5. 16, VIII. 37, X. 40)[188] основным источником по истории греческого искусства, и, в частности, живописи. Кроме того, Плиний Старший (23-79 гг. н.э.) в своей «Естественной истории» (Plin. Nat. hist. XXXV. 60-62) упоминает Апеллеса, Аполлодора, Зевксиса и других живописцев, картины которых были привезены из Греции в Рим и выставлены в храмах и других общественных местах.

Одним из важнейших литературных источников I-III вв. н.э. в нашем исследовании является античный роман. До нашего времени целиком дошли пять романов этого периода: «Хэрей и Каллироя» Харитона, «Повесть о Габрокоме и Антии» Ксенофонта Эфесского, «Эфиопика» Гелиодора,

---

[185]Griffiths J. Gw. Plutarchs De Iside et Osiride.– Cardiff, 1970. Brenk F. E. Isis is a Greek Word: Plutarch's Allegorization of Egyptian Religion // Plutarco, Platón y Aristóteles: actas del V Congreso internacional.– Madrid, 1999. – P. 227–238; Плутарх. Об Исиде и Осирисе (пер. Трухиной Н. Н.). // ВДИ. – 1977. – №4. – С. 229 –249.

[186]Apuleius Ls. Metamorphosen oder der Goldene Esel. Latienisch und Deutsch von R. Helm / Lucius Apuleius. – Verlag, 1956. – 448 p.

[187]Mestre F., Vintró E. Lucien ne sait pas dire bonjour // Lucian of Samosata, Greek Writer and Roman Citizen / Ed. F. Mestre, P. Gomez. – Barcelona, 2010. – P. 203 – 215; Jones C.P. Two enemies of Lucian // Greek, Roman and Byzantine Studies. 1979. Vol. 13. № 4. – P. 475 – 487.

[188]Murphy T. Pliny the Elder's Natural History: The Empire in the Encyclopedia. – Oxford, 2004. – 233 p. Gibson R., Morello R. Pliny the Elder: Themes and Contexts. – Leiden, 2011. – 248 p.

«Дафнис и Хлоя» Лонга и «Левкиппа и Клитофонт» Ахилла Татия[189]. Античный роман раскрывает различные стороны жизни греко-римского общества первых веков нашей эры, способствуя возникновению многосторонней социально-культурной картины, затрагивая самые разнообразные темы – начиная от описания архитектуры Египта, Александрии, картин античных художников и до религии, мифологии, культуры, синкретических культов греко-римского Египта.

Так, например, описание города Александрии II-III вв. н.э. можно найти в романе «Левкиппа и Клитофонт» (Τὰ κατὰ Λευκίππην καὶ Κλειτοφῶντα) Ахилла Татия: *«…спустя три дня мы приплыли в Александрию. Я прошел через ворота, которые называются Вратами Солнца, и передо мной развернулась сверкающая красота города…я прошел несколько стадиев и оказался на площади, названной в честь Александра. Отсюда я увидел другие части города, и красота его разделилась. Прямо передо мной рос лес колонн, пересекаемый другим таким же лесом. Глаза разбегались, когда я пытался оглядеть все улицы и, не будучи в состоянии охватить целого, не мог утолить ненасытную жажду зрения»* (Пер. В. Чемберджи)[190].

Свидетельства других античных авторов, таких как: архитектор Витрувий (конец I-I вв. до н. э. - «Х десять книг об архитектуре»), Диодор Сицилийский (около 90-30 гг. до н.э.) (Diod. I. 64. 11-12, 14. 3, 34,35,36), Тит Ливий (I в. до н.э.) (Liv.VIII. 24. 1, 2), Публий Корнелий Тацит (ок. 56 -ок. 117 гг. н.э.) (Hist. III. 74, IV. 81-82), Марк Туллий Цицерон (106-43 гг. до н.э.) (Cic. De orat. II. 56,57) и др., которые также являются ценными источниками об истории, культуре, религии, архитектуре, живописи греко-римского Египта.

Таким образом, античная литературная традиция свидетельствует о непрерывном широком диалоге греческой, римской и египетской

[189] Ахилл Татий. «Левкиппа и Клитофонт». Лонг. «Дафнис и Хлоя». Петроний. «Сатирикон». Апулей. «Метаморфозы, или Золотой осел». БВЛ. Том 7. – Москва, 1969. – 590 с.

[190] Ахилл Татий. Левкиппа и Клитофонт. БВЛ. Том 7. – Москва, 1969. – С.96..

цивилизации, начавшемся задолго до восточного похода Александра Македонского. Анализируя художественную культуру Фаюмского оазиса и Тебтюниса в частности, мы будем опираться также и на греко-римскую литературную традицию.

ГЛАВА 2. СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ И РЕЛИГИОЗНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ГРЕКО-РИМСКОЙ ЭПОХИ НА ТЕРРИТОРИИ ФАЮМСКОГО ОАЗИСА

2.1. Особенности социально-политического, культурного и экономического развития греко-римского Египта

В 334 г. до н. э. армия Александра Македонского начала переправу через Геллеспонт, в Малую Азию, начав, таким образом, военную экспансию на Восток. С начала военных походов Александра государства Восточного Средиземноморья и Ближнего Востока, вступили в новый период своего исторического и культурного развития, получивший в науке название «эллинизм»[191].

[191]Следует отметить, что понятие «эллинизм» или «эллинистический период» было введено в науку более ста лет тому назад немецким историком И. Г. Дройзеном (Дройзен И. Г. История эллинизма. История Александра Великого: Пер. с нем. – М., 2011. – 623 с.) для обозначения того периода истории, который как раз и начался с завоеваний Александра Македонского на Востоке. Так, например, М. И. Ростовцев считал эллинистическую культуру прямым продолжением греческой. Ростовцев в своей статье «Государство и личность в хозяйственной жизни Птолемеевского Египта» 1922 г. так пишет об эллинистической культуре: *«Восприняв и развив в духе своего логического мышления абсолютистический строй Востока со всеми его особенностями и подчинив ему греческий строй города-государства, македонцы и греки не восприняли восточной культуры и не подчинились ей, а наслоили на нее греческую культуру и сделали эту культуру и все что с ней было связано (кроме государственности) господствующей, единственной культурой, с которой неразрывно соединилось понятие цивилизованного человека, в отличие от варвара. Сила этой культуры и творческие силы греков были настолько велики, что греческая культура сделалась постепенно мировой и на Востоке, и на Западе»*. (Ростовцев М.И. Государство и личность в хозяйственной жизни Птолемеевского Египта//Современные записки, 1922. Кн. X. С. 257–290). Несколько отличается от взглядов М. И. Ростовцева концепция П. Левека (Левек П. Эллинистический мир. – М., 1989. – 251 с.), в которой он определенно говорит о колонизации Греции, завоеванных народов Востока. Как утверждает М. А. Коростовцев, процесс эллинистического синтеза начался в Египте еще до Александра, в VI – V вв. до н.э., когда на территории Египта возникли первые поселения греков (Коростовцев М.А. Религия Древнего Египта. – М., 1976. – 336 с.). Завоевание же Египта Александром Македонским и основание Александрии внесли в этот процесс небывалую активность. Тураев Б. А. (Тураев Б.А. История Древнего Востока. – Т.2. – Л., 1935. – С.209.) считает Египет классической страной эллинизма, а центром эллинистической культуры в Египте – Александрию с ее библиотекой, музеем, литературой, наукой, философией и всякого рода учеными учреждениями, составляющую целую эпоху в истории цивилизации». По

Эллинизм представляет собой мультикультурный сплав – синтез греческой и различных древневосточных культур, вследствие чего зарождаются новое государственное устройство, социально-классовые отношения, религия и искусство[192].

Эллинизм как историческое и культурное явление охватывал такие страны, как Египет, Царство Селевкидов, Македонское Царство, Пергам и Родос. При общности социально-экономического строя, при известной близости форм государственного устройства, основанного на безграничной власти монарха, каждое из названных государств имело свои отличительные особенности, определившие его исторические судьбы и черты его культуры[193].

Египет был завоёван Александром Македонским в 332 г. до н.э., и тем самым окончилось правление династии Ахеменидов[194]. В Египте Александр провозгласил себя сыном Амона-Ра и таким образом заявил о своей божественной сущности. Александр был коронован в Мемфисе и сделал крупные подношения мемфисским храмам. Это был прагматический политический шаг, направленный на получение абсолютной власти над Египтом[195]. Египетские жрецы стали почитать Александра как сына бога и как бога[196]. Кроме того, Александр Македонский основал новую столицу на побережье Средиземного моря – Александрию, администрация которой была ориентированна на средиземноморскую торговлю.

мнению Джона Бордмана в результате систематических и длительных контактов греческой культуры с культурами народов Древнего Востока сложилась культура эллинизма, эллинистические общества и государства (Boardman J. The Diffusion of Classical Art in Antiquity. – London, 1994.–352 p.).

[192]Ладынин И.А. Начало македонского времени в категориях традиционного мировоззрения древних египтян конца IV – начала III вв. до н.э.// Диссертация на соискание учёной степени доктора исторических наук. – М., 2018. Кошеленко Г.А., Ладынин И.А. Эллинизм // Всемирная история. – М.: Наука, 2011 –Т.1. – С. 521-551.

[193]Ранович А.Б. Эллинизм и его историческая роль. – М., 1950. – 264 с.

[194]Покорение Египта осуществил персидский царь Камбис II в 525 году до н. э., разбив армию египетского фараона в битве при Пелузии. Камбис принял титул фараона, а Ахемениды стали XXVII династией Египта.

[195]Шифман И. Ш. Александр Македонский. – Ленинград, 1988. – С. 94; 96.

[196] Там же. – С. 94.

После завоевания Египта Александром Македонским на египетский престол после его смерти в 323 г. до н.э. вступила династия Птолемеев. Птолемей I Сотер (годы правления – 323-283 гг. до н.э.) стал основателем династии Птолемеев, правившей Египтом до римского завоевания Египта в 30 г. до н. э. В 305-304 гг. до н. э., Птолемей I принимает титул фараона с тронным именем «Избранный Ра, любимец Амона».

Правление династии Птолемеев является самым долгим периодом правления за всю историю династического Египта и составляет около 300 лет,[197] что говорит об эффективности и стабильности правления эллинистической монархии династии Птолемеев[198]. Важно отметить, что с восшествием династии Птолемеев на трон открывается новый этап во взаимоотношении культур Древнего Египта и Античного мира – Греции и Рима, каждая из которых к тому времени уже прошла долгий самостоятельный путь своего развития, и начинает формироваться своеобразное общество и культура эллинистического типа древнегреческого и древневосточного мира[199].

Птолемеевский Египет являлся одним из крупнейших государств, которые существовали в эпоху эллинизма[200]. Птолемеи провели ряд земельных реформ и сократили количество номов в стране с 42 до 30[201].

---

[197]В эллинистической эпохе птолемеевского Египта можно выделить *три периода.* Первый или *«ранний»* период – с конца IV века до н.э. до начала III века до н.э. – время создания державы Александра Македонского и ее распад в результате войн диадохов. Второй период или так называемая «*зрелость эллинизма*» – с начала III века до н.э. (примерно 280 г. до н.э.) – до середины II в. до н.э. – был ознаменован культурным подъёмом большинства эллинистических государств, главным образом Египта, созданием эллинистической социально-экономической структуры и государственности. И третий период или *«поздний эллинизм»* – середина II века до н.э. – конец I века до н.э. В этот период обнаружились усилившиеся признаки кризиса, разложение эллинистических государств и завоевание их Римом.

[198]Бивен Э. Династия Птолемеев. История Египта в эпоху эллинизма / Пер. с англ. Т. Шуликовой. – М., 2011. – С. 43–44, 48.

[199]Там же. – С. 43–44, 48.

[200]Тарн В. Эллинистическая цивилизация: Пер. с англ. – М., 1949. – С.167.

[201]Кузнецов Д. В. Эллинистический Египет: основные тенденции развития в конце IV–второй трети I вв. до н.э. – Благовещенск, 2005. – С.13-14.

Все государство Птолемеев делилось на две совершенно неравные в территориальном отношении составные части – хору и греческие полисы. Хора – сельская местность, представляла собой экономическую основу эллинистического Египта[202]. Во главе египетских номов стояли стратеги и экономы, но в низших административных единицах – комах – по-прежнему оставались местные комархи и старейшины.

К греческим полисам в Египте принадлежали три города – Александрия, Навкратис и Птолемаида[203]. Среди этих трех полисов особенное значение имел столичный город, Александрия (основан в 332-331 гг. до н.э.), который при Птолемеях превратился в самый крупный торговый и мультикультурный центр эллинистического мира[204].

Привилегированной частью населения Александрии – столицы эллинистического Египта – были «александрийские граждане», которые юридически считались объединением греков и македонян.

Таким образом, главной особенностью территориального устройства птолемеевского Египта было сочетание древнеегипетских номов с полисным устройством классической Греции. [205]

Общество птолемеевского Египта было очень неоднородно и в основном подразделялось на египетскую знать и греческую аристократию, т.е. на египтян и греков. Такое деление общества сохранялось до конца правления Птолемеев. По оценкам Кристель Фишер-Бове, автора книги «Армия и общество в птолемеевском Египте» (2014)[206], около 5% всего населения Египта в период Птолемея составляли греки, то есть в общей сложности около 200 000 человек.

---

[202]Кузнецов Д. В. Эллинистический Египет: основные тенденции развития в конце IV – второй трети I вв. до н. э. – Благовещенск, 2005. – С. 84–85. Левек П. Эллинистический мир. – М., 1989. – С. 48–49.

[203]Кошеленко Г.А. Греческий город на эллинистическом Востоке. – М.,1979. – 295 с.

[204]Vandorpe K. A Companion to Greco-Roman and Late Antique Egypt. – Blackwell Companions to the Ancient World, 2019. – С.407–408.

[205]Черных Е. И. Положение полисов в системе эллинистических монархий // Ученые записки Воронежского колледжа «Номос». – Воронеж, 1999. – С.78–85.

[206]Fischer-Bovet C. Army and Society in Ptolemaic Egypt. – Cambridge, 2014. – P. 53–54.

Важно отметить, что Птолемеи обладали всей полнотой власти, а их опорой был огромный штат чиновников, в основном состоящий из греков и македонян, включая родственников царя. Но это не означало отказа от политики Александра, назначавшего на высшие посты и египтян. По мере того, как египтяне овладевали греческой культурой, они занимали все больше мест в администрации Птолемеев, о чем свидетельствуют найденные в большом количестве папирусы в Фаюмском оазисе и многочисленные иероглифические надписи[207].

Армия птолемеевского Египта, которая унаследовала доктрины и организацию армии Македонии, хотя и с некоторыми изменениями с течением времени, считалась одной из лучших в эллинистический период.[208] На протяжении всего своего правления Птолемеи поддерживали регулярную армию, состоящую как из профессиональных солдат (включая наемников), так и из новобранцев. Ядро армии составляли конница и пехота (ил.292,280)[209]. В III в. до н.э. численность армии Птолемеев могла достигать 30000–40000 человек[210].

Большая часть армии Птолемеев состояла из так называемых ветеранов. Однако, начиная примерно с конца III-II вв. до н.э., в ряды действующей армии Птолемеев были допущены и египтяне.

Воины-ветераны – клерухи – составляли важную часть армии Птолемеев в Египте. Отвод земель для воинов (клерухов) в Фаюмском оазисе и организация их хозяйства и службы считались одной из важнейших задач в птолемеевском Египте. Именно с помощью предоставления земельных участков воинам (в основном это были греки, македоняне, фракийцы и местные египтяне) Птолемеи пытались создать сильную, боеспособную армию, а также решить сложную проблему набора новых воинов.

---

[207]Тураев Б.А. История Древнего Востока, т. II. – Л., 1939. – С. 218.
[208]Fischer-Bovet C. «Egyptian Warriors: The Machimoi of Herodotus and the Ptolemaic Army». – Classical Quarterly 63, 2013. – P. 209–236, 222–223.
[209]Cole S. E. Ptolemaic Cavalrymen on Painted Alexandrian Funerary Monuments // Arts, Vol. 8. – 2019. –№ 2.
[210]Fischer-Bovet C. Army and Society in Ptolemaic Egypt. – Cambridge, 2014. – P. 54.

Кроме того, птолемеевский Египет считался крупной военно-морской державой в Восточном Средиземноморье[211]. Его основные военно-морские базы находились в Александрии и на Кипре. Флот дислоцировался также в Восточном Средиземноморье, в Эгейском море, Левантийском море, а также на реке Нил и в Красном море.

В то время как значение Рима в Восточном Средиземноморье постоянно возрастало, Египет, напротив, вступал в долгую полосу упадка. Еще со времён Геродота, посетившего Египет в V в. до н.э., страна фараонов становится центром притяжения для иностранцев. Римлян в Египет привели геополитические и экономические интересы.

В III в. до н.э. устанавливаются первые официальные взаимоотношения Египта с Римом. Во II-I вв. до н.э. Рим уже начинает активно вмешиваться во внутреннюю политику Египта. Так, например, в 80 г. до н. э. консул Римской республики Луций Корнелий Сулла «навязал» египтянам в качестве нового правителя, Птолемея XI – Александра II, который правил всего несколько дней[212].

Начиная с 48 г. до н.э., Египет постепенно оказывается вовлеченным в гражданскую войну в Риме (49-45 гг. до н. э.). Так, например, в противостояние между Птолемеем XIII (правил в 51-47 гг. до н. э.) и его сестрой Клеопатрой VII лично вмешивается сам Гай Юлий Цезарь (правил Римом как диктатор 49-44 гг. до н. э.).

После смерти Клеопатры VII в 30 г. до н. э. римляне завоевали Египет, после чего он вошел в состав Римской империи. Римляне унаследовали земли Египта, которыми в течение 300 лет правила династия Птолемеев.

После включения Египта в состав империи Рим принял меры, чтобы гарантировать жесткий контроль над страной. Птолемеевский Египет был

---

[211]MacCartney A. S. Sea Power in Ancient History: The Story of the Navies of Classic Greece and Rome. – Boston. – 1924. – P. 128. Fischer-Bovet C. Army and Society in Ptolemaic Egypt. – Cambridge, 2014. – P. 54.

[212]Бивен Э. Династия Птолемеев. История Египта в эпоху эллинизма / Пер. с англ. Т. Шуликовой. – М., 2011. – 447 с.

присоединен к Римской империи как одна из ее провинций. Однако Египет имел особый статус, обусловленный его социально-экономическими особенностями.

Октавиан Август, император Римской империи (27 г. до н.э.-14 г. н.э.), специально исключил Египет из-под обычного сенаторского контроля, передав провинцию в прямое «владение Цезаря», указывая на статус Египта как на «личное поместье» императора, для обеспечения полного контроля Рима над провинцией Египет[213].

Важно отметить, что римский император не проживал в Египте. В отличие от других провинций, Египет не имел автономии и управлялся императором не через проконсула, а через *префекта,* назначавшегося императором лично из сословия *всадников – эквитов*, одного из привилегированных сословий в Древнем Риме, которые лично подчинялись императору[214].

Центральная администрация во главе с префектом разместилась в Александрии. Однако Александрия больше не была столицей с льготами и гражданством. Значение Александрии как столицы птолемеевского Египта затмил Рим и поставил ее прямо под имперский контроль. Кроме того, Мемфис, в силу его географического положения, продолжал играть значительную роль в управлении страной.

Рим не стал менять сложившуюся административную систему Египта, делящего его на номы, но в корне поменял структуру власти и контроля над страной. Октавиан Август разделил Египет на три диоцеза: Фиваиду (Верхний Египет), Гептаномиду (Средний Египет) и Дельту (Нижний Египет), оставив в неприкосновенности птолемеевскую систему деления

---

[213]Громадные богатства в Египте Октавиан Август конфисковал в свою личную пользу, и эти богатства послужили для него источником тех благодеяний, о которых он сообщает в своих «Деяниях» и о которых рассказывает Светоний (Aug. 41). Rathbone D., Hornblower S., Spawforth A. «Egypt: Roman.» // The Oxford Classical Dictionary (4th ed.). – Oxford University Press, 2012.

[214]Денисон Д. Т. История кавалерии. Вооружение, тактика, крупнейшие сражения // под ред. Е. Л. Шведовой; пер. с англ. С. В. Федорова. – М. 2014.

страны на 30 номов, на которые теперь подразделялись диоцезы. Во главе диоцезов стояли эпистратеги, во главе номов – стратеги. В Египте в римский период каждый ном имел свой административный центр – метрополию. Такая налаженная и отточенная система правления была мотивирована желанием Рима получить прибыль от ценных ресурсов Египта. Кроме того, Октавиан Август провел земельные реформы в Египте, которые позволили расширить право частной собственности на землю (что ранее было редкостью при Птолемеях).

В римский период в Египте произошли изменения и в социальной структуре общества, – появляется узкий слой римских граждан, ставших во главе страны.

Присутствие армии Рима в Египте можно объяснить интересом империи к экономическим ресурсам Египта и ужесточением политики империи в Египте после победы Августа над Антонием. Посещение стратегических пунктов на границе было строго регламентировано.

Важность римской армии в Древнем Египте подтверждается и многочисленными римскими фортами, обнаруженными по всему Египту и, в частности, в Фаюмском оазисе для защиты от набегов кочевых племен. Римские укрепленные форпосты в оазисах на границе восточных и западных пустынь были хорошо интегрированы в социальную структуру Египта, что привело к их развитию в культурном и социальном плане. Три римских легиона составляли гарнизон в Египте в период ранней римской империи, позже гарнизон был сокращен до двух легионов, наряду со вспомогательными формированиями римской армии. Римская армия также выполняла функции внутренней полиции. Создание легионов римской армии по всему Египту позволило империи расширить свой контроль над регионом и обеспечить доступ к его экономическим ресурсам.

Египет был важным центром торговли на протяжении тысячелетий, но именно в греко-римский период объемы и масштабы египетской торговли значительно увеличились.

Еще древнегреческий историк Геродот, посетивший Египет в середине V в. до н.э., назвал его «даром Нила», сказав – «*где Нил, там жизнь*» (Herod. II. 5, 81)[215]. Египет издавна считался земледельческой страной (от ежегодных разливов Нила зависело благополучие египетского населения), в которой сельское хозяйство давало преобладающий доход в казну государства[216].

В период Птолемеев Египет был крупным производителем зерна, вина, льна, хлопка, папируса и широкого ассортимента фруктов, овощей и специй. Внедрение новых культур, выращивание вина и оливкового масла в период Птолемеев сыграли важную роль в преобразовании египетской кухни и культуры того времени.

В римский период значительная часть хлеба в Рим приходила именно из Египта, что делало Египет стратегически важным источником зерна для Римской империи. Египет также был источником других ценных ресурсов: здесь находились золотые рудники, месторождения гранита, порфира и изумрудов. Поэтому римские императоры относились к Египту, прежде всего, как к сырьевой колонии, которая нуждалась в защите от внешних врагов и поддержании внутренней стабильности, что было достигнуто благодаря строительству большого количества крепостей.

Одним из важнейших и самых распространенных ремесленных производств в Египте являлось текстильное (в особенности льняное производство), обработка кожи, обработка металлов, керамическое производство, выделка стеклянной посуды, изготовление папирусов. В городах Фаюмского оазиса располагались мастерские по производству папируса, тканей, ювелирных изделий, маслобойни и пивоваренные заведения. Так, например, текстиль из Караниса в Фаюме составляет особенно значительную группу артефактов, отчасти потому, что Каранис

---

[215]Геродот. История в девяти книгах / Пер. и примеч. Г. А. Стратановского; Под общ. ред. С. Л. Утченко; Ред. пер. Н. А. Мещерский. – Ленинград, 1972. – 600 с.

[216]Пикус Н. Н. Ирригационная система в номе по P.Teb. 703 // Древний Восток. – №1. – 1975. – С.181–183.

является одним из немногих городских поселений, где были обнаружены ткани римского, коптского[217] и византийского времени[218].

Производя и имея в больших количествах зерно, папирус, ткани, ценные породы камня (аметисты, топазы и изумруды), стекло, ювелирные изделия, Птолемеи и римские императоры вели широкую торговлю на мировых рынках, что также давало очень большой доход в казну государства[219].

Важно отметить, что Александрия – столица птолемеевского Египта – была очень удачно расположена на перекрестке торговых путей, и, благодаря этому, город превратился в один из самых важных торговых центров Древнего мира. Греко-римский Египет становится важнейшим перекрёстком международной торговли с Индией, с помощью которой Птолемеи и римские императоры импортировали недостающие товары для Египта, что подтверждается множеством артефактов этого периода (ил.549)[220]. Следует заметить, что Индия была основным поставщиком боевых слонов для армии Птолемеев. С Ближнего Востока, из Аравии, импортировалось очень ценные товары для Египта – серебро, золото, ладан, мирра, слоновая кость. Эти товары были важны в торговле из-за высоких цен на египетском рынке. С Крита и Кипра импортировали вино и керамику. Кроме того, в Египет импортировались и дорогие предметы роскоши: китайский шелк, черепаховый панцирь, экзотические специи и др.

Таким образом, в греко-римский период Египет был важным посредником в торговле между Юго-Восточной Азией и Средиземноморьем.

---

[217]Wilfong T. G. Karanis, An Egyptian Town in Roman Times: Discoveries of the University of Michigan Expedition to Egypt (1924–1935) . – Kelsey Museum of Archaeology; 2nd edition, 2004. – 50 c.

[218]Лечицкая О. Коптские ткани. Гос. музей изобразительных искусств им. А. С. Пушкина. – М., 2010. – 414 с.

[219]Langellotti M..Village Life in Roman Egypt Tebtunis…2020. – P 138–140.

[220]Boardman J. The Diffusion…1994. –352 p.

2.2. Синкретические культы греко-римского Египта в свете культурно-исторических и иконографических исследований Фаюмского оазиса

В греко-римский период Фаюмский оазис приобретает особое значение, о чем свидетельствует строительство новых и бурное развитие старых городов, которые отличались особым социальным и этническим составом [221].

Этническое и культурное многообразие, неизбежные контакты между этими группами, сосуществование различных верований были характерной чертой греко-римского Египта, что привело к смешению и эволюции их социокультурных традиций и подготовило почву для возникновения синкретических культов и ритуалов[222].

Фаюмский оазис располагается на северо-востоке Ливийской пустыни примерно в 100 километрах к югу от Каира и является одним из самых красивых и плодородных регионов Египта (ил.1,2).

Современное название «Фаюмский оазис» происходит от коптского *Pa-yom,* которое в свою очередь восходит к древнеегипетскому слову *PЗ-ym* , означающему «озеро» или «море»[223]. Фаюмский оазис представляет собой тектоническую впадину к западу от долины Нила, размером примерно 70 на 60 км, в нижней части которой расположено большое озеро Карун (др. греч. Μοῖρις, Моэрис)[224].

---

[221] Vandorpe K. A Companion to Greco-Roman and Late Antique Egypt. Wiley-Blackwell; 1st edition, John Wiley & Sons. – 2019. – 792 p.

[222]Белова Г. А. Проблемы хронологии некрополя Дейр-эль-Банат…2021. – №1. – С.7–15. Thompson D. J., The multilingual environment of Persian and Ptolemaic Egypt. Egyptian, Aramaic, and Greek documentation // Bagnall R. S. (ed.), The Oxford handbook of papyrology. – Oxford, 2009.

[223]Gauthier H. «Dictionnaire des Noms Géographiques Contenus dans les Textes Hiéroglyphiques».–IFAO, Vol. 5., 1928. – P.150. Davoli P. «The Archaeology of the Fayum». – Oxford University Press. 2012. – P.152–153.

[224]Озеро Карун (Биркет-эль-Карун) сегодня достигает примерно 42 км в длину и 9 км в ширину и имеет площадь около 233 км,² являясь третьим озером по размеру в Египте. Современный уровень озера находится на 45 м ниже уровня моря, его максимальная глубина составляет 8,4 м при средней глубине в 4,2 м. Кару́н // Словарь географических названий зарубежных стран / Отв. ред. А. М. Комков. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 1986. – С. 153. Меридово озеро // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона : в 86 т. (82 т. и 4 доп.). – СПб., 1890 – 1907.

Фаюмский оазис отделяет от долины Нила водораздел, известный как Нил-Фаюм.[225] Фаюм обычно называют оазисом, но в отличие от оазисов Египта, которые снабжаются Нубийским водоносным слоем, Фаюм получает воду исключительно из Нила через канал Юсуф (Bahr Youssef),[226] распределяя ее дальше в города Фаюма через сеть каналов, которые были построены еще во времена династического Египта[227].

Очертания Фаюмского оазиса, соединенного с Нилом через этот узкий канал, с высоты птичьего полета имеют миндалевидную форму (ил.3). На севере Фаюма находится самая нижняя точка, которая относится к береговой линии озера Карун и расположена ниже уровня моря примерно на 44-45 м[228]. На юге Фаюмского оазиса, примерно на 25 м ниже уровня моря, в него входит канал Юсуф. Эти две крайние точки на севере и юге Фаюмского оазиса отмечают наклонный, овальной формы ландшафт территории[229].

С северо-запада оазис ограничен высоким известняковым хребтом. К юго-западу от Фаюма находится впадина Вади-аль-Райян (Wadi al Rayyan), достигающая 43 м ниже уровня моря, с двумя большими озерами. На западной границе оазиса Фаюм находится большая территория под названием Вади аль-Хитан или «Долина китов»[230]. В центре Фаюмского оазиса, на юго-востоке, находится плато, которое на 23 м ниже уровня моря.

---

[225]Sandford K. S. and Arkell A. J. Paleolithic Man and the Nile-Faiyum Divide: a study of the region during Pliocene and Pleistocene times. Chicago. – The University of Chicago Oriental Institute Publications. 1929. – 77 p.

[226]Бахр – Юсуф (араб. يوسف بـ حر «канал Иосифа», егип. mer wer «Великий канал») – древний канал, который соединяет Нил с озером Карун в оазисе Эль-Файюм Египта. Был вырыт по приказу фараона Аменемхета III на месте одного из малых притоков Нила. В период Нового царства канал имел пять метров в глубину и две дамбы, регулировавшие водосток. Высох вместе с Меридовым озером во времена Птолемеев, но был восстановлен арабами, которые считали, что его построил библейский патриарх Иосиф.

[227]Caton-Thompson G., Gardner E. O. The Desert Fayum, V. I–II. – Royal Anthropological Institute of Great Britain and Ireland, London, 1934.

[228]Ibid.

[229]Simon J., Holdaway W. The desert Fayum reinvestigated: early to mid-Holocene landscape archaeology of the Fayum north shore, Egypt. – Los Angeles. 2017. – P.19.

[230]Phillipps R., Holdaway S. J, Wendrich W. and Cappers R. Mid-Holocene occupation of Egypt and global climatic change. Quaternary International. 2012. – P. 64– 76. 251 p.

Основываясь на геологических исследованиях ряда ученых, проведенных в Фаюмском оазисе, можно сказать, что озеро Карун в Фаюме могло образоваться около 70 000 лет назад из-за климатических изменений, когда воды из долины Нила попали в бассейн Фаюм, что повлекло за собой трансформацию местной флоры и фауны[231]. Кроме того, археологические исследования и результаты методов сканирования поля позволяют предположить, что в додинастический и ранний династический период Египта уровень озера Карун мог находиться примерно +15 м или +20 м над уровнем моря. Вследствие этого, большая часть Фаюма могла быть затоплена, а оставшуюся часть территории составляли в основном болота или заболоченные места[232].

Археологические данные свидетельствуют о том, что люди в Фаюмском оазисе появились, по крайней мере, в эпоху эпипалеолита[233]. Английские исследователи Гертруда Катон-Томпсон и Элинор Уайт Гарднер открыли эпипалеолитические и неолитические поселения, известные как E29H1, E29G1, Kom K, Kom W и др., расположенные в основном на северном берегу озера Карун[234]. Население Фаюмского оазиса с древнейших времен занималось земледелием и рыболовством[235].

---

[231]Arz H. W., Lamy F., Patzold J., Muller P. J. and Prins M. Mediterranean moisture source for an early-Holocene humid period in the Northern Red Sea. 2003. – P 118–121.

[232]Hassan F.A. «Holocene Lakes and Prehistoric Settlements of the Western Faiyum, Egypt» // Journal of Archaeological. 1986. – P. 483–501. Hassan F.A. «Holocene Palaeoclimates of Africa». African Archaeological. 1997. – P. 213–230. Hassan F.A. Tassie. 2006. – P.37–40. Caton-Thompson and Gardner 1934G. Caton-Thompson and E.W. Gardner.The Desert Fayum. Vol. 1/2. London: Royal Anthropological Institute, 1934.

[233]Wenke R. J., Long J.E. and Buck P. E. Epipaleolithic and Neolithic Subsistence and Settlement in the Fayyum Oasis of Egypt. – Journal of Field Archaeology 15: 1988. – P.29–51. Hassan F A. Holocene lakes and prehistoric settlements of the Western Faiyum, Egypt // Journal of Archaeological Science №13, 1986. – P. 483–501.

[234]Caton-Thompson G. and Gardner E W. The Desert Fayum. London. – 1934. Caton-Thompson G. and Gardner E. W. Recent work on the problem of Lake Moeris // Geographical Journal. – №73. – 1929. – P 20–58.

[235] Белов А. А. Озеро Карун и проклятие Мнемиопсиса // Египет и сопредельные страны. – №1. – 2021. – С.7–15. Шеркова Т. А. Додинастический Египет: учебно-методическое пособие / Т. А. Шеркова. – М.: ЦЕИ РАН, 2016. – 144 с.

При Птолемеях Фаюмский оазис вновь переживал период своего расцвета. Птолемей II Филадельф превращает Фаюмский оазис в самостоятельный Арсинойский ном. Кроме того, благодаря проведённым ирригационным работам в Фаюме в III в. до н.э. Птолемеями была восстановлена система оросительных каналов, построенных еще в эпоху Среднего царства, что привело к освоению большого количества земель в оазисе[236].

Идущий параллельно руслу Нила в направлении Мемфиса канал Юсуф был восстановлен и углублен. Кроме того, был построен шлюз в Эль-Лахуне – т.н. «Гавань Птолемеев»,[237] где происходила перегрузка товаров с больших судов на лодки поменьше, для плаванья по оросительным каналам в Фаюмском оазисе. Таким образом, оросительные каналы Фаюмского оазиса использовались еще и как *транспортные артерии*, что также способствовало экономическому процветанию Египта (ил.4). Птолемеи дополнили гидротехнические сооружения в Фаюмском оазисе постройкой дамбы (западнее от канала Юсуф, до того, как он входит в оазис Фаюм), чтобы осушить часть озера Карун и увеличить посевные земли, которые способствовали развитию земледелия. Папирусы из города Тебтюниса (P.Teb.703) в Фаюмском оазисе дают нам представление о масштабе и характере данных работ, направленных на усовершенствование ирригационной системы Египта при правлении первых Птолемеев[238].

Таким образом, Птолемеи осуществили на территории Фаюмского оазиса крупнейший ирригационный проект, который по размаху строительства можно сравнить только с деятельностью фараона Среднего царства XII династии – Аменемхета III. Целью этого проекта было

---

[236] Пикус Н. Н. Ирригационная система в номе по P.Teb. 703 // Древний Восток. – 1975. – Сб.1. – С.181– 183.

[237] El-Lahun is from Egyptian «The mouth of the canal of Moeris»; the Greek literally means «Ptolemais of the anchorage». Эль-Лахун от египетского «устье канала Моэрис»; греческое буквально означает «Птолемея якорной стоянки».

[238] Langellotti M. Village Life in Roman Egypt Tebtunis…2020. – P 138–140.

увеличение доходов от освоения земель и выделение наделов ветеранам войска Александра Македонского.

Во время правления последних Птолемеев Фаюмский оазис пришел в упадок до такой степени, что ирригационные каналы были заброшены и стали непригодными для использования.

В римский период западные оазисы Египта имели не только важное стратегическое значение, поскольку фланкировали западные пределы Египта, но и играли важную роль в снабжении хлебом Рима. Файюм стал одной из житниц Рима. Плодородие Арсинойского нома описывал еще Страбон.

Император Октавиан Август приказал восстановить ирригационные каналы и вернул Фаюм к жизни. Римляне провели огромную работу по созданию систем водоснабжения в Фаюмском оазисе, построив множество акведуков и подземных галерей.

Важно отметить, что в римский период Фаюм был заселен ветеранами римской армии. Расселяя в основанных городах ветеранов, римляне решали сразу несколько проблем: обеспечивали воинов-ветеранов земельными участками и осуществляли ассимиляцию (романизацию) с местным населением. Такая политика являлась важным средством поддержания порядка, так как поводов для недовольства у ветеранов было мало, а в случае восстания или нападения неприятеля их можно было легко мобилизовать. Поскольку бывшим легионерам не нужно было платить жалование, такой способ обходился Риму значительно дешевле, чем содержание многочисленных регулярных гарнизонов.

Население Фаюма начало сокращаться уже во II в. н. э., в связи с ухудшением экономической ситуации, а смертельная эпидемия Киприановой чумы (250-262 гг. н.э.), окончательно опустошила оазис.

Так, например, город Сокнопайу Несос (др. греч. Σοκνοπαίου Νῆσος, совр. Диме-эс-Себа) в Фаюме полностью исчез к середине III в. н.э.

Для религии эллинистического мира было характерно распространение мистических культов, в том числе синкретических греко-восточных божеств.

Как хорошо известно, характерным признаком эпохи эллинизма является смешение античных и восточных начал, что отразилось и в культе Сераписа (др.-греч. Σέραπις), нового божества с широко распространенным культом в Александрии (ил.238, 239). Инициативу создания культа Сераписа античные авторы (Plut. De Isid. et Osir. 28, Hist. IV. 83-84, Clem. Protr. XLVIII. 2), приписывают Птолемею I – как результат обдуманной политики первых Птолемеев.

Первоначально культ Сераписа не пользовался особой популярностью даже у поселившихся в Египте греков, которые поклонялись либо греческим, либо египетским богам. По крайней мере, об этом божестве почти ничего не говорится в письменных памятниках, относящихся к периоду правления первых Птолемеев. Впервые Серапис стал упоминаться лишь в александрийских посвятительных надписях[239]. Очевидно, что главной целью первых Птолемеев было укрепить культ Сераписа, прежде всего в Александрии[240], где Серапису был посвящён храм, построенный Птолемеем III Эвергетом (246-222 гг. до н. э.) и известный как Серапеум[241].

Этому богу поклонялись и в мемфисском Серапеуме[242]. В Канобе, городе в дельте Нила, также находилось святилище этого божества, славящееся своей удивительной целительной силой.

Кроме того, Серапису поклонялись и в Фаюмском оазисе, где ему были отстроены святилища и храмы. Так, например, в III-II вв. до н.э. храмы, посвященные Серапису, появились в Крокодилополе, Теадельфии, Каранисе, Филадельфии, Тебтюнисе, а также в Оксиринхе. В Теадельфии была найдена деревянная статуя Сераписа, восседающего на троне, II в. до н.э. (ил.240). Кроме того, Серапис в греко-римский период почитался как покровитель

[239]Bernand É. Inscriptions grecques d'Alexandrie ptolemaïque. – Le Caire, Institut français d'archéologie orientale du Caire, 2001.
[240]Sethe K. Zur Herkunft des Sarapis. – Berlin, 1921; Welles C.B. The Discovery of Sarapis and the Foundation of Alexandria // Historia. – 1962. – Vol. II. – P. 290–293.
[241]McKenzie J. Reconstructing the Serapeum in Alexandria from the Archaeological Evidence // Journal of Roman Studies № 94. – 2004. – P. 73–121.
[242]Thompson D. J. Memphis under the Ptolemies. – Princeton, 1988. – P. 191–193.

мореплавателей, возможно из-за центра его культа в Александрии. Как хорошо известно, в Александрии был расположен крупнейший порт Птолемеев.

Важно отметить, что в греко-римский период Серапис отождествлялся с Осирисом (богом загробного мира у египтян), в новом синкретическом образе Серапис-Осирис, с Аполлоном, с Аидом-Плутоном (где Серапис иконографически изображался сидящим на троне и положившим руку на голову трехглавого пса Кербера, стража загробного мира) (ил.241). Голова Сераписа была увенчана модием, в виде мерной пшеничной корзинки (у греков она символизировала не только плодородие, но и царство мёртвых). Кроме того, Серапис нередко изображался в синкретической иконографии Агатодемона, с телом змеи и головой человека (ил.242, 243)[243].

В Египте, в римский период, появилось новое синкретическое божество Серапис-Зевс-Амон-Гелиос, что можно увидеть на примере найденного в Каранисе в Северном храме в святилище Сераписа «Алтаря огня» I-II вв. н.э. с рельефным изображением головы синкретического божества Сераписа-Зевса-Амона-Гелиоса (ил.247).

Кроме того, новую синкретическую иконографию Сераписа-Зевса-Амона демонстрирует редчайший и уникальный двуликий бюст Сераписа из Бруклинского музея (ил.244).

В Риме Серапис почитался также в святилище Исиды, еще в I в. до н.э., на Марсовом поле. Римский культ Сераписа и Исиды стал пользоваться популярностью в конце I в. н. э., когда римский император Веспасиан посетил храм Сераписа в Александрии.

Начиная с династии Флавиев (69-96 гг. н.э.), Серапис был одним из тех божеств, которые могли появиться на римских имперских монетах рядом с правящим императором (ил.589).

---

[243]Давыдова А. Б. Формирование и развитие культа бога Сараписа в Египте в III в. до н.э. – IV в н.э.// Диссертация на соискание учёной степени кандидата исторических наук. – М., 2012.

В период правления Северов (193-235 гг. н.э.) восточные культы, в частности Сераписа и Исиды, распространяются практически на всей территории римской империи, что подтверждает живописный триптих конца II в. н.э. с изображением Исиды и Сераписа из Музея Пола Гетти (JPGM) (ил.48)[244]. Иконография Сераписа стала в этот период канонической: голову бога украшает модий, густые вертикальные завитки волос стали скрывать лоб, борода Сераписа, разделенная на две части, заканчивается двумя завитками (ил.50, 239). Такой тип бороды был заимствован императором Септимием Севером (193-211 гг. н.э.), что можно увидеть на живописном тондо Северов, одного из немногочисленных дошедших до нас изображений императорской семьи – самого Севера вместе с супругой Юлией Домной и сыновьями Каракаллой и Гетой (ил.116). Тондо Северов представляет собой своеобразную икону для поклонения, а черты Сераписа (в данном случае – три локона на лбу и борода, разделенная на две части, заканчивающаяся двумя завитками), говорят о синкретическом культе Божественного Гения императора, отождествлявшегося с самим Сараписом[245].

Таким образом, можно сказать, что изображение Сераписа в период правления династии Северов ничем не отличалось от изображения самого императора, а синкретический культ Сераписа, воплотивший в себе черты египетских и греческих божеств, почитался далеко за пределами Египта.

Важно отметить, что, по мере распространения христианства культ Сераписа оказал заметное влияние на разработку монотеистических основ христианства.

Исида в греко-римский период сохраняет статус главной и повсеместно почитаемой богини (ил.248, 249). Культ Исиды и связанные с ним мистерии получили значительное распространение в греко-римском мире, сравнимое с

---

[244]Hart M. L. «A Portrait of a Bearded Man Flanked by Isis and Serapis». //In Icon, Cult, and Context: Sacred Spaces and Objects in the Classical World. – Los Angeles, 2016. – P.79–89. Thompson D. L. «A Painted Triptych from Roman Egypt» // The J. Paul Getty Museum Journal 6/7: 1978–1979.

[245]Mathews Th. F., Muller N. E. The Dawn of Christian Art…2016. – P.40.

христианством и митраизмом. Исида пользовалась широкой популярностью в эпоху эллинизма не только в Египте, где её культ и мистерии процветали в Александрии, но и во всем Средиземноморье (ил.159)[246] .

Важно отметить, что культ Исиды изначально зародился в Египте. Она является одной из древнейших и главных богинь древнеегипетского пантеона. Исида впервые упоминается в Древнем царстве, при V династии (ок. 2504-2347 гг. до н. э.) в «Текстах пирамид» в цикле мифов о смерти и воскрешении Осириса[247]. Несколько отрывков из «Текстов пирамид» указывают на то, что Исида была связана с регионом Себеннитос в дельте Нила. И она, и ее культ, возможно, возникли именно там[248]. В известном пересказе Плутархом мифа «Об Исиде и Осирисе» (Plut. De Isid. et Osir. 28) богиня предстает как сестра и жена Осириса, египетского бога мертвых, тело которого она нашла в долгих странствиях после того, как Осириса убил его родной брат Сет[249].

Имя Исида (др.-греч. Ἶσις, лат. Isis) – это греческая форма имени богини. В Древнем Египте имя Исиды (егип. js.t) – Асет – означает «трон». Исиду чаще всего изображали с иероглифом ее имени над головой, и кормящей грудью сына Гора, принявшего облик фараона (ил.264). Исида, носящая эпитет «Прекрасная», была богиней-матерью Гора и имела власть над другими богами. Она обладала силой воскрешать мертвых[250]. Так, например, Исида изображалась в облике богини с распростертыми птичьими

---

[246]Witt R. E. Isis in the Graeco-Roman World. – New York: Cornell Univerity Press, 1971. – P.19–23.

[247]Sethe K. Die altägyptischen Pyramidentexte nach den Papierabdrücken und Photographien des Berliner Museums. 2 vols. Leipzig: Hinrichs. 1910. PT 364=Pyr. §616a–e. Pinch, Geraldine. Egyptian Mythology: A Guide to the Gods, Goddesses, and Traditions of Ancient Egypt. – Oxford University Press, 2002. – P.9–11.

[248]Münster M. Untersuchungen zur Göttin Isis vom Alten Reich bis zum Ende des Neuen Reiches (in German). – Verlag Bruno Hessling,1968. – P.158.

[249]Васильева О. А. Миф об Исиде и Осирисе в греко-римской и позднеантичной традиции // Диссертация на соискание учёной степени кандидата исторических наук. – М., 2004.

[250]Ezquerra J. Romanising Oriental Gods: Myth, Salvation, and Ethics in the Cults of Cybele, Isis, and Mithras. – Brill 2008. – P.343–344. – 486 p.

крыльями, в память о воскрешении Осириса, когда она обратилась в птицу Хат (ил.266).

Начиная с Нового Царства, Исида перенимает атрибуты богини Хатхор, такие, как музыкальный инструмент систр и головной убор из коровьих рогов, окружающих солнечный диск (ил.265). Богиня Хатхор, так же, как и Исида, считалась божественной родительницей царствующего фараона. Так, например, в заупокойном комплексе царицы Хатшепсут в Дейр-эль-Бахри (1490-1468 гг. до н. э.) сохранился рельеф с изображением богини Хатхор в облике коровы, выкармливающей фараона.

Как хорошо известно, в греко-римский период центр культа Исиды был в Александрии, где она с Сераписом и Гарпократом образовывала александрийскую триаду (ил.236), что говорит о традиционной египетской триаде (ил.223). Кроме того, в греко-римский период богиня Исида отождествляется со многими эллинистическими богинями: Афродитой, Афиной, Артемидой, Деметрой, Персефоной, Тихе, Немезидой, Астартой и др. (ил.252, 253, 254, 255, 256)[251]. Так, например, Геродот (Herod. II), сравнивал Исиду с Деметрой, чьи мифические поиски дочери Персефоны напоминали поиски Осириса Исидой. Деметра, благодаря сходству с Исидой, была одной из немногих греческих богинь, которой поклонялись египтяне во времена правления династии Птолемеев, что обеспечивало связь между двумя культурами[252].

Исида была связана с Афродитой, образуя синкретическую форму Исида-Афродита, которая покровительствовала семье, материнству и плодородию (ил.252, 253)[253]. Исида-Афродита часто изображалась в тунике, с так называемым «узлом Исиды» на поясе, который в погребальном обряде, скорее всего, играл роль защитного амулета (ил.256). Голову Исиды венчала

[251]Merkelbach R. Isis Regina – Zeus Sarapis: Die griechisch-ägyptische Religion nach den Quellen dargestellt. München –Leipzig, 2001. – S. 96–97.
[252]Thompson D. «Demeter in Graeco-Roman Egypt».// Egyptian Religion: The Last Thousand Years. Studies Dedicated to the Memory of Jan Quaegebeur. – Peeters, 1998. – P. 699–707.
[253]Williams E. R. A Bronze Statuette of Isis-Aphrodite // Journal of the American Research Center in Egypt № 16. – 1979. –P.97.

корона из коровьих рогов Хатхор с лунным диском, уреем и цветком лотоса, а в руках богиня, как правило, держала систр, анх, рог изобилия, змею и т.п. Кроме того, в Фаюмском оазисе были найдены языческие иконы II в. н.э. с изображением Исиды-Хатхор-Афродиты (ил.248, 249, 250, 251, 252).

Известно, что Птолемей II Филадельф учредил официальный прижизненный государственный культ богов Адельфов – Птолемея II и Арсинои II (ил.581), которым поклонялись в тех же храмах, что Серапису и Исиде, при этом Арсиноя отождествлялась как с Исидой, так и с Афродитой[254].

Кроме того, египетская царица Клеопатра III (годы жизни ок.160-101 гг. до н.э.) также отождествляла себя с Исидой, используя ее имя вместо своего, а Клеопатра VII (годы правления: 51-30 гг. до н.э.), последняя правительница Египта, использовала титул «Новая Исида»[255].

Мистерии Исиды в греко-римский период представляли собой религиозные обряды инициации, которых не было в Египте и которые были созданы по образцу других мистериальных обрядов. Так, например, в Элевсинских мистериях, в честь греческих богинь Деметры и Персефоны, были включены ритуалы Диониса и Адониса[256].

Единственное полное описание мистерий Исиды содержится в знаменитом произведении Апулея «Метаморфозы», II в. н.э., где описываются церемонии инициации (Apul. Met. XI. 6).

Главный герой романа – Луций, человек, волшебным образом превращенный в осла. Он молится луне, используя имена нескольких лунных богинь, известных в греко-римском мире, прося их вернуть ему человеческий облик. Исида появляется в видении перед Луцием и объявляет себя

---

[254]Pfeiffer St. «The God Serapis, his Cult and the Beginnings of the Ruler Cult in Ptolemaic Egypt». – Brill, 2008. – P. 387–408.

[255]Plantzos D. The Iconography of Assimilation: Isis and Royal Imagery on Ptolemaic Seal Impressions // Proceedings of the International Colloquium Organized by the Belgian School at Athens (November 1–2, 2007). –Peeters, 2011. – P. 389–415.

[256]Simms R. Mourning and Community at the Athenian Adonia // The Classical Journal. – 93 (2). – 1997. – P. 121–141.

величайшей из всех богинь[257]. Она говорит ему, что праздник в ее честь, *Навигация Исиды*, происходит поблизости и что праздничное шествие несет с собой гирлянды роз, которые вернут ему человеческий облик, если он их съест[258]. Пример этого ритуала ярко иллюстрирует фреска из Остии (209-211 гг. н. э.), из собрания Музеев Ватикана (ил.159).

В период правления Птолемеев храмы и святилища, посвященные Исиде, начинают играть важную роль. Среди них – особо почитаемый Птолемеями храм Исиды на острове Филе и храмы Исиды-Термутис-Ренenутет в Мединет-Мади, Тебтюнисе, Каранисе и др. (ил.509,454).

В храмах Исиды совершались религиозные ритуалы, связанные с рождением ее сына Гора-Гарпократа. Неслучайно правители по мужской линии Птолемеи, следуя египетской традиции, отождествляли себя с Гором, утверждая, таким образом, не только легитимность власти, но и свое божественное происхождение[259].

Гарпократ в греко-римский период занял место Гора (сына Исиды и Осириса) в Александрийской триаде богов (Серапис, Исида и Гарпократ), когда его культ стал распространяться по всему Средиземноморью, и особенно в Риме (ил.236)[260].

Гарпократ (др.-греч. Ἁρποκράτης) – греческий вариант имени египетского божества Гор-па-херд (егип. Ḥr-pȝ-ḫrd), что означает «младенец Гор», олицетворение новорожденного солнца. В египетской мифологии, Гор был связан с царской властью, поскольку фараон считался его воплощением. В древнеегипетском пантеоне Гора чаще всего изображали как сокола или в образе человека с соколиной головой (ил.309).

Одна из самых распространённых иконографий Гарпократа, с локоном младенчества на голове и пальцем правой руки возле губ, что означало

---

[257]Ахилл Татий. «Левкиппа и Клитофонт». Лонг. «Дафнис и Хлоя»… 1969. – 590 с.
[258]Apuleius Lucius. Metamorphosen…1956. – 448 p.
[259]Коростовцев М. А. Религия Древнего Египта. – Москва, 1976. – С. 281–336 с. Кюмон Ф. Мистерии Митры. (Пер. с англ. Цветкова О.С.). – СПб., Евразия, 2000. – С. 50. – 317 с.
[260]Гор, в мифологии // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона : в 86 т. (82 т. и 4 доп.). – СПб., 1890–1907.

признаки младенчества (ил.267, 268, 269, 270, 271)[261]. Однако греки стали трактовать этот жест по-своему, олицетворив Гарпократа с богом молчания. Кроме того, как было сказано выше, наиболее распространенная иконография этого периода – Исида как Божественная кормилица или Куротрофос, вскармливающая младенца Гарпократа (ил.262, 264). Эта иконография позднее будет распространена в христианстве – Богоматерь с младенцем Христом (ил.65, 163, 164). Гарпократ также отождествлялся и с Эротом, сыном Афродиты, в синкретической форме Гарпократ-Эрот (ил.272)[262].

К греко-римскому периоду относятся обнаруженные в Фаюме многочисленные монументальные росписи, языческие иконы, стелы и статуэтки с изображением Гарпократа (ил.267, 268, 269, 270)[263].

Так, например, в Каранисе были найдены фрагменты фресок с изображением Гарпократа, сидящего в позе лотоса на троне, с распускающимися бутонами лотосов в руке и за спинкой трона, что олицетворяло утреннее рождение солнца (ил.270). В Египте лотос был символом Верхнего Египта. Кроме того, из Южного храма в Каранисе происходит небольшая каменная стела с закругленной верхней частью, так называемый «циппус Гора», с изображением младенца-бога, стоящего на крокодилах и держащего в руках змей, скорпионов, льва и антилопу (ил.274). Над головой Гора изображалась голова бога Беса,[264] который считался в Египте хранителем домашнего очага, защитником от злых духов и бедствий, покровителем семьи, хранителем детей и защитником от опасных ядовитых

[261]Васильева О. А., Малых С. Е. Харпократ с горшком: египетские терракотовые статуэтки греко-римского времени из собрания ГМИИ им. А. С. Пушкина // Восток (Oriens). – 2020. – № 1. – С. 178–190.

[262]Акимова Л.И. Символика Эрота в италийском искусстве // Вспомогательные исторические дисциплины в современном научном знании. Памяти Б.Л. Фонкича. /Материалы XXXV Всероссийской научной конференции с международным участием. Отв. ред. И.Г. Коновалова, Е.В. Пчелов. – М.: РГГУ – ИВИ РАН, 2023. – С.18–21.

[263]Abdelwahed Y. E. The Harpokratia in Graeco-Roman Egypt. – Rosetta, 23, 2019. – P. 1–27.

[264]Васильева О. А., Малых С. Е., Томашевич О. В. Многоликий Бэс. Древнеегипетские терракотовые статуэтки из собрания ГМИИ им. А. С. Пушкина // Восток (Oriens). – 2022. – №1. – С. 245–257.

животных[265]. На обратной стороне стелы были высечены магические тексты и заклинания. Стелу Гора поливали водой, а затем собирали стекавшую воду, используя ее, как предполагалось, от укусов ядовитых змей и скорпионов. Вполне вероятно, что в храмах Фаюма в Каранисе, Теадельфии, Тебтюнисе и др. центрах могли находиться святилища, посвященные Гору-Гарпократу, что подтверждается найденными здесь языческими иконами с изображением Гарпократа в синкретической иконографии Гарпократ-Дионис (ил.267).

Начиная с периода Птолемеев одна из самых распространённых иконографий Гарпократа – это Гарпократ-всадник, что можно увидеть на найденных памятниках мелкой пластики (терракотах) из Фаюма (Тебтюниса) (ил.275, 276, 277)[266].

Поскольку большинство городов в Фаюмском оазисе были основаны Птолемеями для греко-македонских ветеранов армии, то здесь почитался культ воинского божества Герона (Херона)[267] (др.-греч. ἥρως, ἥρων), привнесенный в Египет из Фракии еще в III в. до н. э.[268].

Одна из самых распространённых иконографий Герона в Фаюме, – это Герон-всадник (ил.320, 322), где образ фракийского всадника (ил.323),

---

[265]Васильева О. А., Малых С. Е. Боги Средиземноморья: греко-египетский культурно-религиозный синкретизм эллинистического и римского времени // Цивилизации классического Востока в памятниках собрания Государственного музея изобразительных искусств имени А. С. Пушкина. – М. – СПб.: Изд-во РХГА, 2021. – С. 116–124.

[266]Török L.Hellenistic and Roman Terracottas from Egypt: Monumenta Antiquitatis extra Fines Hungariae Reperta. Vol. IV. – L'Erma di Bretschneider, 1995. – 202 p.

[267]В отечественной научной литературе принято двойное написание имени божества – Герон/Херон (также как Гор/Хор и т.п.). Качан С.А. Бог Герон и образ императора в Римском Египте.//Казанский вестник молодых учёных. – 2021. – Том 5, № 2. – С. 89-94. Гаврилин К.Н., Левчук Е.В. Языческие иконы греко-римского Тебтюниса: иконографические и стилевые особенности.// «Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С.Г. Строганова» / Российский государственный художественно-промышленный университет имени С.Г. Строганова. — РГХПУ, 2023. — №3. Часть 2. — С.29-80.

[268]Bingen J. Le dieu Hèrôn et les Hèrôn du Fayoum // Hommages à Jean Leclant. Vol. III. Cairo: Institut francais d’archéologie orientale du Caire. – 1994. – P. 41-50.

возможно, был синкретически связан и с культом Гарпократа-всадника,[269] что представлено в монументальных росписях Теадельфии, Кариниса, Магдолы (ил.132, 133, 138, 140) и на рельефной стеле I в. н. э. из Тебтюниса (ил.282), а также на множестве терракот из этих и других центров Фаюмского оазиса (ил. 285, 286, 577, 578, 579)[270].

Кроме того, хотелось бы обратить внимание на уникальную и очень редкую синкретическую иконографию Гарпократа-Собека, где голова и верхняя часть антропоморфны, а нижняя часть – это зооморфна (тело крокодила Собека) (ил.273).

В греко-римский период божество-крокодил Собек[271] являлся одним из центральных богов египетского пантеона, культ которого имел ярко выраженные синкретические черты и имел общегосударственное значение (ил.402)[272].

Важно отметить, что поклонение Собеку в Египте восходит к додинастическому периоду[273]. Некоторые древнейшие космогонические мифы египтян о сотворении мира были связаны именно с Собеком (ил.294, 295). Собек в первую очередь признавался властителем Нила и повелителем его разливов, дарующих плодородие и изобилие[274]. Кроме того, культ крокодила возникал именно в тех местах, где с древности обитали большие

[269]Omran W. The Cult of Heron in Egypt // Journal of Faculty of Tourism and Hotels, Fayoum University. – 2015. – Vol. 9, №1. –P. 206-225. Щемелев А. В. Феномен фракийского всадника: проблемы историографии // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2015. № 7. Ч. 1. –С. 205–209.

[270]Mathews Th. F., Muller N. E. The Dawn of Christian Art in Panel Paintings and Icons. – Los Angeles, 2016. – P. 30-32.

[271]Собек или Себек – егип. sbk – «оплодотворять» (от егип. s-bAk) или «объединять» (от егип. sAq), по-гречески Souchos (Σοῦχος), а по-латински Suchus – «крокодил», также известный под именами Sebek, Sochet, Sobk и Sobki, одно из древнейших и самых важных божеств египетского пантеона.

[272]Коростовцев М. А. Религия Древнего Египта. – Москва, 1976. – С.17.

[273]Brovarski E. «Sobek» Lexikon der Ägyptologie. Bd 5. – Wiesbaden: Harrassowitz, 1984. – P. 995–1031.

[274]Волков И. М. Древнеегипетский Бог Себек. – Петроград, 1917. – С. 36.

колонии этих животных. Речь идет о некоторых номах Верхнего и Нижнего Египта, включая Фаюм, Ком-Омбо, Асуан, Эсну, Фивы, Коптос и др.[275].

Среди египтологов нет единого мнения относительно происхождения Собека. Как хорошо известно, по одной версии, отцом Собека был сам бог Ра или же бог Сет – брат Осириса[276]. По другой версии, Собек был порождением первобытного океана Нуна. Еще одна версия происхождения Собека говорит о том, что его родителями могли быть божества Геб и Нут.

Однако уже в «Текстах пирамид» (Pyr., § 480,510),[277] относящихся к Древнему царству, Собек был назван сыном богини неба Нейт, обретая особое место в божественной иерархии[278]. Так, например, в текстах пирамиды Унаса изречение PT 317,[279] прославляющее фараона как живое воплощение бога-крокодила,[280] гласит:

«Унис это – Собек, зеленый оперением, внимательный (букв. «бодрствующий лицом»), (при) поднятый передом, изрыгающий, вышедший в качестве светящегося, хвост великий, что в солнечном свете.

Пришел Унис к каналам своим, что в береге наводненном в топи великой, к месту отдыха, зелеными топями, что в загоризонтье.

---

[275]Коростовцев М. А. Религия…1976. – С.18, 103–104.
[276]Zecchi M. Osiris in the Fayum. //Fayyum Studies. Vol 2. – Bologna: Ante Quem, 2006. – P. 117–137.
[277]Коростовцев М. А. Религия…1976. – С.103.
[278]Allen J. P. The Ancient Egyptian Pyramid Texts// Writings from the Ancient World, № 23– Atlanta, 2005. – P. 60.
[279]Матье М. Э. Тексты пирамид – заупокойный ритуал // Вестник древней истории. – 1947. – № 4. – С. 30–56. Bresciani E. «Sobek, Lord of the Land of the Lake». Divine Creatures: Animal Mummies in Ancient Egypt. – Cairo: The American University in Cairo Press, 2005. – P. 199–206.
[280]Faulkner R. O. The King and the Star-Religion in the Pyramid Texts // Journal of Near Eastern Studies, Vol. 25. – №3. 07/1966. – P. 153–161. Faulkner R. O. The ancient Egyptian pyramid texts : translated into English by R.O. Faulkner : supplement of hieroglyphic texts. –Oxford: Clarendon Press, 1969. – 330 p. Четверухин А. С. Публикации, переводы и смысл Текстов Пирамид по высказываниям исследователей // Тексты пирамид / Перевод с древнеегипетского А. Л. Коцейовского. Под общ. ред. А. С. Четверухина. – СПб.: Журнал «Нева»; Летний Сад, 2000. – С. 185–368, 294–300.

Зеленит Унис траву на обоих берегах загоризонтья и принесет Унис фаянс для ока великого, что посреди топи. Примет Унис трон свой, что в загоризонтье, воссияет Унис Собеком, сыном Нейт.

Ест Унис устами своими. Мочится Унис (и) совокупляется Унис пенисом своим. Унис – обладатель семени, забирающий жен у муж(ей) их к месту, сообразно хотению Униса, по прихоти своей» (Пер.Т.Т. Шмакова)[281] .

Значимость культа Собека возрастает во времена Среднего царства, когда жречество уравнивает его с другими общеегипетскими богами[282].

Важно отметить, что Собек изображался в основном в зооморфной форме как крокодил, увенчанный короной *атеф* (ил.278),[283] или как человек с головой крокодила, где голова Собека, как правило, увенчана ритуальной древнеегипетской короной *Хемхемет,* которая имела в своем основании два закрученных бараньих рога с уреями в виде кобры[284]. Кроме того, корона с обеих сторон обрамлена страусиными перьями и увенчана солнечным диском бога Ра (ил.295, 296).

Одним из самых важных центров поклонения Собеку в греко-римский период является Фаюмский Оазис,[285] население которого отличало этническое многообразие: здесь проживали потомки греческих ветеранов, римских легионеров, египтяне, сирийцы, копты, культура и культы которых отличалась ярким своеобразием[286].

Важно отметить, что в период правления династии Птолемеев начинается новый этап процветания Фаюма, о чем свидетельствует строительство новых и бурное развитие старых городов, отличавшихся

---

[281]Шмаков Т. Древнеегипетские тексты пирамид. – Омск, 2014. – С.145.
[282] Wilkinson R. H. The Complete Gods and Goddesses of Ancient Egypt. – Thames & Hudson, 2003. – P. 105–107, 117.
[283]Известняковая стела периода правления Птолемеев, обнаруженная в Тебтюнисе, где изображен бог-крокодил в синкретической иконографии Собека-Осириса, увенчанного короной *атеф*, ставшей непременным атрибутом умирающего и воскресающего божества.
[284] Zecchi M. Sobek of Shedet…2010. – С.3–4.
[285] Ibid. – P. 153–157.
[286] Белова Г. А., Васильев С. В., Боруцкая С. Б., Иванов С. В. Проблемы…2020. – № 4. – С. 73–82.

особым социальным и этническим составом,[287] а также большие ирригационные и инженерные работы в Фаюмском оазисе. Так, например, столицу Фаюма, город Шедет, в IV в. до н.э. греки переименовывают в Крокодилополь (др. греч. Κροκοδείλων πόλις). Во время правления Птолемея II Филадельфа (285–246 гг. до н.э.) и его жены – царицы Арсинои II, Крокодилополь становится центром Арсинойского нома в Фаюме и получает новое название – Арсиноя, в честь царицы Арсинои II.

Непрерывные контакты греков, македонцев, фракийцев, а позднее и римлян, которые обосновались в городах Фаюма, с древнеегипетской культурой, культами и пантеоном вызвали многочисленные трансформации местного культа бога-крокодила Собека, который теперь предстает синкретическим божеством с особой мифологией и усложненной иконографией[288].

В большинстве городов и поселений Фаюма был свой храм, посвященный богу-крокодилу под разными именами, где прослеживается собственная локальная версия культа Собека, образ которого приобретает иконографическое своеобразие, примером чему является культ Пнефероса («тот что с прекрасным лицом») в Теадельфии и Каранисе, культ Сокнопайоса («Собек владыка острова») в Сокнопайу Несосе, культ Сокнебтюниса («Собек владыка Тебтюниса») в Тебтюнисе, а также почитание Соконописа в Нармутисе и др.

Следует отметить, что в греко-римский период святилища Тебтюниса стали местом поклонения нескольким божествам. В их числе можно выделить не только Сокнебтюниса («Собека владыки Тебтюниса»), но и Собека-Хапи, имя которого зафиксировано местными эпиграфическими источниками.

---

[287] Vandorpe K. A Companion to Greco-Roman…2019. – 792 p.

[288] Kockelmann H.Sobek doppelt und dreifach Zum Phänomen der Krokodilgötterkonstellationen im Fayum und in anderen Kultorten Ägyptens. – Wiesbaden: Harrassowitz, 2008. – P. 153–164.

Синкретическую иконографию Собека-Сокнебтюниса в Тебтюнисе можно проследить на найденных здесь языческих иконах,[289] датируемых в основном I-III вв. н.э.[290].

К числу найденных в Тебтюнисе уникальных произведений изобразительного искусства с синкретической иконографией Сокнебтюниса относится икона «Сокнебтюнис и Мин», II в. н.э., из собрания Греко-римского Музея в Александрии (№ 22978) (ил.5,6)[291]. Двухфигурная композиция включает в себя фронтальное изображение Сокнебтюниса в образе бородатого мужчины, восседающего на троне (в эллинистической иконографии Собека-Геба-Кроноса) с маленьким крокодилом на коленях[292]. Справа от Сокнебтюниса, также фронтально, в рост, представлен итифаллический бог плодородия Мин (ил.6)[293]. Подобная иконография Сокнебтюниса известна нам также и по другим языческим иконам, обнаруженным здесь в разное время, как, например, «Сокнебтюнис и Амон-Ра» из Берлина (№ 15978), которая датируется II в. н.э. (ил.9, 10)[294]. Среди других близких аналогий иконографии Сокнебтюниса – фрагмент левого края иконы с изображением тронного божества из коллекции музея Фиби А. Херста в Калифорнийском университете Беркли (№ 6.21386) (ил.14). Этот фрагмент иконы был также найден в Тебтюнисе и датируется римским периодом, скорее всего, II в. н.э.

Кроме того, иконография Сокнебтюниса, рассмотренная нами в упомянутых памятниках живописи, представлена и в скульптуре – рельефах и мелкой пластике, где божество в антропоморфном облике, облаченное в греческий хитон, держит на руках маленького крокодила (ил.280, 281, 290, 291)[295].

---

[289]Гаврилин К.Н., Левчук Е.В. Образ Собека…2022. – № 3. – Часть 2. – С. 300–339.
[290]Mathews Th. F., Muller N. E. The Dawn…2016. – 256 p.
[291]Rondot V. Derniers visages…2013. – P. 77–78.
[292]Rondot V. Min Maître de Tebtynis. – Louvain, 1998. – P. 241–255.
[293]Rondot V. Derniers visages…2013. – P. 75–77.
[294]Mathews Th. F., Muller N. E. The Dawn…2016. – P. 33–34.
[295] Гаврилин К.Н., Левчук Е.В. Образ Собека…2022. – № 3. – Часть 2. – С. 300–339.

Еще один синкретический образ Собека, почитавшийся в Тебтюнисе, это Собек-Хапи, который соединил в себе божество Хапи, персонифицирующее Нил, и Собека, отождествлявшегося с разливом Нила. Собек-Хапи ассоциировался в Тебтюнисе с разливом реки, плодородием и возрождением природных сил. Небольшие фигурки Собека-Хапи использовались в культе этого божества. Как правило, эти произведения, выполненные из бронзы, фаянса или терракоты, представляли крокодила, украшенного священными цветами лотоса.

Кроме того, синкретическую форму Собека-Хапи можно увидеть на стеле I в. до н.э.- I в. н.э. из храма Сокнебтюниса, где изображены божества египетского пантеона – Собек, Исида и Амон (Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет, № 6-20301) (ил.557). На этой стеле Собек представлен в традиционной египетской иконографии – с головой крокодила и телом человека. Голову божества обрамляет трехчастный парик, увенчанный красной короной Нижнего Египта. Особенность изображения состоит в том, что из короны произрастают три стебля папируса, символизирующие дельту (ил.558). Возможно, этот необычный мотив, дополняющий корону, указывает на образ Собека-Хапи[296].

Следует заметить, что синкретическая форма бога Хапи имеет давние традиции на территории Фаюма. Так, например, к фаюмской иконографии Аменемхета III в образе Хапи восходит двойная статуя фараона, которая была обнаружена в Танисе (ил.237). Вероятно, эти две одинаковые мужские фигуры представляют Аменемхета III как правителя Верхнего и Нижнего Египта. Однако другие ученые предположили, что эти две фигуры иллюстрируют цикл возрождения, в котором один является царствующим фараоном, а другой – его обожествленным двойником.

Также хорошо известно, что в Фаюмском оазисе в птолемеевский период был широко распространен культ обожествленного фараона Аменемхета III – Прамарреса, а уже в римский период Прамаррес стал еще

[296] Rondot V. Derniers visages….2013. – P. 250–252.

одной синкретической формой Собека, известный как Собек-Прамаррес[297]. Последнего чтили как «сына Собека», что зафиксировано в многочисленных папирусах, рельефных и живописных изображениях[298].

Так, например, иконографию Собек-Прамарреса можно увидеть на уникальной иконе из Пушкинского музея в Москве (№ I, 1а 6860), где изображены обращенные друг к друг, лицом к лицу, Прамаррес (Аменемхет III) и Собек-Ра с головой крокодила (ил.20, 21)[299]. Такие же сцены предстояния фараона перед Собеком можно увидеть и в рельефе (ил.556, 563)[300].

В греко-римскую эпоху иконография Собека находит дальнейшее развитие на территории Фаюма, причудливо соединяясь с образом греко - фракийского воинского божества Герона (ил.313, 315, 316, 317). Как уже говорилось, привнесенный в Египет войсками Птолемеев из Фракии в III в. до н.э. культ военного божества Герона (др.-греч. ἥρως, ἥρων), процветал в Фаюме, где он был связан с культом Собека-Гора[301]. Кроме того, еще один синкретический образ Собека-Герона можно увидеть на очень редкой стеле из Тебтюниса I в. н.э. (ил.560)[302]. Здесь Собек изображен в иконографии божественного всадника, в царском головном уборе фараонов *немес* или

---

[297]Rubensohn O. Pramarres. – Zeitschrift fur Ägyptische Sprache und Altertumskunde 42, 1905. – P. 111–115.

[298]Widmer, G. Un papyrus demotique religieux du Fayoum: P. Berlin 6750, Bulletin de la Société d'Égyptologie. – Genève 22, 1988. – P. 83–91. Widmer G. Pharaoh Maâ-Rê, Pharaoh Amenemheat and Sesostris: Three Figures from Egypt's Past as seen in Sources of the Graeco-Roman Period // Acts of the Seventh International Conference of Demotic Studies, Copenhagen, 23–27 August 1999 / ed. by K. Ryholt. – Copenhagen, 2002. – P. 377–393. Riad H. «Le culte d'Amenemhat au Fayum á l'époque ptolémaique». Annales du Service des Antiquités de l'Égypte (ASAE) 55, 1958. – P. 201–206.

[299]Васильева О. А., Рондо В. «Картина фаюмского типа»…2009–2010. – СПб. – 2011. – С. 56–69.

[300]Rondot V. Le temple… 2004. – P 26–30.

[301]Качан С.А. Бог Герон и образ императора в Римском Египте.//Казанский вестник молодых учёных. – 2021. –Том 5, № 2. – С. 89-94. Bingen J. Le dieu Hèrôn et les Hèrôn du Fayoum // Hommages à Jean Leclant. Vol. III. Cairo: Institut francais d'archéologie orientale du Caire. – 1994. – P. 41-50. Omran W. The Cult of Heron in Egypt // Journal of Faculty of Tourism and Hotels, Fayoum University. – 2015. – Vol. 9, №1. –P. 206-225.

[302]Гаврилин К.Н., Левчук Е.В. Образ Собека…2022. – № 3. – Часть 2. – С. 300–339.

клафт в развороте, чтобы преподнести подношение змее, видимой позади лошади.

В подтверждение распространения воинского культа в Египте в греко-римский период говорят найденные в пещерах, недалеко от Манфалута (центральный Египет), внушительные броня-доспехи, сделанные из крокодиловой кожи (ил.310). Броня-доспехи из крокодила состоят из шлема и нагрудного распашного доспеха. Скорее всего, эти предметы использовались при исполнении военизированных ритуалов, связанных с культом божества-крокодила, покровителя воинства, что свидетельствует о причастности римских легионеров к религиозной жизни Египта[303].

Таким образом, Тебтюнис представляется нам не только значимым административным, экономическим и культурным центром Фаюмского оазиса, но также одним из важнейших центров религиозной жизни, получившим общеегипетское и международное признание, сохранявшееся вплоть до XI –XII вв.

[303]Ладынин И.А. Хор и другие египетские божества в обличье римских воинов: к возможной интерпретации // Восток (Oriens). – М.: Российская академия наук, 2023. –№ 5. –С. 224-235.

ГЛАВА 3. АРХИТЕКТУРНО-ПЛАСТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ХРАМА БОГА-КРОКОДИЛА СОБЕКА-СОКНЕБТЮНИСА В ТЕБТЮНИСЕ

3.1. Храмовая архитектура Тебтюниса

Одним из древнейших религиозных центров в Фаюмском оазисе являлся город Тебтюнис, когда здесь, около 1800 г. до н.э., в период правления фараона XII династии Аменемхета III, был создан храмовый комплекс поклонения богу-крокодилу Собеку[304]. Храм был перестроен в период правления Птолемея I Сотера (323-283 гг. до н.э.), когда он приобрел общегосударственное значение [305].

Однако в 55-51 гг. до н.э. Птолемей XII (правил в 80-51 гг. до н. э.), известный также как Авлет (Флейтист), расширил и перестроил каменный храм Собека-Сокнебтюниса, что значит «Собек, владыка Тебтюниса» [306].

Архитектурное пространство Тебтюниса было организовано в духе времени: регулярный план города включал в себя масштабный храмовый комплекс Сокнебтюниса, образующий главную композиционную ось архитектурно-пластического ансамбля (ил.448).

Центральной осью всего городского пространства становится мощеная «священная дорога» или так называемый главный дромос, протяженностью около 210 м., вытянутый по оси юг-север (ил.449, 450). Дромос восходит к эпохе правления императора Октавиана Августа (27 г. до н.э.-14 г. н.э.). Однако, как утверждает В. Рондо, он мог быть построен над более ранним дромосом Птолемея XII (80-51 гг. до н.э.)[307].

Священная дорога для ритуальных шествий (дромос) – главная архитектурная композиционная ось Тебтюниса, вдоль которой были

---

[304]Rondot V. Min Maître de Tebtynis…1998. – P. 241–255. Rondot Vincent. «Derniers visages des dieux d'Égypte…2013. – P. 37–42.
[305]Gallazzi Cl. Umm-el-Breigât (Tebtynis): campagne di scavo 2012–2015 // RISE 7, 2018. – P. 137–179.
[306]Rondot V. Le temple…2004. – P. 71–73, 103–105.
[307]Ibid. – P. 152, 158–160.

расположены многочисленные ряды мастерских ремесленников, пекарни, магазины, общественные бани, склады и др. (ил.448, 449, 450)[308]. Кроме того, главному дромосу была подчинена и застройка жилых кварталов, что является характерной особенностью городов в Фаюмском оазисе греко-римского периода (ил.451, 452, 453).

Главный дромос берет свое начало на юге городской застройки по оси юг-север, от храмового вестибюля, являясь продолжением дромоса, который проходил внутри храмового комплекса Сокнебтюниса (ил.464). Кроме того, начало главного дромоса отмечают расположенные возле вестибюля храма четыре алтаря и четыре депнетерии (столовых), обслуживавшие многочисленных паломников (ил.456). Как утверждает В. Рондо, алтари (один был с надписью о дате постройки и посвящении) были построены в правление Августа (27 г. до н.э.-14 г. н.э.), одновременно с ремонтом главного дромоса[309]. Возможно, депнетерии (столовые) были сооружены во II в. н.э. и использовались не только для обслуживания многочисленных паломников, но, вероятно, и для ритуальных церемоний[310].

Главный дромос отмечен двумя киосками. Киоски были расположены также на оси юг-север по пути следования ритуальных процессий. Один киоск датируется – птолемеевским периодом, другой – римским (вероятно, времени правления Августа 27 г. до н.э.-14 г. н.э.). Возможно, киоски предназначались для культовых целей, в них находились алтари или святилища. Птолемеевский киоск (11,65 х8,6 м) был высотой около 10 м (ил.468)[311]. Размеры римского киоска вполне сопоставимы с птолемеевским (ил.35). Рондо убедительно реконструирует римский киоск и определяет максимальную высоту здания в 10 м (ил.478)[312]. Киоски были сложены из рустованных блоков (ил.470). Рядом с римским киоском К. Анти были

[308]Ibid.–P.150.
[309]Rondot V. Le temple…2004.– P.160–166.
[310]Ibid – P.152.
[311]Ibid.–P.139–143.
[312]Ibid.–P. 149.

обнаружены сохранившиеся статуи двух львов птолемеевского периода, которые, скорее всего, фланкировали римский киоск. По стилю исполнения статуи львов были, несомненно, греческой работы (ил.544, 545, 546)[313]. Киоски дошли до нас в полуразрушенном состоянии, однако, основываясь на реконструкции римского киоска В. Рондо, в качестве аналогии можно привести сохранившийся киоск Траяна (98-117 гг. н.э.) II в. н.э. в храме Исиды на острове Филе, который расположен на границе Египта с Нубией (ил.479).

На севере Тебтюниса главный дромос пересекается с так называемым римским дромосом (ил.449), который, в свою очередь, уходил на запад, в пустыню, завершаясь у подземного святилища, которое, по мнению некоторых ученых, могло быть погребальным храмом или символической гробницей-кенотафом бога-крокодила Собека[314].

Более того, еще один дромос, обнаруженный в 2019 г. совместной Франко-итальянской археологической миссией IFAO, так называемый дромос Тефресуджа,[315] завершает формирование поперечной оси восток – запад в композиции городского ансамбля Тебтюниса птолемеевского и римского периодов (ил.452)[316].

Таким образом, культовые дромосы задают основу планировочного решения городского пространства, носящего регулярный характер: сетка прямоугольных кварталов с улицами, ориентированными по сторонам света. Помимо того, дромосы выявляют городской центр, с величественным храмовым комплексом, торговыми рядами и большой группой общественных зданий.

Храмовый комплекс Сокнебтюниса находится на юго-западе Тебтюниса и представляет собой правильный прямоугольник, окруженный мощной стеной из кирпича-сырца, внешние размеры которого 63х113 м

[313] Gallazzi Cl., Hadji-Minaglou G. Umm el-Breigât (Tebtynis)…2018. – P. 174–185.
[314] Rondot V. Le temple…2004. – P. 145–146.
[315] Gallazzi Cl. Umm-el-Breigât (Tebtynis)… 2020. – P. 123–150.
[316] Гаврилин К.Н., Левчук Е.В. Тебтюнис…2022. – № 2. – Часть 2. – С. 30–39.

(ил.457, 458). Стены, окружавшие храмовый комплекс, не сохранились, но благодаря археологическим данным, можно с уверенностью сказать, что они были толщиной более 3 м и высотой около 11 м.

Вход в храмовый комплекс Сокнебтюниса открывал большой двор (13,9 х 14,3 м), названный К. Анти «Южным храмом», который играл роль своеобразного вестибюля. Эта часть постройки возведена еще при Птолемее XII (80-51 гг. до н.э.) [317].

Вестибюль был обнесен невысокой каменной стеной, украшенной рельефами, с изображением сцен приношения даров к трону Сокнебтюниса в традиционном египетском стиле (ил.463, 551, 552, 553, 554).

Вход в первый открытый двор храмового комплекса Сокнебтюниса, так же как и в династическом Египте,[318] фланкировал первый входной пилон, высотой более 11,3 м, который вел в первый открытый двор святилища. Боковые стены пилона были слегка наклонены к центру, что подчеркивало устойчивость и массивность сооружения. Пилон храма состоял из двух самостоятельных башен (соединенных друг с другом широким карнизом, проходящим над входом), порога (блока монолитного известняка 2,36 х 2,15 м) и одностворчатой входной двери (7.5 х 3 м), которая открывалась вовнутрь теменоса храма[319].

---

[317] Anti C. Gli scavi della Missione archeologica italiana… 1931. – P. 23–24.

[318] В династическом Египте, в эпоху Нового царства, основная ось храмов определялась направлением с востока на запад и шла перпендикулярно течению Нила, совпадая с движением ритуальных процессий. Последовательность расположения помещений храма определялась совершением религиозного ритуала. Поэтому древнеегипетские храмы должны были иметь соответствующую этой задаче или функции определенную планировку. Главный вход в храм был мощным архитектурным акцентом, отделяющим внутреннее сакральное пространство храма от внешней среды. Так возник тип входного пилона в виде большой двойной башни с проходом посредине. От входного пилона в глубину комплекса тянулась линия главной оси храма. В этом четком осевом построении храма последовательно воплощалась *идея пути к богу* – важнейшая идея храмовой архитектуры Древнего Египта эпохи Нового царства. Кроме того, храмы окружались массивными высокими стенами. Фасады пилонов оформлялись барельефами с изображениями богов и того фараона, при котором они были возведены, а перед пилонами, в колоннадном дворе и во внутренних помещениях храмов ставились статуи фараонов.

[319] Rondot V. Le temple de Soknebtynis…2004. – P. 11–12.

Расстояние между первым и вторым пилоном в 39 м – формировало пространство первого двора (ил.459, 461). Как пишет К. Анти: «*…на территории, обнесенной стеной, находился не только храм, но и множество больших и малых построек из камня и сырцового кирпича, пристроенных к стене храма. Среди них наиболее интересны: двор с печами, еще один деннетерий или комната для ритуальных банкетов, трехнишевая часовня с оставшимся на месте алтарем для приношений и длинный ряд построек, состоящих всего из двух комнат, в которых жили жрецы»* (Пер. Е.В. Левчук)[320].

Таким образом, К. Анти в первом открытом дворе были обнаружены пять построек, которые больше других привлекли внимание археологов:

– высокая башня – пиргос;

– искусственный водоем (бассейн), где обитал священный крокодил, рядом со священным древом;

– двор с печами, который будет интерпретироваться К. Анти как «кухней», для приготовления пищи священному крокодилу;

– ритуальная столовая – «депнетерий»;

– часовня с тремя нишами для сакральных изображений, включавшая в себя алтарь для приношений (ил.471).

По центральной оси первого двора проходил мощеный дромос – священная дорога для ритуальных процессий, которая продолжалась до входа в храм. Священную дорогу обрамляют чередующиеся статуи львов и сфинксов (ил.464)[321].

В храмовом комплексе Сокнебтюниса, помимо самого храма, доминировало монументальное сооружение в несколько этажей и высотой более 13 м с размером у основания 13х16 м – высокая укрепленная башня – пиргос «Bâtiment 7» (возможно, предшественник пиргоса коптских

[320]Anti C. Gli scavi della Missione…2019. – P. 390.
[321]Rondot V. Le temple de Soknebtynis… 2004. – P. 18–19.

монастырей)[322]. Пиргос «Bâtiment 7» располагался в северо-восточном углу первого двора теменоса храма Сокнебтюниса и был построен во времена правления Птолемея II Филадельфа (283–246 гг. до н.э.) (ил.461).

В западной части первого открытого двора в 1931 г. К. Анти обнаружил «двор с печами», который будет интерпретироваться археологами как «кухня», на которой готовилась пища для священного крокодила (ил.466)[323] .

В 1932 г. была найдена прямоугольная постройка (10,20х7,60 м), внутри которой находился круг из сырцовых кирпичей с наружным диаметром 3,50 м. Он был определен К. Анти как «вольер для живого крокодила»[324]. Однако В. Рондо интерпретирует эту постройку в своей монографии «Храм Сокнебтюниса и его дромос» (2004) как храмовый искусственный водоем (бассейн) для содержания и ритуального кормления священных крокодилов (ил.467)[325]. Помимо этого, в первом открытом дворе была обнаружена постройка, которую К. Анти идентифицирует как ритуальную столовую (депнетерий). Это было прямоугольное здание, расположенное перпендикулярно оси дромоса и примыкающее к ограде храма, размером 13,5 х 8 м. Ритуальная столовая была разделена на два помещения, образующих анфиладу, и предназначалась, скорее всего, для обслуживания многочисленных паломников Тебтюниса (ил.471)[326].

Еще одна постройка на территории первого открытого двора храма – почти квадратная часовня с тремя нишами и алтарем для приношения. Сама часовня была расположена во втором дворе, но вход в нее был с территории первого двора храма.

---

[322]Hadji-Minaglou G. Les maisons-tours de Tebtynis // Les maisons-tours en Égypte durant la Basse Époque : les périodes ptolémaïque et romaine. Actes de la table-ronde de Paris, Université Paris-Sorbonne (Paris IV), 29-30 novembre 2012. – NeHet 2, 2014. – P. 33–56.
[323]Anti C. Gli scavi…1931. – P. 23–24.
[324]Bagnani, G. Gli scavi di Tebtunis. – Vita e Pensiero, 1934. – 18 p.
[325]Rondot V. Le temple de Soknebtynis…2004. – P. 18–19.
[326]Ibid. – P.19, 150.

Вход во второй открытый двор храмового комплекса Сокнебтюниса также был фланкирован пилоном. В. Рондо предложил убедительную реконструкцию второго пилона, который мог иметь высоту около 6 м, а ширину чуть меньше 3м (ил.481)[327]. Фасад второго пилона был декорирован рельефами. Размеры второго двора составляют 74 х 53 м. К трем сторонам стены, окружающей второй двор, примыкают хозяйственные постройки, жилища жрецов и художественные мастерские, построенные из кирпича-сырца (ил.471).

В центре второго двора находился главный храм поклонения богу-крокодилу Собеку-Сокнебтюнису[328]. Размеры храма были 37 х 20 м, а высота более 6,5 м. Сам храм плохо сохранился (ил.457, 462) однако, схожую композиционную модель, позволяющую реконструировать облик храма в Тебтюнисе, представляет собой храм Собека-Ра птолемеевского периода в городе Дионисиасе, который расположен на северо-западе Фаюмского оазиса и хорошо сохранился (ил.515)[329].

Сравнительный анализ планов крупнейших храмов птолемеевской эпохи, таких как Ком-Омбо, Хора Бэхдетского в Эдфу, храм богини Хатхор в Дендера, поможет нам интерпретировать сакральную архитектуру Сокнебтюниса (ил.474).

Храм Сокнебтюниса, как и большинство подобных построек греко-римского периода в Египте, состоял из пронаоса и наоса со святилищами (ил.472). В наосе находилась культовая статуя, а также языческие иконы с изображением синкретических божеств египетского и греко-римского пантеона. Центральная ось делит храм Сокнебтюниса на две части: западную и восточную. Французский египтолог В. Рондо выдвинул гипотезу о существовании в Тебтюнисе двух синкретических форм Собека.[330]

---

[327]Rondot V. Le temple de Soknebtynis…2004. – P.20–29.
[328]Ibid. – P. 37–42.
[329]Ibid. – P. 96.
[330]Ibid. – P.192.

Первая – это Собек-Геб-Кронос – Сокнебтюнис – главное храмовое божество, и по этой причине, согласно древнейшей традиции, в храме для него была отведена западная половина храма. Вторая синкретическая форма – это Собек-Ра-Харахти, второе храмовое божество, для которого была отведена восточная часть храма. Аналогию этому можно увидеть в храме Ком-Омбо, который также был посвящен двум божествам – Собеку и Гору (ил.511).

О декоративном убранстве храма Сокнебтюниса можно судить по сохранившимся фрагментам капителей колонн и метоп с рельефами (ил.482, 483). Так, например, на одной из метоп можно увидеть рельефное изображение бычьего черепа (букраний) – один из атрибутов Собека (ил.486). Согласно предположению итальянского египтолога Марко Дзекки,[331] начиная с Раннего царства и до Римского периода, храмы, посвященные Собеку, как правило, включали в свой декор бычий череп и были легко узнаваемы, благодаря венчавшему их *букранию.* Важно отметить, что символом города Шедет, который прославился как центр почитания Собека, был букраний.

Кроме того, на территории храмового комплекса были найдены пальмовидные капители колонн (ил.484, 485). Египетские декоративные капители греко-римского периода значительно отличаются от капителей династического Египта. В эллинистической архитектуре сохраняются все типы ранних капителей – папирусообразные, лотосообразные, пальмовидные, но формы их все более усложняются. Возможно, что в этой чрезвычайной пышности египетских капителей греко-римского времени сказалось влияние греческой классической коринфской капители[332]. Рисунок капителей еще больше усложняется в римский период, с появлением композитного ордера,

[331]Zecchi M. Sobek of Shedet…2010. – P. 6–8.

[332]Гаврилин К.Н.,Левчук Е.В. Архитектурно-пластический комплекс храма Сокнебтюниса в Тебтюнисе.// «Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С.Г. Строганова» / Российский государственный художественно-промышленный университет имени С.Г. Строганова. — РГХПУ, 2024. — №4. Часть 1. — С.137-147.

нередко включавшего скульптурные изображения божеств и героев, а также их атрибутов.

Следует заметить, что так же, как и в храме Ком-Омбо, в храме Сокнебтюниса был свой *алтарь.* В 1931 г. К. Анти рядом с храмом находит фрагменты монументального алтаря, Т-образного плана, размеры которого 7,55 х 6,55 м. Алтарь расположен к северо-западу от храма, перпендикулярно центральной оси дромоса (ил.465).

Экономическая роль храмов в греко-римском Египте была очень важна. По сути, храм составлял ключевое звено местной административной системы, не ограничиваясь только религиозными функциями. Ремесленные и художественные мастерские, которые функционировали внутри храмов, очень плохо сохранились, поскольку строились в основном из сырцовых кирпичей.

Открытие мастерской мозаики и инкрустации декоративных предметов периода Птолемеев в святилище Сокнебтюниса на территории второго открытого двора, по мнению К. Анти, стало большой удачей (ил.471). Именно там была найдена уникальная икона «Сокнебтюнис и Мин» II в. н.э., ныне в собрании Греко-римского музея в Александрии (№ 22978) (ил.5, 6)[333].

По всей видимости, иконописные мастерские в Тебтюнисе развивались исключительно в храмовом пространстве[334].

В 1933 г. на территории второго открытого двора К. Анти обнаружил мастерскую по отливке монет (ил.471). Скорее всего, в конце III в. н.э., в период экономического кризиса в Римской империи, храм Тебтюниса получает разрешение на чеканку императорских монет, которые являлись законным платежным средством, что говорит о важном экономическом и политическом статусе Тебтюниса.

---

[333]Rondot V. Min Maître de Tebtynis…1998. – P. 241–255.

[334]Гаврилин К.Н.,Левчук Е.В. Архитектурно-пластический комплекс храма Сокнебтюниса в Тебтюнисе.// «Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С.Г. Строганова» / Российский государственный художественно-промышленный университет имени С.Г. Строганова. — РГХПУ, 2024. — №4. Часть 1. — С.137-147.

3.2. Административные, общественные и жилые здания Тебтюниса

Административные, общественные и жилые здания Тебтюниса в большей или меньшей степени сохранились[335]. В папирусах греко-римского периода, найденных в Оксиринхе и Тебтюнисе (P. Oxy. 34.2719. III в. до н.э.), говорится о высоких массивных зданиях в три-четыре этажа, высотой более 15 м домах-башнях – пиргосах (греч.πύργος), которые были построены в Тебтюнисе в греко-римский период и предназначались, скорее всего, для административных функций[336].

Большая часть пиргосов Тебтюниса сохранилась лишь на уровне фундамента с подвалами, что дает очень мало информации о происхождении домов такого типа в Египте эллинистической эпохи[337].

Как могли выглядеть башни-пиргосы, можно представить по сохранившимся терракотовым моделям домов, мозаикам, монументальным росписям, найденным в Фаюмском оазисе, и, в частности, в Тебтюнисе.

Так, например, французская исследовательница Жизель Хаджи-Минаглу в своей монографии «Дома-башни Тебтюниса» (2012) приводит в качестве аналогии, модели домов-пиргосов из музея Лувра (№ E 32572, № E 11885, № E 11886) и Британского музея (№ EA 2462) (ил.489), а также модель дома-пиргоса из терракоты из Каирского музея (№ JE 56352) и реконструкцию этого же дома (ил.490)[338]. Как хорошо видно из этих примеров, модели многоэтажных домов имели лестничные пролеты, окна и террасы на крыше.

---

[335]Gallazzi Cl. Umm-el-Breigât…2018. – P. 137–179. Gallazzi Claudio. Umm-el-Breigât…2020. – P. 123–150.

[336]Nowicka M. À propos des tours – ΠΥΡΓΟΙ dans les papyrus grecs // Archaeologia (V) XXI, 1970. – P. 53–61. Nowicka M. Les maisons à tour dans le monde grec // Bibliotheca Antiqua 15, Varsovie, 1975. – P. 21.

[337]Marouard Gr. Rues et habitats dans les villes et villages de la chôra égyptienne à la période gréco-romaine: quelques exemples du Fayoum// La rue dans l'antiquité. Définition, aménagement devenir (colloque HeRMA, Poitiers, 2006), 2008. – P. 117–128.

[338]Hadji-Minaglou G. Les maisons-tours de Tebtynis, in Séverine Marchi (éd.), Les maisons-tours en Égypte durant la Basse Époque : les périodes ptolémaïque et romaine.// Actes de la table-ronde de Paris, Université Paris-Sorbonne (Paris IV), 29-30 novembre 2012, NeHet 2, 2014. – P. 33–56.

На «Нильской мозаике из Палестрины», примерно 100 г. до н. э. в центре композиции изображены башни-пиргосы, которые интерпретировались как «небоскребы» того времени (ил.172, 173)[339]. Эта мозаика представляет собой топографическую картину одной из нильских областей птолемеевского Египта.[340] Возможно эта мозаика,[341] которой приписывают египетское происхождение, скорее всего, могла изображать паломничество по святыням Фаюма. В пользу Фаюма говорит сама топография – это обширная болотистая местность и композиция, построенная по кругу (ил.171).

Благодаря своим размерам пиргосы (высотой иногда более 15 м), доминировали над комплексом других построек в Тебтюнисе. Наиболее хорошо сохранились на уровне фундамента несколько больших зданий такого рода в Тебтюнисе (№ 2400-III, № 2800, № 7500, № 7600 и пиргос «Bâtiment 7»)[342].

Первый обнаруженный пиргос № 2400-III был расположен к востоку от храма Сокнебтюниса и датируется временем правления римского императора Октавиана Августа (27 г. до н.э.-14 г. н.э.) (ил.487)[343]. Второй пиргос – № 2800 – расположен к западу от дромоса храма Сокнебтюниса и был построен в середине I в. до н.э., возможно, в период правления Птолемея XII Авлета (80-51 гг. до н.э.) (ил.491)[344]. Третий пиргос «Bâtiment 7», как уже говорилось, был построен внутри ограды храма в северо-восточном углу теменоса храма Сокнебтюниса, во времена правления Птолемея II Филадельфа (283-246 гг. до н.э.) и был одним из первых пиргосов,

---

[339] Nowicka M. Les maisons à tour dans le monde grec.// Bibliotheca Antiqua 15, Varsovie, 1975. – P. 21–27.
[340] Meyboom P. G. P. The Nile mosaic of Palestrina. Early Evidence of Egyptian Religion in Italy, Leiden-New York-Köln, 1995. – P. 10–11.
[341] Ibid. – P. 83.
[342] Hadji-Minaglou G. Les habitations à l'est du temple…2007. – P. 139–147.
[343] Ibid. – P. 139–147.
[344] Grimal N. Tebtynis // Travaux de l'Institut français d'archéologie orientale en 1996–1997, BIFAO 97, 1997. – P. 357–368.

построенных в Тебтюнисе[345]. Сохранились еще два пиргоса (№ 7500 и № 7600) в комплексе строений, так называемых стражей пустыни, – эремофилаки (érémophylakes), на юге Тебтюниса, рядом с храмом Сокнебтюниса (ил.498) .

Пиргос № 2400-III, высотой более 15,90 м, доминировал над комплексом построек, раскопанных к востоку от храма Сокнебтюниса (ил.487). Согласно плану, составленному Жизель Хаджи-Минаглу, он состоял из множества помещений, коридоров и лестничных маршей (ил.488). Вероятно, у пиргоса № 2400-III было два входа: один с северной стороны, порог которого сохранился и выходил в комнату A (самую большую на первом этаже), а другой – с востока, выходил в комнату D. В подвале было несколько помещений (B, C H и F), где и были найдены два готовых оконных проема из платана[346]. До того, как Франко-итальянская археологическая миссия в 1988 г. начала раскопки Тебтюниса, деревянные оконные проемы греко-римского периода были известны только по изображениям на фресках и мозаиках, а также в моделях домов из камня или терракоты (ил.490). Найденные в подвале пиргоса № 2400-III деревянные оконные проемы были снабжены перекладинами в нижней части и ставнями вверху (ил.497). Нижняя часть этих окон с резными решетками заметно больше верхней, с вращающимися ставнями, и сопоставимы с окнами на первом этаже из макета терракотового дома в Лувре (№ E 11885, № E 11886)[347]. Таких оригинальных окон греко-римского периода нет ни в одном музее мира. Эти окна, как и многие другие находки из Тебтюниса, были представлены на выставке «Нежданные сокровища. Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе» в Каирском музее в 2019 г.[348].

---

[345]Rondot V. Le temple…2004. – P. 189–190.

[346]Hadji-Minaglou G. Les habitations à l'est du temple de Soknebtynis, Tebtynis IV. – Le Caire, 2007. – P. 139–147.

[347]Dunand F. Catalogue des terres cuites gréco-romaines d'Égypte// Musée du Louvre, Paris, 1990. – P. 19.

[348]В рамках сотрудничества «Египет – Франция – Италия» и Года культуры «Франция – Египет» 2019, Министерство египетских древностей, Египетский музей в Каире,

К западу от главного дромоса был расположен еще один пиргос, № 2800 (18,60 х 17 м). Он был построен в середине I в. до н.э., возможно, в период правления Птолемея XII (ил.491)[349]. В отличие от дома-башни № 2400-III, он являлся частью архитектурного ансамбля, включавшего в себя здание типично греческого жилого дома (перистиля) и большого склада – зернохранилища, состоящего из пяти сводчатых помещений, предназначенных, для хранения зерна (№ A3200) (ил.494, 495)[350].

Пиргос № 2800 занимает большую часть площади, которая была окружена стеной, формируя пространство внутреннего двора (23,50 х 20,50 м). На западе внутренний двор пиргоса примыкает к постройкам птолемеевских бань III в. до н.э. (ил.502). План единственного сохранившегося цокольного этажа состоит из пяти комнат (A, B, C, D, F) (ил.492). Этот план может быть более сложен, чем у пиргоса № 2400-III, из-за большой общей площади поверхности здания, тем не менее, есть некоторые сходства. Входной тамбур (E) давал доступ к лестнице (G), расположенной в юго-восточном углу здания, по которой можно было спуститься и в подвал здания. Подвалы пиргоса № 2800 были перекрыты сводами и располагались на двух уровнях[351]. Еще один пиргос – высокая укрепленная башня «Bâtiment 7»,[352] по мнению К. Анти, был не просто жилищем для жрецов, которых было много на территории храма, а зданием административного назначения[353].

Французский институт археологии (IFAO) и Миланский университет организовали выставку, на подборке исключительно предметов, обнаруженных франко-итальянской археологической миссией в Тебтюнисе. Выставка проходила в зале № 44 Египетского музея в Каире с 4 февраля по 4 апреля 2019 года.

[349]Grimal N. Tebtynis // Travaux de l'Institut français d'archéologie orientale en 1996-1997, BIFAO 97, 1997. – P. 357–368.

[350]Mathieu B. Tebtynis… 2001. – P. 547–554.

[351]Hadji-Minaglou G. L'apport des Grecs dans l'architecture de la chôra égyptienne : l'exemple de Tebtynis. – Le Caire, 2012. – P. 107–120.

[352]Hadji-Minaglou G. Les maisons-tours de Tebtynis// Les maisons-tours en Égypte durant la Basse Époque : les périodes ptolémaïque et romaine. Actes de la table-ronde de Paris, Université Paris-Sorbonne (Paris IV), 29-30 novembre 2012. – NeHet 2, 2014. – P. 33–56.

[353]Rondot V. Le temple… 2004. – P. 189–190.

На юге Тебтюниса, рядом с храмом Сокнебтюниса, находилось строение – *эремофилаки*, огороженное стеной из кирпича-сырца[354]. Стена эремофилаки была построена в первой половине II в. до н.э., а две башни с похожими, почти квадратными основаниями и планами (№ 7500, № 7600) во дворе эремофилаки были построены немного раньше (III в. до н.э.) и могли иметь высоту более 15 м, как у пиргосов № 2400 и № 2800. Как утверждает Жизель Хаджи-Минаглу, это мог быть первый «полицейский участок» в пустыне для охраны города и караванных путей (ил.498)[355].

В 1930 г., на юго-западной стороне главного дромоса, К. Анти обнаружил дом конца I в. до н.э., с перистилем (др.-греч. περίστυλος) и колоннадой, который выходил на юго-западную сторону главного дромоса (ил.493, 494). Планировка дома несколько отличается от традиционных греческих перистильных домов, ведущих свое происхождение от древнего атриума, в которых двор является центральным пространством, окруженным колоннами и комнатами. Кроме того, начиная с IV в. до н. э., перистильный дом – непременная часть древнеримского городского дома или загородной виллы (ил.496), а также составная часть (или части) общественных площадей: в Греции – агоры, в Риме – форумов.

В перистильном доме, найденном К. Анти в Тебтюнисе, все основные комнаты расположены на одной северной стороне двора с выходом во внутренний двор (ил.494, 495) окруженный стеной с колоннадой, которая сохранилась фрагментарно (ил.493). Кроме того, из перистиля можно было выйти не только на главный дромос, но и пройти в пиргос и склад, которые были расположены рядом (ил.494). Возможно, в центре южной стены перистиля находилось святилище – ларарий, в нише которого могли располагаться ритуальная статуя, языческие иконы или просто киот-складень с изображением божеств (ил.196, 197, 198, 199).

---

[354]Gallazzi Cl. Lo scavo di una discarica a Umm-el-Breigât (Tebtynis), ovvero le sorprese del pattume // NAC 27, 1998. – P. 185–203.

[355]Hadji-Minaglou G. L'apport des Grecs dans l'architecture de la chôra égyptienne : l'exemple de Tebtynis. – Le Caire, 2012. – P. 107–120.

Таким образом, двор мог использоваться еще и в культовых целях, о чем мы хорошо знаем по перистильным дворам Помпей и Геркуланума с их нимфеями и ларариями (ил.200, 201, 202). Жизель Хаджи-Минаглу предполагает, что владельцем дома мог быть человек, который занимался торговлей зерна[356]. Неслучайно, что рядом с перистильным домом располагался большой склад-зернохранилище конца I в. до н.э., состоящий из пяти сводчатых помещений, предназначенных, скорее всего, для хранения зерна (№ A3200). К сожалению, зернохранилище в Тебтюнисе практически не сохранилось, однако аналогичные постройки можно увидеть в Каранисе на примере сохранившегося зернохранилища № C123 со сводчатыми перекрытиями (ил.499) и плана-реконструкции зернохранилища № C65, из архивов Музея Келси (ил.500). Вероятнее всего, такие дома-перистили были распространены в Фаюме в I в. до н.э., но, к сожалению, они практически не сохранились[357].

При раскопках Тебтюниса Французско-итальянской археологической миссией IFAO (1996-2004 гг.) был найден большой участок птолемеевского и римского квартала, состоящий из жилых домов, складов, пекарен, магазинов и др., датируемых греко-римским периодом. Жилые дома, найденные в Тебтюнисе, по своей планировке, возможно, восходят к греческим домам V-IV вв. до н.э. (ил.501)[358].

Помимо Тебтюниса, другие, сравнительно немногочисленные образцы греко-римских домов Египта большей частью дошли из Фаюма. Такие центры Фаюма, как Каранис, Сокнопайу-Несос, Бакчиас и др. были

---

[356]Hadji-Minaglou G. Les maisons-tours de Tebtynis, in Séverine Marchi (éd.), Les maisons-tours en Égypte durant la Basse Époque : les périodes ptolémaïque et romaine //Actes de la table-ronde de Paris, Université Paris-Sorbonne (Paris IV), 29–30 novembre 2012, NeHet 2, 2014. – P. 112.

[357]Gallazzi Cl. Umm-el-Breigât… 2020. – P. 123–150.

[358]Hadji-Minaglou G. Les habitations à l'est du temple de Soknebtynis, Fouilles franco-italiennes. Tebtynis IV, FIFAO 56. – Le Caire, 2007.

исследованы американскими и европейскими археологами в первой половине XX в.[359].

В позднеантичное время Тебтюнис переживает христианизацию, а после арабского вторжения в Египет в VII в. превращается в один из важных центров христианства, о чем свидетельствуют четыре христианские церкви, руины которых обнаружены археологами (ил.508). Кроме того, с 2004 по 2008 гг. археологической миссией IFAO в Тебтюнисе были найдены византийский и исламский жилые кварталы (ил.455).

Тебтюнис, вероятно, был заброшен в период Фатимидов, примерно в XI-XII вв., когда на Фаюм стала надвигаться пустыня, и город потерял свое экономическое значение[360].

Еще одной формой греческого дома в Египте помимо перистильного двора, являются бани, которые могли быть общественными или частными. Самые ранние греческие бани датируются первой половиной V в. до н.э. В Египте баня – это новый тип постройки, который принесли с собой греки примерно в IV до н. э. (ил.504). Греческие бани состояли из круглых толосов, отдельных для мужчин и женщин, с рядом отдельных ванн у стены, разделенных центральным коридором (ил.505). В Египте было обнаружено около 46 бань греко-римского периода, в разных частях страны[361].

В Тебтюнисе имелись общественные бани-толосы птолемеевского периода III в. до н.э. Бани были расположены в центре города, рядом с пиргосом № 2800, недалеко от храма Сокнебтюниса (ил.502). Они плохо сохранились, однако в качестве аналогии того, можно привести частично сохранившиеся греческие бани-толосы птолемеевского времени в Крокодилополе, в районе Киман Фарис (ил.503). Даже в отдаленных фортах в

[359]Gallazzi Cl. Umm-el-Breigât (Tebtynis) 2004-2008 : gli scavi nel settore bizantino » // RIL 144, 2010. – P. 183–208; Gallazzi C. Umm-el-Breigât (Tebtynis) : campagne di scavo 2012–2015 // RISE 7, 2018. – P. 137–179.

[360]Litinas N. Tebtynis III. Vessels' Notations from Tebtynis // FIFAO 55. – Le Caire 2008; Hadji-Minaglou G. L'établissement thermal de Tebtynis (Fayoum) // Etud Ur 7. – Le Caire, 2009. – P. 181–190.

[361]Hadji-Minaglou G. L'établissement thermal de Tebtynis (Fayoum) // Etud Ur 7. – Le Caire, 2009. – P. 181–190.

пустыни, которые охраняли караванные пути, были сооружены бани. Так, например, в форте Бир Самут (Bir Samut) в Восточной пустыне, который был расположены на древнем караванном пути, ведущем из Эдфу в порт Беренике на Красном море, французской археологической миссией MAFDO были обнаружены бани птолемеевского периода (ил.506).[362] В I в. н. э. в Египте стали популярны римские бани-термы.

[362]Redon B., Faucher T. Forts et mines d'or du désert Oriental d'Égypte : découvertes récentes dans le district de Samut // BSFAC XLVII, 2015–2016. – RevArch, 2017. – P. 101–109. Redon B. Exploiter et traverser le désert Oriental d'Égypte sous les premiers Ptolémées : recherches récentes dans le district de Samut // CRAIBL, 2016–2017. – P. 1323–1339.

3.3. Скульптура и рельефы храма Собека в Тебтюнисе

Среди главнейших находок в Тебтюнисе, которые подтверждают наше предположение о том, что архитектурно-пластический комплекс святилищ и храмов был средоточием не только религиозной, но и художественной жизни, – предметы искусства: скульптура, рельефы и мелкая пластика. Важнейшим открытием скульптурного убранства храма, принадлежащим Карло Анти, стали три статуи (ил.517), одна из которых представляет Птолемея XII Авлета (Греко-римский музей, Александрия, № 22979) (ил.518), вторая принадлежит неизвестному фараону из династии Птолемеев (Египетский музей Турина, № S.18176) (ил.519), а третья статуя изображает жреца (Египетский музей Турина, № S.19400, № S.19400/1) (ил.520). Примечательно, что все три скульптуры изваяны из известняка и были, по всей видимости, ярко раскрашены, так же, как и монументальные рельефы на стенах здания. Возможно, что росписью скульптуры также занималась живописная мастерская храма.

Статуя Птолемея XII Авлета (№ 22979) была найдена в вестибюле храма Сокнебтюниса разбитой на четыре части (ил.521). Однако К. Анти отреставрировал эту статую еще во время раскопок, соединив все найденные части воедино. Статуя Птолемея XII Авлета отличается ярко выраженными портретными чертами (ил.522): крупная голова с лицом квадратных очертаний, узким лбом, рассеченным глубокой морщиной. Широко раскрытые миндалевидные глаза с округлыми зрачками, обрамлены тонкими красиво изогнутыми бровями. Длинный, крючковатый, с горбинкой нос поврежден. Тонкие, плотно сжатые губы и небольшой заостренный подбородок придают характерность выражению лица.

Благодаря таким ярким портретным качествам специалисты без колебаний отождествляют этот образ с личностью фараона Птолемея XII Авлета, подчеркивая сходство с его профильным изображением на монетах,

среди которых – серебряная монета из Британского музея (№ 1987, 0649,520) (ил.588)[363].

В том же месте вестибюля, где была обнаружена статуя Птолемея XII, К. Анти в 1931 г. нашел прямоугольный известняковый блок с надписью, позднее идентифицированный как часть пьедестала статуи Птолемея XII (ил.523)[364].

На нем начертаны пять строк с посвятительной древнегреческой надписью, которая называет имя Птолемея XII с перечислением всех его титулов. Памятник точно датируется 55 г. до н. э. (архив К. Анти, 1931 г. IVSLA, Anti archive, folder 7, dossier 3, no. 4)[365]. Надпись с именем правителя в винительном падеже, его титулами и датой является типичной для посвятительных надписей, размещавшихся на пьедесталах статуй. Кроме того, эта надпись является одним из древнейших свидетельств царствования Птолемея XII (80-51 гг. до н.э.)[366]. К сожалению, пьедестал, оставленный на месте раскопок К. Анти, не был обнаружен во время археологических раскопок, начатых в Тебтюнисе в 1988 г. итало-французской миссией IFAO. Возможно, это произведение утрачено навсегда.

Вероятно, Птолемей XII Авлет регулярно посещал Фаюм, и, в частности, Тебтюнис, поклоняясь многочисленным святыням и реликвиям, оракулам. Также, возможно, Птолемей XII лично принимая участие в культовых действах, что говорит о важности Тебтюниса для правящей династии не только как экономического и художественного, но и культового центра.

Вторая статуя (неизвестного фараона из династии Птолемеев) была найдена разбитой на три фрагмента (ил.524). Два из них были найдены в

---

[363]Stanwick P. Portraits of the Ptolemies: Greek Kings as Egyptian Pharaohs. – University of Texas Press, 2002. – P. 60, 122. Cat. E1, 202, figs. 153–54. – 236 p.
[364]Anti C. Gli scavi della Missione…1931. – P. 23–24.
[365]Deotto G., Giorgia C. Rediscovering Sculptures from Tebtynis at the Museo Egizio in Turin // Rivista del Museo Egizio – RiME 1, 2017.
[366]Guarducci M. Epigrafia Greca II: Epigrafi di carattere pubblico // Istituto poligrafico dello Stato, 1969. – P. 126, 147–148. –768 p.

вестибюле храма, а голова в северо-западной части первого двора храма Сокнебтюниса.

В 2012 г. статуя была реставрирована компанией «Doneux e Soci» и выставлена в зале № XII египетского музея в Турине (№ S.18176). К. Анти высказал гипотезу о том, что, возможно, вторая статуя первоначально могла стоять у входа в вестибюль, в паре со статуей Птолемея XII. Однако эта гипотеза не нашла подтверждения, более вероятно, что статуя первоначально стояла внутри вестибюля[367].

К сожалению, лицо этой статуи было сильно повреждено. Практически полная утрата скульптурного портрета делает невозможным идентификацию изображенного правителя (ил.525)[368]. Однако Пол Стэнвик, автор монографии «Портреты Птолемеев: греческие цари как египетские фараоны» (2002),[369] считает, что вторая статуя из Тебтюниса (неизвестного фараона династии Птолемеев), принадлежит Птолемею IX (годы правления – 116-107 и 89-81 гг. до н. э.). Более того, он находит аналогию этой скульптуре, в статуе Птолемея IX из Британского музея (№ EA1209) (ил.526)[370].

Третья статуя, так называемого верховного жреца храма Сокнебтюниса (Турин, Египетский музей, № S.19400, № S.19400/1), была также найдена К. Анти, разбитой на три части, в вестибюле храма Сокнебтюниса (ил.527).

Фигура жреца так же представлена в рост, в традиционной для древнеегипетского искусства канонической позе с выдвинутой вперед левой ногой. Кого именно изображает данная статуя, достоверно неизвестно из-за отсутствия надписей. Однако, несомненно, это был человек из местной элиты, например, верховный жрец храма Сокнебтюниса или донатор

---

[367]Deotto G., Cafici G. Rediscovering Sculptures… 2017.

[368]Ладынин И.А. Голова статуи Птолемея V из собрания ГМИИ имени А.С. Пушкина и проблема «египтизации» царской власти Птолемеев в конце III – начале II вв. до н.э.// Восток (Oriens). – М.: Российская академия наук, 2021. –№ 2. –С. 206-220.

[369]Stanwick P. Portraits of the Ptolemies: Greek Kings as Egyptian Pharaohs. – University of Texas Press, 2002 . – P. 120–122. cat. D17, 198, fig. 141.

[370]Jucker I. «Zum Bildnis Ptolemaios' III. Euergetes I» // AntKunst 18, 1975. – P.17–25. Russmann E. «Eternal Egypt: Masterworks of Ancient Art from the British Museum». –London 2001. – P. 257–258.

(ил.528). Поверхность статуи сильно повреждена, однако успешная реставрация, проведенная фирмой «Nicola Restauri» в 2008-2009 гг., вернула скульптуре экспозиционный вид.

К сожалению, левое плечо и левая рука полностью утрачены и реконструкции не подлежат. Нижняя часть правого предплечья отсутствует. В основном сохранилось одеяние и объемный край плаща.

Аналогичные статуи жрецов, найденные в Фаюме, с подобными стилистическими и иконографическими решениями, можно увидеть в ГМИИ им. А.С. Пушкина в Москве (I до н. э.- I н. э.) (ил.529) или в Метрополитен музее в Нью-Йорке (№ 65.119.) 150-1 гг. до н.э. (ил.530)[371].

Таким образом, стилистический анализ трех найденных статуй из Тебтюниса подчеркивает большое сходство, что позволяет нам сделать заключение о создании всех упомянутых статуй, в одной мастерской во времена правления последних Птолемеев (80-30 гг. до н. э.) и даже, возможно, одним мастером.

Кроме того, важно отметить, что Гренфелл и Хант обнаружили во время раскопок Тебтюниса нижнюю часть уникальной диоритовой статуи фараона Рамсеса II с иероглифическими надписями и картушем (№ 6-19923) (ил.531). Эта находка относится к более ранней истории Тебтюниса периода Нового царства, еще малоизученной, и подтверждает значимость Тебтюниса как религиозного и художественного центра не только в греко-римский период, но и в более ранние периоды Среднего и Нового царств.

В ходе раскопок в Тебтюнисе за последние более чем сто двадцать лет, помимо царских статуй и статуи жреца, здесь были обнаружены фрагменты других фигур, головы от статуй (ил.536, 537, 538, 539, 540, 541), статуи львов и сфинксов, которые фланкировали главный дромос и киоски (ил.543, 544, 545, 546), статуэтки из мрамора и большое количество мелкой терракотовой пластики.

---

[371] Stanwick P. Portraits of the Ptolemies…2002. – P. 112.

В скульптурных изображениях божеств часто встречаются: Серапис, Исида, Гарпократ-всадник, Собек, Герон, Нейт, Бес и др. (ил.565, 566, 567, 568)[372].

Кроме того, в Тебтюнисе еще в 1899-1900 гг. Гренфеллом и Хантом были найдены две статуи II-III вв. н.э. с изображением юношей с агнцем у ног (ил.532, 533), типа иконографии Доброго Пастыря, самые ранние изображения которого датируются I-II вв. н.э. (ил.161). На пьедесталах этих скульптур начертано по гречески: «Гераклу воин воздвиг эту статую в качестве благодарности» (ил.534, 535)[373]. Кроме того, на угловой северо-западной колонне римского киоска также была найдена надпись на греческом языке с именем Геракла – Ηρακλής (Hêraklês). Можно предположить, что в Тебтюнисе могло находиться воинское святилище, посвященное Гераклу, который позже стал отождествляться с Христом – Добрым Пастырем[374]. Следует отметить, что именно в этот период идеи христианства получают широкое распространение в римской армии. В раннем христианстве Геракл считался прообразом Доброго Пастыря и в некотором роде даже ипостасью Христа, подтверждением чему служат также фресковые изображения подвигов Геракла на стенах христианских катакомб Виа Латина в Риме (ил.160)[375].

Таким образом, можно думать, что в Тебтюнисе в I-II вв. н.э. уже существовала раннехристианская община, где Христу поклонялись в образе Геракла или юноши – Доброго Пастыря с агнцем у ног.

---

[372]Dunand F. «Catalogue des terres cuites gréco-romaines d'Égypte, Musée du Louvre». – Paris, 1990. – P. 19.
[373]Rondot V. Le temple de Soknebtynis…2004. – P. 165.
[374]Rondot V. Le dieu à la bipenne, c'est Lycurgue // RdE, 52, Revue d'égyptologie, 2001. – P. 219-236.
[375]Акимова Л.И. Фриз с полотенцами и масками в анапском склепе Геракла // «Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С.Г. Строганова» / Российский государственный художественно-промышленный университет имени С.Г. Строганова. — РГХПУ, 2025. – № 1. Часть 1. – С. 86– 94.

Кроме круглой скульптуры в храмовом комплексе Сокнебтюниса были найдены рельефы на стенах, а также известняковые блоки с рельефами и надписями.

Египетский рельеф – углубленный, плоскостной, силуэтный, покрытый росписью, максимально сближается с живописью, и вполне сопоставим с языческими иконами из Тебтюниса, образуя схожий иконографический ряд памятников изобразительного искусства[376].

Вход в храмовый комплекс Сокнебтюниса открывал большой двор (13,9 х 14,3 м), игравший роль своеобразного вестибюля, он был обнесен невысокой каменной стеной, которая была украшена рельефами (ил.553) с изображением сцен приношения к трону Собека-Сокнебтюниса, где Собек представлен в традиционной египетской иконографии – с головой крокодила и телом человека (рельефы A, C, D) (ил.551, 552, 554).

Кроме того, были найдены рельефы с изображением ритуальной навигации священных лодок Сокнебтюниса и сцены ежегодного религиозного шествия с торжественным несением мумифицированного крокодила – Сокнебтюниса (рельеф B) (ил.555)[377]. Это ритуальное шествие могло быть связано с подземным святилищем, которое, по мнению ряда ученых, могло быть погребальным храмом или символической гробницей–кенотафом бога-крокодила Собека[378]. Эти рельефные композиции плохо сохранились. Однако аналогию рельефу с религиозным шествием несения мумифицированного крокодила – Сокнебтюниса можно найти на уникальной фреске III в. до н.э. в храме Пнефероса в Теадельфии, где изображено ритуальное шествие жрецов, которые несут на процессионных носилках мумифицированного священного крокодила Пнефероса, увенчанного короной атеф (ил.135)[379].

---

[376]Гаврилин К.Н., Левчук Е.В. Тебтюнис…2022. – № 2. – Часть 2. – С. 30–39.
[377]Rondot V. Le temple…2004. – P. 112–143.
[378]Frankfurter D. Religious practice and piety. – Oxford Handbook of Roman Egypt. – P. 326.
[379]Rondot V. Le temple…2004. – P. 126–129.

Кроме того, аналогичную композицию с изображением ритуальной навигации Сокнебтюниса можно найти в «Книге Фаюма»,[380] где Собек – это земное проявление бога-солнца Ра в теле крокодила, с которым он объединяется во время ночного путешествия под водами озера Моэрис в Фаюме, о чем и свидетельствуют изображения и тексты «Книги Фаюма» (ил.611)[381].

Второй пилон храма Сокнебтюниса также был декорирован рельефами. Так, например, К. Анти обнаружил здесь рельефное изображение фараона в образе сфинкса перед троном Сокнебтюниса в традиционной египетской иконографии (ил.556). Фигуры разделены цветком лотоса, из которого поднимаются два пера, символизирующие Нефертум, – миф о рождении солнечного божества и миф о первотворении[382].

Помимо того, Гренфелл и Хант обнаружили во время раскопок Тебтюниса несколько каменных стел с барельефами (№ 6-20301, № 6-20315, № 6-20309, № 6-20299) (ил.557, 558, 559, 560, 561). Так, например, на известняковом блоке с барельефом из храма Сокнебтюниса (№ 6-20301) изображены божества из египетского пантеона – Собек, Исида и Амон, где Собек представлен в традиционной египетской иконографии – с головой крокодила и телом человека (ил.557). Кроме того, еще один синкретический образ Собека – божественного всадника, в царском головном уборе фараонов немес, можно увидеть на очень редкой известняковой стеле из Тебтюниса I в. н.э. (ил.560)[383] .

К западу от храма Сокнебтюниса, рядом с вестибюлем храма, находится небольшое святилище Исиды-Термутис,[384] построенное при

[380]Beinlich H. Das Buch vom Fayum: zum religiosen Eigenverstandnis einer agyptischen Landschaft. – Wiesbaden: Harrassowitz, 1991. – P. 312–314.
[381]Beinlich H., Schulz R. Egypt's…2013. – P. 87. – 125 p.
[382]Rondot V. Le temple…2004. – P. 26–30.
[383]The Center for the Tebtunis Papyri – URL: http://tebtunis.berkeley.edu/ (дата обращения: 14.08.2022).
[384]Gallazzi Cl., Hadji – Minaglou G. Tebtynis I. La reprise des fouilles et le quartier de la chapelled'Isis –Thermouthis, FIFAO 42. –Cairo, 2000.

Птолемеях в III-II вв. до н.э. из сырцового кирпича с известняковыми дверными откосами.

Исида-Термутис была наиболее почитаемой богиней Тебтюниса как родительница, «Божественная кормилица» (Куротрофос) богов, среди которых был и Собек. В числе божественных кормилиц отметим также богиню Нейт, мать Собека, которая часто изображалась как «кормилица крокодилов», с двумя крокодилами на руках, припавшими к ее обнаженной груди (ил.305)[385]. Богиня Нейт особо почиталась в Тебтюнисе как мать Собека, что подтверждает найденная здесь культовая статуэтка этой богини (ил.548). Более того, в храме Тебтюниса была найдена стела в виде архитектурного портала, увенчанного карнизом, с барельефным изображением Исиды-Термутис в образе кобры, вскармливающей крокодила-Собека. Правая рука богини опирается на жезл в виде колонн, левая – прижимает маленького крокодила к груди. Голову богини венчает корона, состоящая из солнечного диска и обрамленная коровьими рогами (ил.561)[386].

Аналогичную синкретическую иконографию мы можем увидеть в рельефном изображении стелы «Дионис и Исида» из Британского музея (I в. до н.э.- I в. н.э.), где боги изображены с переплетенными между собой змеевидными телами (ил.261).

Отметим, что иконография Диониса напоминает изображение Сераписа, однако лик, прическа и длинная заостренная борода близки иконографическому типу Диониса-Сарданапала[387].

Необычная и редкая иконография этих стел из Египта, безусловно, напоминает нам индийскую иконографию божественной четы Нага и Нагини, непрерывно развивавшуюся, в искусстве древней и средневековой Индии (ил.259, 260)[388].

---

[385] Rondot V. Le temple de Soknebtynis…2004. – P.160.
[386] Гаврилин К.Н., Левчук Е.В. Образ Собека…2022. – № 3. – Часть 2. – С. 300–339.
[387] Ashmole B. The so-called «Sardanapalus». – The Annual of the British School at Athens/ Vol. 24,1919/1920–1920/1921. – 2013. – P. 78–87.
[388] Гаврилин К.Н., Левчук Е.В. Образ Собека…2022. – № 3. – Часть 2. – С. 300–339.

Подобное сопоставление не кажется случайным. Как хорошо известно, Птолемеевский Египет стал важнейшим перекрёстком международной торговли с Индией, что подтверждается множеством артефактов греко-римской эпохи[389].

Так, например, важнейшим и крупнейшим птолемеевским портом в торговле с Индией стал город Береника, расположенный на Красном море и открытый археологами в 1994 г. Город был основан Птолемеем II Филадельфом в III в. до н.э. Именно здесь были обнаружены подготовленные к отправке в Индию мраморные статуи Будды, созданные в Александрии, в числе которых статуя Будды в обрамлении нимба из сияющих лучей и цветов лотоса у ног статуи (ил.549). Находка этого уникального памятника подтверждает древние торговые связи Египта с Индией.

Помимо того, хорошо известны предметы индийского импорта, обнаруженные в различных уголках Средиземноморья, в том числе в Италии. Самый яркий пример – статуэтка Лакшми из Помпей (I в. н.э. слоновая кость), которая также могла отождествляться и с Исидой (ил.255).

Таким образом, современные исследования, открывшие в Тебтюнисе значительные памятники архитектуры, скульптуры, живописи, декоративного искусства и папирологии, существенно дополнили картину развития египетской художественной культуры греко-римского времени, а бесконечное генерирование экзотической иконографии синкретических божеств в греко-римском Египте напоминает нам о тесном взаимодействии со многими культурами, в том числе с культурой Древней Индии[390].

[389]Там же – С. 300–339.
[390]Boardman J. The Diffusion…1994. –352 p.

ГЛАВА 4. ЖИВОПИСНАЯ ШКОЛА ТЕБТЮНИСА: ОТ ПОРТРЕТА К ИКОНЕ

4.1. Роль эллинистической традиции в становлении и развитии художественной школы Тебтюниса

Археология Тебтюниса на протяжении более ста лет подарила миру целый ряд удивительных открытий в области архитектуры, скульптуры, изобразительного искусства и папирологии, которые существенно дополнили картину развития греко-римского Египта[391].

Долгое время считалось, что вся проблематика живописи в Фаюмском оазисе исчерпывается исследованием ритуальных портретов. Однако археологические открытия последних лет показывают, что картина развития живописи в этом регионе была более сложной[392].

При раскопках жилых домов и храмов в городах Фаюмского оазиса – Каранисе, Теадельфии, Магдоле, Тебтюнисе и др. – были обнаружены памятники монументальной живописи – фрагменты настенных росписей I-III вв. н.э. и так называемые языческие иконы, написанные на деревянной основе[393].

К сожалению, многие исследователи фаюмского портрета как в нашей стране, так и за рубежом, анализируя эти памятники, не учитывали того сложного историко-культурного и художественного контекста, в котором развивалась портретная живопись греко-римского Египта. Не будем забывать о том, что Египет этого периода – это признанный центр изобразительного искусства и художественных ремесел, столицей которых являлась Александрия.

---

[391] Гаврилин К.Н., Левчук Е.В. Тебтюнис…2022. – №2. Часть 2. – С.30-39.
[392] Гаврилин К.Н., Левчук Е.В. Языческие иконы…2023. – №3. Часть 2. – С.29– 80.
[393] Rondot V. Derniers….2013. – 396 p.

Подлинных образцов эллинистической живописи, относящихся к александрийской школе, сохранилось не так много, невзирая на то, что античные литературные источники с восторгом описывают высочайшие достижения александрийских живописцев (Plin. Nat.hist. XXXV. 60-62,79)[394]. Хорошо известно, что древнегреческая живопись отличалась большим «жанровым» разнообразием, включавшим в себя пейзаж, портрет, исторические и мифологические картины и, даже, натюрморт. К сожалению, до наших дней дошли лишь очень немногие образцы подобных произведений.

Согласно литературным источникам (Plin. Nat.hist. XXXV, 138 – 145), древние греки считали, что станковая живопись была изобретена в Сикионе.

В 1935г. в Пице (Греция), близ античного города Сикион, были найдены фрагменты живописной пинаки (др.- греч. πίναξ), принадлежащие еще к архаическому периоду (VI в. до н. э.), что считается древнейшим сохранившимся примером античной живописи на деревянной основе (ил.123). Античные авторы говорят о том, что греки высоко ценили такого рода «картины», которые могли быть выставлены на общественное обозрение в портиках, храмах, храмовых сокровищницах и пинакотеках (Павсаний. I, 22,6). Так, например, описание пинакотеки можно встретить у Петрония (Satyricon 83): «*Я забрел в пинакотеку, славную многими разнообразными картинами. Здесь увидел я творения Зевксида, победившие, несмотря на свою древность, все нападки; и первые опыты Протогена, правдивостью способные поспорить с самой природой, к которым я всегда приближаюсь с каким-то душевным трепетом. Я восторгался также Апеллесом, которого греки зовут однокрасочным. Очертания фигур у него*

[394] Ахилл Татий. «Левкиппа и Клитофонт». Лонг. «Дафнис и Хлоя». Петроний. «Сатирикон». Апулей. «Метаморфозы, или Золотой осел». БВЛ. Том 7. – Москва, 1969. – С.97-99.

так тонки и так правдивы, что, кажется, будто изображает он души» (Пер. с лат. Б. Ярхо)[395].

Кроме того, упоминание мастерской александрийского художника II-III вв. н.э., где была выставлена большая мифологическая картина с многофигурной композицией, посвященной эпизодам истории фракийского героя Терея, можно встретить в романе Ахилла Татия «Левкиппа и Клитофонт»[396].

Важно отметить, что на столичную – александрийскую – школу живописи огромное влияние оказали традиции мастеров IV в. до н.э.: скульпторов Скопаса, Праксителя и Лисиппа, живописцев Апеллеса, Никомаха, Аэтиона, Протогена, Филоксена, Антифила и др.[397]. Так, например, работавшему в Александрии Апеллесу, придворному мастеру, который написал знаменитое произведение «Александр с молнией» (Кераунофор), с изображением Александра Македонского, в образе Зевса восседающего на троне, древние авторы отводят первейшее место среди греческих живописцев (Plin. Nat. hist. XXXV. 60-62,79). Отдаленной римской копией работы Апеллеса может быть фреска из дома Веттиев в Помпеях I в. н.э. (ил.148).

В ранний птолемеевский период высокая роль культуры метрополии еще давала о себе знать. Росписи македонских гробниц в Вергине и Пелле лишнее тому свидетельство[398]. Так, например, на фасаде т.н. гробницы

---

[395]Ахилл Татий. «Левкиппа и Клитофонт». Лонг. «Дафнис и Хлоя». Петроний. «Сатирикон». Апулей. «Метаморфозы, или Золотой осел». БВЛ. Том 7. – Москва, 1969. – С.289.

[396]Ахилл Татий. «Левкиппа и Клитофонт». Лонг. «Дафнис и Хлоя». Петроний. «Сатирикон». Апулей. «Метаморфозы, или Золотой осел». БВЛ. Том 7. – Москва, 1969. – С.97-99.

[397]Чубова А.П., Иванова А.П. Античная живопись. — М., 1966. - 194 с.

[398]Miller S. G. Hellenistic Painting in the Eastern Mediterranean, Mid-Fourth to Mid-First Century BC. In The Cambridge History of Painting in the Classical World. —Cambridg**e,** University Press, 2014. —P. 170–237.

Филиппа II в Вергине[399] сохранился уникальный живописный фриз с изображением сцены «Царской охоты» в горных лесах (ил.149)[400].

Композиция отличается сложными ракурсами на светлом фоне, великолепным рисунком, построенным вокруг фигуры молодого всадника в центре, который поднимает копье, чтобы метнуть его во льва. Предположительно, изображенный на росписи всадник – Александр Македонский (ил.149). Его выделяет венчающий голову венок из листьев и пурпурный хитон – атрибуты царской власти. На этой уникальной росписи среди других охотников можно узнать и самого Филиппа II[401]. Фриз со сценой «Царской охоты» напоминает стиль росписи александрийской гробницы № III некрополя Вардиан. Датировка некрополя Вардиан (III в. до н. э. до IV в. н. э.) позволяет проследить художественную эволюцию александрийской школы живописи. Стены некрополя украшали фрески высочайшего качества, как, например, роспись I в. н. э. с изображением двух волов, которые крутят водяное колесо (сакию), используемое для орошения полей (ил.150,151)[402].

Американский египтолог и археолог М. С. Венит обращает внимание на сходство художественного приема перспективных сокращений, которым пользовались александрийские мастера в этой росписи и фриза охоты в гробнице Филиппа II в Вергине[403].

---

[399]Δρούγου Σ., Σαατσόγλου-Παλιαδέλη Χ., Βεργίνα. Περιδιαβάζοντας τον αρχαιολογικό χώρο. —Αθήνα, 2004. — P. 47-49. —75 p.

[400]Cesarin G. Hunters on Horseback: New Version of the Macedonian Iconography in Ptolemaic Egypt. In Alexander the Great and the East: History, Art, Tradition. —Wiesbaden: Harrassowitz Verlag, 2016. —P. 41–50.

[401]Andronicos M. Vergina. The Royal Tombs and the Ancient City. – Athens. 1984. – P.106; Исаева В. И. Вергинская гробница: могила Филиппа II Македонского? // Встречи с историей: Науч.-попул. очерки. – М.: Молодая гвардия, 1988. – Вып. 2. – С. 125–128.

[402]Куватова В.З. Возможные источники раннехристианской иконографии сцены «Иона под тыквенной лозой» // Вестник РГГУ. Серия «Литературоведение. Языкознание. Культурология». – 2019. – № 1. – С. 59–69.

[403]Venit M. S. The Painted Tomb from Wardian…1988. – P. 71-91; Venit M. S. The Painted Tomb from Wardian and the Antiquity of the Saqiya in Egypt// The Journal of the American Research Center in Egypt, 26, 1989. – P. 219-222.

Кроме того, в Вергине была найдена гробница, которую условно называют гробницей Персефоны, по сохранившейся фреске с изображением похищения Персефоны (ил.152, 153)[404].

Автором уникальной настенной росписи «Аид похищает Персефону», по одной из версий, может являться знаменитый греческий живописец IV в. до н.э. Никомах[405].

Важно отметить, что Александрийская школа монументальной живописи славилась не только фресками, но и мозаиками, исполненными в различных техниках и материалах.

Сохранившиеся мозаики IV-III вв. до н.э. из собрания Греко-римского музея, такие как «Охота на оленя», мозаика с изображением воина или охотника и фрагменты мозаики с изображением оленя и кентавра, стилистически напоминают нам о македонской школе живописи (ил.177, 178, 179)[406]. Так, например, мозаика «Охота на оленей» из Александрии III в. до н.э. (ил.180) аналогична более ранней мозаике «Охота на львов» (ил.181) из Пеллы IV в. до н.э., где композиция и рисунок почти совпадают[407]. Фрагмент мозаики с изображением кентавра из Греко-римского музея в Александрии (№ 25660) III в. до н.э. (ил.177) можно сравнить с мозаическим изображением кентавра на вилле Адриана в Тиволи II в. н.э., где явно прослеживаются традиции александрийской школы (ил.182). Вилла императора Адриана в Тиволи стала собранием лучших памятников античной скульптуры и живописи. Мозаичное панно с кентавром, как и другие композиции, украшали пол одного из залов виллы. Мозаика с изображением кентавра поражает сложностью композиции и богатством цветовой палитры. Кроме того, следует упомянуть и приписываемую

[404]Andronicos Manolis. Vergina. The Royal Tombs and the Ancient City. – Athens. 1984. – P.115, 230.
[405]Никулина, Н.М. Греческая…2010. – №1. – С. 118-130.
[406]Cole S. E. Negotiating Identity through the Architecture and Interior Decoration of Elite Households in Ptolemaic Egypt. Antiquities Department, J. Paul Getty Museum, Los Angeles// Arts № 11(1).3. – 2022. – URL: https://doi.org/10.3390/arts11010003. (дата обращения: 19.03.2022).
[407] Petsas Ph. M. Pella. – Lund: Carl Bloms boktr. 1964. – P. 5-8.

александрийским мастерам, Филоксену из Эретрии или Апеллесу, картину IV в. до н. э. «Битва при Иссе», с изображением сражения между Александром Македонским и персидским царём Дарием III. Картина, к сожалению, не сохранилась, однако ее копия, найденная в Доме Фавна в Помпеях, дошла до нас в напольном мозаичном повторении I в. до н.э. (ил.183).

Возможно, еще одна мозаика александрийского происхождения I в. н.э., из собрания Капитолийских музеев (ил.185), иллюстрирует процесс кормления жрецами священного крокодила.

Александрийские живописные традиции были перенесены и в другие регионы Египта, преимущественно в районы Дельты Нила и Фаюмский оазис[408]. Примером может служить хорошо известная мозаика «Береника» III в. до н.э. из Тмуиса (Мендес), подписанная александрийским художником Софилосом (ΣΟΦΙΛΟΣ ΕΠΟΙΕΙ – «Софилос сделал это»), которая сейчас находится в Греко-римском музее в Александрии (№. 21739). На мозаике, вероятнее всего, изображена Береника II – жена Птолемея III Эвергета. Ее диадема с изображением носа корабля и фибула в форме якоря символизировали морскую мощь империи Птолемеев (ил.169)[409] .

Важно отметить, что одним из распространенных сюжетов в мозаиках II-I вв. до н.э. являются так называемые «нильские сцены», которые носят преимущественно этнографический характер (ил.175).

Позволим себе предположить, что и знаменитая римская мозаика из Палестрины, которой приписывают египетское (возможно александрийское происхождение), скорее всего, могла изображать паломничество по святыням Фаюма (ил.171)[410].

[408]Daszewski W. Corpus of Mosaics from Egypt I: Hellenistic and Early Roman Periods. – Mainz: Philipp von Zabern. 1985. – P.11– 12.
[409]Daszewski W. La personnification de la Tyché d'Alexandrie. Réinterprétation de certains monuments. – Paris: De Boccard. – 1986. – P. 299–309.
[410]Гаврилин К.Н., Левчук Е.В. Языческие иконы…2023. – №3. Часть 2. – С.29– 80.

К сохранившейся эллинистической живописи из Александрии в технике энкаустики или темперы можно также отнести погребальные стелы и саркофаги, которые датируются греко-римским периодом.

Расписные стелы появились в Греции на исходе классики и характерны в основном для ранней эллинистической эпохи IV-III вв. до н.э., как, например, расписная стела с портретом юноши из крымского Херсонеса IV в. до н.э., представленная фрагментом (ил.188)[411].

Другой яркий памятник, отличающийся хорошей сохранностью, каменная надгробная стела Феодора, I в. до н. э., из беотийских Фив, в форме квадратной плиты с углубленным ковчегом, в поле которого – погрудное изображение молодого мужчины (ил.193). Голова модели показана в трёхчетвертном повороте. Яркие энкаустические краски нанесены плотным слоем, создавая светотеневую лепку объёма, эффект карнации, благодаря тонкой тональной градации бежевых и розовато-коричневых тонов в лице героя, обрамленном темной шапкой коротко остриженных волос. Белое полотно тоги, переброшенное через левое плечо – свидетельствует о римском гражданстве.

По всей видимости, подобные живописные надгробия, написанные яркими энкаустическими красками на каменной плите, распространенные в разных уголках греческого мира, были связаны с жанром ритуального портрета. Беотийское надгробие Феодора, образ которого помещен в углубленный ковчег, уже напоминает *икону*, играя посредническую роль в поминальных ритуалах.

К числу подобных уникальных произведений относится также изображение молодого македонского наемника в полном воинском облачении с копьем и щитом в руках (ил.194). Фигура юноши в рост, написанные яркими энкаустическими красками, показана в трёхчетвертном повороте – размещена в углубленном ковчеге. Упрощенные живописные

[411]Шедевры античного искусства. Из собрания ГМИИ им. А.С. Пушкина. – М., 2011. – 476 с.

приемы в трактовке фигуры, тем не менее, отражают традиции античного иллюзионизма, тяготеющего к чувственной осязательности образа. Памятник, датированный III-II вв. до н.э., происходит из ливанского Сидона (Стамбул, Археологический музей). Как правило, стелы были небольшими, расписанные яркими энкаустическими красками и связаны с традицией классических греческих стел, которую они продолжают[412].

В качестве другого примера можно привести стелу с изображением женщины из Александрии IV- III вв. до н.э. из собрания ГМИИ им. А.С. Пушкина (№ I 1а 2759) (ил.191).

Кроме того, один из распространенных сюжетов на погребальных расписных стелах из Александрии – это изображение всадника, отсылающее нас к более ранней иконографии так называемого «Фракийского всадника»[413], культ которого был распространен в IV в. до н.э. на территории Северной Греции во Фракии (ил.189, 190)[414] .

Таким образом, широкая география распространения подобных произведений энкаустической живописи, связанной с погребальным культом, охватывает разные уголки греческого мира – Балканы, Северное Причерноморье, восточное побережье Средиземного моря и эллинистический Египет. Все перечисленные памятники энкаустической живописи, несмотря на их немногочисленность, представляются нам *важным звеном эволюции* античного изобразительного искусства, связывая нас с гораздо более хорошо сохранившейся и многочисленной традицией фаюмского портрета. Однако, живопись эллинистических надгробий,

---

[412]Там же.

[413]Качан С.А. Бог Герон и образ императора в Римском Египте.//Казанский вестник молодых учёных. – 2021. –Том 5, № 2. – С. 89-94. Bingen J. Le dieu Hèrôn et les Hèrôn du Fayoum // Hommages à Jean Leclant. Vol. III. Cairo: Institut francais d'archéologie orientale du Caire. – 1994. – P. 41-50. Omran W. The Cult of Heron in Egypt // Journal of Faculty of Tourism and Hotels, Fayoum University. – 2015. – Vol. 9, №1. –P. 206-225.

[414]Померанцева Н.А. Дохристианская и раннехристианская иконография памятников Египта. //Культурное наследие Египта и христианский Восток.–М., 2002. –Вып. 1. – С. 215-226. Ладынин И.А. Хор и другие египетские божества в обличье римских воинов: к возможной интерпретации // Восток (Oriens). – М.: Российская академия наук, 2023. –№ 5. – С. 224-235.

невзирая на кажущийся иллюзионизм, смелость рисунка и ракурса в изображении лошадей и всадников – полна условностей, идеализирует образ, избегает характерной портретности образа, делая его имперсональным.

В то же самое время, фаюмский портрет, выбирающий в качестве основы деревянную доску или льняную ткань, иногда создавался при жизни модели, включаясь в посмертные ритуалы и погребальный обряд, связанный с убранством мумии.

Влияние традиций древнеегипетского и позднеэллинистического портрета, а также римского портрета, с характерным для него натурализмом и веризмом в передаче образа – оказывают воздействие на становление пластического языка фаюмского портрета I в. н.э., когда Египет становится частью Римской державы, а его религиозные культы приобретают известный синкретизм.

Безусловно, столичная александрийская школа оказывала большое влияние на провинциальные центры греко-римского Египта. Однако, на наш взгляд, более полную *картину эволюции* живописи этой страны представляют находки Фаюмского оазиса, сохранившего гораздо больше произведений живописи, чем сама Александрия и другие приморские города, уничтоженные разрушительным землетрясением и ушедшие под воду в 365 г. н.э.[415].

[415]Гаврилин К.Н., Левчук Е.В. Языческие иконы…2023. – №3. Часть 2. – С.29– 80.

4.2. Монументальная живопись Фаюма

Благодаря папирусам найденным, в Фаюмском оазисе, стало известно, что монументальные росписи и другие памятники живописи в Фаюме могли быть созданы александрийскими художниками[416]. Так, например, в папирусах из «Архива Зенона» (P.Cairo Zenon II 59140-59297),[417] обнаруженных в фаюмской Филадельфии (др.-греч. Φιλαδέλφεια) и датированных III в. до н.э., говорится о росписи большого частного дома, принадлежащего гиподиокету Диотиму (финансовому чиновнику). В этой связи упоминается художник по имени Феофил Филадельфийский, прибывший из Александрии, который был нанят для росписи жилых покоев[418]. Папирусы «Архива Зенона» рассказывают об этом мастере, расписывавшего не только стены богатых домов Фаюма в технике фрески, но и создававшим живописные композиции в технике энкаустике на деревянной основе. По всей видимости, речь идет о панелях с мифологическими мотивами, среди которых могли быть и языческие иконы[419].

Следует отметить, что в городах Фаюма – Теадельфии, Каранисе, Магдоле и др. – сохранились уникальные фрески, важные для осмысления истории искусства греко-римского Египта.

Теадельфия (др.-греч. Θεαδέλφεια) расположена на западе Фаюмского оазиса, в 20 км к северу от Тебтюниса, где сохранились уникальные монументальные росписи этого периода. Город был основан Птолемеем II Филадельфом (285-246 гг. до н.э.), который построил храм, посвященный богу-крокодилу Пнеферосу, что значит «Прекрасноликий». По всей видимости, город Теадельфия был назван в честь местночтимого культа божественных близнецов-крокодилов. В настоящее время большинство

[416]Чубова А.П., Иванова А.П. Античная живопись. – Москва, 1966. – С.147–148.
[417]Campbell C. E. Zenon Papyri, Vol. II, No. 59140-59297. – Cairo: IFAO. 1926. Campbell C. E. Zenon Papyri, Vol. III, No. 59298-59531. – Cairo: IFAO. – 1928.
[418]Campbell C. E. Identifying the Language of the Individual in the Zenon Archive // Zenon Papyri in the University of Michigan Collection. — University of Michigan Press, 1931. – P. 211.
[419]Mathews Th. F., Muller N. E. The Dawn of Christian Art in Panel Paintings and Icons. – Los Angeles: J. Paul Getty Museum, 2016. – P.50–52 .

египтологов склоняется к мысли, что храм в Теадельфии был посвящен диаде богов-крокодилов Пнеферосу и Петесухосу[420].

Храм Пнефероса и Петесухоса в Теадельфии известен своими уникальными настенными росписями, которые сейчас хранятся в Греко-римском музее Александрии[421]. Поскольку Теадельфия была основана Птолемеями для греко-македонских ветеранов армии, здесь почитался культ воинского божества Герона (др.-греч. ἥρως, ἥρων), привнесенный в Египет из Фракии еще в III в. до н.э. (ил.323) [422]. Бог Герон в греко-римский период в Египте часто изображался и в образе всадника (ил.132, 140), что давало основание отождествлять его с Гором, который выступал в качестве божества, восседающего на коне[423].

Иконография Герона-всадника, представленная росписями из Теадельфии, сочетается с двумя разными ипостасями бога-крокодила, что лишний раз подчеркивает важность культа близнецов-крокодилов в Теадельфии[424]. Некоторые египтологи пытаются интерпретировать диаду близнецов-крокодилов, связав ее с мифом об Осирисе. Неслучайно один из них увенчан короной атеф – непременным атрибутом самого Осириса (Греко-римский музей Александрия, инв.№ 20223) (ил.133). Голову другого венчает диадема в виде солнечного диска с уреем, характерная для Гора (Греко-римский музей Александрия, инв.№ 20225) (ил.132)[425].

---

[420]Breccia E. «Monuments de l'Egypte Gréco-Romaine». Tome I. (1) Le Rovine e i Monumenti di Canopo; (2) Teadelphia e il tempio di Preferôs. By Ev. Breccia. Pp. 135 + pl. LXXVI. – Officine dell' Instituto d'Arti grafiche, Bergamo, 1926.

[421]Wilkinson R. H. The Complete Temples of Ancient Egypt. – London: Thames and Hudson Ltd, 2000. – P. 137.

[422]Omran W. The Cult of Heron in Egypt // Journal of Faculty of Tourism and Hotels, Fayoum University. – 2015. – Vol. 9, №1. –P. 206-225.

[423]Bingen J. Le dieu Hèrôn et les Hèrôn du Fayoum // Hommages à Jean Leclant. Vol. III. Cairo: Institut francais d'archéologie orientale du Caire. – 1994. – P. 41-50.

[424]Ibid. – P. 30-31.

[425]Rondot V. «Derniers visages…2013. – P. 54–55.

Кроме того, как утверждает С.А. Качан, автор статьи «Бог Герон и образ императора в Римском Египте» (2021),[426] Герон в образе всадника изображался на створках врат храма Пнефероса и Петесухоса. Голову божества обрамлял диск, напоминающий солнечное сияние. Совершенно очевидно, что в данном случае образ Герона играл апотропеическую роль – вооруженный всадник представлен как страж врат храма.

Таким образом, бог Герон, атрибутом которого являлся солнечный диск, отождествлялся и с богом Гором – небесным прототипом земного правителя, и с Осирисом – царем Загробного царства[427].

Одной из самых редких сохранившихся монументальных настенных росписей Теадельфии является изображение процессии жрецов, выносящих мумифицированного священного крокодила, увенчанного короной атеф (ил.135)[428].

Еще одним важнейшим археологическим открытием в Теадельфии можно назвать «Часовню расписных ниш», созданную в середине III в. н.э. Этот уникальный памятник был выявлен в руинах большого частного дома, недалеко от храма[429]. Нам хорошо известны аналогичные памятники, включенные в пространство как городских домов, так и загородных вилл, которые были выявлены в окрестностях Везувия – Помпеях, Геркуланум, Стабиях и Боскореале (ил.199, 200, 201, 202). Широко известный пример такого рода представляет знаменитая вилла Мистерий в Помпеях. Нимфеи и ларарии с изображениями божеств, обнаруженные в руинах эллинистических и римских домов, как правило, располагались не только в комнатах, но и в перистильных дворах. Так, например, в перистиле городского дома в окрестностях Везувия – это эдикула или экседра, вмещающая живописные

[426]Качан С.А. Бог Герон и образ императора в Римском Египте.//Казанский вестник молодых учёных. – 2021. –Том 5, № 2. – С. 89-94.
[427]Omran W. The Cult of Heron in Egypt // Journal of Faculty of Tourism and Hotels, Fayoum University. – 2015. – Vol. 9, №1. –P. 206-225. Качан С.А. Бог Герон и образ императора в Римском Египте.//Казанский вестник молодых учёных. – 2021. –Том 5, № 2. – С. 89-94.
[428]Davoli P. The Archaeology of the Fayum…2012. – P. 152–170.
[429]Mathews Th. F., Muller N. E. The Dawn…2016. – P. 31.

или скульптурные изображения Посейдона, нимф, амуров и гиппокампов – божеств, олицетворявших стихию воды. Нередко такие часовни включали в свою композицию фонтан или небольшой водоем, украшенный изображениями морской фауны; в нем иногда высаживались папирусы.

Как и в большинстве подобных случаев, «Часовня расписных ниш» представляет собой частное святилище богатого дома, которое было размещено в самой большой комнате. Каждая из стен помещения разделена тремя нишами, центральная из которых шире боковых (ил.198)[430]. Три стены святилища были расписаны фресками, однако роспись сохранилась фрагментарно. О декоративном убранстве комнаты можно судить лишь по фотографиям и акварельным рисункам археолога Отто Рубенсона 1902 г., где исследователь сопоставляет фрески этого святилища с помпеянскими росписями[431]. В центральной нише южной стены, прямо напротив входа в святилище, согласно О. Рубенсону, изображено восседающее на троне божество. По мнению В. Рондо[432] и Т. Мэтьюза,[433] эту утраченную фигуру можно реконструировать благодаря близким иконографическим аналогиям из Каирского музея (№ JE 87191, № CG 27569), датируемым II в. н.э. (ил.330, 331, 332). Таким образом, на фреске было представлено тронное изображение Зевса-Собека-Пнефероса в его синкретической иконографии. Слева и справа от центральной ниши изображены Диоскуры в полном воинском облачении. Как утверждает О. Рубенсон, фигуры Диоскуров достигали полутораметровой высоты, а их головы обрамляли ореолы-нимбы, что впоследствии будет унаследовано христианской иконографией в изображении святых воинов (ил.144)[434].

---

[430]Mathews Th. F., Muller N. E. The Dawn…2016. – P. 31-32

[431]Rubensohn O. Aus griechisch-römischen Häusern des Fayum. – JDAI 20, 1905. – P. 1-25.

[432]Rondot V. Le dieu du relief Caire CG 27569…2012. – P. 947–964. Rondot V. Graeco-Roman Fayum pantheons…2015. – P. 145–162.

[433]Mathews Th. F., Muller N. E. The Dawn…2016. – P. 53.

[434]Согласно мифологическим источникам, Диоскуры Кастор и Полидевк, проводили один день на небесах, а другой в преисподней (Тартаре). Братьев отождествляли с созвездием Близнецов, их чтили как божеств попутного ветра, спасителей на водах, прекращавших бури и штормы. Именно по этой причине культ Диоскуров был популярен в Фаюмском

На Восточной стене святилища в центральной нише, как утверждает Т. Мэтьюз, были изображены греческие богини Деметра и Персефона в белых и черных одеяниях (ил.145)[435]. Голову богини плодородия Деметры венчала диадема из колосьев, голову Персефоны украшали маковый венок и корзина с плодами. Между фигурами богинь исследователи зафиксировали изображение вазы с цветами. Персефона, так же, как и Диоскуры, время от времени возвращалась из Аида на землю. Сложная идейная программа росписи святилища включала в себя изображение богини Фортуны-Тихе, также покровительствующей мореплаванию[436]. Культ Фортуны-Тихе сохранялся в Египте вплоть до 600 г. н. э., что подтверждает находка уникальной иконы из Эдфу (ил.47). Помимо того, образ Тихе представляет широкий иконографический ряд, который включает резные накладки из слоновой кости, а также коптские ткани, в числе которых оглавое изображение богини, заключенное в тондо IV в. н.э., из собрания ГМИИ им А.С. Пушкина (ил.607). Голову богини венчает корона в виде городской стены с башнями.

Таким образом, изображение божеств в нишах соответствует хорошо продуманной идейной и религиозной программе, продиктованной заказчиком. Кроме того, в комнате, примыкающей к часовне, был найден рельеф с изображением греческих богов-врачевателей Асклепия и Гигеи, причем Асклепий, подобно Осирису, мог воскрешать мертвых. Мраморный вотивный рельеф, судя по стилевым особенностям, несомненно, был создан в Александрии[437]. К сожалению, это уникальное произведение было утеряно. Зафиксированный в рисунке Рубенсона утраченный рельеф был создан одновременно с домом в середине III в. н.э., в то время как находки монет

оазисе, благополучие которого зависело от перевозки зерна по Средиземному морю в Рим, а затем, гораздо позже, и в Константинополь. Тахо-Годи А. А. Диоскуры // Мифы народов мира / Глав. ред. С. А. Токарев. – М.: Советская энциклопедия, 1990. – С. 317 – 318.

[435]Mathews Th. F., Muller N. E. The Dawn…2016. – P. 32.

[436]Ibid. – P. 30-31.

[437]Ibid. – P.38.

показали, что здание функционировало вплоть до периода правления императора Константина Великого (312-337 гг. н.э.).

Таким образом, «Часовня расписных Ниш» в Теадельфии, созданная в середине III в. н.э., стоит в одном ряду с другими известными памятниками монументальной живописи эпохи поздней Античности, такими как святилище Дура-Европос в Сирии (III в. до н.э.-III в. н.э.) (ил.162) и катакомб Св. Каллиста в Риме (II-IV вв. н.э.) (ил.161). Все они свидетельствуют о напряженных иконографических поисках, ведущих к созданию нового сакрального пространства, которое станет прообразом христианского храма. «Часовня расписных ниш» в Теадельфии – не единственный памятник такого рода, обнаруженный в Фаюмском оазисе.

Другой пример – часовни в жилых домах Караниса (греч. Καρανίς, совр. Ком Аушим) (ил.138), города, основанного при Птолемее II Филадельфе (285-246 гг. до н. э.)[438] как военный гарнизон, охранявший северо-восточные границы оазиса. Город располагался на возвышении (примерно 12 м) над окружающей равниной, вдоль известнякового хребта, образующего северо-восточную окраину Фаюмского оазиса[439]. В III в. до н.э. город находился еще на берегу озера Карун, но со временем, из-за постройки новых ирригационных каналов и дамб, озеро изменило свой уровень, обнажив плодородные земли и, таким образом, превратило Каранис в процветающий крупный экономический, сельскохозяйственный и текстильный центр птолемеевского Египта.

Первые археологические исследования в Каранисе были проведены в 1895 г. англичанами Бернардом Гренфеллом и Артуром Хантом с целью найти папирусы греко-римского периода, хотя они и считали, что этот город был слишком разграблен, чтобы найти там что-либо ценное. Однако в 1924-1935 гг. в Каранисе стал проводить археологические исследования

[438]Donadoni S. «Karanis» in: Wolfgang Helck and Eberhardt Otto (eds.), Lexikon der Ägyptologie. Bd.3, 327– 328.
[439]Wilfong T. G. Karanis…2004. – 50 p.

Мичиганский университет[440], а в 1967-1975 гг. Каирский университет и Французский институт восточной археологии (BIFAO)[441]. Каранис разросся вокруг Северного и Южного храмов, посвященных культу бога-крокодила Собека (ил.507)[442]. Оба храма были посвящены его местным формам где поклонялись богу в трех ипостасях: Пнеферосу, Сокнопайосу и Петесухосу[443]. Южный храм был построен еще в период правления Птолемеев в I в. до н.э., но при императоре Нероне в 59-60 гг. н.э., был перестроен[444]. Южный храм был самым большим в Каранисе и имел типичную египетскую планировку с входными пилонами, открытым внутренним двором, колоннадами, святилищем, жилищами жрецов и священным озером[445]. В Южном храме, скорее всего, поклонялись Собеку в местной форме бога-крокодила Пнефероса и Петесухоса. Кроме того, вполне вероятно, в храмах Карариса могли находиться святилища для поклонения и другим божествам, таким как Гор-Гарпократ, Исида-Термутис и Осирис-Серапис, что говорит о традиционной египетской триаде. Многочисленные изображения Исиды, найденные в Каранисе, свидетельствуют о популярности ее культа здесь, а в папирусах Карариса даже упоминаются жрецы культа Исиды[446]. Особенно ярким примером синкретизма культов в Каранисе являются обнаруженные фрагменты фресок III-IV вв. н.э., которые представляют изображение божеств греко-римского пантеона, среди которых – Гарпократ с поднесённым к устам указательным пальцем, а также Исида-

[440]Ibid. – P.1–2.
[441]Georges C. Un grand bain gréco-romain à Karanis in: BIFAO 76 (1976). – P. 231–275.
[442]Buzi P. Ancora sulla necropoli tardo-antica di Karanis…2005. – P.128
[443]Wilfong T. G. Karanis…2004. – P.1–2.
[444]Alston R. Soldier and Society in Roman Egypt: a social history. London and New York: Routledge, 1995. P. 19–20.
[445]Boak A. E., Peterson E. E. Karanis: Topographical and Architectural Report of Excavations during the Seasons 1924–28. – Ann Arbor: University of Michigan Press. Series, vol. 25., 1931.
[446]Wilfong T. G. Karanis…2004. – 50 p.

Куротрофос (Божественная кормилица) и вооружённый Герон-всадник – покровитель военного гарнизона (ил.136, 137, 138)[447].

Кроме того, в домах Кариниса, во время археологических раскопок Мичиганского университета в 1928 г., были выявлены еще три фрески. Среди них тронное изображение Гарпократа в позе лотоса и охраняющие его – бог-защитник сфинкс Туту и два Аписа (300 г. н.э.) (ил.141). Другая фреска, датированная 350 г. н.э., представляет диаду тронных божеств – Сераписа и Исиду, с охраняющим их трехголовым Кербером (ил.142). Слева от трона Сераписа изображена еще одна божественная диада – представленные в рост Деметра и Персефона, опирающиеся на высокие жезлы, с тронной фигуркой младенца Адониса между ними. Следующий крупный фрагмент росписи, относящийся к тому же периоду, представляет собой трехчастную композицию с изображением тронной фигуры Гарпократа. Тронному божеству справа предстоит Исида-Фортуна-Афродита в сопровождении Эрота и двух Аписов по сторонам. Голову Исиды обрамляет сияющий нимб, а в ее левой руке рог изобилия. Полустертая фигура слева от трона, предположительно Геката, отождествляющаяся с богиней Луны Селеной или Артемидой (ил.143)[448] .

Еще одним важнейшим археологическим открытием в Фаюмском оазисе, стал храм воинского божества Герона в городе Магдола (др.-греч. Μαγδωλα)[449]. Исследование некрополя Магдолы выявило десятки картонажей мумий, сделанных из рукописных папирусов, которые стали ценнейшим историко-культурным источником.

---

[447]В Каранисе, согласно греческому папирусу (P.Mich XXI. 827), со времен императора Адриана существовало частная религиозная ассоциация (synodos), которая почитала римского правителя и местных богов. Таким образом, можно предположить, что римский император почитался в качестве theos synnaos наряду с Героном, отождествляемым с Гором, и другими божествами.

[448]Mathews Th. F., Muller N. E. The Dawn…2016. – P. 42–43.

[449]Jouguet P. Rapport sur deux missions au Fayoum // Comptes rendus des séances. Académie des Inscriptions & Belles-Lettres. –Paris. – 1902. – P. 234-248.

Как предполагает Ф. Кюмон храм Герона в Магдоле мог быть построен в 131 г. до н. э. по приказу Птолемея VIII (145-116 гг. до н. э.) для ветеранов и воинов его армии[450].

Согласно мнению первооткрывателя комплекса П. Жуге,[451] храм Герона в Магдоле имел типичную египетскую планировку с входными пилонами, перистильным двором, гипостильным залом и закрытым святилищем для хранения реликвий, в числе которых был образ божества. Архитектурный комплекс святилища обрамляли жилища жрецов. Все здания возводились из кирпича-сырца и частично из камня, чем объясняется плохая сохранность руин.

Многочисленные фрагменты полихромной росписи свидетельствуют о былом великолепии декоративного убранства. Акварельный рисунок египтолога Жуге, фиксирует некоторые фрагменты фресок[452]. На одной из фресок изображен сам Герон в полном воинском облачении (ил.146). Данный образ фрагментирован, однако его можно реконструировать благодаря близкой иконографической аналогии – иконе с изображением Герона в полном воинском облачении, в рост, со всеми необходимыми атрибутами, в числе которых ритуальная чаша для возлияния и змея (300 г. н.э. Художественный музей Род-Айлендской школы дизайна (RISD Museum) № 59.030). Голову божества обрамляет нимб, что впоследствии будет унаследовано христианской иконографией в изображении святых воинов (ил.147). Важно отметить, что Герон приобрел большую популярность как покровитель и защитник Египта в греко-римские времена. Неслучайно, его образ довольно часто фигурирует в настенных росписях и иконах, обнаруженных в различных святилищах Фаюмского оазиса (Теадельфия, Каранис, Магдола, Тебтюнис и др.).

---

[450]Rassart-Debergh M. Trois icons romaines duFayoum // CdE. 1991. – T. 66. – P. 349–355.

[451]Jouguet P. Rapport sur deux missions au Fayoum // Comptes rendus des séances. Académie des Inscriptions & Belles-Lettres. –Paris. – 1902. – P. 245-247.

[452] Jouguet P. Rapport sur deux missions au Fayoum // Comptes rendus des séances. Académie des Inscriptions & Belles-Lettres. –Paris. – 1902. – P. 234-248.

Таким образом, фрески Теадельфии, Караниса и Магдолы представляют собой важное звено в истории позднеантичного изобразительного искусства, намечая новые пути его развития с наступлением христианской эры. Важно отметить, что становление и развитие монументальной живописи в Фаюмском оазисе можно проследить на примере памятников живописи, обнаруженных в Тебтюнисе, где, как нам удалось установить, существовала собственная художественная школа.

4.3. Портретная живопись Тебтюниса

Археологические раскопки в Тебтюнисе выявили не только большую коллекцию ритуальных портретов (I-II вв. н.э.) и даже их эскизов, но и целый ряд так называемых языческих икон, написанных на деревянной основе (I-III вв. н.э.). Помимо того, в Тебтюнисе были найдены мозаичная и стекольная мастерская, работавшая при храме Сокнебтюниса начиная с III в. до н.э.[453].

Мозаичная мастерская – еще одно важное подтверждение развивавшейся в Тебтюнисе школы изобразительного искусства (ил.53, 54, 55). Одна из самых замечательных находок этой мастерской, обнаруженная выдающимся итальянским археологом К. Анти, – изображение царя из рода Птолемеев в обществе трех божеств, инкрустированное рельефной фигурной стекловидной смальтой (ил.51)[454]. Рядом К. Анти обнаружил многочисленные инструменты, необходимые для работы со смальтой: гирьки, формы, тигли и образцы разноцветного глухого стекла[455].

Как отмечалось в нашей статье (2023), [456] эта изысканная техника имеет гораздо более древнее происхождение в искусстве Египта и знакома нам по ряду произведений Нового царства, в частности в инкрустации спинки царского трона из гробницы фараона Тутанхамона (ил.52).

Помимо того, нам известны многочисленные фрагменты подобных произведений, по всей видимости, связанные с мастерскими Египта и Александрии и обнаруженные во многих уголках Средиземноморского мира. Однако в греко-римский период крупнейшим международным центром стеклоделия становится именно Александрия, так что мозаичная мастерская Тебтюниса еще раз подтверждает связь Фаюма с художественной традицией столичной школы.

---

[453]Rondot V. Le temple de Soknebtynis…2004. – P. 137–139.
[454]Anti C. Gli scavi…2019. – P. 389–391.
[455]Anti C. Gli scavi…1931. – P. 23–24.
[456]Гаврилин К.Н., Левчук Е.В. Языческие иконы…2023. – №3. Часть 2. – С.29– 80.

Таким образом, данные археологии показывают, что художественная школа Тебтюниса сформировалась под перекрёстным влиянием столичной александрийской традиции, традиций Македонской Греции и Фракии, а также Сирии, что выразилось в стилистических и иконографических особенностях обнаруженных здесь произведений живописи[457].

Коллекция ритуальных портретов из Тебтюниса представляет собой одно из крупнейших собраний живописи такого рода, относящихся к римскому периоду и созданных именно в художественных мастерских Тебтюниса. Портреты и языческие иконы из Тебтюниса написаны в традиционной для Фаюма технике – на деревянной основе энкаустическими и темперными красками.

Первая полноценная попытка изучения, систематизации и реставрации портретов из Тебтюниса была предпринята не так давно, в рамках проекта по исследованию и технико-технологическому анализу древней энкаустической и темперной живописи из Фаюмского оазиса в 2013 г., Департаментом сохранения древностей Музея Пола Гетти (JPGM).

Проект Музея Гетти, приобретший международный формат, получил название Ancient Panel Paintings: Examination, Analysis, and Research (APPEAR). Его начальная деятельность связана с исследованием шестнадцати портретов из собрания музея, к которому впоследствии присоединились предметы из других институции[458].

В настоящее время проект значительно расширился, включив в свой состав сорок девять крупнейших музеев США и Европы, в числе которых - Метрополитен музей, Британский музей, Лувр, ГМИИ им. А.С. Пушкина и др. Благодаря проекту APPEAR, исследователи-реставраторы, историки искусства, археологи, египтологи и другие специалисты получили доступ к сотням памятников по всему миру, что способствовало созданию объединённой

[457]Strzygowski J. Orient oder Rom?...1901. – 159 p.
[458]Svoboda M., Caroline R. Mummy Portraits of Roman Egypt: Emerging Research from the APPEAR Project. – Los Angeles: J. Paul Getty Museum, 2020. – 196 p.

цифровой базы, которая содержит историческую, иконографическую, технологическую и другую аналитическую информацию[459].

Как уже говорилось выше, ритуальные портреты, найденные в Тебтюнисе, не подвергались реставрационному вмешательству с момента их обнаружения археологами в 1899-1900 гг. Таким образом, специалистам представилась редчайшая возможность изучения художественных особенностей мастерской Тебтюниса. Помимо того, большую роль в научном анализе наследия этого центра сыграла объединённая исследовательская группа ученых и реставраторов из Чикагского Северо-западного университета искусств (NU-ACCESS)[460] и Калифорнийского университета в Беркли. Тщательный анализ техники создания этих древних живописных произведений позволил определить состав грунта, основы и пигменты красок, порядок нанесения красочных слоев и индивидуальные стилевые особенности этой мастерской.

Так, например, уникальной отличительной особенностью портретов из мастерской Тебтюниса является сделанный художником предварительный рисунок белым мелом или углем (ил.79)[461].

Кроме того, как нам удалось установить, художники из мастерской Тебтюниса для написания портретов в качестве основы использовали очень толстые (1,2-1,5 см) деревянные доски из *сикоморы* – дерева, которое не часто встречается среди фаюмских портретов, что тоже является отличительной чертой этой мастерской (ил.74,76)[462].

Нам удалось выявить руку одного из живописцев[463], которому можно приписать три портрета данной коллекции[464].

---

[459]Williams J. L., Walton M. S. Mummy Portraits of Roman Egypt: Emerging Research from the APPEAR Project. – J. Paul Getty Trust, 2020.
[460]Northwestern University – URL: https://www.northwestern.edu/ (дата обращения: 14.09.2022).
[461]Гаврилин К.Н., Левчук Е.В. Языческие иконы…2023. – №3. Часть 2. – С.29– 80.
[462]Там же.
[463]Там же.

Речь идет о произведениях II в н.э. с изображением мальчика со свитком в правой руке № 6-21377 (ил.72), юноши с пурпурным венком в правой руке № 6-21378b (ил.73) и зрелого бородатого мужчины № 6-21379 (ил.75). Совершенно очевидно, что художник представил модели трех возрастов, что заставляет вспомнить одну из «вечных тем» – философскую тему о трех ступенях человеческой жизни[465].

Этот редчайший для фаюмской живописи пример одной мастерской и одного из ее мастеров, позволяет нам предложить условное именование художника – «Мастер трех возрастов»[466]. Примечательно, что каждый из персонажей трех перечисленных портретов облачен в белоснежный хитон с пурпурными клавами и наброшенным на левое плечо складчатым плащом**.** Все модели «Мастера трех возрастов» представлены погрудно, с изображением кисти правой руки с атрибутом: у мальчика в правой руке – свиток папируса, который мог свидетельствовать об успешном прохождении суда Осириса,[467] у юноши – пурпурный венок из лепестков роз,[468] что говорит нам о благополучном завершении суда Осириса или приверженности культу Исиды[469].

Нижняя часть доски с портретом бородатого мужчины утрачена, так что об атрибуте в его руке говорить не приходится. Головы мальчика и юноши покрывают пышные золотые венки, с едва намеченными мелкими

---

[464]Ganio M., Salvant J., Williams J., Lee L., Cossairt O., Walton M. Investigating the Use of Egyptian Blue in Roman Egyptian Portraits and Panels from Tebtunis, Egypt // Applied Physics. –Springer-Verlag Berlin Heidelberg, 2015. –Vol.121. – P.813–821.

[465]Гаврилин К.Н., Левчук Е.В. Языческие иконы греко-римского Тебтюниса: иконографические и стилевые особенности // «Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С.Г. Строганова» / Российский государственный художественно-промышленный университет имени С.Г. Строганова. – РГХПУ, 2023. – №3. Часть 2. – С.29– 80.

[466] Там же. – С.29– 80.

[467]Васильева О.А. Египет….2020. – С.120.

[468]Borg B. Mumienporträts. Chronologie und kulturelle Kontext. – Mainz, 1996. – S. 123.

[469]Фридманн А.М. Предметно-художественное оформление египетского погребального обряда в римский период (30 г. до н. э. – 395 г. н. э.) // Диссертация на соискание учёной степени кандидата искусствоведения. – М., 2018.

листочками, которые, видимо, символизируют «Венец правогласных», необходимый для предстояния на суде Осириса[470].

Общие стилевые признаки и характерные приемы лепки лицевой маски, ушной раковины, тонких раздельных прядей волос причесок и бороды, густых бровей и тщательно прописанных ресничек верхнего и нижнего века, выполненных тончайшей кистью, выдают действия одной руки, одного мастера. Активная светотеневая лепка драпировок создает иллюзию объёма, однако кисть правой руки с вытянутым указательным пальцем, напоминающим жест Гарпократа, написана неуверенно, выглядит плоскостной, анатомически неубедительной, что лишний раз говорит о специфике подготовки портретиста, не владевшего анатомическим рисунком и не способного передать фигуру человека в пространстве. Все внимание живописца сосредоточено на моделировке лица.

Важно отметить, что в портрете мальчика со свитком **(**ил.77**)** на вытянутом указательном пальце модели можно увидеть маленькие черные схематичные фигурки. Аналогичные фигурки можно найти на погребальной пелене середины II в. н.э. из ГМИИ им. А.С. Пушкина, с изображением молодого мужчины со свитком (ил.118). Смысл этих маленьких черных фигурок не всегда понятен и до сих пор вызывает споры среди исследователей.

Так, например, российский египтолог В.А. Большаков предполагает, что черные фигурки – это «обитатели царства мертвых», иконография которых в римский период могла иметь отсылки к греческому представлению о тенях, обитающих в Гадесе[471]. А.М. Фридманн, в своей статье «К вопросу изучения саккарских погребальных пелен» (2017),[472] отмечает, что черные фигурки

[470]Riggs C. The Beautiful Burial In Roman Egypt. – Oxford, 2006. – P.81.
[471]Большаков В.А. Заметки об изображении на пеленах из Саккары // Труды Государственного Эрмитажа. LXXVI / Петербургские египтологические чтения 2013–2014. – СПб., 2015. – С.51-67.
[472]Фридманн А.М. К вопросу изучения саккарских погребальных пелен // Вестник Московского Университета. Серия 8. История.– 2017. –№ 5. – С.108-119.

могли символизировать слуг загробного мира, способствующих успешному переходу усопшего в Дуат.

Вероятно, руке того же «Мастера трех возрастов» принадлежит портрет женщины в розовой тунике с венком в правой руке II в. н.э. (ил.78). Схожий по рисунку, стилистическим особенностям в построении формы, понимания цвета, этот портрет отличает также жест правой руки с вытянутым указательным пальцем, сжимающий венок из розовых лепестков.

Вопрос о назначении головных венков и венков-атрибутов в руках портретируемых до сих пор вызывает споры в научной среде. Так, например, по версии С. Уокер, золотые головные венки могут говорить о полученном юношей греческом образовании, более высоком и качественном, по сравнению с традиционным египетским[473]. Кроме того, венок может свидетельствовать о социальном статусе – александрийском гражданстве, греческом происхождении, что являлось показателем принадлежности изображенного к привилегированному слою населения.

Традиционные греческие венки, известные по фаюмским портретам, – как правило, лавровые, миртовые или из листьев плюща (ил.86, 100, 101, 102). Кроме того, в картонажах и гипсовых масках эллинистических мумий мы видим пышные цветочные венки, покрывающие голову, с наброшенным на них покрывалом. Важно заметить, что золотой венок, помимо социального значения, имел и религиозное. Так, например, К. Парласка трактовал венки как символ солнца, важный символ синкретизма, отразившегося в египетском искусстве римского времени[474].

Цветочные символы широко представлены у античных авторов, например у Апулея в «Метаморфозах» (Apul. Met. XI. 6) венок из розовых

[473]Susan W. Ancient Faces Mummy Portraits from Roman Egypt. —Metropolitan Museum of Art Publications, New York. 2000. – P. 24
[474]Parlasca K. Mumienporträts und verwandte Denkmäler. – Wiesbaden, 1966. – S. 90.

лепестков является главным атрибутом ритуала инициации, связанным с культом Исиды, и используемым в ритуале перехода в *иное* состояние[475].

Кроме того, в «Метаморфозах» (Apul. Met. XI. 6-17), описывается «Навигация Исиды» (Navigium Isidis) как ритуальная процессия посвященных, участники которой, облаченные в маски «демонов мира мертвых», перемещают колесницу с водруженной на нее баркой Исиды. Процессию сопровождали жрецы, один из которых держал в своих руках *венок из розовых лепестков* и систр, неотъемлемые атрибуты богини Исиды[476]. Пример этого ритуала ярко иллюстрирует фреска из Остии (209-211 гг. н. э.) хранящаяся в собрании Музеев Ватикана (ил.159).

Таким образом, венок из розовых лепестков в правой руке — непременный атрибут погребального культа и важный инструмент необходимый для ритуала перехода, венок соединял в себе идею перерождения к новой жизни и солярные черты, что соответствовало египетским религиозным представлениям, согласно которым солнце каждое утро рождалось из цветка лотоса, перерождаясь к новой жизни.

Именно такой венок из розовых лепестков изображён н в правой руке моделей из Тебтюниса, на рельефных картонажах и рельефном гипсовом декоре саркофагов того времени (ил.129). Так, например, Дж. Д. Куни считал, что, согласно египетской традиции, перед погребением написанные при жизни портреты ритуально дополняли изображением золотого «венца правогласных», который способствовал скорейшему перемещению усопшего в загробный мир[477].

---

[475]Об этом свидетельствует рассказанная Апулеем история чудесных превращений Луция, связанная с культом Исиды, согласно которой Луций для того, чтобы возродить в себе человеческий облик, получил дар от Исиды в виде венка (Apul. Met. XI. 13). Луций в момент посвящения в таинства Исиды предстал в венке, который имитировал солнечные лучи (Apul. Met. XI. 24), проходя во время инициации ритуальную смерть.

[476]Apuleius Ls. Metamorphosen oder der Goldene Esel. Latienisch und Deutsch von R. Helm / Lucius Apuleius. – Verlag, 1956. – 448 p. Ахилл Татий. «Левкиппа и Клитофонт». Лонг. «Дафнис и Хлоя». Петроний. «Сатирикон». Апулей. «Метаморфозы, или Золотой осел». БВЛ. Том 7. – М., 1969. – 590 с.

[477]Coony J.D. Portraits from Roman Egypt // BCMA. – 1972. – Vol. 59. – № 2. – P. 51.

Узкая специализация портретной мастерской Тебтюниса подтверждается еще одним важным аргументом – эскизом портрета с техническим комментарием художника, представляющим собой важный эпиграфический документ, составленный на греческом языке.

Речь идет о двустороннем портрете из Тебтюниса, 140-160 гг. н. э., с почти полностью утраченной лицевой стороной, где был представлен погрудный женский портрет, написанный в технике энкаустики (№ 6-21378a, лицевая сторона) (ил.79), в то время как на оборотной стороне прекрасно сохранился уникальный графический эскиз портрета, выполненный угольными чернилами, в сопровождении комментария (№ 6-21378a, оборотная сторона) (ил.80).

Таким образом, перед нами – важнейший документ, представляющий «лабораторию» художника, его поиски, отражающие возможный диалог с заказчиком[478]. Этот набросок (ил.80), как и плохо сохранившийся рисунок белым гипсом на обратной стороне портрета юноши (№ 6-21378b) (ил.74), со следами греческой надписи на оборотной стороне портрета (№ 6-21379) (вероятно инструкция по написанию портрета) (ил.76), представляет процесс создания ритуального портрета.

Рисунок снабжен текстовым комментарием, написанным по-гречески. В тексте сказано, что на портрете нужно сделать золоченый фон из двух листов золота. Затем даны указания по поводу расположения цветовых пятен (каким цветом писать портрет), особенно отмечены пурпурные (πορφύρα) прошвы или клавы (clavi) в одеяниях модели (надпись над левым плечом), что, по-видимому, указывают на ее социальный статус. Кроме того, есть еще одно указание: «цепочка и кулон». То есть, на шее у модели должно быть два украшения. Однако рисунок на обороте сохранился очень плохо, чтобы проверить, выполнил ли художник все указания заказчика.

Помимо того, анализируя физиогномические особенности построения лицевой маски, а также тип прически с пучком волос, собранных в узел на

[478]Гаврилин К.Н., Левчук Е.В. Языческие иконы…2023. – №3. Часть 2. – С.29– 80.

макушке, можно предположить, что другой женский портрет из Тебтюниса, 140-160 гг. н. э. (№ 6-21375) (ил.81), мог быть написан по этому же эскизу тем же мастером (ил.80)[479].

На наш взгляд, руке того же художника принадлежит портрет женщины с волосами, заплетенными в узел, в красной мантии и с серьгами с тремя подвесками жемчуга (№ 6-21376), датированный около 125 г. н. э. и отличающийся гораздо более лучшей сохранностью красочного слоя[480]. Это произведение, возможно, – лучший из портретов, найденных Хантом и Гренфеллом в Тебтюнисе (ил.82). Над правым плечом модели по-гречески начертано имя усопшей – Тауарион (Θαουάριον). Графический эскиз и оба живописных портрета, на наш взгляд, принадлежат руке одного автора, что подтверждает их формально-стилевой анализ. Предлагаем условное именование этого автора – «Мастер графического эскиза»[481].

Таким образом, все 11 ритуальных портретов, выявленных в Тебтюнисе, относятся к одной мастерской. Это уникальный случай подтверждения достоверности находок, ведь, как правило, происхождение фаюмских портретов не всегда ясно. В данном случае нам удалось выявить редчайший для фаюмской живописи пример одной мастерской и ее представителей – живописцев, творчество которых оставалось анонимным[482].

Изучение технологических особенностей живописи, а также формально-стилевой и иконографический анализ, позволяют выявить *индивидуальный почерк, стиль отдельных мастеров*, творчество которых может быть осмыслено в новом ракурсе.

---

[479]Гаврилин К.Н., Левчук Е.В. Языческие иконы греко-римского Тебтюниса: иконографические и стилевые особенности // «Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С.Г. Строганова» / Российский государственный художественно-промышленный университет имени С.Г. Строганова. – РГХПУ, 2023. – №3. Часть 2. – С.29– 80.
[480]Там же.– С.29– 80.
[481]Там же.– С.29– 80.
[482]Там же.– С.29– 80.

Таких мастеров пока установлено два – «Мастер трех возрастов» и «Мастер графического эскиза» (ил.83, 84, 85)[483].

Такой подход позволяет нам отнести к мастерской Тебтюниса более обширный круг аналогичных ритуальных портретов, схожих по стилевым признакам и технике создания, как, например, ритуальный портрет «Мужчины в римской тунике» из собрания Египетского музея в Турине (№ С.19483) (ил.88), или портрет женщины с золотым колье, медальоном на шее и серьгами из Беркли (Музей антропологии Фиби А. Херста в Калифорнийском университете, № 5-2327) (ил.87) и др.[484]

Стилистические особенности портретной живописи Тебтюниса указывают на своеобразие местной школы, отказывающейся от малейших намеков на античный иллюзионизм, чувственную красоту образа, который лишен осязательности, скорее напоминает икону. Плоскостные силуэты создаются мелкими мазками - энкаустикой или темперной краски, прическа передается суммарно, складки драпировок схематичны.

К числу подобных изображений мы относим также портрет «Мужчины в римской тунике» из собрания Египетского музея в Турине (№ С.19483) (ил. 88), который датируется серединой II в. н.э., то есть периодом правления императора Антонина Пия (138-161 гг. н.э.), когда классицизм Антонинов, с его явными грекофильскими интенциями, наполнен дыханием жизни, что отражается в фаюмском портрете – его эффектной экспрессивной лепке.

В качестве примера можно привести портреты юношей в золотых венках II в. н.э. (№ I,1a 5780, № I,1a 5776) (ил.101,102) и портрет мужчины с бородой (ил.97) из собрания ГМИИ им. А.С. Пушкина

Однако в нашем случае мы наблюдаем совершенно иное стилистическое решение, которое указывает, что портрет «Мужчины в римской тунике» (№ С.19483) был создан в Тебтюнисе. По всей видимости, это произведение попало в Туринский музей с обширной коллекцией

[483]Там же.– С.29– 80.
[484]Там же.– С.29– 80.

предметов из экспедиции К. Анти, которая работала в Тебтюнисе на протяжении нескольких лет.

Рассмотренный нами ряд портретов из Тебтюниса подтверждает своеобразие местной художественной школы, в основе которой лежат восточные традиции, тяготеющие к большей условности в изображении образа человека, что приводит также к созданию так называемых языческих икон. К сожалению, многие исследователи фаюмского портрета как в нашей стране, так и за рубежом, анализируя эти памятники, не учитывали того сложного историко-культурного и художественного контекста, в котором развивалась портретная живопись греко-римского Египта.

Очевидно, что изобразительное искусство Тебтюниса было связано не только со сложным погребальным обрядом, но и с многочисленными синкретическими культами, породившими феномен языческой иконы[485].

[485]Гаврилин К.Н., Левчук Е.В. Языческие иконы греко-римского Тебтюниса: иконографические и стилевые особенности // «Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С.Г. Строганова» / Российский государственный художественно-промышленный университет имени С.Г. Строганова. – РГХПУ, 2023. – №3. Часть 2. – С.29– 80.

4.4. Языческие иконы греко-римского Тебтюниса: иконографические и стилистические особенности

Языческие иконы, обнаруженные археологами в конце XIX - начале XX вв. в Тебтюнисе и в других центрах Фаюмского оазиса греко-римского периода, по утверждению Т. Мэтьюза,[486] представляют собой неисследованное *промежуточное звено эволюции* – «белое пятно», оставшееся без внимания и египтологов, и антиковедов, и византинистов[487].

Долгое время считалось, что вся проблематика живописи в Фаюмском оазисе исчерпывается исследованием ритуальных портретов. Однако, портреты, связанные с погребальным ритуалом, не имели дальнейшей перспективы развития, так как с периодом интенсивной христианизации, начавшейся в IV в. н.э., обряд мумификации и сопровождавшие его ритуальные портреты изжили себя.

В то же самое время более перспективным был «жанр» языческой иконы, проявивший себя в целом ряде памятников живописи, обнаруженных в Тебтюнисе (ил.5, 6, 9, 11, 14). Как уже говорилось выше, наиболее адекватным, на наш взгляд, является термин «языческая икона», по той причине, что археология фиксирует культовое назначение подобных памятников, предназначенных для молитвенного созерцания, предстояния и обращения к божеству. Именно поэтому, вслед за В. Рондо и Т. Мэтьюзом, мы придерживаемся термина «языческая икона»[488].

Монументальные по характеру и назначению, языческие иконы датируются в основном I-III вв. н. э.[489]. На сегодняшний день корпус таких произведений из Египта составляет около шестидесяти памятников[490].

---

[486]Mathews Th. F., Muller N. E. The Dawn…2016. – 256 p.
[487]Ibid. – P. 13.
[488]Гаврилин К.Н., Левчук Е.В. Тебтюнис… 2022. – № 2. – Часть 2. – С. 30–39.; Гаврилин К.Н. Левчук Е.В., Образ Собека…2022. – № 3. – Часть 2. – С. 300–339.; Гаврилин К.Н., Левчук Е.В. Языческие иконы…2023. – №3. Часть 2. – С.29– 80.
[489]Rondot V. Graeco-Roman Fayum…2015. – P. 145–162.
[490]Mathews Th. F., Muller N. E. The Dawn…2016. – 256 p.

Центром создания большинства языческих икон стал Фаюмский оазис[491]. Уникальным местонахождением в этом отношении является Тебтюнис, где были обнаружены двадцать четыре иконы (из которых четыре сохранились почти полностью, а остальные фрагментарно). Обширный корпус языческих икон из этого центра, в совокупности с портретами, представляет собой одно из лучших собраний египетской живописи римского времени и позволяет сделать вывод о наличии большой художественной школы в Тебтюнисе, которая обращалась не только к портрету. Технология изготовления языческих икон была схожа с технологией создания фаюмских портретов. Так же, как и ритуальные портреты, языческие иконы писали энкаустикой или темперой на деревянной основе, иногда загрунтованной гипсом.

Открытие К. Анти в 1931 г. мастерской мозаики и инкрустации декоративных предметов периода Птолемеев в святилище Сокнебтюниса на территории второго открытого двора, где была найдена уникальная икона «Сокнебтюнис и Мин» II в. н.э., было большой удачей (ил.5, 6)[492].

По всей видимости, иконописные мастерские в Тебтюнисе развивались исключительно в храмовом пространстве[493]. Анти так описывает находку этого ключевого для нашей темы памятника: *«Среди произведений искусства стоит упомянуть материал, происходящий из небольшой мастерской цветных эмалей и смальты птолемеевского периода: рабочие инструменты, гирьки, формы, тигли, несколько образцов эмалей и, прежде всего, инкрустированное стекловидной смальтой деревянное панно, где представлен фараон, поклоняющийся божествам. Из этой же мастерской происходят фрагменты небольшой картины, написанной темперой, на*

[491]Rubensohn O. Aus griechisch-römischen Häuserndes Fayum // JDAI. 1905. Bd. 20. – S. 1 – 25.

[492]Rondot V. Min Maître de Tebtynis…1998. – P. 241–255.

[493]Гаврилин К.Н.,Левчук Е.В. Архитектурно-пластический комплекс храма Сокнебтюниса в Тебтюнисе.// «Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С.Г. Строганова» / Российский государственный художественно-промышленный университет имени С.Г. Строганова. — РГХПУ, 2024. — №4. Часть 1. — С.137-147.

деревянной доске, римского периода, с изображением двух божеств. Рама картины, хоть и разбита на части, тоже сохранилась» (Пер. Е.В. Левчук) [494].

Таким образом, небольшая мозаичная мастерская свидетельствует о совместной работе мозаичиста и живописца, возможно, объединенных в одном лице[495]. Кроме того, «картина», упомянутая К. Анти, является одной из многочисленных языческих икон, выявленных исследователями в Фаюмском оазисе на протяжении всего XX в.[496]

К сожалению, нелегальные раскопки уже снабжали «черный» каирский рынок древностей памятниками с элементами инкрустации из стеклянной смальты из Тебтюниса. Анти при раскопках храма Сокнебтюниса открыл целый ряд памятников с инкрустацией из глухого цветного стекла или смальты, относящихся к периоду правления Птолемеев[497].

Среди них можно отметить изображение царицы или богини из Каирского музея (№ JE 55943, № JE 65428) (ил.53, 54, 55) и инкрустированное рельефной стекловидной смальтой икону на деревянной основе с изображением царя из рода Птолемеев в обществе трех божеств,[498] которое сейчас находится в Египетском музее Турина (№ S.181551) (ил.51)[499]. Как уже упоминалось, эта изысканная техника имеет гораздо более древнее происхождение в искусстве Египта и знакома нам по ряду

---

[494]Anti C. Gli scavi…1931. – P. 23–24.

[495]Гаврилин К.Н., Левчук Е.В. Архитектурно-пластический комплекс храма Сокнебтюниса в Тебтюнисе.// «Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С.Г. Строганова» / Российский государственный художественно-промышленный университет имени С.Г. Строганова. — РГХПУ, 2024. — №4. Часть 1. — С.137-147.

[496]Гаврилин К.Н., Левчук Е.В. Языческие иконы греко-римского Тебтюниса: иконографические и стилевые особенности // «Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С.Г. Строганова» / Российский государственный художественно-промышленный университет имени С.Г. Строганова. – РГХПУ, 2023. – №3. Часть 2. – С.29– 80. – 332 с.

[497]Deotto G., Cinzia B. «Crafts in the temple: the Ptolemaic inlay workshop in the Soknebtynis sanctuary» // Proceedings of the XVI Conference of Egyptology and Papyrology. – Siracusa 29 september–2 october 2016. – 2018.

[498]Anti C. Gli scavi della Missione Archeologica…1931. – P. 389 – 91.

[499]Rondot V. Le temple de Soknebtynis…2004. – P. 192.

произведений Нового царства, в частности, в инкрустации спинки царского трона из гробницы фараона Тутанхамона (ил.52).

Кроме того, К. Анти обнаружил и много других фрагментов деревянных живописных изображений, но не придал им должного внимания и значения. И только благодаря монографии «Последние лики богов Египта: иконография, пантеон и культ в эллинизированном Фаюме II-III вв. н.э.» В. Рондо, эти фрагменты были изучены и опубликованы в 2013 г. (ил.43,44)[500].

К числу обнаруженных в Тебтюнисе уникальных языческих икон с очень редкой иконографией относится икона «Сокнебтюнис и Мин», датированная II в. н. э., из собрания Греко-римского музея в Александрии (№ 22978) (ил.5, 6)[501]. Икона имеет деревянную основу из трех досок, соединенных черной рамой (в свету – 49 х 39 см, в раме – 59 х 54 см) (ил.5, 6, 8).

Двухфигурная композиция иконы включает в себя фронтальное изображение Сокнебтюниса, восседающего на троне, в эллинистической иконографии Собека-Геба-Кроноса, с маленьким крокодилом на коленях[502]. К сожалению, не все элементы изображения прочитываются ясно — красочный слой поврежден, имеет многочисленные утраты. К очевидным атрибутам Кроноса-Геба относятся борода, характерная прическа под покрывалом и копье-скипетр, завершенное серпом. Голова божества увенчана короной, включающей в себя рога, фланкирующие солнечный диск (по форме приближенный к овалу)[503]. Лик божества обрамлен белым нимбом, который все чаще использует сакральная иконография той поры (ил.7). Гиматий, покрывающий главу Сокнебтюниса, ниспадает на оба плеча, достигая колен, а ворот хитона обрамлен широкой орнаментальной каймой, отмечающей высокий статус одеяния. Рондо анализирует и убедительно

[500]Rondot V. «Derniers… 2013. – P. 75–80, 122–127, 241 – 246.
[501]Rondot V. Min Maître de Tebtynis…1998. – P. 241–255.
[502]Гаврилин К.Н., Левчук Е.В. Языческие иконы…2023. – №3. Часть 2. – С.29– 80.
[503]Mathews Th. F., Muller N. E. The Dawn…2016. – P. 50–52.

обосновывает иконографию этого синкретического божества[504]. Справа от Сокнебтюниса, также фронтально, в рост, представлен итифаллический бог плодородия Мин (ил.6). В правой, поднятой вверх руке Мин сжимает характерный для него атрибут – цеп, сельскохозяйственное орудие для обмолота зерна. Согласно реконструкции Рондо, левая рука божества охватывает фаллос или листья салата-латука, который также был атрибутом Мина и использовался как афродизиак во время ритуалов[505]. Голову Мина венчает корона, включающая плюмаж из двух перьев, обрамленных рогами. В основании плюмажа — солнечный диск. Край хитона, обрамляющий шею, также украшен широкой орнаментальной каймой.

Важно отметить, что обе фигуры делят композицию на две равные части, их подчеркнутая фронтальность предполагает молитвенное предстояние. Быстрый очерковый рисунок нанесен уверенными тонкими линиями, объем фигур едва намечен тенями и высветлениями (ил.5, 6, 7)[506]. Стиль исполнения, колорит и характер рисунка напоминают некоторые произведения эллинистической александрийской и древнеримской живописи, которые используют желтые, розовые и серо-зеленые пятна цвета на белом фоне, как, например, знаменитое произведение Апеллеса «Александр Македонский с молнией», где царь изображен в образе Зевса.

Кроме того, широкое распространение культа Мина в Тебтюнисе подтверждают также найденные здесь демотические папирусы, в первую очередь, – фрагмент из «Книги Фаюма», где упомянута коллегия жрецов Мина Ахмима в Тебтюнисе[507].

Подобная иконография Сокнебтюниса известна также и по другим языческим иконам, обнаруженным здесь в разное время. Среди них – «Сокнебтюнис и Амон-Ра», из Берлина (№ 15978), II в. н. э. (ил.9)[508].

---

[504]Rondot V. Min Maître de Tebtynis…1998. – P. 241–255.
[505]Rondot V. Derniers visages des dieux d'Égypte…2013. – P. 77–78.
[506]Гаврилин К.Н., Левчук Е.В. Языческие иконы…2023. – №3. Часть 2. – С.29– 80.
[507]Beinlich H., Schulz R. Egypt's Mysterious… 2013. – 125 p.
[508]Mathews Th. F., Muller N. E. The Dawn of Christian Art…2016. – P. 33–34.

Эту икону обнаружил в 1902 г. немецкий археолог О. Рубенсон в одном из помещений жилого дома Тебтюниса, которое можно назвать домашней молельней. До Второй мировой войны икона «Сокнебтюнис и Амон-Ра» находилась в Государственных музеях Берлина, но, к сожалению, была утрачена. Об этом памятнике мы можем судить благодаря подробным описаниям О. Рубенсона и старой черно-белой фотографии[509].

Если икону из александрийского музея (№ 22978) по стилю исполнения отличает больший иллюзионизм, приверженность античным традициям рисунка и живописи, то в данном случае перед нами плоскостная композиция, с нарушением пропорций фигур и орнаментально переданными драпировками (ил.9, 10)[510].

На этой иконе (в свету – 49 х 43 см, в раме – 62,5 х 59,5 см) представлены два божества, которые восседают рядом, будто бы в наосе храма, на сдвоенном троне, спинка которого обрамлена карнизом, украшенным кобрами. Оба божества одинаковы по росту и масштабу, они как бы равны друг другу. Цветовая гамма, как утверждал Рубенсон, была монохромной — светло-зеленой, цвета «нильской воды». В левой части композиции представлен Сокнебтюнис, или Собек, восседающий на троне с атрибутами Кроноса. Правой рукой он опирается на жезл, завершенный серпом, в левой руке – маленький крокодил. Голова божества обрамлена сияющим нимбом и покрыта гиматием, который ниспадает крупными складками на плечи.

Справа от Сокнебтюниса восседает Амон-Ра, самый почитаемый из всех египетских богов. В его левой руке – стебель латука или колосья, а в правой – стебель с цветком. Известно, что баран и гусь – священные животные Амона. Быть может, именно по этой причине голову Амона венчает диадема с бараньими рогами, а у его ног, обутых в сандалии, изображен агнец. Амон облачен в длиннополую белую тунику или хитон. Маленькая полустертая фигурка, изображенная между двумя божествами над спинкой трона, как

[509]Rubensohn O. Aus griechisch-römischen Häusern…1905. – P. 1–25.
[510]Гаврилин К.Н., Левчук Е.В. Языческие иконы…2023. – №3. Часть 2. – С.29– 80.

считает В. Рондо, не кто иной, как Гарпократ[511]. Таким образом, перед нами – почитаемая триада богов.

Хорошо известно, что во времена Птолемеев царь богов Амон-Ра отождествлялся с Сераписом-Зевсом (ил.244). Подобную иконографию представляют памятники скульптуры I-II вв. н. э., среди которых – голова Зевса-Амона из Мюнхенской глиптотеки (ил.246) и бюст божества из Национального археологического музея в Афинах (ил.245).

Среди других близких иконографических аналогий Сокнебтюниса – фрагмент левого края иконы с изображением тронного божества, II в. н. э., из собрания музея Фиби А. Херст в Калифорнийском университете (№ 6-21386) (ил.14).

Икона была обнаружена Гренфеллом и Хантом в Тебтюнисе в 1899-1900 гг. Как нам удалось установить, самый убедительный аргумент в пользу синкретической иконографии Сокнебтюниса-Кроноса-Зевса – жезл божества, увенчанный серпом[512]. Это характерный серп Кроноса, упоминавшийся выше в связи с иконами из Музеев Александрии (№ 22978) и Берлина (№ 15978). Слева от фигуры божества – фрагмент колонны, на которой изображен змей Агатодемон, выполняющий апотропеическую роль. Стиль исполнения, живописная манера, колорит и характер рисунка языческих икон из Тебтюниса – в основе эллинистические, что отсылает нас к многочисленным греческим александрийским и римским прообразам, с характерным для них антропоморфизмом[513].

Однако следует отметить, что в период I-III вв. н. э., помимо эллинизированных изображений Собека, существовали и египтизирующие образы, созданные в рамках древнеегипетского канона.

Прекрасный пример – уникальная икона «Собек-Ра и Прамаррес» II в. н. э. из коллекции В.С. Голенищева (ГМИИ им. А.С. Пушкина № I, 1а 6860),

---

[511]Rondot V. Graeco-Roman Fayum pantheons… 2015. – P. 145–162.
[512]Гаврилин К.Н., Левчук Е.В. Языческие иконы…2023. – №3. Часть 2. – С.29– 80.
[513]Там же. – С.29– 80.

приобретенная им зимой 1888-1889 г. в Каире (ил.20, 21)[514]. Некоторые иконографические и стилевые признаки произведения могут указывать, как нам представляется, на происхождение, связанное с мастерской Тебтюниса[515].

Двухфигурная композиция включает изображение двух божеств, обращенных друг к другу в профиль. Справа – восседающий на троне бог-крокодил Собек, диадему которого венчают диск и урей, что говорит об отождествлении Собека с самим Ра. Слева – изображение Прамарреса[516] – обожествленного фараона Аменемхета III, предстоящего перед троном Собека[517]. О широком распространении культа Прамарреса-Аменемхета III в греко-римский период свидетельствуют гимны Исидора из святилища Мединет-Мади в Фаюме, написанные по-гречески (нач. I в. до н. э.)[518].

Обратим внимание, что языческая икона «Собек-Ра и Прамаррес» из собрания ГМИИ отличается некоторыми особенностями иконографии, делающими ее уникальной. Прежде всего, это сочетание эллинистических и египтизирующих элементов. Так, например, Собек изображен восседающим на троне греческого типа с высокой спинкой, в трехчетвертном повороте, что указывает на эллинистические образцы.

Фигура божества облачена в белый хитон и гиматий. Голову обрамляет светло-розовый нимб с шестью лучами. Ступни ног Собека, обутые в сандалии, опираются на подставку *батрон* – изображены в перспективном ракурсе. На принадлежность египетской традиции указывает профильное изображение крокодильей головы Собека, увенчанной короной. Фигура Прамарреса, напротив, сочетает фронтальные и профильные проекции, напоминающие об особенностях рисунка фигуры в древнеегипетском

---

[514]Выдающийся русский востоковед В.С. Голенищев…1987. – С. 148–188.
[515]Гаврилин К.Н., Левчук Е.В. Языческие иконы…2023. – №3. Часть 2. – С.29– 80.
[516]Rubensohn O. Pramarres // Zeitschrift fur Ägyptische Sprache und Altertumskunde 42,1905. – P. 111–115.
[517]Васильева О.А., Рондо В. «Картина фаюмского типа»…2011. – С. 56–69.; Rondot V. Sobek-Rê et Pramarrès au musée Pouchkine…2012. – P. 667–674.
[518]Vanderlip V.F. The Four Hymns of Isidoros and the Cult of Isis. – Toronto,1972. – P. 63–65.

искусстве. В композицию включен еще один редчайший элемент — жест приветствия, который встречается в египетском искусстве крайне редко, а в картинах такого типа он просто уникален[519].

Важно отметить, что в коллекции ГМИИ им. А.С. Пушкина есть очень редкий памятник фаюмской живописи II в. н. э. с изображением Ареса и Афродиты (№ I, 1 а 5786) (ил.37). Одни исследователи определяют памятник как «фаюмскую картину»,[520] другие утверждают, что здесь показаны идеализированные портреты супружеской четы в образе Ареса и Афродиты[521]. Нам представляется, что это не портрет и не мифологическая картина, а *икона* с изображением двух божеств, атрибуты которых – шлем, плащ, обнаженная грудь и цветы в волосах – позволяют без сомнения, видеть в них Ареса и Афродиту[522]. Схожее изображение теогамии[523] представляет образ Сатира и Менады (Диониса и Ариадны) во фресковой росписи I в. н. э. из Помпей (ил.154)[524].

Таким образом, иконография синкретического пантеона греко-римского Египта очень часто представляет образы теогамии, диады и триады богов, которые служили объектом поклонения в иконных изображениях[525].

В 1902 г. в Тебтюнисе О. Рубенсон обнаружил икону (200-225 гг. н.э.) с изображением воинского божества Герона, фрагментарной сохранности (Государственные музеи Берлина, № 15979) (ил.11, 12,13). Композиция представляет божество в рост в полном воинском облачении, тунике и

---

[519]Васильева О.А., Рондо В. «Картина фаюмского типа»…2011. – С. 56–69.
[520]Там же. – С. 56–69.
[521]Васильева О.А. Египет. Греко-римский период. Больше, чем путеводитель… 2020. – 152 с. Павлов В.В. Египетский портрет…1967. – 256 с.
[522]Гаврилин К.Н., Левчук Е.В. Языческие иконы…2023. – №3. Часть 2. – С.29– 80.
[523]Гаврилин К. Н. Монументальная коропластика Южной Этрурии и Лация: Скульптурные школы VI-нач. V вв. до н. э. // Диссертация на соискание учёной степени кандидата искусствоведения. – М.,2000.
[524]Коростовцев М.А. Религия…1976. – 336 с.
[525] Гаврилин К. Н. Монументальная коропластика Южной Этрурии и Лация: Скульптурные школы VI-нач. V вв. до н. э. // Диссертация на соискание учёной степени кандидата искусствоведения. – М.,2000.

пурпурном плаще, с фибулой на груди. Голова Герона обрамлена сияющим нимбом в виде солнечного диска.

Согласно мнению некоторых исследователей,[526] образ Герона, отождествлялся с самим Гором, являясь прообразом земного правителя, о чем свидетельствуют пурпурный плащ и лавровый венок с нимбом (ил.12, 16, 22, 23, 24, 26). Вероятно иконография Герона, в какой-то мере, легитимизировала власть римского императора, с которым он также отождествлялся[527]. Помимо того, синкретическое божество, каковым являлся Герон, включало в себя иконографические черты и функции Осириса – владыки Загробного царства.

Культ Герона (др.-греч. ἥρως, ἥρων) в последние годы активно изучается зарубежными специалистами, особенно американскими исследователями Т. Мэтьюзом и Н. Мюллером[528], французским египтологом Винсентом Рондо[529], египетским исследователем Вахидом Омраном[530] и др.

В. Рондо исследовал происхождение Герона, а также собрал и проанализировал все известные на сегодняшний день его изображения, показав эволюцию иконографии Герона на примере целого ряда языческих икон. Никто из ученых не отрицает иноземное происхождение Герона: одни из них, такие как Т. Мэтьюз и Н. Мюллер, считают, что культ этого воинского божества был привнесен в Тебтюнис из Фракии греческими и фракийскими ветеранами армии Птолемеев. Другие, в числе которых Ф. Кюмон [531] и В. Рондо,[532] утверждают, что культ Герона мог зародиться на

---

[526]Качан С.А. Бог Герон и образ императора в Римском Египте.//Казанский вестник молодых учёных. – 2021. –Том 5, № 2. – С. 89-94.

[527]Качан С.А. Культ римского императора в Египте: современное состояние вопроса и перспективы исследования.// Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2018. – № 4. – С. 49–59. Качан С.А. Бог Герон и образ императора в Римском Египте.//Казанский вестник молодых учёных. – 2021. –Том 5, № 2. – С. 89-94.

[528]Mathews Th. F., Muller N. E. The Dawn …2016. – 256 p.

[529]Rondot V. Derniers visages des dieux d'Égypte. Iconographies, panthéons et cultes dans le Fayoum hellénisé des IIe–IIIe siècles de notre ère. — Paris: Sorbonne, 2013.– 396 p.

[530] Omran W. The Cult of Heron in Egypt // Journal of Faculty of Tourism and Hotels, Fayoum University. – 2015. – Vol. 9, №1. –P. 206-225.

[531]Cumont F. Un Dieu supposé syrien… 1939. – P.1–9.

Ближнем Востоке, где божество почиталось в качестве покровителя и защитника караванных путей (охраняющего военные гарнизоны, торговцев и путешественников).

Однако следует отметить, что иконография Герона в фаюмской редакции представляет это божество фронтально в рост, в полном воинском облачении, опирающемся на копье (ил.22, 26, 134), или в образе всадника, занесшего копье в правой руке (ил.27, 140)[533].

Позволим себе предположить, что иконография Герона-всадника легла в основу образа христианского святого-воина – всадника-змееборца,[534] к числу которых относится, например, обнаруженная в одной из христианских церквей Тебтюниса фресковая роспись с изображением Св. Феодора-всадника, датируемая IX-X вв. (ил.167,329).

Культ Св. Феодора-всадника, по всей видимости, мог заместить культ греко-римского Герона-всадника – покровителя ветеранов воинов и всадников, распространенного в Тебтюнисе еще до начала его христианизации.

Опираясь на открытия современной археологии, попытаемся выявить основные типы «образа» для поклонения, которые принято называть языческой иконой[535].

Первый тип – икона *настенная* или *настолпная,* размещавшаяся на стене, в специально организованной *нише* или на столбе святилища, в частном доме или храме (ил.196,197). Важно отметить, что каждая из них заключена в деревянное обрамление[536]. Такие иконы помогали организовать

---

[532]Rondot V. Le dieu à la bipenne, c'est Lycurgue …2001. – P. 219–236.
[533]Rondot V. Derniers visages des dieux d'Égypte. Iconographies, panthéons et cultes dans le Fayoum hellénisé des IIe–IIIe siècles de notre ère. — Paris: Sorbonne, 2013.– P.129-131,272. Mathews Th. F., Muller N. E. The Dawn …2016. –P. 101-102
[534]Померанцева Н.А. Дохристианская и раннехристианская иконография памятников Египта. //Культурное наследие Египта и христианский Восток. Вып. 1. –М., 2002. – С. 215-226. Ошарина О. В. Античное наследие в искусстве христианского Египта (по материалам тканей из собрания Эрмитажа) // Новое искусствознание. – СПб., 2020. – № 2. – С. 32–39.
[535]Гаврилин К.Н., Левчук Е.В. Языческие иконы…2023. – №3. Часть 2. – С.29– 80.
[536]Sörries R. Das Malibu-Triptychon…2003. – 213 p.

пространство сакрального помещения, выполняя, таким образом, роль, сопоставимую с ролью монументальной живописи, как, например, уникальная икона «Сокнебтюнис и Мин», II в. н. э., из Тебтюниса, сохранившая свою оригинальную раму (ил.5, 6).

Второй тип – это *киот* в виде неглубокого шкафчика с открывающимися расписными створками, украшенного изображением божеств. Ряд подобных памятников, представляющих типологию киота с расписными створками, иллюстрируют *две расписные деревянные поворотные створки из Тебтюниса* с изображением нескольких божеств, представленных в рост. Фигуры на иконе идентифицируются как воинское божество Герон в сопровождении мифологического героя Ликурга (Беркли. Музей Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. № 6-21384 и № 6-21385) (ил.16,18)[537]. Штифты на двух из четырех углов каждой иконы были вырезаны так, чтобы соединяться с пазами, что позволяло деревянным створкам раскрываться, обнаруживая скульптурное изображение божества в глубине киота (ил. 206).

В качестве примера приведем уникальные деревянные ларарии с обугленными створками из дома «Деревянного киота», I в. н. э., в Геркуланум (ил.203, 204). Ряд примеров продолжают ларарии из Помпей и Геркуланума (ил.199, 200, 201, 202) и каменный ларарий из Пуатье (ил.205), а также триптих из музея Пола Гетти в Малибу (№ 74. AP.20), II в. н. э., со скульптурной фигуркой Гарпократа в центре и расписными створками с погрудным изображением Сераписа и Исиды (реконструкция Мэтьюза) (ил.208, 209)[538] .

Более того, хорошо известно описание подобной домашней часовни или киота у Петрония (Satyricon, 29): *«… увидел я в углу большой шкаф, в нише которого стояли серебряные Лары, мраморное изображение Венеры и*

[537]Rondot V. Le naos de Domitien, Toutou et les Sept Flèches // Bulletin de l’Institut français d'archéologie orientale 90, 1990. – P. 303–337.
[538]Mathews Th. F., Muller N. E. The Dawn of Christian Art…2016. – P. 110–111.

довольно большая засмоленная золотая шкатулка, где, как говорили, хранилась первая борода самого хозяина» (Пер. с лат. Б. Ярхо)[539].

Два отреставрированных деревянных киота, подобных тому, что описал Петроний, впервые экспонировались на сенсационной выставке «Материя. Дерево, не сгоревшее в Геркулануме» (Музеи Королевского дворца Портичи, Италия. 2023) (ил.203, 204), которая впервые представила обширный корпус произведений из обугленного дерева (мебель, мелкая пластика, рельеф), обнаруженных в Геркулануме и отреставрированных специально для этой экспозиции[540].

Устройство подобных киотов можно увидеть на примере мозаики II-III вв. н. э. из Киссамоса (Крит), где изображен Эрот с тирсом, поклоняющийся небольшой статуе божества (ил.212). Кроме того, в Сирии (Дура-Европос) в период раскопок 1928-1937 гг., организованных М.И. Ростовцевым[541] и Ф. Кюмоном[542] (ил.213) под эгидой Йельского Университета, было сделано несколько важных открытий[543]. Это не только хорошо известные фрески, но и икона II в. н. э., аналогичная египетским находкам. Речь идет о левой створке иконы складня-триптиха (II в. н. э., дерево, энкаустика, темпера) с изображенной в рост Никой, балансирующей на сфере и коронующей лавровым венком божество или обожествленного правителя, образ которого находился в центральной, утраченной части складного триптиха (ил.46). На голове богини – диадема, ее крылья расправлены, в левой руке – пальмовая ветвь – символ триумфа. Створки триптиха – трапециевидной формы (немного расширяются вниз), напоминают очертания египетского пилона. Вероятно, сама идея подобных складных триптихов пришла из Египта[544] .

---

[539]Ахилл Татий. «Левкиппа и Клитофонт»…1969. – С.250.
[540]Гаврилин К.Н., Левчук Е.В. Языческие иконы…2023. – №3. Часть 2. – С.29– 80.
[541]Ростовцев М.И. Дура-Европос…1937. – Том 65; Rostovtzeff M.I. Kleinasiatische und syrische Götter im Römischen Aegypten // Aegyptus 13, 1933. — P. 493–513.
[542]Cumont F. Un Dieu supposé syrien…1939. – P.1–9.
[543]Гаибов В.А. Кошеленко Г.А. Христианские памятники Дура-Европос: открытие и значение // Проблемы истории, филологии, культуры. – Москва, 2002. – № 12. — С. 415–435.
[544]Mathews Th. F., Muller N. E. The Dawn…2016. – P. 48.

Важно отметить, что створка с изображением Ники была найдена в святилище, находившемся в пределах городской стены. М.И. Ростовцев предположил, что перед нами икона-складень[545]. Версию Ростовцева подтверждает предположение Андре Грабара[546] и Маргериты Рассар-Деберг,[547] согласно которому происхождение христианских икон нужно искать в греко-римских языческих прообразах.

Кроме того, второй тип киота известен нам еще со времен Нового царства, благодаря прекрасно сохранившемуся деревянному инвентарю гробницы Тутанхамона. Один из таких киотов происходит из раскопок Г. Картера, предназначенный для небольшой статуэтки (ил.220), он имеет вид неглубокого шкафчика, повторяющего трапециевидный силуэт пилона. Шкафчик снабжен поворотными створками, украшенными позолоченными рельефными изображениями богов. По всей видимости, киот является не только вместилищем сакральной статуэтки, но и служил местом для культовых обрядов и поклонения при раскрытых створках. В качестве примера также можно привести один из самых известных киотов периода Нового царства XIX династии – переносной киот для триады богов с острова Элефантина (Асуан) – Хнума, Сатис и Анукет, покровительствующих разливам Нила (ил.221)[548].

Таким образом, такие шкафы-киоты могли совмещать в своем пластическом убранстве круглую скульптуру (мелкую пластику), а также рельеф и роспись на створках (ил.222)[549].

Третий тип – *выносной образ* (живописный или рельефный) с расписными створками, на высоком шесте (вилке). Его типология восходит к весьма архаичному типу штандарта с образом божества нома, известному по

[545]Rostovtzeff M.I. Kleinasiatische und syrische…1933. – P. 493–513.
[546]Grabar A. Byzantium: From the Death of Theodosius…1966. – P. 186.
[547]Rassart-Debergh M. De l’icône païenne…1990. – P. 39–69.
[548]Valbelle D. Le naos de Kasa au Musée de Turin // Bulletin de l'Institut Français d'Archéologie Orientale 72, 1972. – P. 179–194.
[549]Гаврилин К.Н., Левчук Е.В. Языческие иконы…2023. – №3. Часть 2. – С.29– 80.

палетке фараона Нармера и другим многочисленным памятникам (ил.218, 217).

Традиция выносной иконы была распространена в Египте греко-римского периода. Возможно, ритуал выноса был связан не только с древнейшей египетской традицией несения штандартов с сакральными изображениями, но и с воинскими культами, привнесенными в Египет ветеранами птолемеевской армии**.** Так называемые выносные – «мобильные иконы», могли исполнять роль штандартов, изображая покровителя воинского подразделения. «Мобильные иконы» были разнообразными по форме – одночастные, диптихи, триптихи (складные наосы) – на высоком шесте или «вилке»[550].

Традицию ритуального выноса такой иконы-триптиха иллюстрирует терракотовая статуэтка жреца из Лувра, обнаруженная в Тебтюнисе (ил.214, 215). Важно отметить, что языческие иконы использовались для несения и обхода во время ритуальных процессий[551] . Вынос сакрального образа был известен не только в Египте, но и в Сирии,[552] Греции и Риме, что подтверждается иконографией и многочисленными литературными источниками, среди которых и романист Ахилл Татий, описывающий приключения героев в Египте[553].

Подобные процессии с «выносным образом» известны еще в Египте, начиная с периодов Додинастики и Раннего царства. Помимо того, известны религиозные церемонии периода Нового Царства, как, например, праздник Опет (Прекрасный праздник долины), на котором праздничная процессия переносила статуи божеств на священной барке из одного храма в другой[554].

---

[550]Thompson D.L. A Painted Triptych…1978–1979. – P. 185–192.
[551]Cumont F. Un Dieu supposé syrien…1939. – P.1–9.
[552]Rostovtzeff M.I. Kleinasiatische und syrische…1933. – P. 493–513.
[553]Ахилл Татий. «Левкиппа и Клитофонт». Лонг. «Дафнис и Хлоя». Петроний. «Сатирикон». Апулей. «Метаморфозы, или Золотой осел». БВЛ. Том 7. – Москва, 1969. – 590 с.
[554]Павлова О. И. Амон Фиванский: ранняя история культа, в XVII династии. – М., 1984. – 175 с.

Безусловно, носителем сакрального образа мог служить и латинский *vexillum,* римский штандарт, изображение которого часто встречается в позднеантичном рельефе и живописи. Происхождение римского знамени связано с культурой древневосточных народов и, в частности, египтян, использовавших штандарт с сакральным изображением как в воинских ритуалах, так и храмовой архитектуре.

В ГМИИ им. А.С. Пушкина в Москве, хранится уникальный памятник – римское военное знамя из Египта (№ I, 1а 5800), представляющее собой живопись на льняной ткани (53 х 51 см) с монохромным золотисто-коричневым изображением Виктории на красном фоне, иконография которой близка Нике из Дура-Европос (ил.219)[555]. В данном случае, знамя из погребального комплекса римского офицера представляет собой не только воинскую реликвию, но и образ божества, дарующего победу, по сути – выносную «полковую икону».

Языческие иконы предназначались не только для поклонения в святилищах, домашних часовнях и храмах. Известны вотивные по назначению иконы, посвященные в храмы местных божеств благодарными прихожанами. На некоторых иконах божества иногда представлены в обществе донаторов, что свидетельствует о вотивном характере изображений[556] . Об обетном предназначении языческих икон *и* связанных с ними храмовых обрядов греко-римского периода свидетельствуют обнаруженные на некоторых из них уникальные надписи на греческом языке, которые предназначались для чтения вслух. Так, например, в вотивных надписях на языческих иконах дедиканты (воины-ветераны) выражали свои просьбы, пожелания и благодарности воинскому божеству Герону, культ

[555]Чубова А.П., Иванова А.П. Античная живопись. – Москва, 1966. – С.144. Шедевры античного искусства. Из собрания ГМИИ им. А.С. Пушкина. – М., 2011. – 476 с.
[556]Sörries R. Das Malibu-Triptychon…2003. – P. 175–179.

которого был привнесен фракийцами ветеранами, оставаясь актуальным и в римский период[557].

На языческой иконе с изображением Герона, где фигура представлена в полном воинском облачении в рост и с нимбом вокруг головы (300 г. н.э.), из собрания Художественного музея Род-Айлендской школы дизайна (№ 59.030), рядом с колонной, фланкирующей фигуру божества, размещена греческая надпись: *«От имени Панефремиса, за покровительство и для блага»*, с указанием имени донатора (ил.22, 23)[558]. Колонну венчает фигура грифона, опирающегося лапой на «колесо Немезиды» – иконографический мотив поздней Античности, известный по мелкой пластике, скульптурному рельефу и языческим иконам (ил.41, 576).

Кроме того, на иконе II в. н. э. с изображением Герона и Ликурга, из Этампа (Париж. Лувр. Инв. № RFML.AE.2020.8.1.), так же, как и на упомянутой иконе из Род-Айленда, есть вотивная надпись, которая сообщает о донаторе Патэвисе, сыне Эриуса, *«посвятившем этот образ для блага»* (ил.24, 25)[559]. Одинаковые вотивные надписи «*для блага»* на упомянутых иконах говорят о том, что эти произведения были принесены в храм по обету и были сделаны в одной мастерской, возможно, рукой одного мастера.

На обеих иконах вотивные надписи расположены рядом с левым ухом Герона, для того, чтобы божество вняло мольбе[560]. Это свойство внемлющего божества ставит Герона в один ряд с египетским божеством Местаситмес, особо почитаемого в Фаюме, греческое имя которого переводится как «Слышащий просьбы» или «Слышащие уши»[561]. Так, например, во времена Нового Царства особо почитаемый в Египте с глубокой древности бог Птах

---

[557]Nachtergael Gs. Trois dedicaces au dieu Heron // Chronique d'Égypte № 71, 1996. – P. 129, 138.
[558]Ibid. – P. 129, 138.
[559] Mathews Th. F., Muller N. E. The Dawn…2016. – P. 64–65.
[560]Ibid. – P. 64–65.
[561]Wagner G. Quaegebeur J. Une dédicace grecqueau dieu égyptien Mestasytmis de la part de sonsynode (Fayoum – Époque romaine) // BIFAO. – 1973. – T. 73. – P. 41–60.

был наделен эпитетом «Слышащие уши» (ил.583). По мнению египтян, Птах слушал и слышал молитвы простых людей.

Таким образом, уникальные языческие иконы из Египта, благодаря вотивным надписям, дают представление о практике обетных подношений и храмовых обрядах греко-римского Египта, а также о том, какую роль языческие иконы играли в ритуалах поклонения синкретическим богам греко-римского и египетского пантеона[562].

Аналогичные надписи на греческом языке с указанием имени, возраста и профессии усопшего можно увидеть на найденных в Фаюмском оазисе деревянных бирках для мумий с ритуальными портретами, каждая из которых выполнена угольными чернилами (ил.120). На обратной стороне этих бирок помещены ритуальные демотические надписи: «Да живет его *ба* вечно», или изображения божеств, связанных с царством мертвых (Осирис, Анубис).

Таким образом, языческие иконы, рассмотренные выше, существенно дополняют представления о развитии античной живописи. Феномен языческой иконы, по всей видимости, оказал очень большое влияние на сложение раннехристианской иконографии, так же как и упомянутые выше сохранившиеся уникальные фрески из Теадельфии, Карариса и Магдолы, циклы росписей в Дура-Европос и в катакомбах Св. Каллиста в Риме[563].

Культовая живопись Тебтюниса, представляет новое, восстановленное звено в длительной *эволюции* изобразительного искусства поздней античности, являя собой некий переходный период, без которого трудно объяснить только-только зарождающиеся традиции христианства.

[562]Гаврилин К.Н., Левчук Е.В. Языческие иконы…2023. – №3. Часть 2. – С.29– 80.
[563]Там же. – С.29– 80.

4.5. Позднеантичная икона: у истоков раннехристианской иконографии

Совершенно очевидно, что греко-римский Египет внес большой вклад в сложение христианской иконографии. Позволим себе предположить, что само происхождение феномена иконы имеет гораздо более глубокие корни, чем это казалось раньше – корни, которые уходят вглубь язычества и связаны именно с древнейшим и греко-римским наследием Египта, то есть той традиции, которая развивалась в непрерывной взаимосвязи вплоть до раннего Средневековья.

Как справедливо замечает Ханс Бельтинг,[564] христианство является «античной религией», вышедшей из глубин античного общества, а икона есть не что иное, как *моленный образ*, известный еще с греко-римских времен, родившийся в недрах античного искусства и переживший его.

В.Н. Лазарев в своей монографии «История византийской живописи» (1986) отмечает, что эллинизация христианских общин и широкое проникновение языческих элементов в христианскую религию подготовили исподволь почву для поклонения иконам[565]. Поддерживая концепцию Андре Грабара[566] и Маргериты Рассар-Деберг[567] о происхождении христианских икон от греко-римских языческих прообразов, Т. Мэтьюз [568] утверждает, что предшествующую иконографию Христа и Апостолов с сияющими нимбами (ил.447) можно найти в ореолах божеств языческого пантеона, в частности Собека, Герона, Диоскуров и др. (ил.5, 426, 428).

Давно установлено, что иконография Богоматери с младенцем Христом на руках (ил.438, 439, 441, 442) находит прообраз в языческой иконографии Исиды с младенцем Гарпократом (ил.440).

---

[564]Бельтинг Х. Образ и культ…2002. С. –99.
[565]Лазарев В. Н. История византийской живописи. – М.: Искусство, 1986. – С. 51-52, табл. 75
[566]Grabar A. Byzantium… 1966. – P. 186;
[567]Rassart-Debergh M. De l'icône païenne à l'icône chrétienne. – In: Le monde Copte Vol. 18. 1990. – P. 39–69.
[568]Mathews Th. F., Muller N. E. The Dawn of Christian Art…2016. – 256 p.

Эта композиция получила новое переосмысление в образе Богоматери-Млекопитательницы, распространенной в раннехристианском искусстве (ил.441).

Линию преемственности христианской иконографии от художественной традиции греко-римского Египта, в частности языческих икон Фаюма, можно проследить на ряде примеров. Так, например, в коллекции икон из Кабинета медалей Национальной библиотеки в Париже есть две уникальные иконы VI в., ведущие свое происхождение из Фаюма (Крокодилополь). На иконе «Архангел Михаил» VI в. (№ 1129b) (ил.56, 427) изображен ангел в облачении воина с головой, обрамленной нимбом, как на языческих иконах с изображением воинских божества Герона и Диоскуров и др. Правая рука Архангела Михаила представлена в благословляющем жесте, левая поддерживает Кодекс, возможно Евангелие.

Другая икона, «Евангелист Марк», VI в., из того же собрания Кабинета медалей в Париже (№ 1129) (ил.57, 429), по стилю исполнения очень похожа на икону «Архангел Михаил», однако нимб отсутствует. На иконе фронтально изображен епископ с паллием и Евангелием. Над головой Евангелиста Марка имеется коптская надпись, на которой написано: «Отче наш Марк Евангелист»[569]. Надпись «направлена» прямо в левое ухо Евангелисту Марку, для того, чтобы святой внял мольбе. Вотивные надписи, расположенные рядом с левым ухом на иконе «Евангелист Марк», можно увидеть и на ряде языческих икон с изображением Герона и Ликурга (ил. 22, 23, 24, 25).

Одна из самых ранних коптских икон монастыря Св. Аполлония в Бауите с изображением епископа Аввы Авраама, 590-600 гг. н.э. (ил.59, 431), аналогична иконе «Архангел Михаил», VI в., а также сопоставима с некоторыми языческими иконами из Фаюма I-II вв. н.э., где изображены языческие божества с нимбами. Эта икона была приобретена одним из исследователей Тебтюниса – Отто Рубенсоном в 1905 г. для Берлинских

[569]Бельтинг Х. Образ и культ…2002. – С. 115.

музеев. Круглый нимб указывает на изображение святого, однако надпись: «Наш отец Авраам, епископ» говорит о поминальном образе местного епископа. Иоанн Кольвиц, немецкий исследователь раннехристианской иконографии, сопоставляет изображение епископа Аввы Авраама с настенной фреской с изображением Св. Аввакума (Аввакира) VI-VIII вв. (?) из церкви Санта-Мария Антиква в Риме (ил.166)[570].

К одному из ранних памятников коптской иконописи можно отнести икону VI в. н.э. из того же монастыря Св. Аполлония в Бауите, с двойным изображением Христа и Св. Мина[571] (№ Е 11565, Париж. Лувр) (ил.60, 433) [572]. Фигуры представлены фронтально, в рост, с укороченными пропорциями частей тела и большими головами в обрамлении нимбов. Правая рука Христа возложена на плечо Св. Мины[573]. Этот жест, вероятно, означает одновременно «принятие» и «представление»: Христос, который обозначен на этой иконе надписью «Спаситель», принимает епископа в число святых, представляя его пастве[574]. Аналогичную двойную иконографию можно увидеть на языческой иконе с изображением Герона и Ликурга II в. н.э. из Королевских музеев искусства и истории в Брюсселе (№ Е 7409) (ил.432).

Таким образом, языческая иконография повторяется и подвергается новой интерпретации в христианстве. Пример подобной иконографии, с двойным изображением святых воинов, мы находим не только в языческих иконах, но и в двойном портретном тондо братьев-воинов, II в. н.э., из

[570]Kollwitz J. Das Christusbild des III. Jahrbunderts. —Achendorffsche Verlagsbuchhandlung, Munster 1953. – 47 p.

[571]Мина Котуанский или Мина Египетский (Фригийский) — христианский святой, почитаемый в лике великомучеников. Во время правления императоров-соправителей Диоклетиана и Максимиана после тяжких мучений в 300 или 304 году был обезглавлен. Попова О. С. Пути византийского искусства = Paths of Byzantine Art. — М.: Гамма-пресс, 2013.

[572]Померанцева Н.А. Дохристианская и раннехристианская иконография памятников Египта. //Культурное наследие Египта и христианский Восток. Вып. 1. –М., 2002. – С. 215-226. Каковкин А.Я. Об одной группе росписей VI-IX вв. в часовнях Бауита // Coptica Hermitagiana. – СПб., 2000. – С. 69.

[573]Weitzmann K. Age of Spirituality. Late Antique and Early Christian Art, Third to Seventh Century// Catalogue of the Exhibition at the Metropolitan Museum of Art, November 19, 1977, Through February 12, 1978. –New York 1979. –S. 552.

[574]Бельтинг Х. Образ и культ…2002. – С.116– 117.

Каирского музея (ил.434), а также в иконе «Сергий и Вакх», VI в., из Киевского музея искусств им. Богдана и Варвары Ханенко (ил.61, 435)[575].

На тондо с изображением братьев, рядом с их головами, изображены две фигуры богов. Правая фигура представляет синкретическое божество Гермеса-Анубиса, провожатого душ, с жезлом, обвитым двумя змеями (kerykeion). Левая фигура изображает обожествленного Антиноя, любимца императора Адриана, в синкретической иконографии Антиноя-Осириса – властителя царства мертвых с копьем и тиарой на голове.

Икона «Сергий и Вакх» представляет погрудное изображение двух сирийских воинов-мучеников, культ которых был особенно популярен в армии. Кроме того, паз по краю иконы «Сергий и Вакх» свидетельствует о том, что икона могла закрываться створками, и тогда это был уже выносной образ (третий тип), связанный с воинскими культами, привнесенными в Египет еще ветеранами армии Птолемеев. Вынос сакрального образа был известен не только в Египте, но и в Сирии, Греции и Риме, что подтверждается иконографией и многочисленными литературными источниками[576].

Линию преемственности христианской иконографии от традиций Древнего Египта и Античности, где мифологическая концепция претворяется в христианскую символику, можно проследить на ряде примеров[577]. Трансформацию египетского божества в христианского святого дают нам статуи и рельефы, например, статуя бога Анубиса I-II в. н.э. из Музеев Ватикана (ил.334), сочетающая в своей синкретической иконографии образ римского легионера с головой шакала-Анубиса, что, в какой-то мере, предвосхищает иконографию Св. Христофора. Схожий образ воина-Анубиса

---

[575]Бельтинг Х. Образ и культ…2002. – С. – 111.

[576]Rostovtzeff M.I. Kleinasiatische und syrische…1933. – P. 493–513.

[577]Померанцева Н.А. Дохристианская и раннехристианская иконография памятников Египта…М., 2002. – С. 215-226. Томашевич О.В. Древнеегипетский бог Хор и Святой Георгий //Lanterna nostra. К юбилею профессора Ии Леонидовны Маяк. – СПб.: Алетейя, 2014. – С. 23-33. Mathews Th. F., Muller N. E. The Dawn of Christian Art in Panel Paintings and Icons. – Los Angeles: J. Paul Getty Museum, 2016. – P.85.

мы находим в рельефах и фресках языческого некрополя Ком-эль-Шукафа в Александрии. Рельефная композиция IV в. н.э. из Лувра с изображением Гора-всадника, пронзающего копьем крокодила, – это еще одна линия преемственности христианской иконографии от традиций Древнего Египта и Античности, где мифологическая концепция претворяется в христианскую символику, когда образ Гора-всадника и Герона-всадника, вероятно позднее, трансформируется в образ Св. Георгия-всадника (ил.324)[578]. Такой мотив очень часто встречается и в коптских тканях (ил.325)[579]. Так, например, как считает О. В. Ошарина в своей статье «Античное наследие в искусстве христианского Египта (по материалам тканей из собрания Эрмитажа)» (2020), всадник – один из самых распространенных сюжетов, встречающихся на позднеегипетских тканях. Это образ, в котором тесно переплелись влияния самых разных культур и, прежде всего, эллинизма[580].

Важно отметить, что в V в. Тебтюнис становится столицей нома под названием Феодосиополь, а в позднеантичное время Тебтюнис переживает христианизацию и после арабского вторжения в Египет в VII в., превращается в один из важных центров христианства. Функция крупного духовного центра сохранялась за Тебтюнисом вплоть до XII в.

В IX-X вв. Тебтюнис был известен как Тутон и был прославлен не только своими христианскими храмами и монастырями, но и знаменитой школой писцов и псалмопевцев, что, по всей видимости, небезосновательно. Существование и развитие такой школы опирается на тысячелетние традиции, берущие начало еще во времена фараонов, когда при храме

---

[578]Померанцева Н.А. Дохристианская и раннехристианская иконография памятников Египта…М., 2002. –С. 215-226. Померанцева Н.А. «Картины и образы Древнего Египта» — М., 2012. – С.565. Томашевич О.В. Древнеегипетский бог Хор и Святой Георгий //Lanterna nostra. К юбилею профессора Ии Леонидовны Маяк. – СПб.: Алетейя, 2014. –С. 23-33.

[579]Каковкин А.Я. Изображения на коптских тканях: украшения или символы? // Восточное Средиземноморье и Кавказ IV-XVI вв. Л., 1988. – С. 54.Лечицкая О.В. Коптские ткани // Гос. музей изобразительных искусств им. А. С. Пушкина. - Москва, 2010.– 414с.

[580]Ошарина О. В. Античное наследие в искусстве христианского Египта (по материалам тканей из собрания Эрмитажа) // Новое искусствознание. – СПб., 2020. – № 2. – С. 32–39.

Сокнебтюниса были созданы школа писцов и библиотека, известные своими религиозными текстами и гимнами, зафиксированными в многочисленных папирусах. Позволим себе предположить, что древняя живописная школа также получила дальнейшее развитие, однако уже в обновленной христианской традиции, когда здесь были созданы ранние иконы и настенные росписи в церквах.

В IX-X вв. в скриптории Тутона были созданы иллюминированные рукописи христианских текстов. Около двадцати пяти кодексов, созданных в скриптории Тутона, хранятся в библиотеке Пирпонта Моргана в Нью-Йорке. Так, одна из книжных миниатюр этого собрания IX в. представляет Богоматерь с младенцем Христом (№ MS M574, f. 1v) (ил.65), иконография которой, с большой долей очевидности, восходит к языческой Исиде с младенцем Гарпократом. Кодекс, к которому принадлежит фронтиспис, представляет собой сборник отрывков из Священных Писаний, гимнов и од. Более того, отметим, что в позднеантичное время формируется феномен «текстильной иконы», значительный корпус которой представляют ритуальные нашивки одеяний из погребального инвентаря: погрудные образы Диониса и Ариадны, богини Тихе и других, с головами обрамленными нимбами, которые находят продолжение в христианских сакральных образах раннесредневекового периода (Св. Георгий-всадник, Св. Мина и др.). Однако известно, что существовали большие текстильные иконы, предназначенные для поклонения, одна из которых – «Богоматерь с младенцем Христом и избранными святыми», VI в. (музей Кливленда, № 1967.144), – имеет внушительные размеры 197,4 х 128,2 см (ил.66). Таким образом, так называемое коптское ткачество раннесредневекового Египта создает иконный образ в художественном текстиле.

Совершенно очевидно, что расцвет культурной жизни Тебтюниса объясняется и тем, что город стал центром епископата. Именно епископская кафедра становится главным заказчиком архитекторов и живописцев в номе Феодосиополь. Об этом свидетельствуют некоторые экспонаты Коптского

музея в Каире, среди которых – две фресковые росписи, связанные с Ветхозаветным циклом («Грехопадение» и «Изгнание из Рая»), датируемые X в. (ил.168)[581]. Кроме того, в 1899-1900 гг. в Тебтюнисе была обнаружена фреска Св. Феодор-всадник, относящаяся к IX-X вв. (ил.167). Св. Феодор с давних времен был популярен среди коптов. Свидетельством этого факта является большое количество церквей и часовен, посвященных его культу в разных частях Египта, а также коптская редакция его жития, сюжеты которого были весьма популярны в монументальной живописи, иконописи и миниатюрах иллюминированных рукописей (MSS Vat. Copt 66) (ил.329). Культ Св. Феодора-всадника – змееборца, святого-воина, по всей видимости, мог заместить культ греко-римского Герона-всадника – покровителя ветеранов, воинов и всадников, распространенного в Тебтюнисе еще до начала его христианизации[582]. Иконография Св. Феодора-всадника из монастырской церкви Тебтюниса, как нам кажется, во многом повторяет иконографию Герона – языческого воинского божества, особенно почитавшегося в Фаюме (ил.320, 443, 445)[583]. В этом смысле языческие иконы с образом Герона-всадника, найденные здесь, стали вероятным *прообразом* икон христианского времени, что подтверждает идею преемственности иконографии[584].

Таким образом, языческие иконы из Тебтюниса становятся прообразом первых христианских икон. Все вышесказанное позволяет нам проследить развитие традиции в ее непрерывной преемственности, приведшей к созданию первых христианских икон, происхождение которых вероятно, связано и с Египтом.

---

[581]Гаврилин К.Н., Левчук Е.В. Тебтюнис как важнейший религиозный …2022. – № 2. – Часть 2. – С. 30–39.

[582]Померанцева Н.А. Дохристианская и раннехристианская иконография памятников Египта… 2002. – С. 215-226.

[583]Bingen J. Le dieu Hèrôn et les Hèrôn du Fayoum // Hommages à Jean Leclant. Vol. III. Cairo: Institut francais d'archéologie orientale du Caire. – 1994. – P. 41-50.

[584]Бельтинг Х. Образ и культ…2002. – 540 с. Mathews Th. F., Muller N. E. The Dawn…2016. – P. 85, 100-102. Ошарина О. В. Античное наследие в искусстве христианского Египта…– СПб., 2020. – № 2. – С. 32–39.

4.6. Живописная школа Тебтюниса: Проблема художественной эволюции

Стиль живописи эпохи Птолемеев (IV-I вв. до н. э.). О птолемеевском периоде в истории египетской живописи (включая мозаики и фрески), можно судить по небольшому числу сохранившихся памятников. К сожалению, география находок ограничена только двумя локациями - Александрией и Фаюмом. Однако, некоторые памятники живописи этого времени выявлены в Фивах, оазис Дахла, Саккара и Эдфу.

Античная литературная традиция свидетельствует о высочайших достижениях александрийской живописи периода правления Птолемеев в творчестве Апеллеса, Никомаха, Софилоса, Аэтиона, Протогена, Филоксена, Антифила и др. (Plin. Nat. hist. XXXV. 60-62,79)[585]. Отблески этой школы – в эллинистическо-римских копиях огромных полотен, о которых мы знаем лишь благодаря описанием древних[586]. Речь идет, например, о напольной мозаике с изображением сражения между Александром Македонским и персидским царём Дарием III из дома Фавна в Помпеях, «Нильской мозаики» из Палестрины, небольших мозаичных картин с виллы Адриана в Тиволи, а также других произведений.

Помимо того, сохранилось малое число памятников монументальной живописи обнаруженных непосредственно в Александрии (большая часть города ушла под воду в 365 г. н.э.). К их числу относятся мозаичный образ «Береники» (III в. до н.э.), подписанный Софилосом[587], мозаичное тондо с изображением собаки с опрокинутым аском, (II в. до н.э.), большая напольная мозаики «Охота на оленя» (III в. до н.э.). Все три мозаики хранятся в Греко-римском музеи в Александрии, также как ряд других памятников (ил.335, 336, 337).

---

[585]Чубова А.П., Иванова А.П. Античная живопись. — М., 1966. - 194 с.

[586]Ахилл Татий. «Левкиппа и Клитофонт». Лонг. «Дафнис и Хлоя». Петроний. «Сатирикон». Апулей. «Метаморфозы, или Золотой осел». БВЛ. Том 7. – Москва, 1969. – С.97-99.

[587] Daszewski W. La personnification de la Tyché d'Alexandrie. Réinterprétation de certains monuments. – Paris: De Boccard. – 1986. – P. 299–309.

Не будем забывать о вкладе александрийской живописи в историю древнеримского искусства, о чем свидетельствует третий помпейский стиль, который нередко называют «египтизирующим» или «канделябрным». К этому стилю относятся некоторые росписи императорской виллы в Оплонтис, целого ряда построек в Геркулануме и Помпеях, в числе которых выявленный недавно, в 2024 г., «Храм с голубыми стенами» (ил.199). Отметим «жанровое» разнообразие александрийской живописи, которая обращалась к большим многофигурным композициям на исторические или мифологические темы, разрабатывала мотив сельского и морского пейзажа (что согласуется с аналогическими тенденциями александрийской поэзии)[588], пробуждала интерес к изображению предметного мира в целом ряде «натюрмортов».

Однако живописный портрет в птолемеевском искусстве носил скорее мемориальный характер, выразив себя в каменных надгробных стелах с энкаустическим изображением усопших, индивидуальные черты которых переданы с большой мерой условности, идеализированы. В качестве примера можем привести расписные погребальные стелы с изображением всадника (Александрия. Греко-римский музей, № 10228), стелы с изображением сидящей женщины (Москва. ГМИИ им. А.С. Пушкина, № I, 1а 2759.) и др. (ил.338, 339, 340, 341). Примечательно, что энкаустическая живопись на каменных надгробных стелах известна и в других частях греческого мира, она также обращается к портрету усопшего[589]. В их числе стела с оглавым портретом молодого мужчины из беотийских Фив, I в. до н. э. (Греция, Археологический музей Фив) (ил.343), фрагмент стелы с изображением лица юноши из крымского Херсонеса, IV в. до н.э. (Музей-заповедник Херсонес Таврический) (ил.342), а также стела воина из Сидона (Стамбул, Археологический музей) (ил.344).

---

[588] Ахилл Татий. Левкиппа и Клитофонт. БВЛ. Том 7. – Москва, 1969. – С.96..

[589] Miller S. G. Hellenistic Painting in the Eastern Mediterranean, Mid-Fourth to Mid-First Century BC. In The Cambridge History of Painting in the Classical World. —Cambridge, University Press, 2014. —P. 170–237.

Таким образом, живописный мемориальный портрет на надгробном камне, исполненный в технике энкаустики, был общегреческим художественным явлением.

Важно отметить, что, в глубине территории Египта, местах поклонения культам местных богов, формируется религиозный синкретизм и под влиянием эллинистических традиций складывается новый стиль, сочетающий в себе и египетское, и греческое.

Одной из таких территорий был Фаюмский оазис, где, как свидетельствуют письменные источники, обнаруженные в Филадельфии и датированные III в. до н.э. (P.Cairo Zenon II 59140-59297)[590], иногда появлялись столичные мастера. В этом случае весьма наглядна история живописца по имени Феофил Филадельфийский, прибывшего из Александрии. Папирусы «Архива Зенона» рассказывают об этом мастере, создавшем не только фрески в богатых домах Фаюма, но и живописные композиции в технике энкаустики на деревянной основе[591]. По всей видимости, речь идет о панелях с мифологическими мотивами, среди которых могли быть и языческие иконы[592]. К сожалению, языческие иконы и другие произведения энкаустической живописи III-I вв. до н.э. почти не сохранились[593]. Тем не менее, именно здесь, на земле Фаюма, рождается феномен ритуального портрета, связанный с погребальным обрядом и облачением мумий.

Среди немногочисленных памятников живописи II-I в. до н.э. в полный голос заявляют о себе не только греческие, но и художественные традиции

---

[590]Campbell C. E. Zenon Papyri, Vol. II, No. 59140-59297. – Cairo: IFAO. 1926. Campbell C. E. Zenon Papyri, Vol. III, No. 59298-59531. – Cairo: IFAO. – 1928.

[591]Campbell C. E. Identifying the Language of the Individual in the Zenon Archive // Zenon Papyri in the University of Michigan Collection.–University of Michigan Press, 1931.– P. 211.

[592]Mathews Th. F., Muller N. E. The Dawn of Christian Art in Panel Paintings and Icons. – Los Angeles: J. Paul Getty Museum, 2016. – P.50–52 .

[593]Левчук Е.В. Папирусы Тебтюниса как источник изучения художественной культуры греко-римского Фаюма.// «Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С.Г. Строганова» / Российский государственный художественно-промышленный университет имени С.Г. Строганова. — РГХПУ, 2025. — №2. Часть 1. — С.422-432.

древнего Востока. В качестве примера приведем редкие единичные произведения живописи, например, уникальную икону III в. до н. э. из Тебтюниса, с мозаичной инкрустацией по деревянной основе – рельефным изображением фараона из рода Птолемеев в обществе богов, а также ряд других фрагментов из храмовой мастерской Тебтюниса, где обнаружены не только сами произведения, но и орудия производства смальты (ил.345)[594].

По всей видимости, именно в это время зарождается традиция языческой иконы, о чем свидетельствуют не только папирусы (P. Cairo Zenon II 59140-59297), но и храмовая мастерская Тебтюниса создававшая небольшие мозаичные иконы на деревянной основе, которые служили образом для поклонения (ил.346, 347, 348, 349)[595].

Такие произведения, в отличие от мелкой пластики, носили не только сакральный, но репрезентативный характер: были востребованы паломниками в силу мобильности, могли найти достойное место в домашних киотах. Деревянные и каменные киоты, а также экседры, эдикулы и простые ниши домашних святилищ также фиксируются археологией данного периода в разных областях античного мира.

Специально отметим графичные настенные росписи храма Сокнебтюниса в Тебтюнисе, относящиеся к птолемеевскому периоду, стиль которых напоминает одновременные рисунки папирусов храмовой библиотеки и скриптория, среди которых знаменитая Книга Фаюма (ил.351,352). Иконография настенных изображений может показаться типичной для египетского искусства, однако свободный линейный рисунок с вниманием к анатомическим деталям, выполненный без сетки, виртуозной непрерывной линией, говорит об определенной степени грецизации искусства. Более того, очевидная связь храмового скриптория и

---

[594] Anti C. Gli scavi…1931. – P. 23–24.

[595] Гаврилин К.Н., Левчук Е.В. Архитектурно-пластический комплекс храма Сокнебтюниса в Тебтюнисе.// «Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С.Г. Строганова» / Российский государственный художественно-промышленный университет имени С.Г. Строганова. – РГХПУ, 2024. – №4. Часть 1. – С.137-147.

художественной мастерской – свидетельствуют о формировании и развитии большой преемственной школы вокруг святилища, где также изготавливались мозаичные панно. Стилевые особенности фресок с изображением божества-крокодила полностью совпадают с рисунками папирусов, созданных в храмовом скриптории[596]. По всей видимости, все эти произведения были выполнены одними и теми же мастерами, одним и тем же инструментом и пигментом без заливок цвета, в одно и то же время, т.е. в III-II вв. до н.э. Этот странный монохромный стиль, свойственный графике, буквально «перекочевал» из рукописей на стены. Таким образом, мы предлагаем определить его как «стиль скриптория», в то время как автора фресок можем назвать «Мастером скриптория» (ил.353, 354).

Установление господства Рима в Египте: художественные традиции поздней республики, принципата и ранней империи (I в. н.э.). Именно в начальный период римского владычества формируется феномен ритуального портрета, замещающего погребальную маску, что, по всей видимости, объясняется концепцией портретного натурализма свойственного и египтянам и римлянам в мемориальных произведениях искусства (в то время как греки стремились к идеализации образа). Также широкое распространение получает языческая икона, появляются различные типы иконы, в числе которых складные триптихи и выносные иконы на шесте (штандарты)[597].

На художественную эволюцию живописи, существенное влияние оказывают традиции римского искусства эпохи поздней республики, принципата и ранней империи, которая представлена целым рядом произведений, среди которых известный портрет мужчины в синем плаще, I в. н.э., из ГМИИ им. А.С. Пушкина (№ I,1а 5771) (ил.356). Оглавое

[596]Левчук Е.В. Папирусы Тебтюниса как источник изучения художественной культуры греко-римского Фаюма.// «Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С.Г. Строганова» / Российский государственный художественно-промышленный университет имени С.Г. Строганова. — РГХПУ, 2025. — №2. Часть 1. — С.422-432.

[597] Гаврилин К.Н., Левчук Е.В. Языческие иконы…2023. – №3. Часть 2. – С.29– 80.

изображение зрелого мужа с головой, повернутой анфас, гладко выбритым лицом, коротко остриженными волосами – отличает энергичная моделировка формы с помощью открытых раздельных мазков. Тени, высветления, градации тона – выявляют яркие индивидуальные черты модели: впалые щеки, острый подбородок, носогубные складки, морщины на лбу и вокруг глаз, опущенные уголки губ – создают документальное свидетельство характера, веризм которого напоминает нам скульптурный портрет периода поздней республики.

Ряд произведений высокого качества этого времени, представляет портрет Эйрены (Штутгарт. Государственный музей Вюртемберга) (ил.357). Женский портрет, написанный в технике энкаустики, отличает особая живописность, мягкая светотеневая моделировка и сглаженная фактура мазков. Помимо того, на поверхности портрета оставлена надпись, сделанная демотическим письмом: «*Эйрена, дочь … (имя не сохранилось). Пусть ее душа вознесется перед Осирисом – Сокаром, Великим Богом, Богом Абидоса, навеки»*. Здесь упомянуты египетские боги – покровитель некрополей Осирис-Сокар, названный богом Абидоса, священного места поклонения Осирису. Эта надпись подтверждает принятие людьми античного мира культа поклонения египетским богам, что было типично для периода объединения Египта с римской державой. Что касается стиля исполнения, то этот портрет можно назвать одним из самых выразительных. На покойной темно-зеленая туника, немного выступающая у ворота из-под малинового гиматия. Портрет написан прямо на доске без подмалевка. Поверх красочного слоя, заметны следы инструмента каутерия, которым мастер тщательно сгладил поверхность, придав мазкам слитность. Данный художественно-технический прием показывает другой подход в работе с формой (в отличии от портрета мужчины в синем плаще, упомянутого выше), что говорит о формировании локальных школ живописи Фаюмского оазиса.

Выявление художественных школ Фаюма представляет собой известную проблему. Однако, Тебтюнис смело заявляет о себе как крупный центр художественной культуры, мастерские которого были связаны не только с храмом, но и круговоротом повседневной жизни, и культурой некрополя, так что мемориальный портрет, представленный здесь, показывает работу целого ряда мастеров, обладает собственными стилистическими особенностями, тяготеет к большей условности образа, нежели перечисленные выше произведения.

В их числе портрет женщины с волосами, заплетенными в узел, из музея в Беркли № 6-21376 и ряд других портретов рубежа I-II вв. н.э. из музеев Нью-Йорка, Балтимора и др. (ил.359, 360, 361, 362).

Стилистические особенности позволяют предположить, что к числу портретов, достоверно происходящих из мастерских Тебтюниса, относится портрет юноши из художественного музея Уолтерса в Балтиморе (ил.358).

Бытование портрета начиналось задолго до посмертной судьбы модели, о чем свидетельствует плохо сохранившийся портрет в деревянной раме с плетеным шнуром для подвешивания из собрания Британского музея № 1018. 1 (ил.363). Отметим, что развеска портеров в интерьере мастерской художника наглядно представлена на известной фреске из Керчи (Санкт-Петербург. Эрмитаж, № П.1899.81) (ил.364).

Редкая икона Гарпократ-Дионис I в. н.э. (Каир. Египетский музей, № JE 31568), представляющая синкретический культ, греко-римская по стилю и иконографии, показывает божество в образе полуобнаженного *путто* с огромной гроздью винограда в левой руке, головой, увенчанной плющом и круглым медальоном на груди (ил.355). Слева от божества маленькая собачка в ошейнике и стебли процветающих растений. Монохромный серый фон, каштановые пряди волос, розово-бежевая карнация в моделировке фигуры – создают цветовую гармонию образа, написанного на доске в смешанной технике энкаустикой и темперными красками.

Примечательно, что именно в этот период энкаустика и темпера начинают совмещаться в одном произведении.

Монументальная живопись данного периода представлена фресками некрополя Вардиан в Александрии,[598] выполненными в лучших традициях эллинистической живописи, которые отличает смелый энергичный рисунок, эффектные ракурсы в изображении животных – волов вращающих водяное колесо в тени виноградных лоз (ил.366). Священная роща с гермой Диониса в окружении буколических мотивов, напоминает о сюжетах одноименного жанра александрийской поэзии[599]. Датировка некрополя Вардиан (III в. до н. э.-IV в. н.э.) позволяет проследить художественную эволюцию александрийской школы живописи в немногочисленных фресках[600].

Важным достижением монументальной живописи Александрии стал стиль росписи интерьера, вошедший в историю искусства под названием «египтизирующий» или «канделябрный», стиль известный нам по фрескам из Помпей, Неаполя, Рима, Остии и даже галльского Лугдунума (Лион). Этот декоративный стиль росписи жилых помещений и храмов распространяется вслед за экспансией эллинистической культуры Египта и его синкретических религиозных культов, охвативших территорию всей империи – от Британских островов, Галлии, Испании и Греции до Крыма и Месопотамии. Даже на территории Италии большие религиозные общины, были связаны с Египтом, среди которых город Беневентум недалеко от Неаполя и Помпей, с их храмами Исиды. Примечательно, что надписи на некоторых упомянутых

---

[598]Куватова В.З. Возможные источники раннехристианской иконографии сцены «Иона под тыквенной лозой» // Вестник РГГУ. Серия «Литературоведение. Языкознание. Культурология». – 2019. – № 1. – С. 59–69.

[599]Ахилл Татий. «Левкиппа и Клитофонт». Лонг. «Дафнис и Хлоя». Петроний. «Сатирикон». Апулей. «Метаморфозы, или Золотой осел». БВЛ. Том 7. – Москва, 1969. – С.97-99.

[600]Venit M. S. The Painted Tomb from Wardian…1988. – P. 71-91; Venit M. S. The Painted Tomb from Wardian and the Antiquity of the Saqiya in Egypt// The Journal of the American Research Center in Egypt, 26, 1989. – P. 219-222.

фресках сделаны по-гречески, что говорит о мигрирующих бригадах мастеров из эллинизированных регионов империи[601].

Вероятно, этот же стиль представляет фрагмент фрески из Лиона с изображением натюрморта, висящего на стене (Лион. Музей Лугдунум, №. 2000.0.1037) (ил.365). Примечательно, что натюрморт обрамляют складные створки, отсылающие нас к проблеме полиптиха. Формы триптиха или полиптиха будут зафиксированы и в живописи греко-римского Египта.

Период правления Антонинов (II в. н.э.). Особенного расцвета живопись этого периода достигает в период правления Антонинов, с характерной опорой на классицизм, обращение к греческой классической традиции (так называемый антониновский классицизм II в. н.э.).

Именно к этому периоду относится целый ряд ритуальных портретов из Тебтюниса, авторство некоторых из которых приписано нами «Мастеру трех возрастов» (ил.383, 384, 385) и «Мастеру графического эскиза» (ил.387, 388, 389). Более того, в Тебтюнисе выявлен большой ряд языческих икон, как, например, «Сокнебтюнис и Мин», «Сокнебтюнис и Амон-Ра» и др. (ил.371, 372, 373, 374). Данный период стал временем истинного расцвета Тебтюниса и его художественной школы.

Однако и другие центры Фаюмского оазиса, а также лежащие за его пределами Дахла и Саккара – дают примеры живописи высокого уровня.

Прежде всего, отметим «Госпожу Алину» (Берлин. Египетский музей) – знаменитый портрет, написанный на холсте энкаустикой и темперой, который отличает исключительное мастерство моделировки – мелкими раздельными мазками, тщательно нанесенными на поверхность холста, локоны вьющихся волос и брови, созданные тончайшей кистью (ил.375). Отметим исключительное мастерство в построении карнации, моделировке объёма оглавого изображения модели, при полном равнодушии к рисунку

[601] Mathews Th. F., Muller N. E. The Dawn of Christian Art in Panel Paintings and Icons. – Los Angeles: J. Paul Getty Museum, 2016. – P.50–52.

складок одеяний и драгоценного ожерелья, сделанных механически, обобщенно.

В ряду шедевров портретной живописи отметим знаменитые портреты юношей в золотых венках и портрет бородатого мужчины из собрания Пушкинского музея в Москве (ил.376,377,380), тондо с двойным портретом братьев-воинов из Хавары (ил.378), портрет бородатого мужчины из Итона (ил.379). Отметим также полномасштабные фигуры в рост, написанные на больших льняных пеленах, среди которых молодой мужчина со свитком в руках из Саккара в обществе Осириса и Анубиса – образ, выполненный в лучших традициях адриановского классицизма, с контрастной плоскостной трактовкой фигур древнеегипетских богов (ил.381, 382).

Среди языческих икон, наследующих традиции античного иллюзионизма, отметим ряд произведений из Фаюма. Прежде всего, образ теогамии – изображение Ареса и Афродиты как возлюбленных, в объятиях, прикрывающихся щитом. Поясные фигуры божеств объёмы, в композиции присутствует дальний план, отделенный круглым щитом, движение передано с известной долей динамики (ил.368).

В этом же ряду – икона с изображением Диоскура в рост, в полном воинском облачении и нимбом вокруг головы (Каир. Египетский Музей. Инв. № JE 87191) (ил.367). Контрапост – хиазм в построении фигуры, динамика поворота головы, подвижный взгляд и подвижные пряди волос – все эти детали прочно связывают образ с традициями эллинистического искусства.

Другая замечательная икона из Фаюма – погрудный образ Исиды, лик которой исполнен классической красоты, показан в трехчетвертном повороте (Египет. Музей Университета Асьюта) (ил.369). Подобный тип изображений представляет также подгрудная икона Исида-Афродита в пурпурном хитоне из Египетского музея в Каире (ил.370).

Примечательно, что иконы из Тебтюниса отличает иной стиль, переживающий уже во II в. н.э. быстрый переход от классического

иллюзионизма к условности, упрощению рисунка и композиции, локализации цветовых пятен и т.п.

С одной стороны, икона «Сокнебтюнис и Мин» (ил.371) еще показывает фигуры, развернутые в пространстве, с присущей им динамикой поворотов, движением конечностей и светотеневой лепкой объёма. С другой стороны, в иконах «Сокнебтюнис и Амон-Ра», «Собек и Прамаррес» – мы наблюдаем известную архаизацию и упрощение формы, свойственные культуре древнейшего Египта и Востока (ил.372).

Те же тенденции в немногочисленных памятниках монументальной живописи соседнего Кариниса, фресках с изображением Герона-всадника и Герона в рост, в полном воинском облачении. Голову божества непременно обрамляет нимб (ил.391, 392, 393).

Таким образом, описанный нами путь *эволюции* представляется нам перспективным, найдет свое развитие в живописи Египта последующих веков.

«Переходный стиль» (от иллюзионизма к условности) (III в. н.э.).

III в. н.э. эпоха крайней нестабильности в политической истории Римской империи, которая подвергалась многочисленным вторжением с Запада Севера и Востока, едва не приведшее к распаду государства.

Период правление императора Галлиена (253-268 гг. н.э.) знаменовал собой пик кризиса, сопровождавшийся мятежом префекта Египта Луция Муссия Эмилиана против Галлиена (260-261 гг. н.э.), угрожавшего продовольственной безопасности империи. Египет как главный производитель зерна в Римской империи был жизненно важным регионом, поэтому власть держала его под особым контролем.

Период III в. н.э. стал временем тяжких испытаний для Египта, которые сотрясали его буквально каждое десятилетие: эпидемия Киприановой чумы (250–262 гг. н.э.), которая опустошила Фаюмский оазис, политический кризис, сопровождавшийся гражданскими конфликтами и междоусобицами

(235-285 гг. н. э.), пальмирское вторжение в Египет (270 г. н.э.), восстание Домиция в Александрии (297 г. н.э.).

Однако, несмотря на политический кризис и эпидемии, время правления Галлиена стало периодом последнего расцвета античного искусства, вошедшее в историю под названием «галлиеновский ренессанс», выразившийся, прежде всего, в классицизирующих тенденциях изобразительного искусства - скульптурного портрета и живописи (ил.403).

В живописи Фаюмского оазиса мы также находим отзвуки галлиеновского ренессанса, однако в упрощенной, провинциальной редакции.

К числу памятников, созданных в этот период, мы можем отнести иконы «Афродита» (Британский музей. Инв. № 1902, 0917. 1.) (ил.394) и «Немезида» (Энн-Арбор. Археологический музей Келси. Инв. № 88723.) (ил.395). Отметим крупные размеры обеих досок, живопись в смешанной технике (темпера, энкаустика). Примечательно, что фигуры на обеих иконах обрамлены двухколонным портиком с фронтоном. Нагая Афродита, украшающая себя ожерельем, представлена в рост, фронтально, с трехчетвертным поворотом головы. Наготу эффектно оттеняет драпировка распашного одеяния с рукавами. Объём намечен тенями и высветлениями. Эффектный красный фон, подчеркивает виртуозный быстрый рисунок.

Примечательно, что подобный иконный образ мы находим на одной из римских мозаик III в. н.э., посвященный месяцам и временам года. Мозаика «Апрель» (Тунис. Археологический музей Сусса), показывает фигуры двух женщин с ритуальными предметами в руках, над которыми размещена икона с образом Афродиты, аналогичной той, что мы описали выше (ил.397).

Образ Немезиды, богини Судьбы, персонифицирует Грифон, изображенный в профиль, левая лапа которого попирает колесо Судьбы. Искусный рисунок и светотеневая лепка объёма в фигуре Грифона – последняя дань художественной культуре уходящей античности.

Также к периоду галлиеновского ренессанса, относится портрет бородатого мужчины из некрополя Фив (Париж. Лувр. Инв. № AF 6723), образ, которого многим напоминает столичные скульптурные портреты той поры, здесь еще живы традиции классического античного иллюзионизма (ил.404, 403).

Мы не можем не сказать об уникальном памятнике живописи III в. н.э. из коллекции В.С. Голенищева (ГМИИ им. А.С. Пушкина. Москва. Инв. № I, 1а 5800) – штандарте с фигурой летящей Виктории, написанной темперой на квадратном льняном полотне. Динамика движения фигуры, развернутой в пространстве, также отсылает нас к лучшим образцам античной живописи прошлого (ил.408).

Другие памятники живописи III в. н.э. из Фаюмского оазиса и Тебтюниса, в частности, отличает совершенно другой стиль, напоминающий нам, о традициях Востока, с их тягой к плоскостности фронтальности композиций, линейности, ясно очерченным силуэтам и локальным пятнам цвета.

Эпоха нестабильности, гражданских и военных конфликтов – отражена даже в иконографии, главные герои которой – воплощение переменчивой Судьбы в образе Немезиды и воинское божество Герон. Изображения этих божеств встречаются гораздо чаще в этот период нестабильности.

Икона «Немезида и Гарпократ» III-IV вв. н.э. (Копенгаген. Новая глиптотека Карлсберга. Инв. № 685), представляет собой холст, наклеенный на доску в обрамлении ковчега. Поясное изображение богини фронтально. Небольшая фигурка Гарпократа в рост с головой, обрамленной нимбом. Обе фигуры далеки от чувственной осязательности образа галлиеновского ренессанса, знаменуя наступление новой эпохи (ил.396).

Таким образом, именно в искусстве III в. н.э., совершается окончательный поворот к новому стилю художественной культуры, который будет в немалой степени связан с распространением христианства.

В полный голос новый стиль на Востоке империи заявляет о себе в цикле фресок синагоги Дура-Европос в соседней Сирии, датированном III в. н.э.

Одна из этих росписей представляет известный эпизод ветхозаветной истории, связанной с Египтом, а именно - «Нахождение Моисея на берегах Нила» (244–255 гг. н. э.) (ил.407).

Другой пример живописи из Дура-Европос – погрудный фронтальный портрет Гелиодора III в. н.э. (Нью-Хейвен, Коннектикут. Художественная галерея Йельского университета), который иллюстрирует становление нового *линейного плоскостного стиля*, далекого от идеалов классической античности (ил.406).

То же самое направление и одновременные памятники живописи Фаюма – фрески Караниса, целый ряд портретов и языческих икон (ил.398, 399, 400, 409, 410, 411).

Христианский период (IV-V вв. н.э.). В 313 г. христианство становится главной религией Римской империи. Одним из оплотов новой религии становится Александрия. Вместе с тем, IV-V вв. н.э. охватывают бурные богословские дискуссии, целью которых было преодоление идейных противоречий, угрожавших целостности государства и церкви.

Одним из самых ярких эпизодов противостояния христианства и язычества стали события в Египте периода архиепископства Кирилла Александрийского (376-444), деятельность которого была связана с разоблачением несторианства. Более того, противостояние епископа Александрии Кирилла и префекта Ореста, привели к гражданскому конфликту языческой и христианской общин Александрии, а также гибели ученого неоплатоника Ипатии (Гипатии) в 415 г.

Важной исторической вехой стал эдикт императора Феодосия Великого, изданный в 391 г. о полном запрете языческих культов и закрытии языческих храмов. Другое событие, способствовавшие обособлению

христианского Востока – раздел Римской империи на Западную и Восточную, произошедший в 395 г.

В этот период христианская иконография только формирует свои образы: погрудные изображения ангелов в динамическом повороте, с головами обрамлёнными нимбами (ил.415). Образы святых зачастую лишены атрибутов, делающие их узнаваемыми (ил.414, 416, 417). К этому времени относятся довольно редкие ритуальные портреты, образы которых максимально условны (ил.418, 419, 420). По всей видимости, «жанр» портрета в этот период окончательно изживает себя.

Отметим синкретические образы Христа-Диониса, Христа-Гелиоса, Богоматери-Исиды и т.п., подобные образы мы находим в искусстве Рима и других центрах на территории Италии.

Все перечисленное свидетельствует о поиске новой иконографии, которая зачастую вырастает из старых прообразов: «Священные персонажи понимаются по законам языческой культовой мысли, которая как бы применена к христианским потребностям»[602]. Для нового искусства свойственны «символическая сжатость и аскетическая простота художественного языка» (ил.421, 422)[603]. Действительно «в искусстве Востока доминировали аскетические вкусы, догматический способ мышления, часто – чуждость эллинизму и исконная привязанность к искусству условных и упрощённых форм»[604].

Именно по этой причине, христианский образ, сформировавшийся в VI в. получает особую интерпретацию: «грубоватую, подчас наивную, однако исполненную страстной веры, духовной напряженности и душевного экстаза»[605]. К таким памятникам VI в. относится христианские иконы «Архангел Михаил» и «Евангелист Марк» из фаюмского Крокодилополя;

---

[602]Попова О.С. Раннехристианское искусство (II–V века). Византийское искусство // Очерки истории искусства. – М., 1987. – С. 234.
[603] Там же. – С. 234.
[604] Там же. – С. 255.
[605] Там же. – С. 255.

образы епископ «Аввы Авраама» и «Христос и Св. Мина» из монастыря Св. Аполлония в Бауите; икона «Сергий и Вакх» из Синая и некоторые другие (ил.427, 429, 431, 433).

Также отметим уникальную текстильную икону VI в. «Богоматерь с младенцем Христом» в окружении ангелов - масштабное многоцветное шерстяное полотно, со сложным тканым рисунком, достигающее высоты, почти в два метра (Кливленд. Художественный музей. Инв.№ 1967.144) (ил.439). Эта текстильная икона напоминает знаменитую энкаустическую икону из монастыря Св. Екатерины на Синае, где Богоматери на престоле с младенцем Христом на руках предстоят архангелы, Святые мученики Феодор и Георгий (ил.438).

Языческий культ воинского божества всадника Герона, находит свое продолжение в живописных и текстильных образах Святых всадников Феодора и Георгия (ил.443, 444, 445, 446).

Наш анализ показывает многовековую преемственную историю иконографических мотивов, берущих свое начало в языческой иконе и трансформирующихся в христианские образы. Однако стилевые особенности иконы, соединившей в себе эллинистические и восточные черты, претерпевают значительные изменения на протяжении многовековой эволюции.

Таким образом, в длительной тысячелетней эпохе развития традиции культовой живописи, мы предлагаем выделить *пять периодов*, связанных эволюционной преемственностью иконографии и постоянно меняющегося стиля, вобравших в себя египетские, ближневосточные, фракийские, греческие и римские черты, что создает феномен языческой иконы.

Первый период – Стиль живописи эпохи Птолемеев: синтез эллинистических греческих и древнеегипетских традиций (IV-I вв. до н. э.).

Второй период – Установление господства Рима в Египте: художественные традиции поздней республики, принципата и ранней

империи взаимодействуют с египетской эллинистической традицией (I в. н.э.).

Третий период – Период правления Антонинов: всплеск классицизма и интереса к восточной архаике (II в. н.э.).

Четвертый период – «Переходный стиль»: влияние галлиеновского ренессанса и зарождающейся христианской традиции (от иллюзионизма к условности) (III в. н.э.).

Пятый период – Христианский период: формирование христианской иконографии и нового стиля живописи, затухание эллинистическо-римской традиций. Формирование новой идентичности (IV-V вв. н.э.).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В центре нашего исследования оказались ранее неизвестные и малоисследованные памятники, в числе которых уникальные языческие иконы греко-римского периода.

Современная археология, открывшая в этом городе значительные памятники архитектуры, скульптуры, живописи, декоративного искусства и папирологии, существенно дополнила картину развития египетской художественной культуры греко-римского времени.

В нашем исследовании Тебтюнис представлен как архитектурно-пластический комплекс святилищ и храмов, ставших средоточием не только религиозной, но и художественной жизни, что подтвердилось в обнаружении здесь многочисленных мастерских художников и ремесленников, в том числе живописных и мозаичных.

Особенность местной живописной школы представляют не только малоизвестные ритуальные портреты, но и уникальные языческие иконы, созданные под перекрестным влиянием египетских, греческих, римских, сирийских и фракийских синкретических культов.

Другой важной задачей нашего исследования стало проведение комплексного анализа художественного наследия греко-римского Тебтюниса на примере памятников архитектуры и изобразительного искусства, тесно взаимосвязанных между собой.

В первую очередь, это касается языческих икон, ритуальных портретов, монументальных росписей, круглой скульптуры и рельефа, свидетельствующих о развивавшейся в этом городе большой художественной традиции.

Языческие иконы, существенно дополняют представление о развитии античной живописи, приведшей к появлению первых икон и повлиявших на сложение христианских культовых изображений.

Нами были выделены *пять периодов развития языческой иконы*, охватывающих многовековую художественную эволюцию.

Первый период – Стиль живописи эпохи Птолемеев: синтез эллинистических греческих и древнеегипетских традиций (IV-I вв. до н. э.).

Второй период – Установление господства Рима в Египте: художественные традиции поздней республики, принципата и ранней империи взаимодействуют с египетской эллинистической традицией (I в. н.э.).

Третий период – Период правления Антонинов: всплеск классицизма и интереса к восточной архаике (II в. н.э.).

Четвертый период – «Переходный стиль»: влияние галлиеновского ренессанса и зарождающейся христианской традиции (от иллюзионизма к условности) (III в. н.э.).

Пятый период – Христианский период: формирование христианской иконографии и нового стиля живописи, затухание эллинистическо-римской традиций. Формирование новой идентичности (IV-V вв. н.э.).

Таким образом, наше исследование показывает многовековую преемственную историю иконографических мотивов, берущих свое начало в языческой иконе и трансформирующихся в христианские образы.

Главнейшей нашей задачей стало не только выявление обширного круга памятников архитектуры и изобразительного искусства греко-римского Тебтюниса, но также исследование социокультурных и религиозных особенностей сложения художественной культуры этого города – важнейшего центра почитания общеегипетского божества Собека-Ра.

Анализ архитектурно-пластического комплекса святилищ и храмов Тебтюниса, ставших средоточием не только религиозной, но и художественной жизни, позволил нам исследовать специфические особенности сакральной иконографии и стилевой эволюции искусства этого центра, где находит свое развитие феномен языческой иконы,

представленный не только в памятниках живописи, но и в раскрашенном скульптурном рельефе.

В работе описаны и систематизированы многочисленные языческие иконы, целый ряд которых вводится в научный оборот отечественного искусствознания впервые.

С этой целью была создана и изучена значительная историографическая база, которая позволила обосновать актуальность избранной темы, до сих пор остающейся малоисследованной областью греко-римского искусства.

Источниковая база диссертации включила обширный круг памятников не только из Тебтюниса, но и из других центров Фаюмского оазиса, тесно связанных с этим городом.

Нами рассмотрено более 60 живописных панно – языческих икон, более 50 ритуальных портретов, а также более 20 произведений монументальной живописи, в том числе мозаик; кроме того, около 30 произведений монументальной круглой скульптуры и рельефа и более 50 предметов мелкой пластики.

Рассмотренные нами научные публикации и археологические архивы показали, что исследование феномена языческой иконы – культовых живописных панно из Фаюма – началось довольно поздно, в 1899-1900 гг., с открытием отдельных памятников.

В течение XX в. количество подобных произведений возросло в результате целого ряда археологических открытий, что поставило вопрос о существовании особого направления греко-римской живописи Египта.

В диссертационном исследовании был предпринят историко-культурный, формально-стилевой, иконографический анализ обширного корпуса ритуальных портретов и языческих икон греко-римского периода.

Портреты, найденные в Тебтюнисе, не подвергались реставрационному вмешательству с момента их обнаружения археологами в 1899-1900 гг., что представляет редчайшую возможность изучения художественных

особенностей мастерской Тебтюниса, не затронутых вмешательством антиковедов.

Выявлены технологические особенности создания этих древних живописных произведений, что позволило определить характер основы, состав грунта и пигментов красок, порядок нанесения красочных слоев, благодаря чему можно сделать вывод об индивидуальных стилистических признаках той или иной мастерской. Так, например, отличительной особенностью портретов мастерской Тебтюниса является сделанный художником предварительный рисунок белым мелом или углем.

Кроме того, художники Тебтюниса для написания портретов в качестве основы использовали очень толстые (1,2-1,5 см) деревянные доски из сикоморы – дерева, которое нечасто встречается как основа для фаюмских портретов, что тоже является отличительной чертой этой мастерской.

Ритуальные портреты из Тебтюниса позволили нам уточнить их атрибуцию, выявив стилевые особенности индивидуального почерка отдельных мастеров, творчество которых впервые систематизировано нами и введено в научный оборот искусствознания под условным именованием «Мастера трех возрастов» и «Мастера графического эскиза». Причем последний оставил рукописный комментарий на одном из эскизов (уникальный случай).

Как правило, происхождение ритуальных портретов не всегда ясно. В данном случае мы представляем редчайший для фаюмской живописи пример одной мастерской и ее представителей – живописцев, творчество которых оставалось анонимным. Такой подход позволил нам отнести к мастерской Тебтюниса обширный круг аналогичных ритуальных портретов, схожих по стилю исполнения и технологии создания.

Помимо того, в диссертации исследованы специфические особенности сакральной иконографии, свойственные изобразительному искусству той поры, приведшие к созданию феномена языческой иконы в памятниках живописи и скульптурного рельефа.

Отметим, что стиль исполнения, живописная манера, колорит и характер рисунка языческих икон из Тебтюниса – в основе эллинистические, что отсылает нас к многочисленным греческим, александрийским и римским прообразам, с характерным для них антропоморфизмом. Таковы, например, найденные в Тебтюнисе уникальные произведения изобразительного искусства – языческие иконы с синкретической иконографией Сокнебтюниса, к которым относится икона «Сокнебтюнис и Мин» II в. н.э. из собрания Греко-римского Музея в Александрии (№ 22978).

Однако в период I-III вв. н. э., помимо эллинизированных изображений Собека, существовали и египтизирующие образы, созданные в рамках древнеегипетского канона.

Прекрасный пример – уникальная икона «Собек-Ра и Прамаррес» II в. н. э. из коллекции ГМИИ им. А.С. Пушкина в Москве (№ I, 1а 6860), поступившая из собрания В.С. Голенищева еще в 1911 г. Иконографические и стилевые особенности этого редчайшего произведения позволяют нам предположить, что эта икона была создана в мастерской Тебтюниса. По всей видимости, иконописные мастерские Тебтюниса развивались исключительно в храмовом пространстве.

Более того, мы предлагаем собственную классификацию языческой иконы для поклонения и ритуальной практики. Первый тип – икона, размещавшаяся на стене, в специально организованной нише или на столбе святилища в частном доме или храме. Второй тип – киот в виде неглубокого шкафчика с открывающимися расписными створками, украшенными изображением божеств. Третий тип – выносной образ (живописный или рельефный) с расписными створками на высоком шесте.

Традиция «выносной иконы» была распространена в Египте греко-римского периода, что подтверждается изображениями несения жрецами божественного образа на шесте. Возможно, ритуал выноса иконы был связан и с воинскими культами, привнесенными в Египет ветеранами армии Птолемеев.

Нам удалось установить, что так называемые выносные, «мобильные иконы» могли исполнять роль штандартов и были разнообразны по форме – одночастные, диптихи, триптихи (складные наосы) – на высоком шесте (штандарте) или «вилке».

Языческие иконы предназначались не только для поклонения в святилищах, домашних часовнях и храмах, а также использовались в военных, походных условиях. Примечательно, что на некоторых иконах божества показаны в обществе донаторов, что свидетельствует о вотивном характере изображений. Об обетном предназначении языческих икон и связанных с ними храмовых обрядов греко-римского периода свидетельствуют обнаруженные на некоторых из них уникальные надписи на греческом языке.

Отметим, однако, что стилистические особенности созданных единовременно икон и портретов различаются, что свидетельствует о специализации мастерских, формировании особенного характера сакральной иконографии. Неслучайно одна из упомянутых нами художественных мастерских была расположена непосредственно в храме. По всей видимости, иконописные мастерские Тебтюниса развивались исключительно в храмовом пространстве.

Кроме того, важно отметить, уникальные настенные росписи храма Сокнебтюниса в Тебтюнисе, относящиеся к птолемеевскому периоду, стиль которых напоминает рисунки папирусов храмовой библиотеки и скриптория, среди них и знаменитая Книга Фаюма с изображением божества-крокодила[606]. По всей видимости, росписи в храме Собека в Тебтюнисе и рисунки в Книге Фаюма могли быть выполнены одними и теми же мастерами, в одно и то же время, т.е. в III-II вв. до н.э.

---

[606]Левчук Е.В. Папирусы Тебтюниса как источник изучения художественной культуры греко-римского Фаюма.// «Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С.Г. Строганова» / Российский государственный художественно-промышленный университет имени С.Г. Строганова. — РГХПУ, 2025. — №2. Часть 1. — С.422-432.

Этот стиль росписи, напоминающий графику, мы предлагаем назвать как «стиль скриптория», в то время как автора фресок можем назвать «Мастером скриптория».

Таким образом, своеобразным эпицентром религиозной и художественной жизни Тебтюниса стали святилище и храм бога-крокодила Собека.

Важнейшим открытием скульптурного убранства храма, принадлежащим Карло Анти, стали три статуи, одна из которых представляет Птолемея XII Авлета (Греко-римский, музей, Александрия, № 22979). Примечательно, что все три найденные в Тебтюнисе статуи изваяны из известняка и были, по всей видимости, ярко раскрашены, так же, как и монументальные рельефы на стенах здания.

Возможно, что росписью скульптуры также занималась живописная мастерская храма. Уникальная статуя Птолемея XII Авлета и ее постамент с посвятительной надписью, содержащей имя Птолемея XII в винительном падеже, его титулами и датой, свидетельствуют о том, что этот царь регулярно посещал Фаюм, и в частности Тебтюнис, поклоняясь многочисленным святыням и реликвиям. Высокое внимание представителей царской династии говорит о важном значении Тебтюниса как экономического, культового и художественного центра греко-римского периода.

В ходе исследования стало очевидно, что архитектурно-пластический комплекс святилища бога-крокодила Собека в Тебтюнисе на протяжении многих столетий привлекал внимание многочисленных паломников из разных уголков Египта и других стран, что говорит не только об общеегипетском, но и международном значении этого центра. Знакомство с египетским культом поклонения животным, в том числе богу-крокодилу Собеку, составляло обязательную часть паломнической программы посещения Египта и, главным образом, Фаюмского оазиса, который стал общепринятым центром поклонения этому божеству.

Кроме того, обнаружение в Тебтюнисе «Книги Фаюма», переписанной специально для храмовой библиотеки, говорит о том, что этот город был исключительным религиозным центром Египта, связанным с почитанием и поклонением Собеку-Ра. Согласно тексту и изображениям «Книги Фаюма», Собек – это земное проявление бога-солнца Ра в теле крокодила, с которым он объединяется во время ночного путешествия под водами озера Моэрис в Фаюме. Город Шедет в Фаюме считался первозданным курганом Бен-бен, а озеро Моэрис отождествлялось с первозданным океаном Нун – местом пребывания первородных богов, в числе которых был и Собек.

Выявлена важная особенность иконографии Собека, которая находит дальнейшее развитие на территории Фаюма, причудливо соединяясь с образом греко-фракийского воинского божества Герона. Так, хорошо известно, что привнесенный в Египет фракийскими воинами из армии Птолемеев в III в. до н.э. культ воинского божества Герона имел место в Фаюме, где Герон отождествлялся с Гором, Осирисом, Собеком и др.

Современные исследования, открывшие в этом городе значительные памятники архитектуры, скульптуры, живописи, декоративного искусства и папирологии, существенно дополнили картину развития египетской художественной культуры греко-римского времени.

В позднеантичное время Тебтюнис переживает христианизацию, превращаясь в IV-VII вв. в один из значительных центров христианства. Даже после арабского нашествия в VII в. город сохраняет положение крупного христианского центра, о чем свидетельствуют обнаруженные археологами руины четырех церквей.

Хорошо известно, что уже в IX в. Тебтюнис был славен не только своими церквями и монастырями, но и знаменитой школой писцов и псалмопевцев, что, по всей видимости, небезосновательно.

Существование и развитие такой школы опирается на тысячелетние традиции, берущие начало еще во времена фараонов, когда при храме Сокнебтюниса были созданы школа писцов и библиотека, известные своими

религиозными текстами и гимнами, зафиксированными в многочисленных папирусах.

По всей видимости, расцвет культурной жизни Тебтюниса в IX-X вв. объясняется и тем, что город стал центром епископата.

Именно епископская кафедра становится главным заказчиком архитекторов и живописцев в номе Феодосиополь. Об этом свидетельствуют некоторые экспонаты Коптского музея в Каире, среди которых – две фресковые росписи из Тебтюниса, связанные с Ветхозаветным циклом («Грехопадение» и «Изгнание из Рая»), датируемые X в.

Так, средневековая археология Тебтюниса убедительно показывает, что античные художественные традиции не изживают себя, но продолжают эволюционное развитие, переживая трансформацию в новой культуре.

Позволим себе предположить, что иконография Герона-всадника легла в основу образа христианского святого – воина-всадника, к числу которых относится, например, Св. Феодор, особо почитаемый и по сей день коптами. В этом смысле языческие иконы и стелы с образом Герона-всадника, найденные здесь, возможно, стали *предтечей* иконографии христианского времени.

Греко-римский Египет внес большой вклад в сложение христианской иконографии. Можно предположить, что само происхождение феномена иконы имеет гораздо более глубокие корни, чем это казалось раньше, – корни, лежащие в языческой культуре и связанные именно с древнейшим, греко-римским наследием Египта, то есть с той традицией, которая развивалась в непрерывной взаимосвязи вплоть до раннего Средневековья.

Исследованные нами языческие иконы, созданные под перекрестным влиянием египетских, греческих, римских, сирийских и фракийских синкретических культов, существенно дополняют наши представления о развитии античной живописи, приведшем, по всей вероятности, к появлению первых христианских икон.

Таким образом, художественное наследие Тебтюниса значительно дополняет и даже меняет картину развития искусства поздней Античности. Языческие иконы, обнаруженные в этом городе, нашли свое место в том ряду памятников изобразительного искусства, что повлияли на сложение раннехристианской иконографии. Среди них фрески фаюмских Теадельфии, Карaниса и Магдолы, циклы росписей в сирийской Дура-Европос и катакомб Св. Каллиста в Риме и др.

Живописная школа Тебтюниса, с ее уникальными языческими иконами, стала важным звеном *эволюции* в формировании новой художественной традиции, знаменующей переломный период в истории античной цивилизации, вобравшей в себя египетские, ближневосточные, фракийские, греческие и римские черты, что создает феномен языческой иконы.

БИБЛИОГРАФИЯ

Список литературы:

1.*Айналов Д.В.* Эллинистические основы Византийского искусства. – СПб.: Лань, 2014. – 238 с.

2.*Акимова Л.И.* Фриз с полотенцами и масками в анапском склепе Геракла // «Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С.Г. Строганова» / Российский государственный художественно-промышленный университет имени С.Г. Строганова. — РГХПУ, 2025. – № 1. Часть 1. – С. 86– 94.

3.*Акимова Л.И.* Память и памятник в мемориальной иконографии греков: Аттика vs Апулия // «Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С.Г. Строганова» / Российский государственный художественно-промышленный университет имени С.Г. Строганова. — РГХПУ, 2024. – № 4. Часть 1. С. –166–182.

4.*Акимова Л.И.* Загадка южноиталийского Эрота: двусмысленность формы, неопределенность функции // Определенность и неопределенность в языках и культурах Балкан. Под ред. И.А. Седаковой. (Балканские чтения 17). – М.: Институт славяноведения РАН, 2023. – С. 19–26.

5.*Акимова Л.И.* Символика Эрота в италийском искусстве. // Вспомогательные исторические дисциплины в современном научном знании. Памяти Б.Л. Фонкича. / Материалы XXXV Всероссийской научной конференции с международным участием. Отв. ред. И.Г. Коновалова, Е.В. Пчелов. – М.: РГГУ – ИВИ РАН, 2023. – С.18–21.

6.*Акимова Л.И.* Искусство Эгейского мира. Троя. Киклады. Крит. Фера. Микены. – М: БуксМарт, 2020 –656 с.

7.*Акимова Л.И.* Портреты из Фаюма // Наука и жизнь.– М., 2001. – № 2. – С.39– 41.

8.*Анохина Е.А., Васильева О.В., Галеев Р.Г., Дюжева О.Д., Лаврентьева Н.Л., Савинецкий А.С., Яцишина Е.* «Мумии Древнего Египта. Искусство

бессмертия. Взгляд из XXI века» // Каталог выставки //ред. Л. Никитина. – М.: ГМИИ им. А.С. Пушкина, 2022. – 192 с.

9.*Афанасьева В.К., Луконин В.Г., Померанцева Н.А.* Искусство Древнего Востока. – М., 1976. – 375 с.

10.*Белов А.А.* Озеро Карун и проклятие Мнемиопсиса // Египет и сопредельные страны.– 2021. – №1. – С.7–15.

11.*Белова Г.А., Васильев С.В., Боруцкая С.Б., Иванов С.В*. Проблемы формирования населения Файюмского оазиса Египта в греко-римский период. Project: Russian Archaeological Mission to Deir el-Banat (Fayoum) // Stratum plus. Археология и культурная антропология. – 2020. – № 4. – С. 73–82.

12.*Белова Г. А.* Проблемы хронологии некрополя Дейр-эль-Банат (Фаюмский оазис) и вопросы терминологии // Египет и сопредельные страны. – 2021. – № 1. – С. 16 – 34.

13.*Белова Г.А.* Российские ученые в Египте // Белова Г.А. (отв. ред.) Возвращение в Египет. Страницы истории российской египтологии. – М., 2009. – С. 52 – 111.

14.*Белова Г.А.* Некоторые особенности погребального обряда на некрополе Дейр эль-Банат в греко-римский период // Aeternitas. Сборник статей по греко-римскому и христианскому Египту / А.А. Войтенко (ред.). – М., 2012. – С. 7–38.

15.*Белова Г.А.* Ком Туман (Мемфис) // Культура Египта и стран средиземноморья в древности и средневековье. Сборник статей, посвященный памяти Т. Н. Савельевой. – М.: ЦЕИ РАН, 2009. – С. 54–94. – 496 с.

16. *Бельтинг Х.* Образ и культ. История образа до эпохи искусства / перевод с немецкого К.А. Пиганович. – М.: Прогресс-Традиция, 2002. – 540 с.

17. *Бивен Э.* Династия Птолемеев. История Египта в эпоху эллинизма / Пер. с англ. Т. Шуликовой. – М., 2011. – 446 с.

18.*Большаков А. О.* Египтология — египтомания. К 200-летию дешифровки египетских иероглифов Жаном-Франсуа Шампольоном. – СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2022. – 94 с.

19. *Большаков А. О., Николаев А. Н., Декан В. С., Кузнецов С. В., Ратников В. Р.* Мумия меняет имя // Каталог выставки. — СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2021. — 100 с.

20.*Большаков А.О.* Египет в Эрмитаже. Новые открытия / Гос. Эрмитаж. — СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2011. — 176 с.

21.*Большаков А. О.* Эрмитаж. Древний Египет. — СПб.: Альфа-Колор, 2009. — 34 с.

22.*Большаков А.О.* Человек и его Двойник. Изобразительность и мировоззрение в Египте Старого царства. — СПб.: Алетейя, 2001. — 285 с.

23.*Большаков А.О.* Человек и его двойник в египетском мировоззрении Старого царства // Диссертация на соискание учёной степени доктора исторических наук. – СПб.,1997.

24.*Большаков А. О., Николаев А. Н.* Египтомания. К 200-летию дешифровки египетских иероглифов Ж.-Ф. Шампольоном// Каталог выставки / науч. ред. Государственный Эрмитаж [и др.]. – СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2023. – 664 с.

25. *Большаков В.А.* Заметки об изображении на пеленах из Саккары // Труды Государственного Эрмитажа. LXXVI / Петербургские египтологические чтения 2013–2014. – СПб., 2015. – С.51-67.

26.*Бритова Н. Н.* Образ всадника на рельефах Фракии и Боспора // Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях. – М.-Л.: 1948. – Вып. XXII. –С. 53-56.

27.*Ванюкова Д. В.* От Петербурга до Асуана: путешествие Дмитрия Ефимова в Египет (1834 – 1835) //Каталог выставки. // Государственный музей Востока, М., 2022. – 44 с.

28.*Васильева О.А.* Миф об Исиде и Осирисе в греко-римской и позднеантичной традиции // Диссертация на соискание учёной степени кандидата исторических наук. – М., 2004.

29. *Васильева О.А., Рондо В*. «Картина фаюмского типа» в собрании ГМИИ им. А.С. Пушкина // Петербургские египтологические чтения 2009–2010. – СПб., 2011. – С. 56–69.

30.*Васильева О.А.* Египет. Греко-римский период. Больше, чем путеводитель / редактор К.К. Искольдская. Государственный музей изобразительных искусств имени А.С. Пушкина (Серия «Восточные древности на Волхонке»). – М., 2020. – 152 с.

31.*Васильева О.А.* «Терракотовая статуэтка с необычной иконографией из собрания ГМИИ им. А.С. Пушкина» // Aegyptiaca Rossica (Выпуск 6): сборник статей / под редакцией М.А. Чегодаева, Н.В. Лаврентьевой. – М.: Русский фонд содействия образованию и науке, 2018. – С. 63–83.

32. *Васильева О.А., Малых С.Е.* Харпократ и культ плодородия: иконография и символика египетских терракот греко-римского времени из собрания ГМИИ им. А.С. Пушкина // Восток (Oriens). –2020. – № 2. – С. 200–211.

33.*Васильева О.А., Малых С.Е., Томашевич О.В*. Многоликий Бэс. Древнеегипетские терракотовые статуэтки из собрания ГМИИ им. А.С. Пушкина // Восток (Oriens). – 2022. – №1. – С. 245–257.

34. *Васильев С.В., Боруцкая С.Б.* Палеоантропология Дейр-эль-Баната (Фаюм, Египет) // Шеркова Т.А. (отв. ред.) Культура Египта и стран Средиземноморья в древности и Средневековье. Сборник статей, посвященный Т. Н. Савельевой. – М., 2009. – С. 104 – 118.

35.*Вейгалл А.* Великие правители Древнего Египта. История царских династий от Аменемхета I до Тутмоса III / перевод с английского А.Б. Давыдовой. – М., 2018. – 478 с.

36. *Вейцман К., Хадзидакис М., Миятев К., Радойчич С.* Иконы на Балканах. Синай. Греция. Болгария. Югославия. – София: Болгарский художник; Белград: Югославия и Нолит, 1967. – 220 с.

37.*Волков И.М.* Древнеегипетский Бог Себек. – Петроград, 1917. – 166 с.

38.*Гаврилин К. Н.* Монументальная коропластика Южной Этрурии и Лация: Скульптурные школы VI-нач. Vвв. до н. э. // Диссертация на соискание учёной степени кандидата искусствоведения. – М.,2000.

39.*Гаврилин К.Н., Левчук Е.В.* Архитектурно-пластический комплекс храма Сокнебтюниса в Тебтюнисе.// «Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С.Г. Строганова» / Российский государственный художественно-промышленный университет имени С.Г. Строганова. — РГХПУ, 2024. — №4. Часть 1. — С.137-147.

40. *Гаврилин К.Н., Левчук Е.В.* Языческие иконы греко-римского Тебтюниса: иконографические и стилевые особенности // «Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С.Г. Строганова» / Российский государственный художественно-промышленный университет имени С.Г. Строганова. – РГХПУ, 2023. – №3. Часть 2. – С.29– 80.

41.*Гаврилин К.Н., Левчук Е.В.* Образ Собека в искусстве греко-римского Тебтюниса: Особенности культа и иконографии // «Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА» / Московская государственная художественно-промышленная академия имени С.Г. Строганова. – МГХПА, 2022. – № 3. – Часть 2. – С. 300–339.

42.*Гаврилин К.Н., Левчук Е.В.* Тебтюнис как важнейший религиозный и художественный центр греко-римского Египта // «Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА» / Московская государственная художественно-промышленная академия имени С.Г. Строганова. – МГХПА, 2022. – № 2. – Часть 2. – С. 30–39.

43.*Гаибов В.А., Кошеленко Г.А.* Христианские памятники Дура-Европос: открытие и значение // Проблемы истории, филологии, культуры. – М., 2002. – № 12. – С. 415–435.

44.*Гринейзен В.Ф.* Египто-эллинистический ритуальный портрет и средневековые портреты Рима с tabula circa verticem // ХВ. 1912. Т. 1. Вып. 2. – С. 220 – 236.

45. *Давыдова А.Б.* Формирование и развитие культа бога Сараписа в Египте в III в. до н.э. – IV в н.э. Диссертация на соискание учёной степени кандидата исторических наук. – М., 2012.

46. *Дройзен И.Г.* История эллинизма. История Александра Великого: Пер. с нем. – М., 2011. – 623 с.

47.*Зельин К.К.* Основные черты эллинизма // Вестник древней истории (1947, № 4). Древние цивилизации. Греция. Эллинизм. Причерноморье // Избранные статьи из журнала «Вестник древней истории». 1937–1997. – М.: «Ладомир», 1997. – 1070 с.

48.*Зельин К.К.* Земли клерухов в Керкеосирисе по данным тебтюнисских папирусов // ВДИ.– 1948. – №3. – С. 36– 54.

49. *Исаева В.И.* Вергинская гробница: могила Филиппа II Македонского? // Встречи с историей: Науч.-попул. очерки. – М.: Молодая гвардия, 1988. – Вып. 2. – С. 125–128.

50. *Каковкин А.Я.* О риторике и фаюмских портретах // ВДИ. – 1990. – №3. – С. 169–171.

51.*Каковкин А.Я.* Фаюмские портреты в Эрмитаже// Каталог выставки. – Ленинград, 1979. – 16 с.

52.*Карелин Д.А.* Римская крепостная архитектура в оазисах Западной пустыни Египта // Культура Египта и стран средиземноморья в древности и средневековье. Сборник статей, посвященный памяти Т. Н. Савельевой. – М.: ЦЕИ РАН, 2009. – С. 211–236.

53.*Качан С.А.* Культ римского императора в Египте: современное состояние вопроса и перспективы исследования.// Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2018. – № 4. – С. 49–59.

54.*Качан С.А.* Бог Герон и образ императора в Римском Египте.//Казанский вестник молодых учёных. – 2021. –Том 5, № 2. – С. 89–94.

55. *Ковельман А.Б.* Риторика в тени пирамид: Массовое сознание в Римском Египте. – М., 1988. – 192 с.

56. *Ковельман А.Б.* Частное письмо в греко-римском Египте II– IV вв. н.э., как литературный факт // ВДИ.–1985. – №3. – С. 134–154.

57.*Ковельман А.Б.* К вопросу о причинах запустения Фаюма в 3–7 вв. // Общество и природа. – М., 1978. – С. 164–169.

58.*Кормышева Э.Е.* Древний Египет – М.: Издательство «Весь Мир», 2005. – 192 с.

59.*Коростовцев М.А*. Религия древнего Египта. – М., 1976. – 336 с.

60.*Кошеленко Г.А.* Греческий город на эллинистическом Востоке. – М.,1979. – 295 с.

61.*Кошеленко Г.А., Ладынин И.А.* Эллинизм // Всемирная история. – М.: Наука, 2011 –Т.1. – С. 521-551.

62.*Крол А. А., Толмачева Е. Г.* С берегов Нила на берега Камы// Каталог выставки// Государственный музей Востока.– М., 2023. – 60 с.

63.*Куватова В.З.* Возможные источники раннехристианской иконографии сцены «Иона под тыквенной лозой» // Вестник РГГУ. Серия «Литературоведение. Языкознание. Культурология». – 2019. – № 1. – С. 59–69.

64.*Кузнецов Д.В.* Эллинистический Египет: основные тенденции развития в конце IV – второй трети I вв. до н. э. – Благовещенск, 2005. –196 с.

65.*Кюмон Ф.* Мистерии Митры /Пер. с англ. Цветкова О.С. – СПб., Евразия, 2000. – 317 с.

66.*Ладынин И.А.* Хор и другие египетские божества в обличье римских воинов: к возможной интерпретации // Восток (Oriens). – М.: Российская академия наук, 2023. –№ 5. –С. 224-235.

67.*Ладынин И.А.* Путешествие В. С. Голенищева в Египет осенью и зимой 1890–1891 гг. (новый архивный материал) // Журнал: Шаги / Steps. – М.: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2023. –Т.5. –№ 1. – С. 206-229.

68.*Ладынин И.А*. Голова статуи Птолемея V из собрания ГМИИ имени А.С. Пушкина и проблема «египтизации» царской власти Птолемеев в конце III –

начале II вв. до н.э.// Восток (Oriens). – М.: Российская академия наук, 2021. –№ 2. –С. 206-220.

69.*Ладынин И.А.* Начало македонского времени в категориях традиционного мировоззрения древних египтян конца IV – начала III вв. до н.э.// Диссертация на соискание учёной степени доктора исторических наук. – М., 2018.

70.*Ладынин И. А.* Основные этапы царского культа Птолемеев в контексте общей эволюции египетского эллинизма. // Мнемон: Исследования и публикации по истории античного мира. — Т. 3. — Спб., 2004. — С. 145–184.

71.*Ладынин И.А.* К вопросу о принятии Александром Македонским египетского царского статуса в 332-331 гг. до н. э. // Античность: события и исследователи. – Казань, 1999. – С. 68–73.

72.*Ладынин И.А.* Проблемы греко-египетского синтеза в царском культе при первых Лагидах (Theocr. XVII) // Античность и средневековье Европы. Межвузовский сборник научных трудов. – Пермь, 1996. – С. 22–31.

73. *Ладынин И.А., Васильева О.А.* Василий Васильевич Струве и египетская коллекция Музея изящных искусств в Москве вначале 1920-х гг. // Вопросы музеологии. – 2021. –№ 12 (2). – С. 164–177.

74. *Лазарев В.Н.* История византийской живописи: В 2-х т. – М.: Искусство, 1947–1948.

75. *Лазарев В.Н.* История византийской живописи. – М.: Искусство, 1986. – 329 с.

76. *Левек П.* Эллинистический мир. – М., 1989. – 251 с.

77.*Левчук Е.В.* Папирусы Тебтюниса как источник изучения художественной культуры греко-римского Фаюма.// «Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С.Г. Строганова» / Российский государственный художественно-промышленный университет имени С.Г. Строганова. — РГХПУ, 2025. — №2. Часть 1. — С.422-432.

78.*Левчук Е.В.* Фаюмские портреты – ритуальная портретная живопись Древнего Египта эпохи эллинизма I–IV вв. н.э. // Глобальный научный потенциал. – СПб., 2015. –№ 10 (55). – С. 210–214.

79.*Левчук Е.В.* Фаюмские портреты и их претворение в коптских иконах и росписях.// «Наука и бизнес: пути развития».– М.,2015. –№10(52). – С.92–98.

80.*Левчук Е.В.* Взгляд на Египет «глазами» фаюмских портретов// РАХ. Художественный мир глазами иностранцев: впечатления, взаимовлияния, новые тенденции. – М., 2013. – С. 20–28.

81.*Левчук Е.В.* Ритуальная сущность фаюмских портретов в традициях древнеегипетского и античного искусства // Проблемы истории искусства глазами студентов и аспирантов. Материалы научной конференции. – М., 2013. – С.98-103.

82.*Левчук Е.В.* Фаюмские портреты: иконография, стилистические особенности и техника исполнения // Iseum. – М., 2012. – С.328–346.

83.*Левчук Е.В.* Приемы исполнения фаюмских портретов в технике энкаустики I–IV вв. н.э.// Театр. Живопись. Кино. Музыка.– М., 2012. – №3. – С. 113–139.

84. *Левчук Е.В.* Эволюция стиля и техники фаюмских портретов и их связь с египетским заупокойным культом I-III века н.э.// Проблемы истории искусства и реставрации художественных ценностей глазами студентов и аспирантов. – М., 2009. – С. 99–107.

85.*Лечицкая О.В.* Коптские ткани // Гос. музей изобразительных искусств им. А. С. Пушкина. – М., 2010.– 414с.

86.*Лидов А.М.* Икона. Мир святых образов в Византии и Древней Руси. – М., 2014. – 406 с.

87.*Лидов А.М.* Чудотворная икона в Византии и Древней Руси. – М., 1996. – 560 с.

88. *Лосев А.Ф.* Диалектика мифа. – М.: Академический Проект, 2008. – 303 с.

89.*Лосев А.Ф.* История античной эстетики: Поздний эллинизм. – М.: Искусство, 1980. – 766 с.

90.*Лосев А.Ф.* Античные теории стиля в их историко-эстетической значимости. // Античные риторики. – М.: Изд-во МГУ, 1978. – 352 с.

91.*Масперо Г.* Египетъ. – М., 1915. – 401 с.

92.*Матье М.Э.* Тексты пирамид – заупокойный ритуал (о порядке чтения Текстов Пирамид) // Тексты Пирамид / Под общ. ред. Четверухина А.С. – СПб., 2000. – С. 369–414.

93.*Матье М.Э.* Проблема изучения Книги Мертвых // Матье М.Э. Избранные труды по мифологии и идеологии Древнего Египта. / Сост. Большаков А.О. – М., 1996. – С. 98–105.

94.*Матье М.Э.* Искусство древнего Египта. – М., 1961. – 592 с.

95.*Матье М. Э.* Древнеегипетские мифы. – М., 1956. – 176 с.

96.*Матье М.Э.* Тексты пирамид – заупокойный ритуал // Вестник древней истории. – 1947. – № 4. – С. 30–56.

97.*Мелетинский Е.М.* Поэтика мифа. – М.: Восточная литература, 2000. – 406 с.

98.*Муравьева Ю.Ю.* Проблемы стилистики и технологии египетского погребального портрета I–IV веков // Диссертация на соискание учёной степени кандидата искусствоведения. – М., 2008.

99.*Налимова Н.А.* Декорация храма Аполлона Сминфея в Троаде: визуальная риторика в контексте эллинистического святилища. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Всеобщая история, издательство Изд-во РУДН. – Москва, 2022. – том 14, № 3.–С. 338–242.

100.*Налимова Н.А., Корзун А.А.* Сцена купания младенца Диониса декорации театров Малой Азии: истоки иконографии и римский контекст.// Вестник Московского университета. Серия№ 8: История. Изд-во Моск. ун-та. – Москва, 2022. – № 3. – С. 156–172.

101.*Налимова Н.А., Дедюлькин А.В.* «Они радуются войне, как пиршеству». Создание образа в греческом парадном доспехе IV в. до н. э.// Актуальные проблемы теории и истории искусства, издательство/Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего

образования "Санкт-Петербургский государственный университет". – Санкт-Петербург, 2021. –Том 11. – С. 76–91.

102. *Низовский А.Ю.* Храм Лингараджа в Бхуванешваре // Величайшие храмы мира: Энциклопедический справочник / А.Ю. Низовский. – М.: Вече, 2006. – 576 с.

103. *Никулина Н.М.* «Портрет в обрамлении» // К 100-летию со дня рождения египтолога, историка искусства, педагога В.В. Павлова. – М.,2004. – 174 с.

104. *Никулина Н.М.* Греческая монументальная живопись. Мифология. Театр // Аристей: Классическая филология и Античная история. – 2010. – № 1. – С. 118–130.

105.*Ошарина О. В.* Античное наследие в искусстве христианского Египта (по материалам тканей из собрания Эрмитажа) // Новое искусствознание. – СПб., 2020. – № 2. – С. 32–39.

106.*Павлов В.В*. Египетский портрет I–IV веков. – М., 1967. – 256 с.

107.*Павлов В.В.* Скульптурный портрет в Древнем Египте. – М.–Л., 1937. – 54 с.

108.*Павлов В.В.* Очерки по искусству Древнего Египта. – М., 1936. – 162 с.

109.*Павлов В.В., Ходжаш С.И.* Египетская пластика малых форм. – М.: Искусство, 1985. – 118 с.

110. *Павлов В.В., Ходжаш С.И.* Художественное ремесло Древнего Египта. – М., 1959. – 268 с.

111. *Перепелкин Ю. Я.* История Древнего Египта. – СПб., 2000. –559 с.

112.*Померанцева Н.А*. Феномен канона в искусстве Древнего Египта.– М.,2018. – 317 с.

113.*Померанцева Н.А.* Картины и образы Древнего Египта.– М.,2012. –581 с.

114.*Померанцева Н.А.* Дохристианская и раннехристианская иконография памятников Египта. //Культурное наследие Египта и христианский Восток.– М., 2002. –Вып. 1. – С. 215–226.

115.*Померанцева Н.А.* Эстетические основы искусства Древнего Египта. – М., 1985. – 255 с.

116.*Попова О.С.* Раннехристианское искусство (II–V века). Византийское искусство // Очерки истории искусства. – М., 1987. – С. 220–303.

117.*Ранович А.Б.* Эдикт Каракаллы о даровании римского гражданства населению империи // ВДИ.– М., 1946. – №2. – С. 66–80.

118.*Ранович А.Б.* Эллинизм и его историческая роль. – М., 1950. – 264 с.

119.*Ростовцев М.И.* Государство и личность в хозяйственной жизни Птолемеевского Египта //Современные записки. –1922. –Кн. X.– С. 257–290.

120. *Ростовцев М. И.* Бог-всадник на юге России, в Индо-Скифии и в Китае // Сборник статей по археологии и византиноведению, издаваемый семинарием имени Н.П. Кондакова. – Прага: «Seminarium Kondakovianum», 1927. – Т. 1. – С. 141-146.

121.*Ростовцев М.И.* Дура-Европос и начало христианского искусства // Современные записки. – Париж, 1938. – № LXV. –468 с.

122.*Ростовцев М. И.* Эллинство и иранство на юге России. – М.: Книжная находка, 2002. – 160 с.

123.*Соловьянов Н.И.* Религиозная практика римских воинов в I–III вв. – Красноярск, 2006. – 144 с.

124.*Стрелков А.С.* Фаюмский портрет. Исследования и описание памятников. М.,- Л.: Academia, 1936. – 189 с.

125.*Струве В.В.* «Манефон и его время». – СПб., 2003. – 479 с.

126.*Тарн В.* Эллинистическая цивилизация: Пер. с англ. – М., 1949. – С.167.

127.*Тахо-Годи А.А*. Диоскуры // Мифы народов мира / главный редактор С.А. Токарев. – М.: Советская энциклопедия, 1990. – С. 317–318.

128.*Томашевич О.В.* Домициан, сын Исиды //Nuntia vetustatis. Памяти Ии Леонидовны Маяк, серия Труды исторического факультета МГУ (189), серия II: исторические исследования (124). – СПб.: Алетейя, 2021. – Т. 189. – С. 86-100.

129.*Томашевич О.В.* Древнеегипетский бог Хор и Святой Георгий //Lanterna nostra. К юбилею профессора Ии Леонидовны Маяк. – СПб.: Алетейя, 2014. – С. 23-33.

130.*Топоров В.Н.* Еще раз о фракийском всаднике в балканской и индоевропейской перспективе // Образ мира в слове и ритуале. Балканские чтения.– М., 1992. –Т. 1. – С. 3-32.

131.*Тураев Б.А.* Египетская литература. – М., 1920. – 279 с.

132.*Фридманн А.М.* Предметно-художественное оформление египетского погребального обряда в римский период (30 г. до н. э. – 395 г. н. э.) // Диссертация на соискание учёной степени кандидата искусствоведения. – М., 2018.

133.*Фридманн А.М.* К вопросу изучения саккарских погребальных пелен // Вестник Московского Университета. Серия 8. История.– 2017. –№ 5. – С.108-119.

134.*Хвостенко В.В.* Энкаустика. – М., 1956. –38 с.

135. *Ходжаш С.И.* Владимир Голенищев и история изучения его коллекции // Труды Государственного Эрмитажа XXXV. Петербургские египтологические чтения 2006. – СПб., 2007. – С. 14–17.

136.*Ходжаш С. И.* (сост., науч. ред.). Выдающийся русский востоковед В. С. Голенищев и история приобретения его коллекции в Музей изящных искусств (1908—1912). — М., 1987. —343 с.

137.*Ходжаш С.И.* Египетское искусство в Государственном музее изобразительных искусств имени А.С. Пушкина: Альбом. – М.: Изобразительное искусство, 1971. – 108 с.

138.*Чегодаев М.А.* Папирусная графика Древнего Египта. – М., 2004. – 144 с.

139.*Чегодаев М.А.* Папирусная графика древнего Египта: Рисунки на папирусах «Книги Мертвых» 18-19 династий// Диссертация на соискание учёной степени кандидата искусствоведения. – М., 2002.

140.*Черных Е.И.* Положение полисов в системе эллинистических монархий // Ученые записки Воронежского колледжа «Номос». – Воронеж, 1999. – С.78–85.

141.*Чубова А.П., Иванова А.П.* Античная живопись. – М., 1966. – 380 с.

142.*Шмид Г.* Техника античной фрески и энкаустики. – М., 1934. –135 с.

143.*Шуринова Р.Д.* Фаюмские портреты. – М., 1960. – 22с.

144.*Щемелев А. В.* Феномен фракийского всадника: проблемы историографии // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2015. –№ 7. Ч. 1. –С. 205–209.

145. *Ярхо В. Н.* Новые тома папирусов из Оксиринха: The Oxyrhynchus papyri. Vol. 56. L., 1989; Vol. 57. L., 1990 // Вестник древней истории. – 1992. – № 2. – С. 205 –210.

Зарубежная литература

146.*Ainalov D.V.* The Hellenistic Origins of Byzantine Art. – New Brunswick, Ruther Publ., 1961. – 322 p.

147.*Anti C.* Gli scavi della Missione archeologica italiana a Umm el Breighât (Tebtunis) // Aegyptus. –1931. – № 11.– P. 389–391.

148.*Anti C.* Gli scavi della Missione Archeologica Italiana a Umm el Breighât (Tebtunis) // BASM. –1931. –№ 2. – P. 23–24.

149.*Anti C.* Archeologia d'Oltremare IV, Campagna 1931. // Atti del Regio Istituto di Scienze Lettere ed Arti. – 1931–1932. – XCI, 2. –P. 1171–1172.

150.*Beinlich H.* Das Buch vom Fayum: zum religiosen Eigenverstandnis einer agyptischen Landschaft. – Wiesbaden: Harrassowitz, 1991. – 427 p.

151. *Beinlich H., Schulz R.* Egypt's Mysterious Book of the Faiyum. – J.H.Röll Verlag, 2013. – 125 p.

152.*Belzoni G. B.* Voyages en Égypte et en Nubie. – Paris, 1979. – 331p.

153.*Belzoni G. B.* Viaggi in Egitto ed in Nubia; contenenti il racconto delle ricerche e scoperte archeologiche fatte nelle piramidi, nei temple, nelle rovine, e nelle tombe di que' paesi, seguiti da un altro viaggio lungo la costa del Mar Rosso, e all'Oasi di Giove Ammone. – Milano, 1825. – 358 p.

154.*Bingen J.* Le dieu Hèrôn et les Hèrôn du Fayoum // Hommages à Jean Leclant. Vol. III. Cairo: Institut francais d'archéologie orientale du Caire.–1994.– P. 41-50.

155.*Boardman J.* The Diffusion of Classical Art in Antiquity. – Princeton University Press, 1994. – 352 p.

156.*Borg B.* Mumienporträts. Chronologie und kulturelle Kontext. – Mainz, 1996. – 262 p.

157.*Botti G.* La Glorificazione di Sobk e del Fayum in un papiro ieratico da Tebtynis. – Copenhagen: Ejnar Munksgaard, 1959. – 111 p.

158. *Bowman A. K.* Egypt After the Pharaohs: 332 BC–AD 642: From Alexander to the Arab Conquest. – Berkeley, 1996. – 270 p.

159. *Breccia E.* Monuments de l'Egypte Gréco-Romaine. Tome I. (1) Le Rovine e i Monumenti di Canopo; (2) Teadelphia e il tempio di Preferôs. – Bergamo, 1926. – 135 p.

160. *Brown B. R.* Ptolemaic Paintings and Mosaics and the Alexandrian Style. – Cambridge: Archaeological Institute of America. 1957. – 108 p.

161.*Buzi P.* Ancora sulla necropoli tardo-antica di Karanis: indizi per la determinazione della datazione del definitivo abbandono del sito // Sergio Pernigotti and Marco Zecchi (eds.), El coccodrillo e il cobra: aspetti dell'universo religioso egiziano nel Fayyum e altrove // Atti del colloquio Bologna – 20/21 aprile 2005.

162.*Caillet J.P.* De l'image païenne à l'image chrétienne Retour sur un siècle d'historiographie // Le problème de la christianisation du monde antique. – Picard, 2010. – P. 253–267.

163. *Caton Th., G., Gardner E. W.* The Desert Fayum. London. – 1934. –Vol.1. – 216 p.

164. *Caton Th.G., Gardner, E. W.* Recent work on the problem of Lake Moeris // Geographical Journal.– 1929. – №73. – P 20–58.

165. *Coony J.D.* Portraits from Roman Egypt // BCMA. – 1972. – Vol. 59. – № 2. – P. 51.

166. *Cumont F.* Un Dieu supposé syrien, associé a Hérón en Égypte. – Paris, 1939.

167.*Davoli P.* The Archaeology of the Fayum // The Oxford Handbook of Roman Egypt. – Oxford University Press, 2012. – 791 p.

168. *Deotto G.* Dai documenti d'archivio alla ricostruzione del contesto: il caso studio di Tebtynis // Istituto Veneto di Scienze Lettere ed Arti. Anti Archeologia Archivi. – Venezia 2019. – P 289 – 308.

169. *Doxiadis E.* The Mysterious Fayum Portraits. Faces from Ancient Egypt. — New York, 1995. – 256 p.

170. *Drerup H.* Die Datierung des Mummienportrats // Studien zur Geschichte und Kultur der Altertums XIX. – Paderborn, 1933.

171. *Ebers G.* The Hellenic Portraits from the Fayum at Present in the Collection of Herr Graf. – New York, 1893. – 123 p.

172. *Fischer-Bovet C.* Army and Society in Ptolemaic Egypt. – Cambridge, 2014. – 447 p.

173.*Fischer-Bovet C.* Counting the Greeks in Egypt: Immigration in the first century of Ptolemaic rule. In Demography and the Graeco-Roman World: New Insights and Approaches. //Edited by Claire Holleran and April Pudsey. – Cambridge University Press, 2011. – P.135–154.

174.*Frankfurter D. «*Religion in Roman Egypt, Assimilation and Resistance». – Princeton,1998. – 314 p.

175.*Gallazzi Cl.* Umm‑el‑Breigât (Tebtynis): campagna di scavo 2019 // Ricerche Italiane e Scavi in Egitto (RISE). – 2020. –№ 8. – P.123 –150.

176. *Gallazzi Cl.* I papiri del tempio di Soknebtynis : chi li ha trovati, dove li hanno trovati // Tebtynis VI. – Le Caire: FIFAO. – 2018. – № 78. – P. 113‑172.

177. *Gallazzi Cl.* Umm-el-Breigât (Tebtynis): campagne di scavo 2012‑2015 // Ricerche Italiane e Scavi in Egitto (RISE). –Le Caire, 2018, –№ 7. – P. 137‑179.

178. *Gallazzi Cl.* « Umm-el-Breigât (Tebtynis) 2004 – 2008 : gli scavi nel settore bizantino»// RIL. –2010. –№ 144. – P.183–208.

179.*Gallazzi Cl.* La ricerca archeologica a Umm-el-Breigât (Tebtynis)» // in Cento anni in Egitto. Percorsi dell'archeologia italiana. – Milan, 2001. – P. 170 – 183.

180. *Gallazzi Cl.* Lo scavo di una discarica a Umm-el-Breigât (Tebtynis), ovvero, le sorprese del pattume// NAC. –1998. – № 27.– P.185 – 207.

181. *Gallazzi Cl.* Due campagne di scavo a Umm-el-Breigât (Tebtynis): 1995 e 1996 // Acme. –1997. – Vol. 50.– №3. – P. 15 – 30.

182. *Gallazzi Cl.* La ripresa degli scavi a Umm-el-Breigât (Tebtynis) // Acme. – 1995. – Vol. 48.–№3, – P.3 – 24.

183. *Gallazzi Cl.* Carlo Anti e Tebtynis: il lavoro svolto e le prospettive aperte, in Carlo Anti // Giornate di studio nel centenario della nascita. –Trieste, 1992. – P. 129 – 147.

184. *Gallazzi Cl., Hadji-Minaglou G.* Trésors inattendus. 30 ans de fouilles et de coopération à Tebtynis (Fayoum)// catalogue d'exposition, Musée égyptien du Caire, 4 février – 4 avril 2019. – Le Caire: IFAO, 2019. – 320 p.

185.*Gallazzi Cl., G. Hadji-Minaglou.* La reprise des fouilles et le quartier de la chapelle d'Isis-Thermouthis// Fouilles franco-italiennes. Tebtynis I. – Le Caire: Institut français d'archéologie orientale, 2000. – 160 p.

186.*Ganio M., Salvant J., Williams J., Lee L., Cossairt O., Walton M.* Investigating the Use of Egyptian Blue in Roman Egyptian Portraits and Panels from Tebtunis, Egypt // Applied Physics. –Springer-Verlag Berlin Heidelberg, 2015. –Vol.121. – P.813–821.

187.*Gardiner A.H.* Hymns to Sobk in a Ramesseum Papyrus // Revue d'Égyptologie. – 1957. –№ 11. – P. 43–56.

188.*Grabar A.* Byzantium: From the Death of Theodosius to the Rise of Islam. Translated by S. Gilbert and J. Emmons. – London, 1966. – 408 p.

189.*Grenfell B.P., Hunt A.S. and Smyly J.G.* The Tebtunis Papyri, Part I. University of California Publications. Graeco-Roman Archaeology. – London and New York, 1902. – Vol. 1–3. – 674 p.

190. *Grenfell B.P., Hunt A.S.* Excavations in the Fayum // Egypt Exploration Fund Archaeological Reports. – London, 1901. – P. 4–7.

191. *Grenfell B. P., Hunt A. S. and Hogarth D. G.* Fayûm Towns and their Papyri – London, 1900. – 374 p.

192. *Grimal N.* Travaux de l'Institut français d'archéologie orientale en 1991 – 1992 // Le Bulletin de l'Institut français d'archéologie orientale (BIFAO). – Le Caire, 1992. – № 92. – P.211 – 286.

193. *Grüneisen W.* Le Portrait Traditions Hellenistigues et Influences Orientales Rome. – W. Modes in Rome, 1911. – 110 p.

194.*Habachi L.* Une «vaste sale» d'Amenemhat III Kiman-Fares (Fayoum) //Annales du Service des Antiquités de l'Égypte. –1937. –№37.– P. 85-95.

195.*Habachi L.* A strange monument of the Ptolemaic period from Crocodilopolis // The Journal of Egyptian Archaeology. –1955. –№41. – P. 106–111.

196. *Hadji-Minaglou G.* L'établissement thermal deTebtynis (Fayoum). Le bain collectif en Égypte, origine évolution et actualités des pratiques // Actes du colloque Balnéorient, Alexandrie, 1-4 déc. 2006. – Le Cairo, 2009. P. 181–190.

197. *Hadji-Minaglou G.* Les habitations à l'est du temple de Soknebtynis. Fouilles franco-italiennes. //Tebtynis IV. – Le Caire: FIFAO, 2007. – № 56.

198.*Hassan F. A.* Holocene lakes and prehistoric settlements of the Western Faiyum, Egypt // Journal of Archaeological Science. –1986. –Vol. 13.–P. 483–501.

199. *Hassan F.A.* Holocene Palaeoclimates of Africa// Journal Archaeological. – 1997. –Vol.14. – P. 213–230.

200.*Jouguet P.* Rapport sur deux missions au Fayoum // Comptes rendus des séances. Académie des Inscriptions & Belles-Lettres. –Paris. – 1902. – P. 346–359. 234-248

201.*Kockelmann H.* Sobek doppelt und dreifach Zum Phänomen der Krokodilgötterkonstellationen im Fayum und in anderen Kultorten Ägyptens. //Graeco-Roman Fayum: texts and archaeology: proceedings of the Third International Fayum Symposion, Freundenstadt, May 29 – June 1, 2007. – Wiesbaden: Harrassowitz, 2008. – P. 153–164.

202.*Koßmann D.* Ägyptische Götter in Panzertracht in der römischen Kaiserzeit. //PhD thesis, Universität zu Köln, 2014.

203.*Langellotti M.* Village Life in Roman Egypt Tebtunis in the First Century AD. – Oxford, 2020. – 320 p.

204.*Levchuk E.V.* Les particularites stylistiques des portraits du Fayoum. Cultural heritage of Egypt and Christian Orient / Colloque international d'Orléans, 30 août – 2 septembre 2010 « L'Égypte et ses voisins moyen-orientaux (3000 av. – 1000 ap. n. ère) » Musée des Beaux-Arts. – Moscow-Orleans-Rome. 2011. – P. 98–109.

205. *Lloyd A. B.* The Ptolemaic Period (332–30 BC) // In The Oxford History of Ancient Egypt. – Oxford, 2000.

206.*Mathews Th. F., Muller N. E.* The Dawn of Christian Art in Panel Paintings and Icons. – Los Angeles: J. Paul Getty Museum, 2016. – 256 p.

207. *Mathews Th.F.* The Emperor and the Icon // Acta ad archaeologiam et artium historiam pertinentia. –2001. – №15 – P. 163–177.

208.*Mathews Th.F.* The Clash of Gods. A Reinterpretation of Early Christian Art. Revised edition. – Princeton, NJ 1999. – 256 p.

209.*Maspero G.* Essais sur l'art égyptien. – Paris, 1912. – 275p.

210.*Meyboom P.G.P.* The Nile Mosaic of Palestrina: Early Evidence of Egyptian Religion in Italy. – Brill Publishers, 1995. – 409 p.

211.*McKenzie J.* Reconstructing the Serapeum in Alexandria from the Archaeological Evidence / J. McKenzie, S. Gibson, A.T. Reyes // Journal of Roman Studies.– 2004. –№ 94. – P. 73–121.

212. *Miller S. G.* Hellenistic Painting in the Eastern Mediterranean, Mid-Fourth to Mid-First Century BC. In The Cambridge History of Painting in the Classical World. Edited by J.J. Pollitt. – Cambridge University Press, 2014.

213. *Nachtergael G.* Trois dedicaces au dieu Heron // Chronique d'Égypte. – 1996. – № 71. – P. 129, 138.

214.*Nowicka M.* À propos des tours – ΠΥΡΓΟΙ dans les papyrus grecs // Archaeologia.– 1970. –Vol. V. –№XXI. – P. 53–61.

215. *Norberto B.* Autobiografia, a cura di Alberto Papuzzi. – Laterza 1999. –274 p.

216.*Omran W.* The Cult of Heron in Egypt // Journal of Faculty of Tourism and Hotels, Fayoum University. – 2015. – Vol. 9, №1. –P. 206-225.

217. *Pagenstecher R.* Klapptafelbild, Votivtriptychon und Flügelatar» // Jahrbuch des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts (JDAI).– 1919.№ 34– P. 9–25.

218. *Parlasca K.* Mumienporträts und verwandte Denkmäler. – Wiesbaden, 1966. – 294 p.

219. *Parlasca K.* Ein spaetrömischer bemalter Sarg aus Aegypten im J. Paul Getty Museum // Alexandria and Alexandrianism. – Malibu, 1996. – 256 p.

220. *Parlasca K.* Mumienporträts: Neue Funde und Erkenntnisse // Archaeological Research in Roman Egypt. Proceedings of the Seventeenth Classical Colloquium of the Department of Greek and Roman Antiquities, British Museum. – 1996. – P. 186–190.

221. *Petrie W.M. Flinders*. Hawara, Biahmu, and Arsinoe. – London, 1889. – 66 p.

222. *Rathbone, D.W.* «Grenfell and Hunt at Oxyrhynchus and in the Fayum». The Egypt Exploration Society – London. 2007.

223. *Rassart-Debergh M*. De l'icône païenne à l'icône chrétienne // Le monde Copte. –1990. –Vol. 18. – P. 39–69.

224. *Rassart-Debergh M*. Trois icons romaines du Fayoum // CdE. –1991. – Vol. 66. – P. 349–355.

225. *Rassart-Debergh M*. Plaquettes peintes d'époqueromaine // BSAC. – 1991. – Vol. 30. – P. 43.

226. *Riggs C.* The Beautiful Burial In Roman Egypt. – Oxford, 2006. – 336 p.

227. *Roberts P., Taylor J., Bierbrier M. L.* «Ancient Faces: Mummy Portraits from Roman Egypt». – London, British Museum Press, 2000. –168 p.

228. *Roberts P.* British Museum Mummy Portraits from Roman Egypt. – London, British Museum Press, 2007. – 96 p.

229.*Rubensohn O.* Pramarres // Zeitschrift fur Ägyptische Sprache und Altertumskunde. – 1905. № 42.– P. 111–115.

230. *Rubensohn O.* Aus griechisch-römischen Häusern des Fayum. // Jahrbuch des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts (JDAI). –1905. –№ 20. – P. 1–25.

231. *Rubensohn O.* Ausgrabungen in Abusir al-Mäläq // BSAA. –1905. – № 8. – P. 20 – 24.

232. *Rubensohn O., Knatz F.* Bericht über die Ausgrabungen bei Abusir el Mäläq im Jahre 1903 // ZÄS. – 1904. – № 41. – P. 1–21.

233. *Pomerantseva N.* The Spread of the Traditions of Ancient Egyptian Art in the Iconography of Coptic Ritual Sculpture (IV th-VI th centuries A.D.) // Discussions Egyptology. – Oxford, 1993. – № 25.

234. *Rondot V.* Graeco-Roman Fayum pantheons as documented by 2nd century painted wooden panels // Von der Pharaonenzeit bis zur Spätantike Kulturelle Vielfalt im Fayum. – Wiesbaden, 2015. – P. 145–162.

235. *Rondot V.* Derniers visages des dieux d'Égypte. Iconographies, panthéons et cultes dans le Fayoum hellénisé des IIe–IIIe siècles de notre ère. — Paris: Sorbonne, 2013. – 396 p.

236.*Rondot V.* Le dieu du relief Caire CG 27569 // Parcourir l'éternité. Hommages à Jean Yoyotte. – Bibliothèque de l'École des Hautes Études, Sciences Religieuses, – 2012. – 1189 p.

237. *Rondot V.* Sobek-Rê et Pramarrès au musée Pouchkine // Et in Ægypto et ad Ægyptum. Recueil d'études dédiées à Jean-Claude Grenier IV, Cahiers de l'Égypte nilotique et méditerranéenne. – Montpellier, 2012. –№ 5. – P. 667–674.

238.*Rondot V.* Le temple de Soknebtynis et son dromos, Tebtynis II // Institut Français d'Archéologie Orientale (IFAO). – Le Cairo, 2004. – 344 p.

239. *Rondot V.* Le dieu à la bipenne, c'est Lycurgue // Revue d'égyptologie (RdE). – 2001. – № 52. – P. 219–236.

240.*Rondot V.* Min Maître de Tebtynis // Egyptian Religion. The Last Thousand Years I Studies Dedicated to the Memory of Jan Quaegebeur. – Louvain, 1998. –№ 84. – P. 241–255.

241.*Rondot V.* Le naos de Domitien, Toutou et les Sept Flèches // Bulletin de l'Institut français d'archéologie orientale. – 1990. – № 90.– P. 303–337.

242. *Rostovtzeff M.I.* Kleinasiatische und syrische Götter im Römischen Aegypten // Aegyptus. – 1933. – № 13.– P. 493–513.

243. *Rostovtzeff M. I.* The social and economic of the Hellenistic World. – Oxford, 1941.– Vol. I-III.

244.*Rostovtzeff M.I.* Die hellenistisch-römische Architekturlandschaft // Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Römische Abteilung. – 1911. – Bd. XXV. – S.71.

245.*Salvant J., Williams J., Ganio M., Casidio F., Daher C,. Sutherland K., Monico L., Vanmeert Fr., Meyer St., Koen J., Caroline R., Cartwright, Walton M.* A Roman Egyptian Painting Workshop: Technical Investigation of the Portraits from Tebtunis, Egypt // Archaeometry. – 2018. – Vol. 60. – № 4. – P. 815-833.

246. *Sharp M.* The village of Theadelphia in the Fayyum: land and population in the second century // Agriculture in Egypt from Pharaonic to Modern Times. – Oxford, 1999. – P. 159–172.

247.*Sörries Reiner.* Das Malibu-Triptychon. Ein Totengedenkbild aus dem römischen Ägypten und verwandte Werke der spätantiken Tafelmalerei. – Dettelbach 2003. – 213 p.

248.*Svoboda M.,Caroline R.* Mummy Portraits of Roman Egypt: Emerging Research from the APPEAR Project. – Los Angeles: J. Paul Getty Museum, 2020. – 196 p.

249. *Solieman N.M.S.* Tourism as a Two-sided Coin: New Considerations on Some Aspects of Tourism and Hospitality from Graeco-Roman Egypt // Journal of Association of Arab Universities for Tourism and Hospitality.–2010.–Vol.7.– P. 17.

250. *Strzygowski J.* Orient oder Rom? – Leipzig, Hinrichs Publ., 1901. – 159 p.

251.*Tait J.* The Book of the Fayum: Mystery in a Known Landscape. Mysterious Lands. – London, 2003.

252.*Tallet G., Zivie-Coche C.* Imported Cults // The Oxford Handbook of Roman Egypt / Ed. by C. Riggs. – Oxford: Oxford University Press. – 2012. – P. 436–456.

253. *Thompson D.L.* An Equesterian Panel Painting from Roman Egypt // Bulletin of the Wadsworth Atheneum. – 1972. – Vol. 8. – № 2. – P. 51.

254. *Thompson D.L.* A Painted Triptych from Roman Egypt» // The J. Paul Getty Museum Journal. – 1978–1979. Vol. 6 – 7. – P. 185–192.

255. *Török L.* Transfiguration of Hellenism. Aspects of Late Antique Art in Egypt AD 250-700 // Probleme der Ägyptologie. – Leiden: Brill Academic Publishers, 2005. –Vol.23. – 400 p.

256.*Valbelle D.* Le naos de Kasa au Musée de Turin // Bulletin de l'Institut Français d'Archéologie Orientale. –1972. – №72. – P. 179–194.

257.*Valtz E.* Italian excavations at Tebtynis 1930–1935: the objects at Egyptian Museum, Torino // Atti del VI Congresso Internazionale di Egittologia.– Torino, 1993. – Vol. I. –P. 625–628.

258.*Vanderlip V.F.* The Four Hymns of Isidoros and the Cult of Isis. – Toronto,1972. – 108 p.

259.*Venit M.S.* Visualizing the Afterlife in the Tombs of Graeco-Roman Egypt. — New York, 2015. – 268 p.

260.*Venit M. S.* The Painted Tomb from Wardian and the Decoration of Alexandrian Tombs // The Journal of the American Research Center in Egypt. – 1988. – № 25. – P. 71–91.

261. *Venit M.S.* The Painted Tomb from Wardian and the Antiquity of the Saqiya in Egypt // The Journal of the American Research Center in Egypt. –1989. – № 26. – P. 219–222.

262.*Wagner G., Quaegebeur J.* Une dédicace grecqueau dieu égyptien Mestasytmis de la part de sonsynode (Fayoum – Époque romaine) // BIFAO. – 1973. – Vol. 73. – P. 41–60.

263. *Walker S.* Ancient Faces: Mummy Portraits from Roman Egypt. – New York, 2000. – 168 p.

264.*Walters C.C.* Christian Paintings from Tebtunis // Journal of Egyptian Archaeology. – 1989. – Vol.75. – P. 194.

265.*Wilfong T.G.* Fayum, Graeco- Roman sites // Encyclopedia of the Archaeology of Ancient Egypt. – London-New York, 1999. – 1280 p.

266.*Wilfong T. G.* «Karanis, An Egyptian Town in Roman Times: Discoveries of the University of Michigan Expedition to Egypt (1924–1935)». – Kelsey Museum of Archaeology; 2nd edition, 2004. – 50 p.

267.*Wilkinson R. H.* The Complete Temples of Ancient Egypt. — London: Thames and Hudson Ltd, 2000. – 256 p.

268. *Yoyotte J.* Processions géographiques mentionnant le Fayoum et ses localités // Bulletin de l'Institut Français d'Archéologie Orientale (BIFAO). –1962. –№ 61.– P. 79–138.

269.*Zanovello P., Deotto G.* Carlo Anti e Tebtynis//Catalogue of the exhibition, Padova- Rovigo, 12 April 2013–30 June 2013. – Padova 2013.

270. *Zecchi M*. Sobek of Shedet: The Crocodile God in the Fayyum in the Dynastic Period. – Umbria: Tau Editrice, 2010. – 206 p.

271. *Zecchi M.* The monument of Abgig // Studien zur Altägyptischen Kultur. – 2008. – № 37.– P. 373–386.

272. *Zecchi M*. Osiris in the Fayum // Fayum Studies. – Bologna: Ante Quem, 2006. – Vol. 2. – P. 117–137.

273. *Zecchi M*. Geografia religiosa del Fayyum: dalle origini al IV secolo a.C. // Archeologia e storia egiz. – La Mandragora, 2001. – 312 p.

Литературные и письменные источники:

274. *Апулей.* Апология. Метаморфозы. Флориды. / Пер. Кузмина М.А. – М., 1960. - 434 с.

275.*Ахилл Татий.* «Левкиппа и Клитофонт». *Лонг.* «Дафнис и Хлоя». *Петроний.* «Сатирикон». *Апулей.* «Метамофозы, или Золотой осел». БВЛ. Том 7. – Москва, 1969. – 590 с.

276. *Аристотель.* О небе // Философское наследие. Том III. – М.,1981. – 611 с.

277. *Аристотель.* Поэтика. // Сочинения. Т. 4. / Пер. Доватура А.И. – М., 1983. - 830 с.

278. *Гай Светоний Транквилл.* Жизнь двенадцати цезарей. – М., 1993. – 364с.

279. *Гай Саллюстий.* Сочинения. / Пер. Горенштейна В.О. – М., 1981. – 221 с.

280. *Геродот.* История. / Пер. Стратановского Г.А. – Л., 1972. – 600 с.

281. *Гиппократ.* Сочинения. Т.2. – М., 1944. – 512 с.

282. *Иосиф Флавий*. Иудейские древности. Т II. Кн. XIII-XX. / Пер. с греч. Генкеля Г.Г. – М., 2002. – 612 с.

283. *Климент Александрийский.* Увещевание к язычникам. Кто из богатых спасется / Пер. Братухина А.Ю. – Спб., 2017. – 282 с.

284. *Коцейовский А.А.* Тексты пирамид. – Одесса, 1917. –т. I. – 160 с.

285. *Лукиан.* Избранные атеистические произведения. / Пер. с греч. Маркиш С.П. –М., 1955. – 336 с.

286. *Марк Туллий Цицерон*. Избранные сочинения. / Пер. Гаспарова. М.Л. – М.,1975. –454 с.

287.*Овидий*. Элегии и малые поэмы. / Пер. Петровского Ф.А. –М.,1973.–534 с.

288. *Павсаний.* Описание Эллады.– М.: Ладомир, 1994. – Т. 1. – 362 с.

289. *Павсаний.* Описание Эллады.– М.: Ладомир, 1994. – Т. 2. –589 с.

290. *Платон.* Государство. – М., 2005.– 576 с.

291. *Платон.* Софист. // Собрание сочинений. Т. 2. – М., 1993. – 528 с.

292.*Плиний Старший.* Естествознание. Об искусстве. М.,1994.– 939 с.

293. *Плотин.* Эннеады. Четвертая Эннеада. – Спб., 2004. – 476 с.

294. *Плутарх.* Об Исиде и Осирисе. // ВДИ. / Пер. Трухиной Н. Н.– 1977. – №4. – С. 229– 249.

295. *Полибий.* Всеобщая история. / Пер. Мищенко Ф.Г. – М.,2004 – Т. 2.-765 с.

296. *Страбон.* География: В 17 кн. / Пер. [с греч.], ст. [с. 775-790] и коммент. Г. А. Стратановского; Под общ. ред. С. Л. Утченко; Ред. пер. О. О. Крюгер; [Рос. АН]. - Репринт. воспроизведение текста изд. 1964 г. — Москва : Науч.-изд. центр «Ладомир», 1994. — 940 с.

297.*Тертуллиан.* Избранные сочинения./Пер. Столярова А.А.– М.,1994.–448 с.

298. *Тацит Корнелий*. Сочинения в двух томах. – М., 1993. – Т. 1: Анналы - 443 с. – Т. 2: История. –369 с.

299. *Ювенал.* Сатиры. / Пер. Недовича Д. С., Петровского Ф. А. – СПб.,1994. – 224 с.

300. *Apuleius Ls.* Metamorphosen oder der Goldene Esel. Latienisch und Deutsch von R. Helm / Lucius Apuleius. – Verlag, 1956. – 448 p.

301.*Brenk F. E.* Isis is a Greek Word: Plutarch's Allegorization of Egyptian Religion // Plutarco, Platón y Aristóteles: actas del V Congreso internacional de la I. P. S., Madrid-Cuenca, 4-7 de mayo de 1999. – Madrid, 1999. – P. 227–238.

302. *Gauthier H.* Un nouveau décret trilingue ptolémaïque // Comptes rendus de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres. –1923. – P. 376 – 383.

303. *Gibson R., Morello R.* Pliny the Elder: Themes and Contexts. – Leiden, 2011. –248 p.

304. *Griffiths J. Gw.* Plutarchs De Iside et Osiride. – Cardiff, 1970. – 648 p.

305. *Jones C.P.* Two enemies of Lucian // Greek, Roman and Byzantine Studies. – 1979. –Vol. 13. – № 4. – P. 475 – 487.

306. *Momigliano A.* Il decreto trilingue in onore di Tolomeo Filopatore e la quarta guerra di Celesiria. // Aegyptus. –1929. – №10. – P. 180–189.

307. *Mestre F., Vintró E.* Lucian of Samosata, greek writer and roman citizen. – Barcelona, 2010. – 288 p.

308.*Murphy T.* Pliny the Elder's Natural History: The Empire in the Encyclopedia. – Oxford, 2004. – 233 p.

309.*Parkinson Richard B.* The Rosetta Stone. – London, 2005. – 65 p.

310.*Pfeiffer St.* «Das Dekret von Kanopos (238 v. Chr.)»: Kommentar und historische Auswertung. – München, 2004. – 386 p.

311.*Richter D.S.* Plutarch On Isis and Osiris: Text, Cult, and Cultural Appropriation // TAPhA. – 2001. – Vol. 131. – P. 191–206.

312.*Sethe K.* Cbersetzung und Kommentar zu den Altagyptischen Pyramidentexten. –Leipzig, 1908 – 1922.–Bd. I-IV.

313.*Spiegelberg W.* Demotische Denkmäler 30601-31166.– Leipzig, 1904.–Vol. 1.

314.*Spiegelberg W.* Demotica II (20–34) // Sitzungsberichte der bayerischen Akademie der Wissenschaften. Philosophische-philologische und historische Klasse. – München, 1925.–S. 6 –12.

315.*Spiegelberg W.* Demotische Denkmäler III. Demotische Inschriften und Papyri (50023–50165). – Berlin, 1932.–S. 20–26.

Архивные источники:

316.*Anti C.* Gli scavi della Missione archeologica italiana a Umm el Breighât (Tebtunis) // Aegyptus. –1931. – № 11.– P. 389–391.

317.*Anti C.* Gli scavi della Missione Archeologica Italiana a Umm el Breighât (Tebtunis) // BASM. –1931. –№2. – P. 23–24.

318. *Anti C.* Archeologia d'Oltremare IV, Campagna 1931 // Atti del Regio Istituto di Scienze Lettere ed Arti. – 1931–1932. – XCI, 2. –P. 1171–1172.

319. *Anti C.* Archeologia Archivi // Istituto Veneto di Scienze Lettere ed Arti (IVSLA). – 1931.

320.*Anti C.* Archeologia Archivi. Il progetto Horus e Tebtynis: da Carlo Anti all'Archeologia Aerospaziale, a cura di P. Zanovello, G. Deotto, L. Magnini in Anti Archeologia Archivi, a cura di P. Zanovello, E.F. Ghedini, I. Favaretto, E.M. Ciampini. – Venezia, 2019. – P. 425-442.

321.*Anti C.* Archeologia Archivi. Dai documenti d'archivio alla ricostruzione del contesto: il caso studio di Tebtynis, Deotto G., in Anti Archeologia Archivi, a cura di P. Zanovello, E.F. Ghedini, I. Favaretto, E.M. Ciampini. –Venezia, 2019. –P 289-308.

322.*Campbell C. E.* Zenon Papyri, No. 59140-59297. – Cairo: IFAO, 1926. – Vol. II.

323.*Campbell C. E.* Zenon Papyri, No. 59298-59531. – Cairo: IFAO, 1928. –Vol. III.

324.*Campbell C.E.* Identifying the Language of the Individual in the Zenon Archive // Zenon Papyri in the University of Michigan Collection. – University of Michigan Press, 1931. – 211 p.

325. *Deotto G.* «Il segno: reperti e campagne di scavo negli archive» in: Paola Zanovello, Ambrogio Fassina and Emanuele M. Ciampini, Studi Egittologici in Veneto. –Padova, 2104.

326. *Deotto G.* The University of Padova in Egypt: Analysis and Reconstruction of the Mission in Tebtynis Through the Unpublished Papers //Dissertation, Università degli Studi di Padova. – Padova, 2015.

327. *Deotto G.* Dai documenti d'archivio alla ricostruzione del contesto: il caso studio di Tebtynis // Istituto Veneto di Scienze Lettere ed Arti. Anti Archeologia Archivi. – Venezia 2019.

328.*Elinor M. H.* Two New Documents From Tebtunis Archive. Transactions and Proceedings of the American Philological Association. Published. –Johns Hopkins University Press, 1950. – Vol. 81.

329. *Gallazzi Cl.* Carlo Anti a Tebtynis: il lavoro svolto e le prospettive aperte, in: Carlo Anti: giornate di studio nel centenario della nascita. –Trieste, 1992.

330. *Grenfell B. P., Hunt A. S., and Smyly J. G.* The Tebtunis Papyri, Part I. University of California Publications. Graeco-Roman Archaeology.– London and New York, 1902. – 674 p. –Vol. 1-3.

331. *Jenkins Fr. W.* New Texts From the Tebtunis Grapheion Archive // Bulletin of the American Society of Papyrologists. – 1992. – P. 31 – 40.

332.*Zanovello P., Deotto G.* Carlo Anti e Tebtynis//Catalogue of the exhibition, Padova- Rovigo, 12 April 2013–30 June 2013. —Padova, 2013.

333.*Zanovello P.* L'archivio Anti e reperti da Tebtynis all'Università di Padova. —Padova, 2014.

Электронные ресурсы:

334. Hearst Museum of Anthropology, Berkeley, University of California .— URL: https://hearstmuseum.berkeley.edu/ (дата обращения: 19.03.2022).

335.Institut français d'archéologie orientale (IFAO). — URL: http://www.ifao.egnet.net/archeologie/tebtynis/ (дата обращения: 20.07.2022).

336. J. Paul Getty Museum, 2020. — URL: https://www.getty.edu/ (дата обращения: 14.10.2020).

337. Louvre Museum.— URL: http://www.louvre.fr/oeuvre-notices/sebek-re (дата обращения: 19.03.2022).

338. Northwestern University. — URL: https://www.northwestern.edu/ (дата обращения: 14.09.2022).

339.The Fayum Project, University of Leuven. — URL: http://www.trismegistos.org/fayum/index (дата обращения: 20.07.2022).

340.The Journal of Egyptian Archaeology, JEA. — URL: http://about.jstor.org/terms (дата обращения: 04.08.2022).

341. The Center for the Tebtunis Papyri — URL: http://tebtunis.berkeley.edu/ (дата обращения: 14.08.2022).

342.The APPEAR Project .— URL: http://www.getty.edu/museum/research/appear_project/ (дата обращения: 19.12.2019).

Список сокращений:

ВДИ – Вестник Древней Истории. Москва

ЦЕИ РАН–Центр египтологических исследований Российской академии наук

AAAS – American Association for the Advancement of Science

APIS – Advanced Papyrological Information System

APPEAR – Ancient Panel Paintings: Examination, Analysis, and Research.

BIFAO – Le Bulletin de l'Institut français d'archéologie orientale. Le Caire.

CdE – Chronique d'Égypte. Bulletin périodique de la Fondation égyptologique Reine Élisabeth.

EEF – Egypt Exploration Fund. London.

EES – Egypt Exploration Society. London.

IFAO – Institut français d'archéologie orientale. Le Caire

IVSLA– Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti

JARCE – Journal of the American Research Center in Egypt. Boston.

JEA – The Journal of Egyptian Archaeology. London.

JPGM – J. Paul Getty Museum.

LdÄ – Lexikon der Ägyptologie. Wiesbaden. 1975-1986. Bd.I-VII.

MAFDO – Mission Archéologique Française du Désert Oriental.

NU-ACCESS – Northwestern University- Center for Scientific Studies in the Arts.

PAHMA – Phoebe A. Hearst Museum of Anthropology.

PUAM – Princeton University Art Museum.

P. Oxy. – Papyri Oxyrhynchus

P. Tebt. – Papyri Tebtunis

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Российский государственный
художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова»
(РГХПУ им. С.Г. Строганова)

На правах рукописи

Левчук Евгений Владимирович

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ЭВОЛЮЦИЯ ЖИВОПИСНОЙ ШКОЛЫ ТЕБТЮНИСА ГРЕКО-РИМСКОГО ПЕРИОДА: ФЕНОМЕН ЯЗЫЧЕСКОЙ ИКОНЫ

Специальность 5.10.3 Виды искусства
(изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения

Том II (Приложения)

Научный руководитель:
кандидат искусствоведения, профессор
Гаврилин Кирилл Николаевич

Москва
2025

Том II

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

Список иллюстраций …….4

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

Альбом иллюстраций

2.1. Историческая география греко-римского Египта: карты Фаюма……135

2.2.Живопись Тебтюниса и других центров Фаюмского оазиса греко-римского периода

2.2.1. Языческие иконы…….141

2.2.2. Раннехристианские иконы……...191

2.2.3. Ритуальные портреты ……..205

2.2.4. Монументальная живопись: фресковые росписи……..262

2.2.5. Монументальная живопись: мозаики…….295

2.2.6. Расписные погребальные стелы и саркофаги……310

2.3.Местоположение языческой иконы в пространстве архитектуры …...319

2.4.Иконографические особенности основных синкретических божеств греко-римского Египта

2.4.1. Триады и диады богов. Мотивы божественной теогамии…....345

2.4.2. Серапис……....355

2.4.3. Исида……....362

2.4.4. Гарпократ …….....375

2.4.5. Собек……....383

2.4.6. Богиня Куротрофос ……396

2.4.7. Воинские божества (Гор, Герон, Диоскуры и др.)……..…….403

2.5. Живописная школа Тебтюниса: Проблема художественной эволюции

2.5.1. Первый период эволюции: Стиль живописи эпохи Птолемеев (IV-I вв. до н. э.) ……424

2.5.2. Второй период эволюции: Установление господства Рима в Египте –художественные традиции поздней республики, принципата и ранней империи (I в. н.э.)……444

2.5.3.Третий период эволюции:
Период правления Антонинов(II в. н.э.) ……459
2.5.4. Четвертый период эволюции: «Переходный стиль»
(от иллюзионизма к условности) (III в. н.э.) ……490
2.5.5.Пятый период эволюции:
Христианский период (IV-V вв. н.э.)……...512
2.5.6.Переходные этапы эволюции: Становление христианской
иконографии VI в. ……522
2.6. Архитектурные памятники Тебтюниса греко-римского периода…...534
2.7. Произведения скульптуры из Тебтюниса греко-римского периода
2.7.1. Круглая скульптура……578
2.7.2. Рельеф……..609
2.7.3. Мелкая пластика…..……620
2.8. Декоративно-прикладное искусство……..636
2.9.Папирусы Тебтюниса……....656

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.
СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ:

2.1. ИСТОРИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ ГРЕКО-РИМСКОГО ЕГИПТА: КАРТЫ ФАЮМА

Ил.1. Карта греко-римского Египта. The Fayum Project, University of Leuven. — URL:http://www.trismegistos.org/fayum/index.(дата обращения: 20.07.2022).

Ил.2. Карта греко-римского Египта.

Ил. 3. Карта Фаюмского оазиса с месторасположением Тебтюниса. The Fayum Project, University of Leuven. — URL: http://www.trismegistos.org/fayum/index. (дата обращения: 20.07.2022).

Ил.4. Карта ирригационных каналов Фаюмского оазиса, которые использовались еще и как водные транспортные артерии. Греко-римский период . — URL: https://www.researchgate.net. (дата обращения: 20.07.2022).

2.2. ЖИВОПИСЬ ТЕБТЮНИСА И ДРУГИХ ЦЕНТРОВ ФАЮМСКОГО ОАЗИСА ГРЕКО-РИМСКОГО ПЕРИОДА

2.2.1. ЯЗЫЧЕСКИЕ ИКОНЫ

Ил.5. Икона «Сокнебтюнис и Мин». Место создания: Тебтюнис. II в. н. э. Дерево, темпера, энкаустика. 49 х 39 см., (в раме – 59 х 54 см). Александрия, Египет. Греко-римский музей. Инв. № 22978.

Ил.6. Икона «Сокнебтюнис и Мин». Место создания: Тебтюнис. II в. н.э. Дерево, темпера, энкаустика. 49 х 39 см., (в раме – 59 х 54 см). Александрия, Египет. Греко-римский музей. Инв. № 22978. Прорисовка В. Рондо.

Ил.7. Фрагмент иконы «Сокнебтюнис и Мин». Место создания: Тебтюнис. Фрагмент. II в. н. э. Дерево, темпера, энкаустика. Александрия, Египет. Греко-римский музей. Инв. № 22978.

Ил.8. Фрагмент рамы иконы «Сокнебтюнис и Мин». Место создания: Тебтюнис. II в. н. э. Дерево. Александрия, Египет. Греко-римский музей. Инв. № 22978.

Ил.9. Икона «Сокнебтюнис и Амон-Ра». Место создания: Тебтюнис. Середина II в. н. э. Дерево, темпера, энкаустика. 49 х 43 см, (в раме – 62,5 х 59,5 см). Берлин. Государственные музеи. Инв. № 15978.

Ил.10. Икона «Сокнебтюнис и Амон-Ра». Место создания: Тебтюнис. Середина II в. н. э. Дерево, темпера, энкаустика. 49 х 43 см, (в раме – 62,5 х 59,5 см). Берлин. Государственные музеи. Инв. № 15978. Прорисовка В. Рондо.

Ил.11. Икона «Герон». Место создания: Тебтюнис. 200-225 гг. н.э. II в. н.э. Дерево, энкаустика, темпера.41х25,5 см. Берлин. Государственные музеи. Инв. № 15979.

Ил.12. Фрагмент иконы «Герон». Место создания: Тебтюнис. 200-225 гг. н.э. Дерево, энкаустика, темпера.41х25,5 см. Берлин. Государственные музеи. Инв. № 15979.

Ил.13. Икона «Герон ». Место создания: Тебтюнис. 200-225 гг. н.э. Дерево, энкаустика, темпера.41х25,5 см. Берлин. Государственные музеи. Инв. № 15979. Прорисовка В. Рондо.

Ил.14. Икона с тронным изображением Сокнебтюниса-Кроноса-Зевса. Место создания: Тебтюнис. II в. н. э. Дерево, темпера, энкаустика. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-21386. Прорисовка В. Рондо.

Ил.15. Синкретический образ Сокнебтюниса-Кроноса-Зевса из Тебтюниса. 1.Александрия. № 22978; 2. Берлин. № 15978; 3. Беркли № 6-21386. Прорисовка В. Рондо.

Ил.16. Створка киота-наоса с изображением Герона. Место создания: Тебтюнис. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. 76,1х28,7 см. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет, Инв. № 6-21384. Прорисовка В. Рондо.

Ил.17. Створка киота - наоса с изображением Герона. Фрагмент. Место создания: Тебтюнис. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. 76,1х28,7 см. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет, Инв. № 6-21384.

Ил.18. Створка киота-наоса с изображением с изображением воинского божества Ликурга. Место создания: Тебтюнис. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. 76х13,4 см. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-21385. Прорисовка В. Рондо.

Ил.19. Фрагмент иконы с изображением Гарпократа и фигуры жреца (?). Место создания: Тебтюнис. II в. н.э. Дерево. Темпера, энкаустика. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херста в Калифорнийском университете. Инв. № 6-21387.

Ил.20. Икона «Собек-Ра и Прамаррес (Аменемхет III)». Место создания: Фаюм. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. 31 х 29,6 см. Москва. ГМИИ им. А.С. Пушкина. Инв. № I, 1а 6860.

Ил.21. Икона «Собек-Ра и Прамаррес (Аменемхет III)». Место создания: Фаюм. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. 31 х 29,6 см. Москва. ГМИИ им. А.С. Пушкина. Инв. № I, 1а 6860. Прорисовка В. Рондо.

Ил.22. Икона «Герон». Место находки: Фаюм. Место создания: Тебтюнис (?). 300 г. н.э. Дерево, энкаустика, темпера. 58,1 х 48,7 см с рамой, без рамы — 52,4 х 42,5 см. Художественный музей Род-Айлендской школы дизайна (RISD Museum). Инв. № 59.030.

Ил.23. Икона «Герон». Место находки: Фаюм. Место создания: Тебтюнис (?). 300 г. н.э. Дерево, энкаустика, темпера. 58,1 х 48,7 см с рамой, без рамы — 52,4 х 42,5 см. Художественный музей Род-Айлендской школы дизайна (RISD Museum). Инв. № 59.030. Реконструкция.

Ил.24. Икона «Герон и Ликург». Место находки: Фаюм. Место создания: Тебтюнис (?). II в. н.э. Дерево, энкаустика, темпера. Париж. Лувр. Инв. № RFML.AE.2020.8.1.

Ил.25. Икона «Герон и Ликург». Фрагмент. Место находки: Фаюм. Место создания: Тебтюнис (?). II в. н.э. Дерево, энкаустика темпера. Париж. Лувр. Инв. № RFML.AE.2020.8.1.

Ил.26. Икона «Герон и Ликург». Место находки: Фаюм. Место создания: Тебтюнис (?). Конец II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. 58,1 х 48,7 см с рамой, без рамы — 52,4 х 42,5 см. Брюссель. Королевские музеи искусства и истории. Инв.№ Е 7409.

Ил.27. Икона «Герон-всадник». Место находки: Фаюм. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. Хартфорд, США. Музей искусств Уодсуорт Атенеум (Wadsworth Atheneum). Инв. № 1934.6.

Ил.28. Икона «Исида». Место находки: Фаюм. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. 19,1х10,2 см. Асьют. Египет. Музей Университета Асьюта.

Ил.29. Икона «Исида». Место находки: Фаюм. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. 19,1х10,2 см. Асьют. Египет. Музей Университета Асьюта. Прорисовка В. Рондо.

Ил.30. Икона «Исида-Афродита». Место находки: Фаюм. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. Каир. Египетский Музей. Инв. № JE 38250.

Ил.31. Икона «Исида-Хатхор-Афродита». Место находки: Фаюм. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. Каир. Египетский Музей. Инв. № JE 38250. Прорисовка В. Рондо.

Ил.32. Икона «Исида». Место находки: найдена в 1994 г. в оазисе Дахла, Египет. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. 18,2х4,7 см. Археологическая миссия «Оазис Дахла» № 31/420-D6-1/D/1/152/.

Ил.33. Икона с изображением Диоскура. Фрагмент. Место находки: Фаюм. II в. н.э. Дерево, энкаустика, темпера. Каир. Египетский Музей. Инв. № JE 87191.

Ил.34. Икона с изображением Диоскуров. Место находки: Фаюм. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. Каир. Египетский Музей. Инв. № JE 31571a.

Ил.35. Икона с изображением Диоскуров. Место находки: Фаюм. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. Каир. Египетский Музей. Инв. № JE 31571b. Прорисовка В. Рондо.

Ил.36. Фрагмент иконы с изображением Диоскуров. Место находки: Фаюм. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. Каир. Египетский Музей. Инв. № JE 31571b.

Ил.37. Икона «Арес и Афродита» (образ теогамии). Место происхождения: Фаюм, Эр-Рубайят (?). Вторая половина II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. 42,2 х 28,5 см. Москва. ГМИИ им. А.С. Пушкина. Инв. № I, 1 а 5786. Прорисовка В. Рондо.

Ил.38. Икона «Гарпократ–Дионис». Место находки: Фаюм. I в. н.э. Дерево, энкаустика, темпера. 59х54 см. Каир. Египетский музей. Инв.№ JE 31568.

Ил.39. Икона «Гарпократ». Место находки: Фаюм. III-IV вв. н.э. Дерево, темпера, энкаустика. 27,5 см. Лондон. Британский музей. Инв.№ GR1891,0423.1. Прорисовка В. Рондо.

Ил.40. Божество на троне. Место находки: Фаюмский оазис. II в. н.э. Дерево, темпера, энкаустика. 30х26 см. Энн-Арбор. Археологический музей Келси. Инв. № 88617. Прорисовка В. Рондо.

Ил.41. Икона «Немезида». Место находки: Фаюмский оазис (?). III в. н.э. Дерево, темпера, энкаустика. 25,5х23 см. Энн-Арбор. Археологический музей Келси. Инв. № 88723.

Ил.42. Икона «Немезида и Гарпократ». Место находки: Фаюмский оазис. III–IV вв. н.э. Дерево, холст, энкаустика. 50,2х22,4 см. Копенгаген. Новая глиптотека Карлсберга. Инв. № 685.

Ил.43. Икона «Исида, восседающая на троне» (?). Место находки: 1995 г. Тебтюнис, Египет. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. 19,9х11,3х1,4 см. Археологическая миссия 1995 г. IFAO. Фрагмент № 212. Прорисовка В. Рондо.

Ил.44. Икона «Исида, кормящая младенца Гарпократа». Место создания: Тебтюнис. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. 10,3х3,2х1,5 см. IFAO. Фрагмент № 227. Прорисовка В. Рондо.

Ил.45. Икона «Афродита». Афродита в святилище, украшающая себя ожерельем. Место находки: Фаюм. III в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. 32,1 х 46,8 см. Лондон. Британский музей. Инв. № 1902, 0917. 1.

Ил.46. Створка киота-триптиха с изображением Ники. Место находки: Дура-Европос, Сирия. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. Нью-Хейвен (Коннектикут). США. Художественная галерея Йельского университета. Инв. № 1929.288. Оригинал и прорисовка.

Ил.47. Икона «Фортуна-Тихе». Место находки: Эдфу, Египет. 600 г. н. э. Темпера, дерево. Париж, Лувр. Инв. № AF 10878–9.

Ил.48.Триптих с погрудным портретом мужчины, с венком в левой руке и веточкой в правой (символами возрождения и принадлежности к культу богини Исиды). На боковых створках образы Исиды и Сераписа. Место находки: Египет. 100-200 гг. н.э. Дерево, темпера. Малибу. США. Музей Пола Гетти. Инв. № 74.AP.20.

Ил.49. Створка иконы-триптиха с изображением Исиды. Место находки: Египет. 100-200 гг. н.э. Дерево, темпера. 40 × 19 × 1.3 см. Малибу. США. Музей Пола Гетти. Инв. № 74.AP.20.

Ил.50. Створка иконы-триптиха с изображением Сераписа. Место находки: Египет. 100-200 гг. н.э. Дерево, темпера. 39.1 × 19.1 × 1.6 см. Малибу. США. Музей Пола Гетти. Инв. № 74.AP.20.

Ил.51. Икона с рельефным изображением фараона, поклоняющегося божествам. Место находки: Тебтюнис, художественные мастерские храма Сокнебтюниса. III в. до н. э. Дерево, стекло (смальта), гипсовый грунт, инкрустация, позолота. 17,2 х 20,5 см. Турин. Египетский музей. Инв. № S.181551.

Ил.52.Спинка трона фараона Тутанхамона. XIV в. до н. э. Новое царство. XVIII династия. Дерево, стекло (смальта), инкрустация, полудрагоценные камни, золото. Каир. Египетский музей.

Ил.53.Фрагмент инкрустация с изображение царицы или богини. Место создания: Тебтюнис. III в. до н.э. Инкрустация, стекло (смальта). Каир. Египетский музей. Инв. № JE 55943.

Ил.54.Фрагмент иконы с изображением царицы или богини. Место создания: Тебтюнис. III в. до н.э. Дерево, позолота, инкрустация, стекло (смальта). Каир. Египетский музей. Инв. № JE 65428.

Ил.55.Фрагмент иконы с изображением царицы или богини. Место создания: мастерские Тебтюниса. III в. до н.э. Дерево, позолота, инкрустация, стекло (смальта). Турин. Египетский музей. Инв. № S. 19148, № S. 19149.

2.2.2. РАННЕХРИСТИАНСКИЕ ИКОНЫ

Ил.56. Икона «Архангел Михаил». Место находки: Фаюм, Крокодилополь. VI в. Дерево, энкаустика. 26,5х 13,5 х1,5см. Париж, Кабинет медалей. Инв.№ 1129b.

Ил.57. Икона «Евангелист Марк». Место находки: Фаюм. Крокодилополь. VI в. Дерево, энкаустика. Париж, Кабинет медалей. Инв.№ 1129a.

Ил.58. Икона «Христос Пантократор». VI в. Дерево, энкаустика. 84 × 45.5 × 1.2 см. Синай, монастырь Св. Екатерины.

Ил.59. Икона с изображением епископа Аввы Авраама. Место находки: Египет, Монастырь. Св. Аполлония в Бауите. Конец VI в. Дерево, темпера. Берлин. Государственные музеи.

Ил.60. Икона «Христос и Св. Мина». Место находки: Египет, Монастырь. Св. Аполлония в Бауите. VI в. Дерево, энкаустика, темпера. 58,5 х 57,7 х 4 см. Париж. Лувр. Инв.№ E 11565.

Ил.61. Икона «Сергий и Вакх» (центральная часть триптиха). Место находки: Синай (?), Египет. VI в. Дерево, энкаустика. Киев, Музей искусств имени Богдана и Варвары Ханенко.

Ил.62. Икона с изображением двух ангелов. Место находки: Египет. Фаюмский оазис. V в. н.э. Дерево, энкаустика. 28,6х48,6 см. Нью-Йорк, США. Метрополитен музей. Инв.№ 39.158.1.

Ил.63. Две иконы в виде тондо с изображением «Архангела Михаила» (Инв.№ 9105) и «Богоматери» (Инв.№ 9104). Место находки: Египет. VI - VII вв. Дерево, темпера. Каир. Коптский музей.

Ил.64.Икона Богоматерь на престоле с младенцем Христом, архангелами, Св. Феодором (слева) и Св. Георгием (справа). VI в. (?). Дерево, энкаустика. 68,5 × 49,7 см. Синай, монастырь Св. Екатерины.

Ил.65.Фронтиспис рукописи с изображением Богоматери с младенцем Христом. Место создания: Тебтюнис (?). Монастырь Архангела Михаила в Фаюме. IX в. Нью-Йорк. Библиотека Пирпонта Моргана. Инв. № MS M574, f. 1v.

Ил.66.Икона «Богоматерь с младенцем Христом». Место происхождения: Египет. VI в. Шерсть. 197,4 x 128,2 x 6,4 см. Кливленд. Художественный музей. Инв.№ 1967.144.

Ил.67. Миниатюра всадник-Св. Феодор. IX-X вв. Иллюминированная рукопись Vat. Copt. 66. Лист 194. Рим. Апостольская библиотека Ватикана.

Ил.68. Икона с погрудным изображением святого воина. Место находки: Египет. VI-VII вв. Дерево, энкаустика. Санкт-Петербург. Эрмитаж. Инв.№ ДВ-18346.

Ил.69. Икона с погрудным изображением святого воина. Место находки: Египет. VII в. Дерево, энкаустика. Каир. Коптский музей. Инв.№ 7250.

Ил.70. Икона с изображением святого воина. Место находки: Египет. VI в. Дерево, холст, энкаустика, сусальное золото. 20 × 12,1 см. Хьюстон. Коллекция Менил. Инв№ 1985-057.01 DJ.

Ил.71. Резная икона с изображением святого воина. Место находки: Египет, Бауит. VI-VII вв. Дерево, резьба, роспись. 30,2 x12,7 x1,7 см. Нью-Йорк. Метрополитен Музей. Инв.№ 1987.440.6.

2.2.3. РИТУАЛЬНЫЕ ПОРТРЕТЫ

Ил.72. «Мастер трех возрастов». Погребальный портрет. Место создания: Тебтюнис. II в. н. э. Дерево (сикомора), энкаустика. 30.5х 19.8 х 1.2см. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-21377.

Ил.73. «Мастер трех возрастов». Погребальный портрет. Место создания: Тебтюнис. II в. н. э. Дерево (сикомора), энкаустика. 34,8х 22,5 см. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-21378b.

Ил.74. «Мастер трех возрастов». Оборотная сторона портрета (№ 6-21378b) с плохо сохранившимся рисунком белым гипсом. Место создания: Тебтюнис. II в. н. э. Дерево (сикомора). 34,8х22,5 см. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-21378b.

Ил.75. «Мастер трех возрастов». Погребальный портрет. Место создания: Тебтюнис. II в. н. э. Дерево (сикомора), энкаустика. 33,7х 22,5 см. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-21379.

Ил.76. «Мастер трех возрастов». Оборотная сторона портрета (№ 6-21379) со следами греческого текста (возможно инструкции по написанию портрета). Место создания: Тебтюнис. II в. н. э. Дерево (сикомора). 34,8х 22,5 см. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-21378b.

Ил.77. «Мастер трех возрастов». Портрет мальчика со свитком с вытянутым указательным пальцем. Фрагмент. Место создания: Тебтюнис. II в. н. э. Дерево (сикомора), энкаустика. 30.5x19.8x1.2 см. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-21377.

Ил.78. «Мастер трех возрастов». Портрет женщины в розовой тунике с венком в правой руке. Место создания: Тебтюнис. II в. н. э. Дерево (сикомора), энкаустика. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-21383.

Ил.79. «Мастер графического эскиза». Портрет женщины. Место создания: Тебтюнис. Середина II в. н.э. (140-160 гг. н. э.). Дерево (сикомора), энкаустика. 24,3 x 35,2 x1,2 см. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-21378а.

Ил.80. «Мастер графического эскиза». Эскиз портрета, оборотная сторона (№ 6–21378а) с текстовыми комментариями по гречески. Место создания: Тебтюнис. Середина II в. н.э. (140-160 гг. н. э.). Дерево (сикомора), угольные чернила. 35,2x 24,3 x 1,2 см. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-21378а.

Ил.81. «Мастер графического эскиза». Портрет женщины с волосами, заплетенными в узел. Место создания: Тебтюнис. 140-160 гг. н. э. Дерево (сикомора), энкаустика. 29x19,5 см. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-21375.

Ил.82. «Мастер графического эскиза». Портрет женщины с волосами, заплетенными в узел, в красной мантии и серьгами с тремя подвесками жемчуга. Место создания: Тебтюнис. Конец I в. н.э. – начало II в. н.э. Дерево (сикомора), энкаустика. 31,7х23х1,1 см. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-21376.

Ил.83.«Мастер графического эскиза». Портрет женщины с волосами, заплетенными в узел. Место создания: Тебтюнис. II в. н.э. Дерево (сикомора), энкаустика. 34х25х1.2 см. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-21374.

Ил.84. «Мастер графического эскиза». Портрет женщины в розовой тунике с волосами, заплетенными в узел. Место создания: Тебтюнис. II в. н.э. Дерево (сикомора), энкаустика. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-21382.

Ил.85. «Мастер графического эскиза». Портрет женщины в розовой тунике с волосами, заплетенными в узел с венком в правой руке. Место создания: Тебтюнис. II в. н.э. Дерево (сикомора), энкаустика. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-21381.

Ил.86. Портрет мужчины в золотом венке. Место создания: Тебтюнис. Конец I в. н.э. – начало II в. н.э. Дерево (сикомора), энкаустика. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-21380.

Ил.87. «Мастер графического эскиза». Портрет женщины с черными волосами с пробором по центру с золотым колье, медальоном на шее и серёжками. Место находки: Египет, Керке (Kerke). Место создания: Тебтюнис (?). II в. н.э. Дерево (сикомора), энкаустика. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 5-2327.

Ил.88. «Мастер графического эскиза». Портрет мужчины в римской тунике. Место находки: Фаюм. Место создания: Тебтюнис (?). II в. н.э. Дерево, энкаустика. 35,5 х 23,5 х 2 см. Египетский музей Турина. Инв. № С.19483.

Ил.89. Портрет мужчины в синем плаще. Происхождение: Эр-Рубайят. Середина I в. н.э. Дерево, энкаустика.29×26 см. Москва. ГМИИ им. А.С. Пушкина. Инв. № I,1а 5771.

Ил.90. Портрет юноши. Место находки: Фаюм. I в. н.э. Дерево, энкаустика. 39,4 х 20,5 см. Балтимор. Художественный музей Уолтерса.

Ил.91. Портрет пожилого мужчины. Место находки: Египет, Фаюм. 75-150 гг. н.э. Дерево, энкаустика. 34,5х19 см. Художественный музей в Берлине. Старый музей. Античное собрание.

Ил.92. Портрет мужчины. Место находки: Египет, Фаюм. II в. н.э. Дерево, энкаустика. 42,5 х 34,5 см. Частная коллекция (Франция).

Ил.93. Портрет молодого мужчины с усами и бородой. Место находки: Фаюм. II в. н.э. Дерево, энкаустика. Высота 31,1 см. Из частной коллекции Рудольфа Моссе (1843-1920). Берлин.

Ил.94. Портрет молодого мужчины с усами и бородой. Место находки: Фаюм. 80–140 гг. н.э. Дерево, энкаустика. Высота 38,8 см. Из частной коллекции Рудольфа Моссе (1843-1920). Берлин.

Ил.95.Портрет мужчины. Место находки: Фаюм. 220-235 гг. н.э. Дерево (ливанский кедр), энкаустика. 47,5 × 19 см. Малибу. США. Музей Пола Гетти. Инв. № 79.АР.141.

Ил.96. Портрет мужчины с бородой. Место находки: Фаюм. II в.н.э. Дерево, энкаустика. 40 х 20 см. Коллекция Майерса, Итонский колледж, Виндзор, Англия.

Ил.97.Портрет мужчины с бородой. Место происхождения: Фаюм, Эр-Рубайят. Середина II в. н.э. Дерево, энкаустика, энкаустическая Москва. 41,5х19,5 см. ГМИИ им. А.С. Пушкина. Инв. № I, 1а 5777.

Ил.98. Портрет мужчины с бородой. Место находки: Египет, Западные Фивы (?). 250 г. н.э. Дерево, энкаустика. 42,5 х 18 см. Париж. Лувр. Инв. № AF 6723.

Ил.99. Портрет молодого человека. Место находки: Фаюм. 120-125 гг. н. э. Дерево, энкаустика. 32 см. Копенгаген. Новая глиптотека Карлсберга. Инв. № Æ.IN 680.

Ил.100. Портрет мужчины в венке из плюща. Место находки: Фаюм. II в. н. э. Дерево (липа), энкаустика. 39,4 х 22 см. Чикаго, Художественный институт. Инв. № 1922.4798.

Ил.101. Портрет юноши в золотом венке. Место создания: Хавара, Фаюм. Египет. II в. н.э. Дерево, энкаустика, энкаустическая темпера. 33х22,5 см. Москва. ГМИИ им. А.С. Пушкина. Инв.№ I, 1а 5780.

Ил.102. Портрет смуглого юноши в золотом венке. Место создания: Хавара, Фаюм. Египет. II в. н.э. Дерево, энкаустика, энкаустическая темпера. 35,5х21см. Москва. ГМИИ им. А.С. Пушкина. Инв.№ I, 1а 5776.

Ил.103. Портрет «Эйрены». Место находки: Фаюм. 37-50 гг. н.э. Дерево, энкаустика. 37×22 см. Штутгарт. Государственный музей Вюртемберга.

Ил.104. Портрет женщины. Место находки: Фаюм. 55-70 гг. н.э. Дерево, энкаустика. Высота 39,6 см. Частная коллекция.

Ил.105. Портрет женщины. Место находки: Фаюм. 100-105 гг. н. э. Дерево, энкаустика. 38,8 х 23,2 х 0,2 см. Нью-Йорк. Бруклинский музей. Инв.№ 1996.146.9.

Ил.106. Портрет молодой девушки. Место находки: Хавара, Фаюм. II в. н.э. Дерево, энкаустика. Москва. ГМИИ им. А.С. Пушкина. Инв.№ I, 1а 5793.

Ил.107. Портрет женщины. Место находки: Фаюм. II в. н.э. Дерево, энкаустика. Морланвельц, Бельгия. Королевский музей Маримонта. Инв.№ Ас.78/10.

Ил.108. Портрет женщины. Место находки: Фаюм. I-II вв. н.э. Дерево, энкаустика. Энн-Арбор. Археологический музей Келси. Инв. № KM 2680.1.

Ил.109.Портрет женщины. Место находки: Фаюм. 120-150 гг. н.э. Дерево (сикомора), энкаустика. Франкфурт-на-Майне. Музей Либигхауса, Инв. № 891.

Ил.110.Портрет женщины. Место находки: Фаюм. II в. н.э. Дерево, энкаустика, темпера. Риом, Франция. Музей Франциска Манде.

Ил.111. Портрет «Фрау Алины». Место находки: Хавара, Фаюм. II в. н.э. Холст, энкаустика, темпера. 42,5×32 см. Берлин. Египетский музей.

Ил.112. Портрет женщины. Место находки: Фаюм. II-III вв. н.э. Дерево, энкаустика, темпера. Стокгольм. Медельхавсмузей.

Ил.113. Портрет женщины. Место находки: Фаюм. Начало III в. н.э. Дерево, темпера. 33×17 см. Москва. ГМИИ им. А.С. Пушкина.

Ил.114. Портрет женщины. Место происхождения: Фаюм, Эр-Рубайят. Конец II в. н.э. - начало III в. н.э. Дерево, энкаустика, энкаустическая темпера. 25,7 х 14,9 см. Сент-Луис. США. Музей искусств. Инв. № 128:1951.

Ил.115.Женский портрет в раме, с плетёным шнуром для подвешивания. Место находки: Фаюм, Хавара, Ок. 50-70 гг. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. Лондон, Британский музей. Инв. № 1018. 1.

Ил.116. Тондо с изображением Септимия Севера, его супруги Юлии Домны и сыновей Геты и Каракаллы. Место находки: Джемила, Алжир. 199-200 гг. н.э. Дерево, темпера. 30.5 см. Берлин. Государственные Музеи. Инв.№ 31.329.

Ил.117. Тондо с изображением двух братьев-воинов. Место находки: Хавара, Фаюм. II в. н.э. Дерево, энкаустика, темпера. Каир. Египетский музей. Инв.№ GG 33267.

Ил.118. Погребальная пелена с изображением молодого мужчины со свитком. Место находки: Саккара. Середина II в. н. э. Холст. Энкаустика. ГМИИ им. А.С. Пушкина. Москва. Инв. № I, 1а 5749.

Ил.119. Погребальная пелена женщины в тунике с бахромой. Место находки Египет, Антинополис или Фаюм (?). 170–200 гг. н.э. Лен, темпера. 230,2 × 110,8 см. Нью-Йорк, Метрополитен музей. Инв. № 09.181.8.

Ил.120. Деревянные бирки для мумий. Место находки: Фаюм. Римский период. Париж, Лувр.

Ил.121. Портрет юноши вписанного в ромб. Место находки: Египет. V - VI вв. Дерево, энкаустика. Каир. Коптский музей. Инв.№ 7261.

Ил.122. Портрет с оплечным изображением юноши. Место находки: Египет. V в. Дерево, энкаустика. Санкт- Петербург. Эрмитаж. Инв.№ ДВ-8684.

Ил.123. Панель «Пинакэ из Пицы». VI в. до н. э. Дерево, левкас, энкаустика. Место находки: Пица, Греция. Афины. Национальный археологический музей.

Ил.124. Портрет юноши. Место находки: Крым, Херсонес Таврический. 325 г. до н.э. Известняк, энкаустика. Музей-заповедник Херсонес Таврический.

Ил.125. Расписанная погребальная стела «Прощание Феодора» (ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΧΑΙΡΕ). Место находки: Фивы (Трикалитис). Греция. I в. до н. э. Известняк, энкаустика. Греция, Фивы. Археологический музей Фив.

Ил.126.Фреска «Портрет Гелиодора». Место находки: Сирия, Дура-Европос. III в. н.э. 30,5х44,0 см. Нью-Хейвен, Коннектикут. Художественная галерея Йельского университета.

Ил.127.Погрудная маска. Роспись в «инкрустационном» стиле, имитирующая мозаичное панно из смальты. Место находки: Тебтюнис. 332-30 гг. до н.э. Картонаж, роспись, позолота. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херста в Калифорнийском университете в Беркли. Инв. № 6-20107.

Ил.128. Картонажная шлемообразная маска. Роспись в «инкрустационном» стиле, имитирующее мозаичное панно из смальты. I в. до н.э. Льняное полотно, левкас, темпера, золочение, инкрустация стеклянными пастами. Пермь. Государственная художественная галерея.

Ил. 129. Погрудная маска женщины с венком из розовых лепестков в правой руке. Возможное место изготовления: Хавара, Фаюм. I в. н. э. Картонаж, лен, левкас, сусальное золото, стекло, фаянс. 58,4 х 35,6 х 22,9 см. Нью-Йорк, Бруклинский музей. Инв. № 69.35.

2.2.4. МОНУМЕНТАЛЬНАЯ ЖИВОПИСЬ: ФРЕСКОВЫЕ РОСПИСИ

Ил.130. Фрагменты фресок из храма Собека – Сокнебтюниса. Место находки: храм Собека – Сокнебтюниса, Тебтюнис. Птолемеевский период. Каир. Египетский музей. Инв. № JE 65429.

Ил.131.Фреска с изображением Собека – Сокнебтюниса. Фрагмент. Место находки: храм Собека – Сокнебтюниса, Тебтюнис. Птолемеевский период. Каир. Египетский музей. Инв. № JE 65429.

Ил.132.Фреска с изображением Герона-всадника. Место создания: Теадельфия, храм Пнефероса и Петесухоса, Фаюм. II в. н.э. Греко-римский музей. Александрия. Египет. Инв. № 20225.

Ил.133.Фреска с изображением воинского божества Герона. Место создания: Теадельфия, храм Пнефероса и Петесухоса, Фаюм. II в. н.э. Греко-римский музей. Александрия. Египет. Инв. № 20223.

Ил.134.Фреска с изображением воинского божества Герона. Место создания: Теадельфия, храм Пнефероса и Петесухоса, Фаюм. II в. н.э. Греко-римский музей. Александрия. Египет. Инв. № 20223. Прорисовка В. Рондо.

Ил.135. Акварельная копия с фрески в храме Пнефероса и Петесухоса в Теадельфии (Фаюм), с изображением религиозной процессии несущей мумию крокодила. II в. н. э. Bergamo. Istituto Italiano D'arti Grafiche.1926, pl. LXIV, 3.

Ил.136.Фреска с изображением воинского божества Герона и Ликурга. Место находки: Каранис, Фаюм. III- IV вв. н. э.

Ил.137. Ниша - киот, где была обнаружена фреска с изображением Гарпократа. Место находки: Фаюм, Каранис, жилой дом № С 111, № В 138. III- IV вв. н. э.

Ил.138. Фреска «Исида с младенцем Гарпократом и всадником Героном». Место находки: Каранис, Фаюм, дом № B50E. III-IV вв. н. э. Энн-Арбор. Фотография археологического музея Келси. Инв. № 5.2159.

Ил.139. Фреска «Исида с младенцем Гарпократом на руках». Место находки: Каранис, Фаюм, дом № B50E. III-IV вв. н. э. Акварельный рисунок. Энн-Арбор. Фотография археологического музея Келси. Инв. № 2003.2.2.

Ил.140. Фреска «Герон-всадник». Место находки: Каранис, Фаюм, дом № B50E. III-IV вв. н. э. Акварельный рисунок. Энн-Арбор. Фото Археологического музея Келси. Инв. № 4.2922.

Ил.141. Фреска с тронным изображением младенца Гарпократа в позе лотоса. Место находки: Каранис, Фаюм, зернохранилище № C65CF4. 300 г. н. э. Акварельный рисунок. Энн-Арбор. Археологический музей Келси. Инв. № KM 2003.2.1.

Ил.142. Фреска с изображением Персефоны, Адониса, Деметры, Сераписа-Зевса, Исиды и трехголового Цербера. Место находки: Каранис, Фаюм, дом № 5046. 350 г. н. э. Акварельный рисунок. Энн-Арбор. Археологический музей Келси.

Ил.143. Фреска с изображением Гарпократа, Исиды-Фортуны и Гекаты-Селены (Артемиды). Место находки: Каранис, Фаюм, дом № 5046. 350 г. н. э. Акварельный рисунок. Энн-Арбор. Археологический музей Келси.

Ил.144. «Часовня расписных ниш». Рисунок О. Рубенсона (1905 г.) с фрески «Богиня Исида, Диоскуры и Гарпократ». Фаюм, Теадельфия. III в. н. э.

Ил.145.«Часовня расписных ниш». Фреска с изображением Деметры и Персефоны. Теадельфия, Фаюм. III в. н. э.

Ил.146. Фреска с изображением бога Герона. Место находки Магдола, храм воинского божества Герона. Птолемеевский период. Акварельный рисунок П. Жуге 1902 г.

Ил.147. Икона «Герон». Место находки: Фаюм. 300 г. н.э. Дерево, энкаустика, темпера. 58,1 x 48,7 см с рамой, без рамы — 52,4 x 42,5 см. Художественный музей Род-Айлендской школы дизайна (RISD Museum). Инв. № 59.030.

Ил.148. Фреска с изображением Александра Македонского в образе Зевса. Неизвестный художник. Место находки: Помпеи, Дом Веттиев. I в. н.э.

Ил.149. Расписной фриз с изображением царской охоты и фрагмент фрески с возможным изображением юного Александра Македонского. Гробница Филиппа II в Вергине. IV в. до н.э. Македония, Греция.

Ил.150. Фреска с изображением двух волов, вращающих водяное колесо (подающую воду для орошения полей). Место находки: Александрия, гробница № III некрополя Вардиан. I в. н.э. Александрия. Египет. Греко-римский музей.

Ил.151. Фреска с изображением двух волов, вращающих водяное колесо (подающую воду для орошения полей). Фрагмент. Место находки: Александрия, гробница № III некрополя Вардиан. I в. н.э. Александрия. Египет. Греко-римский музей.

Ил.152. Никомах. Фреска «Аид похищает Персефону». Место находки: Вергина, Македония, Греция. 340 г. до н.э.

Ил.153. Никомах. Фреска «Аид похищает Персефону». Фрагмент. Место находки: Вергина, Македония, Греция. 340 г. до н.э.

Ил.154. Фреска с изображением теогамии: Сатир и Менада (Дионис и Ариадна). Место находки: Помпеи. I в. н. э. Неаполь. Археологический Музей. Инв. № 8. 110590.

Ил.155. Настенная фреска на красном фоне с натюрмортом с изображением петуха, фруктов, рыбы и зайца, третьего помпейского стиля. Место находки: Лион. Везе, «Дом Ксении», комната № 6. Ок. 50–70 гг. н.э. 244 х238,5 см. Лион. Музей Лугдунум (Музей римской цивилизации). Инв.№. 2000.0.1037.

Ил.156. Фреска с изображением тетрархов со свитой (фрагмент). Место нахождения: Фивы **(**Луксор), Египет. Южная стена храма культа римского императора Диоклетиана. 284-305 гг. н.э.

Ил.157. Южная стена храма культа римского императора Диоклетиана. Фивы (Луксор). Египет. 284-305 гг. н.э.

Ил.158. Южная стена храма культа римского императора Диоклетиана. Многофигурная с изображением тетрархов со свитой. Фивы (Луксор). Египет. 284-305 гг. н.э. Реконструкция.

Ил.159. Фреска с изображением ритуального шествия «Навигация Исиды». Место находки: Остия. Начало III в. н. э. Музеи Ватикана.

Ил.160.Фреска с изображением Геракла укрощающего Кербера и выводящего из подземного царства Алкесту. Рим. Катакомбы Виа Латина. IV в. н.э.

Ил.161. Фреска Христос -Добрый Пастырь. Рим. Катакомбы Св. Каллиста. II в. н.э.

Ил.162.Фреска «Нахождение Моисея на берегах Нила». Место нахождения: синагога Дура-Европос. 244–255 гг. н. э.

Ил.163. Фреска с изображением Богоматери с младенцем Христом на руках. Конец V - нач. VII вв. Темпера. Сохаг. Египет. Монастырь Святого Пишоя (Бишоя) (Красный монастырь).

Ил.164. Фреска с изображением Богоматери-Млекопитательницы кормящей младенца Христа. Место находки: Египет, Саккара, монастырь Св. Иеремии. VII в. Темпера. Каир. Коптский музей.

Ил.165. Фреска с изображением неизвестных Святых. Конец V - нач. VII вв. Темпера. Сохаг. Египет. Монастырь Святого Пишоя (Бишоя) (Красный монастырь).

Ил.166. Фреска в нише-киоте с изображением Св. Аввакума (Аввакира). Место создания: Рим. Церковь Санта-Марии Антиква. VI-VIII вв. (?).

Ил. 167. Фреска всадник-Св. Феодор. Место находки: Тебтюнис. IX-X вв. Не сохранилась. Фотография «Общества исследования Египта». Лондон. Начало XX в.

Ил.168. Фреска «Грехопадение и Изгнание из Рая». Место создания: Тебтюнис. X в. Каир. Коптский музей.

2.2.5. МОНУМЕНТАЛЬНАЯ ЖИВОПИСЬ: МОЗАИКИ

Ил.169. Софилос. «Береника». Место создания: Тмуиса (Мендес), Нижний Египет. III в. до н.э. Мозаика. 277 × 261 см. Александрия. Греко-римский музей. Инв.№ 21739.

Ил.170. Мозаика с изображением юноши с портретом в руке. II в. до н.э. Место находки: Антиохия, Турция. Художественный музей Принстонского университета (PUAM). Инв. № 1937-264.

Ил.171. «Нильская мозаика». Место происхождения: Египет. I в. до н. э. Палестрина. Италия. Национальный археологический музей.

Ил.172. «Нильская мозаика». Фрагмент. Место происхождения: Египет. I в. до н. э. Палестрина. Италия. Национальный археологический музей.

Ил.173. «Нильская мозаика». Фрагмент. Место происхождения: Египет. I в. до н. э. Палестрина. Италия. Национальный археологический музей.

Ил.174. Фрагмент мозаики «Апрель» с месяцами года. Место находки: Тунис, Эль-Джем. III в. н.э. Тунис. Археологический музей Сусса.

Ил.175. Мозаика с изображением гиппопотама, крокодила, уток и кобры. Место находки: Помпеи, дом Фавна. 90 г. до н.э., Неаполь. Национальный Археологический Музей.

Ил.176. Изображение воинского ритуала. Фрагмент «Нильской мозаики» из Палестрины. Место происхождения: Египет. I в. до н. э. Палестрина, Италия. Национальный археологический музей.

Ил.177. «Кентавр». Фрагмент. Место создания: Александрия, Египет. III в. до н.э. Мозаика. 68 × 54 см. Александрия. Греко-римский музей, Инв.№ 25660.

Ил.178.Мозаика с изображением оленя. Фрагмент. Место создания: Александрия, Египет. III в. до н.э. Мозаика. 44 × 41 см. Александрия. Греко-римский музей, Инв.№ 25659.

Ил.179. Изображение воина или охотника. Фрагмент. Место создания: Александрия, Египет. IV- III вв. до н.э. Мозаика. 219 × 164 см. Александрия. Греко-римский музей, Инв.№ 11125.

Ил.180. «Охота на оленя». Место создания: Александрия, Египет. III в. до н.э. Мозаика. 525 × 395 см. Александрия. Греко-римский музей, Инв.№ 21643.

Ил.181. «Охота на львов». Место создания: Пелла, Македония. IV в. до н.э. Мозаика. Археологический музей Пеллы.

Ил.182. Мозаика с изображением кентавра, защищающего кентавриссу от хищников. Место находки: вилла Адриана в Тиволи. 130 г. н.э. 58,5 × 91,5 см. Берлин. Художественные музеи. Старый музей. Инв. № Mos. 1.

Ил.183. Напольная мозаика с изображением сражения между Александром Македонским и персидским царём Дарием III. Копия картины Филоксена из Эретрии или Апеллеса («Битва при Иссе»). Место находки: Помпеи, дом Фавна. 100 г. до н.э. 272 × 513 см. Неаполь. Национальный археологический музей.

Ил.184. Мозаика с изображением статуи Диониса и подношением божеству - языческой иконой. Место находки: вилла Адриана в Тиволи. 130-138 гг. н.э. Рим. Музей Ватикана.

Ил.185. Мозаика с изображением кормления священных крокодилов. Место создания: Александрия (?). I в. н.э. Рим. Капитолийские музеи.

Ил.186. Мозаика «Дама Карфагена». Портрет византийской императрицы Феодоры (?). VI в. Мрамор, известняк, стеклянная паста. 110 × 106 см. Тунис. Национальный музей Карфагена.

Ил.187. Мозаика «Императрица Феодора со свитой». Фрагмент. VI в. Равенна. Базилика Сан-Витале.

2.2.6. РАСПИСНЫЕ ПОГРЕБАЛЬНЫЕ СТЕЛЫ И САРКОФАГИ

Ил.188. Портрет юноши. Место находки: Крым, Херсонес Таврический. 325 г. до н.э. Известняк, энкаустика. Музей-заповедник Херсонес Таврический.

Ил.189. Расписанная погребальная стела с изображением всадника. Место создания: Александрия, Египет. IV-III вв. до н.э. Известняк, энкаустика. 40 × 37 см. Александрия, Греко-римский музей, Инв.№ 10228.

Ил.190. Расписанная погребальная стела. Место создания: Александрия, Египет. III в. до н.э. Известняк, энкаустика 39,4×26,7 ×7,3 см. Нью-Йорк, Музей Метрополитен. Инв. № 17.04.3.

Ил.191. Стела с изображением женщины. Место создания: Александрия. Египет. Конец IV-начало III вв. до н.э. Известняк, энкаустика. 36х 18х7,2. Москва. ГМИИ им. А.С. Пушкина. Инв. № I, 1а 2759.

Ил.192. Стела с изображением сидящего мужчины и двух женщины. Место создания: Александрия. Египет. Конец IV-начало III вв. до н.э. Известняк, энкаустика. Нью-Йорк, США. Метрополитен-музей.

Ил.193. Расписанная погребальная стела «Прощание Феодора» (ΘΕΟΔΩΡΟC XAIPE). Место находки: Фивы (Трикалитис). Греция. I в. до н. э. Известняк, энкаустика. Греция, Фивы. Археологический музей Фив.

Ил.194. Расписанная погребальная стела с изображением македонского наемника. Место находки: Сидон. Ливан. II в. до н. э. Известняк. Стамбул. Турция. Археологический музей.

Ил.195. Стела с изображением Диониса в женском одеянии. Место находки: святилище Диониса на о. Делос, Греция. II-I вв. до н.э. Известняк. Афины, Греция. Музей кикладского искусства. Инв.№ А3189.

2.3. МЕСТОПОЛОЖЕНИЕ ЯЗЫЧЕСКОЙ ИКОНЫ В ПРОСТРАНСТВЕ АРХИТЕКТУРЫ

Ил.196. Ниша - часовня, где могли быть размещены иконы или статуи божеств. Место находки: Каранис, Фаюм, дом № С119. II в. н. э. Энн-Арбор. Фото из архива археологического музея Келси. Инв.№ 812.

Ил.197.Ниша - киот, где была обнаружена фреска с изображением Гарпократа. Место находки: Фаюм, Каранис, жилой дом № С 111, № В 138. III-IV вв. н. э.

Ил.198. План дома в Теадельфии (Фаюм), где была обнаружена «Часовня расписных ниш», с нишами, где могли быть размещены иконы или статуи божеств. III в. н. э.

Ил.199. Храм с голубыми стенами с нишами и росписью. Место находки: Помпеи. I в. н.э.

Ил.200. Киот-ларарий пристенный. Камень, роспись. Место находки: Геркуланум. I в. н.э.

Ил.201. Киот-ларарий пристенный. Камень, роспись. Место находки: Помпеи. I в. н.э.

Ил.202. Киот с погрудным бюстом Диониса в обрамлении фресковой росписи. Место находки: Помпеи. I в. н.э.

Ил.203. Киот-ларарий. Место находки: Геркуланум. I в. н. э. Дерево, столярная работа, слоновая кость, резьба. Неаполь. Музеи Королевского дворца Портичи. Выставка «Материя. Дерево, не сгоревшее в Геркулануме». 2023 г.

Ил.204. Киот-ларарий. Место находки: Геркуланум. I в. н. э. Дерево, столярная работа, слоновая кость, резьба. Неаполь. Музеи Королевского дворца Портичи. Выставка «Материя. Дерево, не сгоревшее в Геркулануме». 2023 г.

Ил.205. Киот-ларарий, найденный в Пуатье. Франция. IV в. н. э. Известняк. Музей Сент-Круа де Пуатье.

Ил.206. Киот-наос с закрывающимися деревянными створками с изображением Диоскуров. Реконструкция Т. Мэтьюза 2016 г. II в. н.э.

Ил.207. Триптих с погрудным портретом мужчины, с венком в левой руке и веточкой в правой (символами возрождения и принадлежности к культу богини Исиды). На боковых створках образы Исиды и Сераписа. Место находки: Египет. 100-200 гг. н.э. Дерево, темпера. Малибу. США. Музей Пола Гетти. Инв. № 74.AP.20.

Ил.208. Киот-наос с закрывающими створками-иконами. Место находки: Египет. 100-200 гг. н.э. Дерево, темпера. Реконструкция Т. Мэтьюза 2016 г. Малибу. США. Музей Пола Гетти. Инв. № 74.AP.20.

Ил.209. Типы триптихов-складней греко-римского Египта. Реконструкция Томпсон Д.Л. 1978–1979 гг.

Ил.210. Настенная фреска на красном фоне с натюрмортом с изображением петуха, фруктов, рыбы и зайца, третьего помпейского стиля. Место находки: Лион. Везе, «Дом Ксении», комната№ 6. Ок. 50–70 гг. н.э. 244 х238,5 см. Лион. Музей Лугдунум (Музей римской цивилизации). Инв.№. 2000.0.1037.

Ил.211. Саркофаг с росписью. Место находки: Керчь. Пантикапей. Конец I в. н.э. Известняк, энкаустика. Санкт-Петербург. Эрмитаж. Инв.№ П.1899.81.

Ил.212. Мозаика «Эрот с тирсом перед киотом со статуей божества». II-III вв. н. э. Крит. Греция. Археологический музей Киссамос.

Ил.213. Франц Кюмон (слева) и Михаил Ростовцев (справа) возле ниши с изображением божеств Святилища Митры. Дура-Европос, Сирия. Фотография 1930 г. из художественной галереи Йельского университета.

Ил.214. Статуэтка «Жрец с выносной иконой на шесте в правой руке» (складной триптих на штандарте). Место находки: Фаюм, Тебтюнис (?). II в. н. э. Терракота. Париж. Лувр. Инв. № E32666.

Ил.215. Статуэтка «Жрец с выносной иконой на шесте в правой руке» (складной триптих на штандарте). Место находки: Фаюм, Тебтюнис (?). II в. н. э. Терракота. Париж. Лувр. Инв. № E32666.

Ил.216. Икона – триптих на штандарте. Эфиопия. Монастырь Кебран Габриэль 1334-1344 гг.

Ил.217. Фреска с изображением ритуального шествия «Навигация Исиды». Фрагмент. Место находки: Остия. Начало III в. н. э. Музеи Ватикана.

Ил.218. Палетка фараона Нармера. Фрагмент. Шествие с выносом штандартов. Ок. 3000 г. до н. э. Шифер. Каир. Египетский музей.

Ил.219. Римское военное знамя с изображением Виктории. Место находки: Египет. Первая половина III в. н. э. Лен, темпера. 53 х 51 см. ГМИИ им. А.С. Пушкина. Москва. Инв. № I, 1а 5800.

Ил.220. Киот-наос из погребального инвентаря гробницы Тутанхамона. XIV век до н. э. Новое царство. XVIII дин. Дерево, металл, золото. Каир. Египетский музей.

Ил.221. Киот-наос посвященный триаде богов с о. Элефантина (Асуан) – Хнуму, Сатис и Анукет, покровительствующих разливам Нила. Происхождение: Дейр-эль-Медина, Египет. Новое царство. XIX дин. 1292–1190 гг. до н. э. Дерево, роспись. 33,5 x 18 x 33 см. Турин. Египетский музей.

Ил.222. Киот-наос со статуей божества с раскрывающимися расписными створками. Место находки: Египет. Птолеемевский период. Дерево. 56,3 x 36,7 x 48,1 см. Вашингтон. Художественная галерея Фрира. Инв.№ F1907.4a-g.

2.4. ИКОНОГРАФИЯ ОСНОВНЫХ СИНКРЕТИЧЕСКИХ БОЖЕСТВ ФАЮМСКОГО ОАЗИСА ГРЕКО-РИМСКОГО ПЕРИОДА

2.4.1. ТРИАДЫ И ДИАДЫ БОГОВ. МОТИВЫ БОЖЕСТВЕННОЙ ТЕОГАМИИ

Ил.223.Триада Осоркона. Изображение Осоркона II (XXII Ливийская династия) в образе Осириса (в центре) в окружении – Исиды справа и Гора с головой сокола слева. Место находки: Карнак (Фивы). 865-830 гг. до н.э. Золото, лазурит, инкрустация. 9х6.6 см. Париж. Лувр. Инв.№ E 6204.

Ил.224. Стела с рельефным изображением триады божеств – Собека, Исиды и Амона. Место находки: Тебтюнис. I в. до н.э. - I в. н.э. Известняк. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-20301.

Ил.225. Фреска с изображением триады богов – Гарпократа, Исиды-Фортуны и Гекаты-Селены (Артемиды). Место находки: Каранис, Фаюм, дом № 5046. 350 г. н. э. Акварельный рисунок. Энн-Арбор. Археологический музей Келси.

Ил.226. Икона «Сокнебтюнис и Мин». Место создания: Тебтюнис. II в. н.э. Дерево, темпера, энкаустика. 49 х 39 см, (в раме – 59 х 54 см). Александрия. Египет. Греко-римский музей. Инв. № 22978.

Ил.227. Икона «Сокнебтюнис и Амон-Ра». Место создания: Тебтюнис. Середина II в. н. э. Дерево, темпера, энкаустика. 49 х 43 см, (в раме – 62,5 х 59,5 см). Берлин. Государственные музеи. Инв. № 15978.

Ил.228. Икона «Собек-Ра и Прамаррес (Аменемхет III)». Место создания: Фаюм. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. 31 х 29,6 см. Москва. ГМИИ им. А.С. Пушкина. Инв. № I, 1а 6860.

Ил.229.Икона с рельефным изображением фараона, поклоняющегося божествам. Место находки: Тебтюнис, художественные мастерские храма Сокнебтюниса. III в. до н. э. Дерево, стекло (смальта), гипсовый грунт, инкрустация, позолота. 17,2 х 20,5 см. Турин. Египетский музей. Инв. № S.181551.

Ил.230. Икона «Герон и Ликург». Место находки: Фаюм. Конец II в. н. э. Дерево, темпера, энкаустика. 58,1 х 48,7 см с рамой, без рамы – 52,4 х 42,5 см. Брюссель. Королевские музеи искусства и истории. Инв.№ Е 7409.

Ил.231. Икона «Христос и Св. Мина». Место находки: Египет, Монастырь. Св. Аполлония в Бауите. VI в. Дерево, энкаустика, темпера. 58,5 х 57,7 х 4 см. Париж. Лувр. Инв.№ Е 11565.

Ил.232. Тондо с изображением двух братьев-воинов. Место находки: Хавара, Фаюм. II в. н.э. Дерево, энкаустика, темпера. Каир. Египетский музей. Инв.№ GG 33267.

Ил.233.Икона «Сергий и Вакх» (центральная часть триптиха). Место находки: Синай (?), Египет. VI в. Дерево, энкаустика. Киев, Музей искусств имени Богдана и Варвары Ханенко.

Ил.234. Икона «Арес и Афродита» (образ теогамии). Место происхождения: Фаюм, Эр-Рубайят(?). Вторая половина II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. 42,2 х 28,5 см. Москва. ГМИИ им. А.С. Пушкина. Инв. № I, 1 а 5786.

Ил.235. Фреска с изображением теогамии: Сатир и Менада (Дионис и Ариадна). Место находки: Помпеи. I в. н. э. Неаполь. Археологический Музей. Инв. № 8. 110590.

Ил.236. Рельеф с изображением триады – Исиды (слева, с систром в руке), Сераписа, младенца Гарпократа с рогом изобилия, а также Диониса (справа, с тирсом в руках). Место находки: Тунис. Мрамор. Конец II в. н.э. Выст. 1,92 м, шир. 83 см. Париж. Лувр. Инв.№ E3128.

Ил.237. Статуя фараона Аменемхета III в образе Хапи. Место находки: Танис. Нижний Египет. Среднее царство, XII династия (ок. 1860-1814 гг. до н.э.). Серый гранит. Каир. Египетский музей. Инв.№ JE 18221.

2.4.2. СЕРАПИС

Ил.238.Статуэтка Сераписа. Место находки: Тебтюнис. I в. до н.э. Терракота. Выставка «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), 2019 г. Каир. Египетский музей.

Ил.239. Створка иконы-триптиха с изображением Сераписа. Место находки: Египет. 100-200 гг. н.э. Дерево, темпера. 39.1 × 19.1 × 1.6 см. Малибу. США. Музей Пола Гетти. Инв. № 74.AP.20.

Ил.240.Статуя Сераписа. Место находки: Фаюм, Теадельфия. II в. до н.э. Дерево, платан. Александрия. Египет. Греко-римский музей.

Ил.241. Бриаксис (?). Статуя Сераписа с Кербером. III в. до н.э. Мрамор. Ливерпуль. Национальные музеи. Инв.№ 59.148.38.

Ил.242.Статуя Сераписа-Амона-Агатодемона. Место находки: Египет. Александрия (?). I в. до н.э. - I в. н.э. Медь. Афины, Греция. Национальный археологический музей. Инв.№ 915.

Ил.243. Статуэтка Сераписа-Агатодемона. Место находки: Египет. Римский период. Терракота. Высота 15,5см. Париж. Лувр. Инв.№ E 26920.

Ил.244. Двуликий бюст Сераписа-Амона. Римский период. Мрамор. 63,5 x 36,8 x 36,8 см. Нью-Йорк. Бруклинский музей, Инв.№ 13.1070.

Ил.245.Бюст Сераписа-Амона. Греко-римский период. Медь. Афины. Национальный археологический музей.

Ил.246. Голова Сераписа-Зевса-Амона. Римская копия I-II вв. н. э. с более раннего греческого оригинала конец V в. до н. э. Мрамор. Мюнхенская глиптотека. Государственное античное собрание.

Ил.247. Алтарь огня с рельефом головы Сераписа-Зевса-Амона-Гелиоса. Место находки: Каранис, Фаюм. I-II вв. н.э. Известняк. Фотография из архива археологического музей Келси. Энн-Арбор. Инв № 5.1606.

2.4.3. ИСИДА

Ил.248. Икона «Исида». Место находки: Фаюм. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера.19,1х10,2 см. Асьют. Египет. Музей Университета Асьюта.

Ил.249. Икона «Исида». Место находки: найдена в 1994 г. в оазисе Дахла, Египет. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. 18,2х4,7 см. Археологическая миссия «Оазис Дахла» № 31/420-D6-1/D/1/152/.

Ил.250.Створка иконы-триптиха с изображением Исиды. Место находки: Египет. 100-200 гг. н.э. Дерево, темпера. 40 × 19 × 1.3 см. Малибу. США. Музей Пола Гетти. Инв. № 74.AP.20.

Ил.251. Икона «Исида, восседающая на троне» (?). Место находки: 1995 г. Тебтюнис, Египет. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. 19,9х11,3х1,4 см. Археологическая миссия 1995 г. IFAO. Фрагмент № 212.

Ил. 252. Икона «Исида-Афродита». Место находки: Фаюм. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. Каир. Египетский Музей. Инв. №JE 38250.

Ил.253.Статуя Исиды-Афродиты. Место находки: Египет. II в. н.э. Терракота. 49,5х12,5 см. Нью-Йорк. Метрополитен Музей. Инв.№ 1991.76.

Ил.254. Статуя Исиды-Персефоны. Место находки: Крит, Греция. Святилище Гортина. Середина II в. н.э. Мрамор. Ираклион. Крит. Археологический Музей.

Ил.255. Статуэтка Исиды-Лакшми. Место находки: Помпеи. I в. н.э. Слоновая кость. Национальный археологический музей Неаполя. Инв.№ 149425.

Ил.256. Статуя Исиды-Афродиты. Место находки: Каранис, Фаюм. I-II вв. н.э. Мрамор. Энн-Арбор Археологический музей Келси. Инв. № КМ 8196, № КМ 25941.

Ил.257. Стела с рельефным изображением «Исиды-Термутис». Место находки: Тебтюнис. I в. до н.э.-IV в. н.э. Известняк. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв.№ 6-20299.

Ил.258. Стела с рельефным изображением Исиды-Термутис. Терракота. II в. н.э. Место находки: Египет. США. Музей искусств округа Лос-Анджелес (LACMA).

Ил.259.Барельеф «Наг и Нагини». Эпоха Хойсала (X- XIV в.). Белур, Индия. Храмовый комплекс Ченнакешава.

Ил.260.Барельеф «Наг и Нагини». Начало XI в. Бхуванешваре, Индия. Храм Лингараджа.

Ил.261. Стела «Серапис-Дионис-Агатодемон и Исида-Термутис». Место находки: Египет. I в. до н.э. - I в. н.э. Известняк. Лондон. Британский музей.

Ил.262.Фреска с изображением Исиды с младенцем Гарпократом на руках – Исида-Млекопитательница. Место находки: Каранис, Фаюм, дом № B50E. III-IV вв. н. э. Акварельный рисунок. Энн-Арбор. Фотография археологического музея Келси. Инв. № 2003.2.2.

Ил.263. Фреска с изображением Богоматери-Млекопитательницы кормящей младенца Христа. Место находки: Египет, Саккара, монастырь Св. Иеремии. VII в. Темпера. Каир. Коптский музей.

Ил.264. Статуэтка Исиды с младенцем Гором (Гарпократом). Птолемеевский период. Фаянс. Нью-Йорк. Метрополитен Музей. Инв.№ 55.121.5.

Ил.265. Роспись с изображением Исиды-Хатхор в короне с коровьими рогами и солнечным диском между ними. Гробница Хоремхеба. Долина Царей. KV57. Новое Царство. XVIII династия.

Ил.266. Настенная роспись с изображением Исиды с расправленными крыльями. Гробница Сети I в Долине Царей (KV17). Новое царство. XIX династия.

2.4.4. ГАРПОКРАТ

Ил.267. Икона «Гарпократ–Дионис». Место находки: Фаюмский оазис. I в. н.э. Дерево, темпера, энкаустика. 59х54 см. Каир. Египетский музей. Инв.№ JE 31568.

Ил.268. Икона «Гарпократ». Место находки: Фаюм. III-IV вв. н.э. Дерево, темпера, энкаустика.27,5 см. Лондон. Британский музей. Инв.№ GR1891,0423.1. Прорисовка В. Рондо.

Ил.269. Фреска с тронным изображением Гарпократа в позе лотоса. Место находки: Каранис, Фаюм, зернохранилище № C65CF4. 300 г. н. э. Акварельный рисунок. Энн-Арбор. Археологический музей Келси. Инв. № KM 2003.2.1.

Ил.270. Статуэтка младенца Гарпократа с сосудом в руках. Место находки: Каранис. Фаюм. I-II вв. н.э. Известняк. Энн-Арбор. Археологический музей Келси. Инв. № KM 6464.

Ил.271. Статуэтка младенца Гарпократа с локоном младенчества и пальцем правой руки возле губ. Птолемеевский период. Серебро. Португалия. Лиссабон. Фонд Галуста Гюльбенкяна.

Ил.272. Статуя Гарпократа-Эрота. Место создания: о. Лемнос, Мирина. Греция. 100-50 гг. до н.э. Терракота. Высота: 15 см. Париж. Лувр.

Ил.273. Статуя Гарпократа-Собека. Место находки: Фаюм (?). II в. н.э. Стеатит, резьба. Бостон. Музей изящных искусств.

Ил.274. Стела «Циппи Гора» с рельефным изображением младенца Гора-Гарпократа стоящего на крокодилах. Место находки: Каранис, Южный храм. III в. до н.э. Черный стеатит. Высота 16,5 см. Балтимор. Художественный музей Уолтерса. Инв. № 22.332.

Ил.275. Статуэтка Гарпократа-всадника. Место находки: Тебтюнис. I в. до н.э. Терракота. Выставка «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), 2019 г. Каир. Египетский музей.

Ил.276. Статуэтка Гарпократа-всадника. Место находки: Тебтюнис. Римский период. Терракота. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херста в Калифорнийском университете в Беркли. Инв. № 6-20324.

Ил.277. Расписная статуэтка Гарпократа сидящего верхом на гусе, с указательным пальцем у рта. Место находки: Фаюм. Тебтюнис (?). II век н.э. Терракота. Высота: 13,65 см. Энн-Арбор. Археологический музей Келси. Инв. № KM 6507.

2.4.5. СОБЕК

Ил.278.Стела с рельефным изображением Собека. Место находки: Тебтюнис. III-I вв. до н.э. Известняк. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст. Калифорнийский университет, Инв. №6-20315.

Ил.279.Фрагмент стелы с рельефным изображением синкретического божества Собека-Хапи. Место находки: Тебтюнис. I в. до н.э. - I в. н.э. Известняк. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-20301.

Ил.280. Статуя Собека-Геба-Кроноса с маленьким крокодилом в руке. Место находки: Египет. Греко-римский период. Гранит. Лион. Франция. Музей изобразительных искусств. Инв.№ E 501-1746.

Ил.281.Статуя Собека-Кроноса с маленьким крокодилом в руке. Место находки: Египет. Греко-римский период. Гранит. Каир. Египетский музей. Инв. № 27438.

Ил.282. Стела с рельефным изображением синкретического божества Собек-Герон-всадник. Место: находки Тебтюнис. I в. н.э. Известняк. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-20309.

Ил.283. Икона «Собек-Сокнебтюнис и Мин». Место создания: Тебтюнис. II в. н. э. Дерево, темпера, энкаустика. 49 х 39 см, (в раме – 59 х 54 см.). Александрия. Египет. Греко-римский музей. Инв. № 22978.

Ил.284. Икона «Собек-Сокнебтюнис и Амон-Ра». Место создания: Тебтюнис. Середина II в. н. э. Дерево, темпера, энкаустика. 49 х 43 см, (в раме – 62,5 х 59,5 см). Берлин. Государственные музеи. Инв. № 15978.

Ил.285. Статуэтка Собека-Гора в образе крокодила с головой сокола. Место находки: Египет. Поздний период, 664–332 гг. до н.э. Известняк. Каир. Египетский музей.

Ил.286. Статуэтка Сокнопайоса, в образе крокодила с головой сокола. Место находки Каранис, Фаюм. I-II вв. н.э. Известняк. Энн-Арбор. Археологический музей Келси. Инв.№ КМ 25752.

Ил.287. Статуэтка Собека-Гора в образе крокодила с головой сокола. Место находки: Египет. IV-III вв. до н.э. Стеатит, резьба. Балтимор, США. Художественный музей Уолтерса. Инв.№ 22.374.

Ил.288. Стела с рельефным изображением «Собека-Ра и Прамарреса». Место находки: Фаюм. Греко-римский период. Известняк. Каир. Египетский музей. Инв.№ JE 28159.

Ил.289. Икона «Собек-Ра и Прамаррес (Аменемхет III)». Место создания: Фаюм. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. 31 х 29,6 см. Москва. ГМИИ им. А.С. Пушкина. Инв. № I, 1а 6860.

Ил.290.Рельеф с изображением Собека-Сокнебтюниса с маленьким крокодилом в руке и солнечным нимбом вокруг головы. Место находки: Тебтюнис (?). II-III вв. н.э. Терракота. Берлин. Государственные музеи. Инв. № 10314.

Ил.291.Рельеф с изображением Собека-Сокнебтюниса с маленьким крокодилом в руке и солнечным нимбом вокруг головы. Место находки: Фаюм (?). Греко-римский период. Известняк. Каир. Египетский музей. Инв.№ CG 26902.

Ил.292. Рельеф с изображением фараона перед троном Сокнебтюниса. Место находки: Тебтюнис, храм Сокнебтюниса. Птолемеевский период. Cambridge University Press. Фотография 1971.

Ил.293. Стела с рельефным изображением Собека и фараона. Место находки: Тебтюнис. Известняк. Греко-римский период.

Ил.294. Собек. Фрагмент из «Книги Фаюма». Папирус, чернила, рукопись. III-II вв. до н.э. Балтимор. Музей Уолтерса Инв. № W 738.

Ил.295.Фреска с изображением Собека – Сокнебтюниса. Место находки: храм Собека – Сокнебтюниса, Тебтюнис. Птолемеевский период. Каир. Египетский музей. Инв. № JE 65429.

Ил.296. Собек. Фрагмент из «Книги Фаюма». Папирус, чернила, рукопись. III-II вв. до н.э. Балтимор. Музей Уолтерса Инв. № W 738.

Ил.297. Тело Осириса на спине крокодила (синкретический образ Собек-Ра-Осирис). Фрагмент из «Книги Фаюм». Папирус, чернила, рукопись. III-II вв. до н.э. Балтимор. Музей Уолтерса. Инв. № W 738.

Ил.298. Собек-Шедетский. Фрагмент из «Книги Фаюма». Папирус, чернила, рукопись. III-II вв. до н.э. Балтимор, США. Художественный музей Уолтерса. Инв. № W 738.

2.4.6. БОГИНЯ КУРОТРОФОС

Ил.299.Статуэтка Исиды-Куротрофос, которая кормит младенца Гора (Гарпократа). Птолемеевский период. Фаянс. Нью-Йорк. Метрополитен Музей. Инв.№ 55.121.5.

Ил.300.Фреска с изображением Богоматери - Млекопитательницы кормящей младенца Христа. Место происхождения: Египет, Саккара, монастырь Св. Иеремии. VII в. Темпера. Каир. Коптский музей.

Ил.301. Фреска с изображением Богоматери кормящей младенца Христа. Конец V - нач. VII вв. Темпера. Сохаг. Египет. Монастырь Святого Пишоя (Бишоя) (Красный монастырь).

Ил.302. Стела с рельефным изображением богини Исиды-Куротрофос кормящей младенца Гарпократа и изображение Клеопатры VII Филопатор, поклоняющейся Исиде и Гарпократу. Место находки: Сокнопайу Несос, Фаюм. 51 г. до н.э. Известняк. Париж, Лувр. Инв.№ E 27113.

Ил.303.Скульптурная лампа – изображение богини в образе Исиды-Куротрофос (Божественной кормилицы). Место находки: Египет. Фаюм (?). Греко-римский период. Терракота. Париж. Лувр. Инв.№ AF 6847.

Ил.304. Рельеф с изображением богини Исиды-Куротрофос кормящей младенца Гарпократа. Место находки: Тебтюнис. Римский период. Гипс.15х13х3см. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херста в Калифорнийском университете в Беркли. Инв. № 6-20448.

Ил.305. Статуя богини Нейт-Куротрофос, кормящей двух крокодилов. Птолемеевский период. Стеатит. Санкт-Петербург. Эрмитаж. Инв. № 174.

Ил.306. Стела с рельефным изображением «Исиды-Термутис» кормящей крокодила Собека. Место находки: Тебтюнис. I в. до н.э.- IV в. н.э. Известняк. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв.№ 6-20299.

Ил.307.Фреска с изображением Исиды с младенцем Гарпократом на руках – Исида-Млекопитательница. Место находки: Каранис, Фаюм, дом № B50E. III-IV вв. н. э. Акварельный рисунок. Энн-Арбор. Фотография археологического музея Келси. Инв. № 2003.2.2.

Ил.308. Фронтиспис рукописи с изображением Богоматери с младенцем Христом. Место создания: Тебтюнис (?). Место находки: монастырь Архангела Михаила в Фаюме. IX в. Нью-Йорк. Библиотека Пирпонта Моргана. Инв. № MS M574, f. 1v.

2.4.7. ВОИНСКИЕ БОЖЕСТВА (ГОР, ГЕРОН, ДИОСКУРЫ И ДР.)

Ил.309. Статуя бога Гора в военных доспехах. Место находки: Египет. I-III вв. н.э. 54,5х31,8 см. Лондон. Британский музей. Инв. № EA 51100.

Ил.310. Парадные ритуальные доспехи из крокодиловой кожи. III в. н.э. Место находки: Манфалута, центральный Египет. Лондон. Британский Музей. Дар госпожи Эндрюс, 1846 г.

Ил.311. Створка киота-наоса с изображением воинского божества Герона. Место создания: Тебтюнис. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет, Инв. № 6-21384. Прорисовка В. Рондо.

Ил.312. Створка киота-наоса с изображением воинского божества Ликурга. Место создания: Тебтюнис. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-21385. Прорисовка В. Рондо.

Ил.313. Фрагмент иконы «Герон». Место создания: Тебтюнис. 200-225 гг.н.э. Дерево, энкаустика, темпера. Берлин. Государственные музеи. Инв. № 15979.

Ил.314. Створка киота-наоса с изображением воинского божества Герона. Фрагмент. Место создания: Тебтюнис. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет, Инв. № 6-21384.

Ил.315. Икона «Герон». Место находки: Фаюм. Место создания: Тебтюнис (?). 300 г.н.э. Дерево, темпера. 58,1 х 48,7 см с рамой, без рамы — 52,4 х 42,5 см. Художественный музей Род-Айлендской школы дизайна (RISD Museum). Инв. № 59.030.

Ил.316.Фреска с изображением воинского божества Герона. Место создания: Теадельфия, Фаюм. II в. н.э. Греко-римский музей. Александрия. Египет. Инв. № 20223.

Ил.317.Стела с рельефным изображением синкретического божества Собека-Герона в образе всадника. Место: находки Тебтюнис. I в. н.э. Известняк. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-20309.

Ил.318. Икона «Герон и Ликург». Место находки: Фаюм. Место создания: Тебтюнис (?). Конец II в. н. э. Дерево, темпера, энкаустика. 58,1 х 48,7 см с рамой, без рамы – 52,4 х 42,5 см. Брюссель. Королевские музеи искусства и истории. Инв.№. Е 7409.

Ил.319. Икона «Герон и Ликург». Место находки: Фаюм. Место создания: Тебтюнис (?). II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. Париж. Лувр. Инв. № RFML.AE.2020.8.1.

Ил. 320. Икона «Герон-всадник». Место находки: Фаюм. II в. н. э. Дерево. Темпера, энкаустика. Хартфорд, США. Музей искусств Уодсуорт Атенеум (Wadsworth Atheneum). Инв. № 1934.6.

Ил.321. Фреска с изображением Герона-всадника. Место находки: Каранис, Фаюм. дом № B50E. III- IV вв. н. э. Акварельный рисунок. Энн-Арбор. Фото Археологического музея Келси. Инв. № 4.2922.

Ил.322. Фреска с изображением Герона-всадника. Место создания: Теадельфия, Фаюм. II в. н.э. Греко-римский музей. Александрия. Египет. Инв. № 20225.

Ил.323. Рельеф с изображением фракийского всадника. IV в. до н.э. Известняк. София. Национальный исторический музей Болгарии.

Ил.324. Стела с изображением Гора-всадника пронзающего копьем бога Сета, который изображен в образе крокодила. Место находки: Египет. IV в. Париж. Лувр.

Ил.325. Св. Георгий-всадник. VII в. Коптская ткань. Москва. ГМИИ им. А.С. Пушкина.

Ил.326. Фреска с изображением Герона-всадника. Место находки: Каранис, Фаюм. дом № B50E. III- IV вв. н. э. Акварельный рисунок. Энн-Арбор. Фото Археологического музея Келси. Инв. № 4.2922.

Ил. 327. Фреска Св. Феодор-всадник. Место находки: Тебтюнис. IX–X вв. Не сохранилась. Фото начало XX в. Фото Общество исследования Египта. Лондон.

Ил.328.Фреска с изображением Герона-всадника. Место создания: Теадельфия, Фаюм. II в. н.э. Греко-римский музей. Александрия. Египет. Инв. № 20225.

Ил.329. Миниатюра Св. Феодор-всадник. IX–X вв. Иллюминированная рукопись. Vat. Copt. 66. Лист 194. Рим. Апостольская библиотека Ватикана.

Ил.330. Икона с изображением Диоскура. Фрагмент. Место находки: Фаюм. II в. н.э. Дерево, энкаустика, темпера. Каир. Египетский Музей. Инв. № JE 87191.

Ил.331. Икона с изображением Диоскуров. Место находки: Фаюм. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. Каир. Египетский Музей. Инв. № JE 31571a.

Ил.332. Рельеф с изображением Собека-Сокнебтюниса и Диоскуров. Место находки: Фаюмский оазис (?). II в. н. э. Известняк. Каир. Египетский Музей. Инв. № CG 27569.

Ил.333. Изображение воинского ритуала. Фрагмент «Нильской мозаики» из Палестрины. Место происхождения: Египет. I в. до н. э. Палестрина, Италия. Национальный археологический музей.

Ил.334.Статуя Анубиса-воина. Место находки: Анцио, Италия, вилла Памфили. I-II в. н. э., Мрамор. Рим. Музеи Ватикана. Инв. № 22840.

2.5. ЖИВОПИСНАЯ ШКОЛА ТЕБТЮНИСА: ПРОБЛЕМА ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЭВОЛЮЦИИ

2.5.1. ПЕРВЫЙ ПЕРИОД ЭВОЛЮЦИИ:

Стиль живописи эпохи Птолемеев (IV-I вв. до н. э.)

Ил.335. Софилос. «Береника». Место создания: Тмуиса (Мендес), Нижний Египет. III в. до н.э. Мозаика. 277 × 261 см. Александрия. Греко-римский музей. Инв.№ 21739.

Ил.336. Мозаика с изображением сидящей собаки. Место создания: Александрия, Египет. II в. до н.э. Музей древностей Александрийской библиотеки.

Ил.337.«Охота на оленя». Место создания: Александрия, Египет. III в. до н.э. Мозаика. 525 × 395 см. Александрия. Греко-римский музей, Инв.№ 21643.

Ил.338. Расписанная погребальная стела с изображением всадника. Место создания: Александрия, Египет. IV-III вв. до н.э. Известняк, энкаустика. 40 × 37 см. Александрия, Греко-римский музей, Инв.№ 10228.

Ил.339. Расписанная погребальная стела. Место создания: Александрия, Египет. III в. до н.э. Известняк, энкаустика 39,4×26,7 ×7,3 см. Нью-Йорк, Музей Метрополитен. Инв. № 17.04.3.

Ил.340. Стела с изображением женщины. Место создания: Александрия. Египет. Конец IV – начало III вв. до н.э. Известняк, энкаустика. 36х 18х7,2. Москва. ГМИИ им. А.С. Пушкина. Инв. № I, 1а 2759.

Ил.341. Стела с изображением сидящего мужчины и двух женщины. Место создания: Александрия. Египет. Конец IV – начало III вв. до н.э. Известняк, энкаустика. Нью-Йорк, США. Метрополитен-музей.

Ил.342. Портрет юноши. Место находки: Крым, Херсонес Таврический. 325 г. до н.э. Известняк, энкаустика. Музей-заповедник Херсонес Таврический.

Ил.343. Расписанная погребальная стела «Прощание Феодора» (ΘΕΟΔΩΡΟC XAIPE). Место находки: Фивы (Трикалитис). Греция. I в. до н. э. Известняк, энкаустика. Греция, Фивы. Археологический музей Фив.

Ил.344. Расписанная погребальная стела с изображением македонского наемника. Место находки: Сидон. Ливан. II в. до н. э. Известняк. Стамбул. Турция. Археологический музей.

Ил.345. Икона с рельефным изображением фараона, поклоняющегося божествам. Место находки: Тебтюнис, художественные мастерские храма Сокнебтюниса. III в. до н. э. Дерево, стекло (смальта), гипсовый грунт, инкрустация, позолота. 17,2 х 20,5 см. Турин. Египетский музей. Инв. № S.181551.

Ил.346. Фрагмент иконы с изображением царицы или богини. Место создания: Тебтюнис. III в. до н.э. Дерево, позолота, инкрустация, стекло (смальта). Каир. Египетский музей. Инв. № JE 65428.

Ил.347. Фрагмент иконы с изображением царицы или богини. Место создания: мастерские Тебтюниса. III в. до н.э. Дерево, позолота, инкрустация, стекло (смальта). Турин. Египетский музей. Инв. № S. 19148, № S. 19149.

Ил.348.Фрагмент инкрустация с изображение царицы или богини. Место создания: Тебтюнис. III в. до н.э. Инкрустация, стекло (смальта). Каир. Египетский музей. Инв. № JE 55943.

Ил.349.Фрагмент иконы с изображение царицы или богини. Место создания: Тебтюнис. III в. до н.э. Инкрустация, стекло (смальта). Каир. Инв. № JE 55943.

Ил.350.Погрудная маска. Роспись в «инкрустационном» стиле, имитирующая мозаичное панно из смальты. Место находки: Тебтюнис, Фаюм. 332-30 гг. до н.э. Картонаж, роспись, позолота. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херста в Калифорнийском университете в Беркли. Инв. № 6-20107.

Ил.351. Фрагменты фресок из храма Собека – Сокнебтюниса. Место находки: храм Собека – Сокнебтюниса, Тебтюнис. Птолемеевский период. Каир. Египетский музей. Инв. № JE 65429.

Ил.352. Фреска с изображением Собека – Сокнебтюниса. Место находки: храм Собека – Сокнебтюниса, Тебтюнис. Птолемеевский период. Каир. Египетский музей. Инв. № JE 65429.

Ил.353. Фреска с изображением Собека – Сокнебтюниса. Место находки: храм Собека – Сокнебтюниса, Тебтюнис. Птолемеевский период. Каир. Египетский музей. Инв. № JE 65429.

Ил.354. Собек. Фрагмент из «Книги Фаюма». Папирус, чернила, рукопись. III-II вв. до н.э. Балтимор. Музей Уолтерса Инв. № W 738.

2.5.2. ВТОРОЙ ПЕРИОД ЭВОЛЮЦИИ:

Установление господства Рима в Египте – художественные традиции поздней республики, принципата и ранней империи (I в. н.э.)

Ил.355. Икона «Гарпократ–Дионис». Место находки: Фаюм. Тебтюнис (?). I в. н.э. Дерево, энкаустика, темпера. 59х54 см. Каир. Египетский музей. Инв.№ JE 31568.

Ил.356. Портрет мужчины в синем плаще. Происхождение: Эр-Рубайят. Середина I в. н.э. Дерево, энкаустика. 29×26 см. Москва. ГМИИ им. А.С. Пушкина. Инв. № I,1a 5771.

Ил.357. Портрет «Эйрены». Место находки: Фаюм. 37-50 гг. н.э. Дерево, энкаустика. 37×22 см. Штутгарт. Государственный музей Вюртемберга.

Ил.358. Портрет юноши. Место находки: Фаюм. I в. н.э. Дерево, энкаустика. 39,4 х 20,5 см. Балтимор. Художественный музей Уолтерса.

Ил.359. Портрет женщины с волосами, заплетенными в узел, в красной мантии и серьгами с тремя подвесками жемчуга. Место создания: Тебтюнис. Конец I в. н.э. – начало II в. н.э. Дерево (сикомора), энкаустика. 31,7х23х1,1 см. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-21376.

Ил.360. Портрет мужчины в золотом венке. Место создания: Тебтюнис. Конец I в. н.э. – начало II в. н.э. Дерево (сикомора), энкаустика. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-21380.

Ил.361. Портрет женщины. Место находки: Фаюм. 55-70 гг. н.э. Дерево, энкаустика. Высота 39,6 см. Частная коллекция.

Ил.362. Портрет женщины. Место находки: Фаюм. 100-105 гг. н. э. Дерево, энкаустика. 38,8 х 23,2 х 0,2 см. Нью-Йорк. Бруклинский музей. Инв.№ 1996.146.9.

Ил.363.Женский портрет в раме, с плетёным шнуром для подвешивания. Место находки: Фаюм, Хавара, Ок. 50-70 гг. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. Лондон, Британский музей. Инв. № 1018. 1.

Ил.364. Саркофаг с росписью. Место находки: Керчь. Пантикапей. Конец I в. н.э. Известняк, энкаустика. Санкт-Петербург. Эрмитаж. Инв.№ П.1899.81.

Ил.365. Настенная фреска на красном фоне с натюрмортом с изображением петуха, фруктов, рыбы и зайца, третьего помпейского стиля. Место находки: Лион. Везе, «Дом Ксении», комната№ 6. Ок. 50–70 гг. н.э. 244 х238,5 см. Лион. Музей Лугдунум (Музей римской цивилизации). Инв.№. 2000.0.1037.

Ил.366. Фреска с изображением двух волов, вращающих водяное колесо (подающую воду для орошения полей). Место находки: Александрия, гробница № III некрополя Вардиан. I в. н.э. Александрия. Египет. Греко-римский музей.

2.5.3. ТРЕТИЙ ПЕРИОД ЭВОЛЮЦИИ:

Период правления Антонинов (II в. н.э.)

Ил.367. Икона с изображением Диоскура. Фрагмент. Место находки: Фаюм. II в. н.э. Дерево, энкаустика, темпера. Каир. Египетский Музей. Инв. № JE 87191.

Ил.368. Икона «Арес и Афродита» (образ теогамии). Место происхождения: Фаюм, Эр-Рубайят(?). Вторая половина II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. 42,2 х 28,5 см. Москва. ГМИИ им. А.С. Пушкина. Инв. № I, 1 а 5786.

Ил.369. Икона «Исида». Место находки: Фаюм. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. 19,1х10,2 см. Асьют. Египет. Музей Университета Асьюта.

Ил.370. Икона «Исида-Афродита». Место находки: Фаюм. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. Каир. Египетский Музей. Инв. № JE 38250.

Ил.371. Икона «Сокнебтюнис и Мин». Место создания: Тебтюнис. II в. н. э. Дерево, темпера, энкаустика. 49 х 39 см, (в раме – 59 х 54 см). Александрия, Египет. Греко-римский музей. Инв. № 22978.

Ил.372. Икона «Сокнебтюнис и Амон-Ра». Место создания: Тебтюнис. Середина II в. н. э. Дерево, темпера, энкаустика. 49 х 43 см, (в раме – 62,5 х 59,5 см). Берлин. Государственные музеи. Инв. № 15978.

Ил.373. Икона «Собек-Ра и Прамаррес (Аменемхет III)». Место создания: Фаюм. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. 31 х 29,6 см. Москва. ГМИИ им. А.С. Пушкина. Инв. № I, 1а 6860.

Ил.374. Створка киота-наоса с изображением Герона. Место создания: Тебтюнис. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. 76,1х28,7 см. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет, Инв. № 6-21384. Прорисовка В. Рондо.

Ил.375. Портрет «Госпожа Алина». Место находки: Хавара, Фаюм. II в. н.э. Холст, энкаустика, темпера. 42,5×32 см. Берлин. Египетский музей.

Ил.376. Портрет смуглого юноши в золотом венке. Место создания: Хавара, Фаюм. Египет. II в. н.э. Дерево, энкаустика, энкаустическая темпера. 35,5х21см. Москва. ГМИИ им. А.С. Пушкина. Инв.№ I, 1а 5776.

Ил.377. Портрет юноши в золотом венке. Место создания: Хавара, Фаюм. Египет. II в. н.э. Дерево, энкаустика, энкаустическая темпера. 33х22,5 см. Москва. ГМИИ им. А.С. Пушкина. Инв.№ I, 1а 5780.

Ил.378. Тондо с изображением двух братьев-воинов. Место находки: Хавара, Фаюм. II в. н.э. Дерево, энкаустика, темпера. Каир. Египетский музей. Инв.№ GG 33267.

Ил.379. Портрет мужчины с бородой. Место находки: Фаюм. II в. н.э. Дерево, энкаустика. 40 х 20 см. Коллекция Майерса, Итонский колледж, Виндзор, Англия.

Ил.380.Портрет мужчины с бородой. Место происхождения: Фаюм, Эр-Рубайят. Середина II в. н.э. Дерево, энкаустика, энкаустическая Москва. 41,5х19,5 см. ГМИИ им. А.С. Пушкина. Инв. № I, 1а 5777.

Ил.381. Погребальная пелена с изображением молодого мужчины со свитком. Место находки: Саккара. Середина II в. н. э. Холст. Энкаустика. ГМИИ им. А.С. Пушкина. Москва. Инв. № I, 1а 5749.

Ил.382. Погребальная пелена женщины в тунике с бахромой. Место находки Египет, Антинополис или Фаюм. (?). 170–200 гг. н.э. Лен, темпера. 230,2 × 110,8 см. Нью-Йорк, Метрополитен музей. Инв. № 09.181.8.

Ил.383. «Мастер трех возрастов». Погребальный портрет. Место создания: Тебтюнис. II в. н. э. Дерево (сикомора), энкаустика. 30.5х 19.8 х 1.2см. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-21377.

Ил.384. «Мастер трех возрастов». Погребальный портрет. Место создания: Тебтюнис. II в. н. э. Дерево (сикомора), энкаустика. 34,8х 22,5 см. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-21378b.

Ил.385. «Мастер трех возрастов». Погребальный портрет. Место создания: Тебтюнис. II в. н. э. Дерево (сикомора), энкаустика. 33,7х 22,5 см. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-21379.

Ил.386. «Мастер трех возрастов». Портрет женщины в розовой тунике с венком в правой руке. Место создания: Тебтюнис. II в. н. э. Дерево (сикомора), энкаустика. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-21383.

Ил. 387. «Мастер графического эскиза». Эскиз портрета, оборотная сторона (№ 6–21378а) с текстовыми комментариями по гречески. Место создания: Тебтюнис. Середина II в. н.э. (140-160 гг. н. э.). Дерево (сикомора), угольные чернила. 35,2х 24,3 х 1,2 см. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-21378а.

Ил.388. «Мастер графического эскиза». Портрет женщины в розовой тунике с волосами, заплетенными в узел с венком в правой руке. Место создания: Тебтюнис. II в. н.э. Дерево (сикомора), энкаустика. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-21381.

Ил.389. «Мастер графического эскиза». Портрет женщины в розовой тунике с волосами, заплетенными в узел. Место создания: Тебтюнис. II в. н.э. Дерево (сикомора), энкаустика. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-21382.

Ил.390.«Мастер графического эскиза». Портрет женщины с волосами, заплетенными в узел. Место создания: Тебтюнис. II в. н.э. Дерево (сикомора), энкаустика. 34х25х1.2 см. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-21374.

Ил.391.Фреска с изображением воинского божества Герона. Место создания: Теадельфия, храм Пнефероса и Петесухоса, Фаюм. II в. н.э. Греко-римский музей. Александрия. Египет. Инв. № 20223.

Ил.392.Фреска с изображением воинского божества Герона. Место создания: Теадельфия, храм Пнефероса и Петесухоса, Фаюм. II в. н.э. Греко-римский музей. Александрия. Египет. Инв. № 20223. Прорисовка В. Рондо.

Ил.393.Фреска с изображением Герона-всадника. Место создания: Теадельфия, храм Пнефероса и Петесухоса, Фаюм. II в. н.э. Греко-римский музей. Александрия. Египет. Инв. № 20225.

2.5.4. ЧЕТВЕРТЫЙ ПЕРИОД ЭВОЛЮЦИИ:

«Переходный стиль» (от иллюзионизма к условности) (III в. н.э.)

Ил.394. Икона «Афродита». Афродита в святилище, украшающая себя ожерельем. Место находки: Фаюм. III в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. 32,1 х 46,8 см. Лондон. Британский музей. Инв. № 1902, 0917. 1.

Ил.395. Икона «Немезида». Место находки: Фаюмский оазис (?). III в. н.э. Дерево, темпера, энкаустика. 25,5х23 см. Энн-Арбор. Археологический музей Келси. Инв. № 88723.

Ил.396. Икона «Немезида и Гарпократ». Место находки: Фаюмский оазис. III–IV вв. н.э. Дерево, холст, энкаустика. 50,2х22,4 см. Копенгаген. Новая глиптотека Карлсберга. Инв. № 685.

Ил.397. Фрагмент мозаики «Апрель» с месяцами года с изображением иконы с образом Афродиты. Место находки: Тунис, Эль-Джем. III в. н.э. Тунис. Археологический музей Сусса.

Ил.398. Икона «Герон». Место находки: Фаюм. Место создания: Тебтюнис (?). 300 г. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. 58,1 х 48,7 см с рамой, без рамы — 52,4 х 42,5 см. Художественный музей Род-Айлендской школы дизайна (RISD Museum). Инв. № 59.030.

Ил.399. Фрагмент иконы «Герон». Место создания: Тебтюнис. 200-225 гг. н.э. Дерево, энкаустика, темпера.41х25,5 см. Берлин. Государственные музеи. Инв. № 15979.

Ил.400. Икона «Гарпократ». Место находки: Фаюм. Место создания: Тебтюнис (?). III-IV в. н.э. Дерево, темпера, энкаустика. 27,5 см. Лондон. Британский музей. Инв.№ GR1891,0423.1. Прорисовка В. Рондо.

Ил.401. Портрет женщины. Место находки: Фаюм. II-III вв. н.э. Дерево, энкаустика, темпера. Стокгольм. Медельхавсмузей.

Ил.402. Портрет женщины. Место находки: Фаюм. Начало III в. н.э. Дерево, темпера. 33×17 см. Москва. ГМИИ им. А.С. Пушкина.

Ил.403. Голова римского императора Галлиена. Место находки: Рим, термы Каракаллы. 258–268 гг. н.э. Мрамор. Копенгаген, Дания. Новая глиптотека Карлсберга.

Ил.404. Портрет мужчины с бородой. Место находки: Египет, Западные Фивы (?). 250 г. н.э. Дерево, энкаустика. 42,5 х 18 см. Париж. Лувр. Инв. № AF 6723.

Ил.405. Фреска с изображением тетрархов со свитой (фрагмент). Место нахождения: Фивы (Луксор), Египет. Южная стена храма культа римского императора Диоклетиана. 284-305 гг. н.э.

Ил.406. Фреска «Портрет Гелиодора». Место находки: Сирия, Дура-Европос. III в. н.э. 30,5х44,0 см. Нью-Хейвен, Коннектикут. Художественная галерея Йельского университета.

Ил.407.Фреска «Нахождение Моисея на берегах Нила». Место нахождения: синагога Дура-Европос. 244–255 гг. н. э.

Ил.408.Римское военное знамя с изображением Виктории. Место находки: Египет. Первая половина III в. н. э. Лен, темпера. 53 х 51 см. ГМИИ им. А.С. Пушкина. Москва. Инв. № I, 1а 5800.

Ил.409. Фреска с изображением Исиды с младенцем Гарпократом на руках – Исида-Млекопитательница. Место находки: Каранис, Фаюм, дом № B50E. III-IV вв. н. э. Акварельный рисунок. Энн-Арбор. Фотография археологического музея Келси. Инв. № 2003.2.2.

Ил.410. Фреска «Герон-всадник». Место находки: Каранис, Фаюм, дом № B50E. III-IV вв. н. э. 37 см. Акварельный рисунок. Энн-Арбор. Фото Археологического музея Келси. Инв. № 4.2922.

Ил.411. Ниша - киот, где была обнаружена фреска с изображением Гарпократа. Место находки: Фаюм, Каранис, жилой дом № C 111, № B 138. III- IV вв. н. э.

Ил.412. «Часовня расписных ниш». Рисунок О. Рубенсона (1905 г.) с фрески «Богиня Исида, Диоскуры и Гарпократ». Фаюм, Теадельфия. III в. н. э.

Ил.413. «Часовня расписных ниш». Фреска с изображением Деметры и Персефоны. Теадельфия, Фаюм. III в. н. э.

2.5.5. ПЯТЫЙ ПЕРИОД ЭВОЛЮЦИИ:

Христианский период (IV-V вв. н.э.)

Ил.414. Икона с погрудным изображением святого воина. Место находки: Египет. V-VI вв. Дерево, энкаустика. Каир. Коптский музей.

Ил.415. Икона с изображением двух ангелов. Место находки: Египет. Фаюмский оазис. V в. н.э. Дерево, энкаустика. 28,6х48,6 см. Нью-Йорк, США. Метрополитен музей. Инв.№ 39.158.1.

Ил.416. Две иконы в виде тондо с изображением «Архангела Михаила» (Инв.№ 9105) и «Богоматери» (Инв.№ 9104). Место находки: Египет. V - VI вв. Дерево, темпера. Каир. Коптский музей.

Ил.417. Икона с погрудным изображением святого воина. Место находки: Египет. V - VI вв. Дерево, темпера. Каир. Коптский музей. Инв.№ 7260.

Ил.418. Ритуальный портрет с изображением мужчины на крышке саркофага. Место находки: Египет. Дерево, темпера. Каир. Коптский музей.

Ил.419. Ритуальный портрет с изображением женщины. Место находки: Египет. V - VI вв. Дерево, темпера. Каир. Коптский музей.

Ил.420. Портрет с изображение юноши вписанного в восьмиугольник. Место находки: Египет. V - VI вв. Дерево, темпера. Каир. Коптский музей. Инв.№ 7261.

Ил.421. Портрет с изображением юноши. Место находки: Египет. V в. н.э. Дерево, энкаустика. Санкт- Петербург. Эрмитаж. Инв.№ ДВ-8684.

Ил.422. Погребальная стела с изображением юноши Исисмисте. IV в. Берлин. Далем музей.

Ил.423. Фреска с тронным изображением младенца Гарпократа в позе лотоса. Место находки: Каранис, Фаюм, зернохранилище № C65CF4. 300 г. н. э. Акварельный рисунок. Энн-Арбор. Археологический музей Келси. Инв. № KM 2003.2.1.

Ил.424. Фреска с изображением Персефоны, Адониса, Деметры, Сераписа-Зевса, Исиды и трехголового Кербера. Место находки: Каранис, Фаюм, дом № 5046. 350 г. н. э. Акварельный рисунок. Энн-Арбор. Археологический музей Келси.

Ил.425. Фреска с изображением Гарпократа, Исиды-Фортуны и Гекаты-Селены (Артемиды). Место находки: Каранис, Фаюм, дом № 5046. 350 г. н. э. Акварельный рисунок. Энн-Арбор. Археологический музей Келси.

2.5.6. ПЕРЕХОДНЫЕ ЭТАПЫ ЭВОЛЮЦИИ: СТАНОВЛЕНИЕ ХРИСТИАНСКОЙ ИКОНОГРАФИИ VI в.

Ил.426. Икона с изображением Диоскура. Фрагмент. Место находки: Фаюм. II в. н.э. Дерево, энкаустика, темпера. Каир. Египетский Музей. Инв. № JE 87191.

Ил.427. Икона «Архангел Михаил». Место находки: Фаюм, Крокодилополь. VI в. Дерево, энкаустика. 26,5х 13,5 х1,5см. Париж, Кабинет медалей. Инв.№ 1129b.

Ил.428. Икона «Герон». Место создания: Тебтюнис. 200-225 гг. н.э. Дерево, энкаустика, темпера.41х25,5 см. Берлин. Государственные музеи. Инв. № 15979.

Ил.429. Икона «Евангелист Марк». Место находки: Фаюм. Крокодилополь. VI в. Дерево, энкаустика. Париж, Кабинет медалей. Инв.№ 1129a.

Ил.430.Икона «Немезида и Гарпократ». Фрагмент. Место находки: Фаюмский оазис. III–IV вв. н.э. Дерево, холст, энкаустика. 50,2х22,4 см. Копенгаген. Новая глиптотека Карлсберга. Инв. № 685

Ил.431. Икона с изображением епископа Аввы Авраама. Место находки: Египет, Монастырь. Св. Аполлония в Бауите. Конец VI в. Дерево, темпера. Берлин. Государственные музеи.

Ил.432. Икона «Герон и Ликург». Место находки: Фаюм. Место создания: Тебтюнис (?). Конец II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. 58,1 х 48,7 см с рамой, без рамы — 52,4 х 42,5 см. Брюссель. Королевские музеи искусства и истории. Инв.№ Е 7409.

Ил.433. Икона «Христос и Св. Мина». Место находки: Египет, Монастырь. Св. Аполлония в Бауите. VI в. Дерево, энкаустика, темпера. 58,5 х 57,7 х 4 см. Париж. Лувр. Инв.№ E 11565.

Ил.434. Тондо с изображением двух братьев-воинов. Место находки: Хавара, Фаюм. II в. н.э. Дерево, энкаустика, темпера. Каир. Египетский музей. Инв.№ GG 33267.

Ил.435. Икона «Сергий и Вакх» (центральная часть триптиха). Место находки: Синай (?), Египет. VI в. Дерево, энкаустика. Киев, Музей искусств имени Богдана и Варвары Ханенко.

Ил.436. Икона с изображением Диоскура. Фрагмент. Место находки: Фаюм. II в. н.э. Дерево, энкаустика, темпера. Каир. Египетский Музей. Инв. № JE 87191.

Ил.437. Икона с изображением святого воина. Место находки: Египет. VI в. Дерево, холст, энкаустика, сусальное золото. 20 × 12,1 см. Хьюстон. Коллекция Менил. Инв№ 1985-057.01 DJ.

Ил.438. Икона Богоматерь на престоле с младенцем Христом, архангелами, Св. Феодором (слева) и Св. Георгием (справа). VI в. (?). Дерево, энкаустика. 68,5 × 49,7 см. Синай, монастырь Св. Екатерины.

Ил.439. Икона «Богоматерь с младенцем Христом». Место происхождения: Египет. VI в. Шерсть. 197,4 х 128,2 х 6,4 см. Кливленд. Художественный музей. Инв.№ 1967.144.

Ил.440. Фреска с изображением Исиды-Куротрофос кормящей младенца Гарпократа. Место находки: Каранис, Фаюм, дом № B50E. III- IV вв. н. э. Акварельный рисунок. Энн-Арбор. Фотография археологического музея Келси. Инв. № 2003.2.2.

Ил.441.Фреска с изображением Богоматери - Млекопитательницы кормящей младенца Христа. Место происхождения: Египет, Саккара, монастырь Св. Иеремии. VII в. Темпера. Каир. Коптский музей.

Ил.442. Фреска с изображением Богоматери кормящей младенца Христа. Конец V - нач. VII вв. Темпера. Сохаг. Египет. Монастырь Святого Пишоя (Бишоя) (Красный монастырь).

Ил.443. Фреска с изображением Герона-всадника. Место находки: Каранис, Фаюм. дом № B50E. III- IV вв. н. э. Акварельный рисунок. Энн-Арбор. Фото Археологического музея Келси. Инв. № 4.2922.

Ил.444. Св. Георгий-всадник. VII в. Коптская ткань. Москва. ГМИИ им. А.С. Пушкина.

Ил.445. Фреска с изображением Герона-всадника. Место создания: Теадельфия, Фаюм. II в. н.э. Греко-римский музей. Александрия. Египет. Инв. № 20225.

Ил. 446. Фреска Св. Феодор-всадник. Место создания: Тебтюнис. IX–X вв. Не сохранилась. Фото начало XX в. Фото Общество исследования Египта. Лондон.

Ил.447. Икона «Христос Пантократор». VI в. Дерево, энкаустика. 84 × 45.5 × 1.2 см. Синай, монастырь Св. Екатерины.

2.6. АРХИТЕКТУРНЫЕ ПАМЯТНИКИ ТЕБТЮНИСА ГРЕКО-РИМСКОГО ПЕРИОДА

Ил.448. Аэрофотосъёмка центральной части Тебтюниса: храм Сокнебтюниса и священная дорога (дромос) по оси юг-север. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.

Ил.449. План центральной части Тебтюниса: храм Сокнебтюниса и священная дорога (дромос) по оси юг-север, по плану Франко-итальянской археологической миссии IFAO.— URL:http://www.ifao.egnet.net/archeologie/tebtynis/ (дата обращения: 20.04.2020).

Ил.450. Центральная часть Тебтюниса по оси юг-север с храмом Сокнебтюниса (слева). Птолемеевский период. Фотография Франко-итальянской археологической миссии IFAO, 2021 г.

Ил.451. Птолемеевский квартал города с магазинами, мастерскими ремесленников, пекарнями и складами. Тебтюнис. Птолемеевский период. Фотография Франко-итальянской археологической миссии IFAO, 2021 г.

Ил. 452. Дромос храмового комплекса Сокнебтюниса по оси восток - запад, ведущей к святилищу Тефресуджа. Тебтюнис. Греко-римский период. Фотография Франко-итальянской археологической миссии IFAO, 2020 г.

Ил.453.Римский жилой квартал. Тебтюнис. Римский период. Фотография Франко-итальянской археологической миссии IFAO, 2021 г.

Ил.454. Святилище Исиды-Термутис. Тебтюнис. III-II вв. до н.э. Фотография Франко-итальянской археологической миссии IFAO, 2021 г.

Ил.455. Византийский жилой квартал. Тебтюнис. Фотография Франко-итальянской археологической миссии IFAO, 2021 г.

Ил.456. Депнетерии (столовые). Тебтюнис. Греко-римский период. Фотография Франко-итальянской археологической миссии IFAO, 2021 г.

Ил.457. Храм Сокнебтюниса. Тебтюнис. Птолемеевский период. Фотография Франко-итальянской археологической миссии IFAO, 2021 г.

Ил.458. Храм Сокнебтюниса. Тебтюнис. Птолемеевский период. Архив К.Анти, Падуя. Фотография 1931 г.

Ил.459. Первый открытый двор храма Сокнебтюниса. Мощеный дромос с статуями сфинксов и львов. Тебтюнис. Греко-римский период. Архив К.Анти, Падуя. Фотография 1931 г.

Ил.460. Первый открытый двор храма Сокнебтюниса. Входная дверь в первом пилоне храма. Тебтюнис. Греко-римский период. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.

Ил.461. Первый открытый двор храма Сокнебтюниса и место где находилась укрепленная башня храма – пиргос «Bâtiment 7». Тебтюнис. III в. до н.э. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.

Ил.462. Храм Сокнебтюниса. Тебтюнис. Птолемеевский период. Вид с севера. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1932 г.

Ил.463. Святилище Исиды-Термутис. Тебтюнис. III-II вв. до н.э. Архив К.Анти, Падуя. Фотография 1931 г.

Ил.464. Священная дорога для ритуальных процессий – мощеный дромос, фланкированная статуями львов и сфинксов. Тебтюнис. Греко-римский период. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.

Ил.465. Монументальный алтарь храма Сокнебтюниса. Тебтюнис. Птолемеевский период. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931-1932 гг.

Ил.466. Первый открытый двор храма Сокнебтюниса и «двор с печами», на которых готовилась пища для священного крокодила. Тебтюнис. Птолеемевский период. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.

Ил.467. Первый двор храма Сокнебтюниса. Храмовый искусственный водоем (бассейн) для содержания и ритуального кормления, священных крокодилов. Тебтюнис. Птолеемевский период. Архив К.Анти, Падуя. Фотография 1931 г.

Ил.468. Киоск Птолемеев расположенный на оси (юг-север) главного дромоса (священная дорога), по пути следования ритуальных процессий к храму Сокнебтюниса. Тебтюнис. III- I вв. до н.э. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931-1932 гг.

Ил.469. Римский киоск, расположенный на оси юг-север, главного дромоса (священная дорога), по пути следования ритуальных процессий к храму Сокнебтюниса. Тебтюнис. Эпоха правления императора Августа (27 г. до н.э. - 14 г. н.э.). Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931-1932 гг.

Ил.470. Римский киоск, расположенный на оси (юг-север) главного дромоса (священная дорога), по пути следования ритуальных процессий к храму Сокнебтюниса. Тебтюнис. Эпоха правления императора Августа (27 г. до н.э. - 14 г. н.э.). Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931-1932 гг.

Ил.471. План храмового комплекса Сокнебтюниса в Тебтюнисе, по Ф. Франку 1931 г. Архив К. Анти, Падуя. Инв. № 267.

Ил.472. План храма Сокнебтюниса в Тебтюнисе по Ф. Франку 1931 г. Архив К. Анти, Падуя. Инв. № 267.

Ил.473. План Тебтюниса, составленный Ф. Франко в 1931 г. Архив К. Анти, Падуя. Инв. № 267.

Ил.474. Планы эллинистических храмов в Египте:
1.Храм Гора в Эдфу. 2. Храм Хатхор в Дендера. 3. Храм Собека и Гора в Ком-Омбо.

Ил.475. План 1931 г. Южного храмового комплекса в Каранисе. III в. до н.э. Археологическая экспедиция Мичиганского университета в Каранис (1924–1928). Энн-Арбор. Археологический музей Келси. Vol. 25., plan III.1931.

Ил.476. План города Сокнопайу Несос. III в. до н.э.

Ил.477. Руины храма Сокнопайу Несос. Фаюмский оазис, Диме-эс-Себа. Египет. III в. до н.э.

Ил.478. Римский киоска в Тебтюнисе. Реконструкция В. Рондо.

Ил.479. Киоск императора Траяна. Храм Исиды на о. Филе, Египет. II в. н.э.

Ил.480.Каменный блок с рельефом. Фрагмент второго входного пилона в храме Сокнебтюниса. Тебтюнис. Птолеемевский период. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.

Ил.481. Второй входной пилон храма Сокнебтюниса. Реконструкция В. Рондо.

Ил.482. Композитная капитель киоска Птолемеев. Тебтюнис. III-I вв. до н.э. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931-1932 гг.

Ил.483. Капитель. Фрагмент. Место находки: храм Сокнебтюниса в Тебтюнисе. Птолеемевский период. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.

Ил.484. Пальмовидная капитель, найденная рядом с храмом Сокнебтюниса. Тебтюнис. Птолеемевский период. Архив К.Анти, Падуя. Фотография 1931 г.

Ил.485. Пальмовидная капитель, найденная рядом с храмом Сокнебтюниса. Тебтюнис. Птолеемевский период. Архив К. Анти, Падуя. Прорисовка-реконструкция В. Рондо.

Ил.486. Фрагмент триглифно-метопного фриза с изображением букрания (один из атрибутов Собека). Храм Сокнебтюниса в Тебтюнисе. Период Птолемеев. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.

Ил.487. Башня-пиргос № 2400-III. Тебтюнис. I в. до н.э.- I в. н.э. Фотография Франко-итальянской археологической миссии IFAO, 2021 г.

Ил.488. План верхнего этажа и подвальных помещений пиргоса № 2400-III. IFAO. — URL: http://journals.openedition.org/baefe/2879. (дата обращения: 25.06.2022).

Ил.489. Модели башнеобразных домов-пиргосов. Греко-римский период. Терракота. Лувр (№ E32572, № E11885, № E11886) и Британского музея (№ EA 2462).

Ил.490. Модель башни – пиргоса из Тебтюниса. Греко-римский период. Терракота. Каир. Египетский Музей. Инв.№ JE 56352.

Ил.491. Башня-пиргос № 2800 с перистилем. Тебтюнис. I в. до н.э. Фотография Франко-итальянской археологической миссии IFAO, 2021 г.

Ил.492. План верхнего этажа и подвальных помещений пиргоса № 2800. IFAO. — URL: http://journals.openedition.org/baefe/2879. (дата обращения: 25.06.2022).

Ил.493. Перистиль с сохранившимися колоннами. Главный дромос. Тебтюнис. I в. до н.э. Фотография Франко-итальянской археологической миссии IFAO, 2021 г.

Ил.494. Башня-пиргос № 2800 с перистилем в Тебтюнисе. I в. до н.э. Фотография Франко-итальянской археологической миссии IFAO, 2021 г.

Ил.495. Реконструкция расположения пиргоса № 2800, дома с перистилем и склада № A3200. IFAO. — URL: http://journals.openedition.org/baefe/2879. (дата обращения: 25.06.2022).

Ил.496. Перистиль «Дома Веттиев». Помпеи. I в. н.э. План помпейского «Дома Веттиев». I в. н.э.

Ил.497. Столярные рамы оконного проема из жилого многоэтажного дома (пиргоса) № 2400-III. Место находки: Тебтюнис. I в. до н.э. - I в. н.э. Выставка «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), 2019 г. Каир. Египетский музей.

Ил.498. Сторожевая башня «стражей пустыни» (эремофилаки) в Тебтюнисе. III-II вв. до н.э. Фотография Франко-итальянской археологической миссии IFAO, 2021 г.

Ил.499. Зернохранилище № C123 со сводчатыми крышами в центре. Каранис. Птолемеевский период. Энн-Арбор. Фотография археологического музея Келси. Инв. № 7.2368.

Ил.500. План-реконструкция зернохранилища № C65 со сводчатыми потолками. Каранис. Птолемеевский период. Энн-Арбор. Археологический музей Келси. Инв. № M8.695.

Ил.501. План и реконструкция жилых кварталов в Олинфе. Греция. V-IV вв. до н.э.

Ил.502.Общественные бани. Тебтюнис. II-I вв. до н.э. Фотография Франко-итальянской археологической миссии IFAO, 2021г.

Ил.503. Греческая баня-толос в Крокодилополе. Фаюм, Мединет-аль-Фаюм (Киман Фарис). Птолемеевский период.

Ил.504. Греческая баня-толос в Крокодилополе. Фрагмент. Фаюм, Мединет-аль-Фаюм (Киман Фарис). Птолемеевский период.

Ил.505. План и реконструкция греческой бани-толос в Крокодилополе. Фаюм. Птолемеевский период.

Ил.506. Греческие бани в форте Бир Самут (Bir Samut). Египет. Птолемеевский период.

Ил.507. Входной пилон Северного храма в Каранисе с видом на главный алтарь. III в. до н. э. Энн-Арбор. Фотография археологического музея Келси. Инв. № 5.1644.

Ил.508. Христианская церковь в Тебтюнисе. VII в. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.

Ил.509. Храм богини Исиды. Египет, о. Филе. Греко-римский период.

Ил.510. Киоск императора Траяна. Храм Исиды на о. Филе, Египет. II в. н.э.

Ил.511. Храм Гора и Собека в Ком-Омбо. Верхний Египет. Птолемеевский период.

Ил.512. Храм Гора в Эдфу. Египет. Птолемеевский период.

Ил.513. Храм богини Хатхор в Дендере. Греко-римский период.

Ил.514. Храм бога Хнума в Эсне. Египет. Греко-римский период.

Ил.515. Храм Собека-Ра. Фаюмский оазис, Дионисиас (Каср-Карун). Птолемеевский период.

Ил.516. Храм богини Исиды. Помпеи. I в. н.э.

2.7. ПРОИЗВЕДЕНИЯ СКУЛЬПТУРЫ ИЗ ТЕБТЮНИСА ГРЕКО-РИМСКОГО ПЕРИОДА

2.7.1. КРУГЛАЯ СКУЛЬПТУРА

Ил.517. Статуи вестибюля храма Сокнебтюниса в Тебтюнисе. Птолемеевский период. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.

Ил.518. Статуя Птолемея XII Авлета. Место находки: храм Сокнебтюниса в Тебтюнисе. 55-51 гг. до н. э. Известняк. Александрия, Египет. Греко-римский музей. Инв. № 22979. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.

Ил.519. Статуя неизвестного фараона династии Птолемеев (?). Место находки: храм Сокнебтюниса в Тебтюнисе. I в. до н. э. Известняк. 164 x 92, 35 x 55,7 см. Турин. Египетский музей. Инв.№ S.18176. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.

Ил.520. Статуя жреца. Место находки: храм Сокнебтюниса в Тебтюнисе. I в. до н. э. Известняк. 110 x 22 x 48 см. Турин. Египетский музей. Инв. № S.19400, № S.19400/1. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.

Ил.521. Статуя Птолемея XII Авлета. Место находки: храм Сокнебтюниса в Тебтюнисе. Фрагмент. 55-51 гг. до н. э. Известняк. Александрия, Египет. Греко-римский музей. Инв. № 22979. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.

Ил.522. Статуя Птолемея XII Авлета. Место находки: храм Сокнебтюниса в Тебтюнисе. 55-51 гг. до н. э. Известняк. Александрия, Египет. Греко-римский музей, Инв. № 22979.

Ил.523. Каменный блок (постамент от статуи Птолемея XII (?)) с посвятительной древнегреческой надписью, которая относится к Птолемею XII. Место находки: храм Сокнебтюниса в Тебтюнисе. Птолемеевский период. Не сохранился. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.

Ил.524. Статуя неизвестного фараона династии Птолемеев (?). Место находки: храм Сокнебтюниса в Тебтюнисе. I в. до н. э. Известняк. 164 x 92, 35 x 55,7 см. Турин. Египетский музей. Инв. № S.18176. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.

Ил.525. Царская статуя неизвестного фараона династии Птолемеев (?). Место находки: храм Сокнебтюниса в Тебтюнисе. I в. до н. э. Известняк. 164 x 92, 35 x 55,7 см. Турин. Египетский музей. Инв. № S.18176.

Ил.526. Статуя Птолемея IX (?). Птолемеевский период. Место находки: Египет. Бенха: Телль-Атриб. Базальт. 105x28x33 см. Лондон. Британский музей. Инв.№ EA1209.

Ил.527. Статуя жреца. Место находки: храм Сокнебтюниса в Тебтюнисе. I в. до н. э. Известняк. 110 x 22 x 48 см. Турин. Египетский музей. Инв. № S.19400, № S.19400/1. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.

Ил.528. Статуя жреца в венке из цветов. Место находки: храм Сокнебтюниса в Тебтюнисе. I в. до н. э. Известняк. 110 x 22 x 48 см. Турин. Египетский музей. Инв. № S.19400, № S.19400/1. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.

Ил.529. Статуя жреца в плаще и диадеме из цветов лотоса. Место находки: Фаюм (Димэ). I в. до н. э. – I в. н. э. Базальт. Москва. ГМИИ им. А.С. Пушкина.

Ил.530. Статуя жреца. Место находки: Фаюм (?). 150–1 гг. до н.э. Диорит. Высота 116,5 см. Нью-Йорк. Метрополитен музей. Инв.№ 65.119.

Ил.531. Статуя фараона Рамсеса II. Место находки: Тебтюнис. Новое царство. XIX дин. Гранит. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-19923.

Ил.532. Статуя Доброго Пастыря - Геракла. Место находки: Тебтюнис. II-III вв. н.э. Мрамор. 52 х 14,2 см. Беркли. Музей антропологии Фиби Херст, Калифорнийский университет. Инв.№ 6–20313.

Ил.533. Статуя Доброго Пастыря - Геракла. Место находки: Тебтюнис. II-III вв. н.э. Мрамор. 52 х 14,2 см. Беркли. Музей антропологии Фиби Херст, Калифорнийский университет. Инв.№ 6–20314.

Ил.534. Постамент статуи Доброго Пастыря - Геракла с надписью по гречески. Место находки: Тебтюнис. II-III вв. н.э. Мрамор. Беркли. Музей антропологии Фиби Херст, Калифорнийский университет. Инв.№ 6–20314.

Ил.535. Постамент статуи Доброго Пастыря - Геракла с надписью по гречески. Фрагмент. Место находки: Тебтюнис. II-III вв. н.э. Мрамор. Беркли. Музей антропологии Фиби Херст, Калифорнийский университет. Инв.№ 6–20314.

Ил.536.Голова юноши. Место находки: Тебтюнис. Птолемеевский период. Известняк. 13х12х10 см. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-20311.

Ил.537. Голова юноши. Место находки: Тебтюнис. Птолемеевский период. Известняк. 13х12х10 см. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-20311.

Ил.538. Голова Гарпократа. Место находки: Тебтюнис. Птолемеевский период. Известняк. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.

Ил.539. Голова Гарпократа. Место находки: Тебтюнис. Птолемеевский период. Известняк. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.

Ил.540. Голова мужчины. Место находки: Тебтюнис. Птолемеевский период. Известняк. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.

Ил.541. Голова мужчины. Место находки: Тебтюнис. Птолемеевский период. Известняк. Каир. Египетский музей. Инв.№ JE 65424A.

Ил.542. Голова мужчины. Место находки: Тебтюнис. Птолемеевский период. Известняк. Каир. Египетский музей. Инв.№ JE 65424A.

Ил.543. Статуи львов и сфинксов, которые фланкируют главный дромос. Место находки: Тебтюнис. Птолемеевский период. Известняк. Архив К. Анти. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.

Ил.544. Статуи львов. Место находки: Тебтюнис. Птолемеевский период. Известняк. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.

Ил.545. Статуя льва. Место находки: Тебтюнис. Птолемеевский период. Известняк. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.

Ил.546. Статуя льва. Место находки: Тебтюнис. Птолемеевский период. Известняк. Фотография Франко-итальянской археологической миссии IFAO, 2021 г.

Ил.547. Статуя льва. Место находки: Тебтюнис. Птолемеевский период. Известняк. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.

Ил.548. Статуя богини Нейт. Место находки: Тебтюнис. I в. до н.э. Бронза. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв.№ 5-173.

Ил.549. Статуя Будды. Место находки: порт Береника, Красное море. Египет. Птолемеевский период. Мрамор.

Ил.550. Голова фараона Аменемхета III. Среднее Царство. XII дин. (XIX в. до н.э.). Из коллекции Николая Семеновича Голованова. Москва. Российский национальный музей музыки.

2.7.2. РЕЛЬЕФ

Ил.551. Рельеф «A». Сокнебтюнис (?) или фараон (?) восседающий на троне. Место находки: вестибюль храма Сокнебтюниса. Птолемеевский период. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.

Ил.552. Рельеф «C». Сокнебтюнис на троне перед жертвенным столом. Место находки: вестибюль храма Сокнебтюниса. Птолемеевский период. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.

Ил.553. План Вестибюля храма Сокнебтюниса со схемой расположения рельефов.

Ил.554.Рельеф «D». Птолемей XII (?) предстоящий перед Сокнебтюнисом. Место находки: вестибюль храма Сокнебтюниса. Птолемеевский период. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.

Ил.555. Рельеф «B» с изображением ритуальной навигации священных лодок Сокнебтюниса и сцены ежегодного религиозного шествия с торжественным несением мумифицированного крокодила-Сокнебтюниса. Место находки: вестибюль храма Сокнебтюниса. Птолемеевский период. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.

Ил.556. Рельеф с изображением фараона в предстоянии перед троном Сокнебтюниса. Место находки: Тебтюнис, храм Сокнебтюниса. Птолемеевский период. Cambridge University Press. Фотография 1971.

Ил.557. Стела с рельефным изображением Собека, Исиды и Амона. Место находки: Тебтюнис. I в. до н.э. - I в. н.э. Известняк. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-20301.

Ил.558.Фрагмент стелы с рельефным изображением синкретического божества Собека-Хапи. Место находки: Тебтюнис. I в. до н.э. - I в. н.э. Известняк. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-20301.

Ил.559. Стела с рельефным изображением Собека. Место находки: Тебтюнис. III-I вв. до н.э. Известняк. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст. Калифорнийский университет, Инв. № 6–20315.

Ил.560. Стела с рельефным изображением Собека-Герона-всадника. Место: находки Тебтюнис. I в. н.э. Известняк. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-20309.

Ил.561. Стела с рельефным изображением «Исиды-Термутис». Место находки: Тебтюнис. I в. до н.э. - IV в. н.э. Известняк. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв.№ 6-20299.

Ил.562. «Стела Петемениса» с рельефным изображением Осириса и Анубиса перед жертвенным столом. Место находки: Тебтюнис. Римский период. Известняк. 35x15x24. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв.№ 6-19921.

Ил.563. Стела с рельефным изображением Собека и фараона. Место находки: Тебтюнис. Известняк. Греко-римский период.

2.7.3. МЕЛКАЯ ПЛАСТИКА

Ил.564. Голова юноши. Место находки: Тебтюнис. II в. н.э. Терракота. Выставка «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), 2019 г. Каир. Египетский музей.

Ил.565. Статуэтка Сераписа. Место находки: Тебтюнис. I в. до н.э. Терракота. Выставка. «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), 2019 г. Каир. Египетский музей.

Ил.566. Статуэтка Гарпократа-всадника. Место находки: Тебтюнис. I в. до н.э. Выставка «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), 2019 г. Каир. Египетский музей.

Ил.567. Статуэтка бога Беса. Место находки: Тебтюнис. I в. до н.э. Выставка «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), 2019 г. Каир. Египетский музей.

Ил.568. Статуэтка музыканта с бубном. Место находки: Тебтюнис. I в. н.э. Терракота. Выставка «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), 2019 г. Каир. Египетский музей.

Ил.569. Статуэтка лежащего льва. Место находки: Тебтюнис. Птолемеевский период. Терракота. Выставка «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), 2019 г. Каир. Египетский музей.

Ил.570. Ручка масляной лампы с рельефным изображением божества Нила – Хапи. Место находки: Тебтюнис. II в. н.э. Терракота. Выставка «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), 2019 г. Каир. Египетский музей.

Ил.571. Статуэтка Гарпократа-всадника. Место находки: Тебтюнис. Римский период. Терракота. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херста в Калифорнийском университете в Беркли. Инв. № 6-20324.

Ил.572. Расписная статуэтка Гарпократа сидящего верхом на гусе, с указательным пальцем у рта. Место находки: Фаюм. Тебтюнис (?). II век н.э. Терракота. Высота: 13,65 см. Энн-Арбор. Археологический музей Келси. Инв. № KM 6507.

Ил.573. Статуэтка богини (?). Место находки: Тебтюнис. Римский период. Терракота. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херста в Калифорнийском университете в Беркли. Инв. № 6-20327.

Ил.574. Скульптурная лампа – изображение богини Исиды-Куротрофос (Божественной кормилицы). Место находки: Египет. Фаюм (?). Греко-римский период. Терракота. Париж. Лувр. Инв.№ AF 6847.

Ил.575. Статуэтка младенца Гарпократа с сосудом в руках. Место находки: Фаюм, Каранис. I-II вв. н.э. Известняк. Энн-Арбор. Археологический музей Келси. Инв. № KM 6464.

Ил.576. Статуэтка Грифона с колесом Немезиды. Место находки: Ахмим, Верхний Египет. II в. н. э. Голубой фаянс. Нью-Йорк. Бруклинский музей.

Ил.577. Статуэтка крокодила. Место находки: Тебтюнис. Птолемеевский период. Известняк. 12х 4 см. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херста в Калифорнийском университете в Беркли. Инв. № 6-21637 .

Ил.578. Статуэтка крокодила. Место находки: Тебтюнис. Греко-римский период. Известняк, резьба. 13х48 см. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херста в Калифорнийском университете в Беркли. Инв. № 6-20307.

Ил.579. Статуэтка Собека. Место находки: Тебтюнис. II в. н.э. Известняк. Фото франко-итальянской археологической миссии IFAO, 2020 г.

Ил.580. Статуэтка крокодила. Место находки: Тебтюнис. II в. н.э. Известняк. Фото франко-итальянской археологической миссии IFAO, 2020 г.

2.8. ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОЕ ИСКУССТВО

Ил.581. «Камея Гонзага». Двойной портрет Птолемея II Филадельфа и Арсинои II Филадельфии. Место создания: Александрия. III в. до н. э. Сардоникс, серебро, камея. 15,7 ×11,8 см. Санкт-Петербург. Эрмитаж Инв.№ ГР-12678.

Ил.582. Портрет мужчины. Место создания: Александрия (?). 200-250 гг. до н. э. Хризография, золочение по стеклу. Ареццо. Национальный археологический музей.

Ил.583. Рельеф с вотивным изображение уха Птаха (?). Ок. 1295-1186 гг. до н. э. Новое царство, XIX династия. Известняк. 28,5 x 17,3 x 13 см. Нью-Йорк. Метрополитен-музей. Инв. № 59.99.1.

Ил.584. Монета с изображением Клеопатры VII. Место находки: Тебтюнис. II в. до н.э. - 37 г. до н.э. Выставка «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), 2019 г. Каир. Египетский музей.

Ил.585. Клад монет с изображением Клеопатры VII. Место находки: Тебтюнис. II в. до н.э. - 37 г. до н.э. Выставка «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), 2019 г. Каир. Египетский музей.

Ил.586. Клад монет Нерона и Клавдия и драгоценностями. Место находки: Тебтюнис. I в. н.э. Выставка «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), 2019 г. Каир. Египетский музей.

Ил.587. Ожерелье. Место находки: Тебтюнис. III-II вв. до н.э. Выставка «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), 2019 г. Каир. Египетский музей.

Ил.588. Серебряная монета с изображением Птолемея XII Авлета. Лондон, Британский музей. Инв. № 1987,0649,520.

Ил.589.Тетрадрахма из римского Египта с изображением императора Адриана (117-138 гг. н.э.) и Сераписа. II в. н.э. Частная коллекция.

Ил.590. Серьга. Место находки: Тебтюнис. II в. до н.э. Золото. Выставка «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), 2019 г. Каир. Египетский музей.

Ил.591. Серьга. Место находки: Тебтюнис. II в. н.э. Выставка «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), 2019 г. Каир. Египетский музей.

Ил.592. Кольцо. Место находки: Тебтюнис. Греко-римский период. Выставка 2019 г. «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), 2019 г. Каир. Египетский музей.

Ил.593. Масляная лампа. Место находки: Тебтюнис. II в. н.э. Терракота. Выставка «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), 2019 г. Каир. Египетский музей.

Ил.594. Масляная лампа. Место находки: Тебтюнис. I в. н.э. Терракота. Фотография франко-итальянской археологической миссии IFAO, 2020 г.

Ил.595. Масляная лампа. Место находки: Тебтюнис. Греко-римский период. Терракота. Выставка «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), 2019 г. Каир. Египетский музей.

Ил.596. Масляная лампа. Место находки: Тебтюнис. Греко-римский период. Стекло. Выставка «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), 2019 г. Каир. Египетский музей.

Ил.597. Масляная лампа. Место находки: Тебтюнис. IV-VII вв. Зеленая глазурь. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херста в Калифорнийском университете в Беркли. Инв. № 6-20272.

Ил.598. Музыкальный, ударный инструмент. Место находки: Тебтюнис. Греко-римский период. Терракота. Выставка «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), 2019 г. Каир. Египетский музей.

Ил.599. Модель музыкального инструмента-трубы. Место находки: Тебтюнис. II в. до н.э. Терракота. Выставка «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), 2019 г. Каир. Египетский музей.

Ил.600. Текстиль. Место находки: Тебтюнис.VII в. Лен. Выставка «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), 2019 г. Каир. Египетский музей.

Ил.601. Текстиль. Место находки: Тебтюнис. II в. до н.э. Лен. Выставка «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), 2019 г. Каир. Египетский музей.

Ил.602.Текстиль. Место находки: Тебтюнис. VI-VII вв. Выставка «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), 2019 г. Каир. Египетский музей.

Ил.603.Текстиль. Место находки: Тебтюнис. Греко-римский период. Выставка «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), 2019 г. Каир. Египетский музей.

Ил.604. Деревянные шпильки для волос. Место находки: Тебтюнис. Греко-римский период. Выставка «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), 2019 г. Каир. Египетский музей.

Ил.605. Флакон от духов. Место находки: Тебтюнис. VIII в. Стекло. Выставка «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), 2019 г. Каир. Египетский музей.

Ил.606. Предметы, найденные в Каранисе (Фаюм), в частном доме № BC61. Римский период. Фотография археологического музея Келси. Инв.№ 5.2358.

Ил.607.Медальон с изображением богини Тихе. IV в. Шерсть на льняной основе. Москва. ГМИИ им. А.С. Пушкина.

Ил.608. Цилиндрическая печать и оттиск этой печати. Место находки Фаюм. XII династия Среднее царство (1938-1759 гг. до н. э.). Стеатит. Нью-Йорк. Бруклинский музей. Инв. № 44.123.67.

2.9. ПАПИРУСЫ ТЕБТЮНИСА

Ил.609. Папирус Евангелие от Матфея. Около 70 г. н. э. Копия около 250 г. н. э. Место находки: Оксиринх, 1897 г. Библиотека Пенсильванского университета.

Ил.610. Собек. Фрагмент из «Книги Фаюма». Папирус, чернила, рукопись. III-II вв. до н.э. Балтимор. Музей Уолтерса Инв. № W 738.

Ил.611. «Северная» и «Южная» ладьи в ритуальной навигации на озере Моэрис. Фрагмент из «Книги Фаюма» с изображением Собека. Папирус, чернила, рукопись. III-II вв. до н.э. Балтимор, США. Художественный музей Уолтерса. Инв. № W 738.

Ил. 612. Тело Осириса на спине крокодила (синкретический образ Собек-Ра-Осирис). Фрагмент из «Книги Фаюм». Папирус, чернила, рукопись. III-II вв. до н.э. Балтимор. Музей Уолтерса. Инв. № W 738.

Ил.613. Собек-Шедетский. Фрагмент из «Книги Фаюма». Папирус, чернила, рукопись. III-II вв. до н.э. Балтимор, США. Художественный музей Уолтерса. Инв. № W 738.

Ил.614. Мумии крокодилов, найденные Б. Гренфеллом и А. Хантом в Тебтюнисе. Фотография Общества исследования Египта 1899-1900 гг.

Ил.615. Мумия крокодила. Место находки: Тебтюнис, некрополь крокодилов. III- I вв. до н.э. Накладная голова из гипса, папирус, ткань. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет, Инв. № 6-20100.

Ил.616. Папирус P. Tebt. I. 10. Переписка Менчеса. Письмо Асклепиада — царского писца. 20 августа 119 г. до н. э. Беркли. Калифорнийский университет. Библиотечный центр Бэнкрофта для папирусов Тебтюниса.

Ил.617. Папирус P. Tebt. I. 17. Переписка Менчеса. 114 г. до н. э. Беркли. Калифорнийский университет. Библиотечный центр Бэнкрофта для папирусов Тебтюниса.

Ил.618. Папирус P. Tebt. II. 266. «Илиада». Гомер. II в. н. э. Беркли. Калифорнийский университет. Библиотечный центр Бэнкрофта для папирусов Тебтюниса.

Ил.619. Папирус P. Tebt. II. 431. «Одиссея». Гомер. II в. н. э. Беркли. Калифорнийский университет. Библиотечный центр Бэнкрофта для папирусов Тебтюниса.

Ил.620. Папирус P. Tebt. III. 692. «Инах». Софокл. Беркли. Калифорнийский университет. Библиотечный центр Бэнкрофта для папирусов Тебтюниса.

Ил.621. Папирус P. Tebt. III. 901. Еврипид. Беркли. Калифорнийский университет. Библиотечный центр Бэнкрофта для папирусов Тебтюниса.

Ил.622. Папирус P. Tebt. III. 763.Частное письмо Птолемея. II в. до н. э. Беркли. Калифорнийский университет. Библиотечный центр Бэнкрофта для папирусов Тебтюниса.

Ил.623. Папирус Полемона по прозвищу Петесухос. P.Tebt. I. 78. 110-108 гг. до н.э. Беркли. Калифорнийский университет. Библиотечный центр Бэнкрофта для папирусов Тебтюниса.

Ил.624. Папирус P. Tebt. 294. Прошение Пакебкиса, сына Марсисуха, о покупке должности жреца. 147 г. н. э. Беркли. Калифорнийский университет. Библиотечный центр Бэнкрофта для папирусов Тебтюниса.

Ил.625. Погрудные маски. Место находки: Тебтюнис, некрополь местных жителей. II–I вв. до н. э. Картонаж из свитков папируса, роспись, позолота. Фотография Общества исследования Египта. 1899–1900 гг.

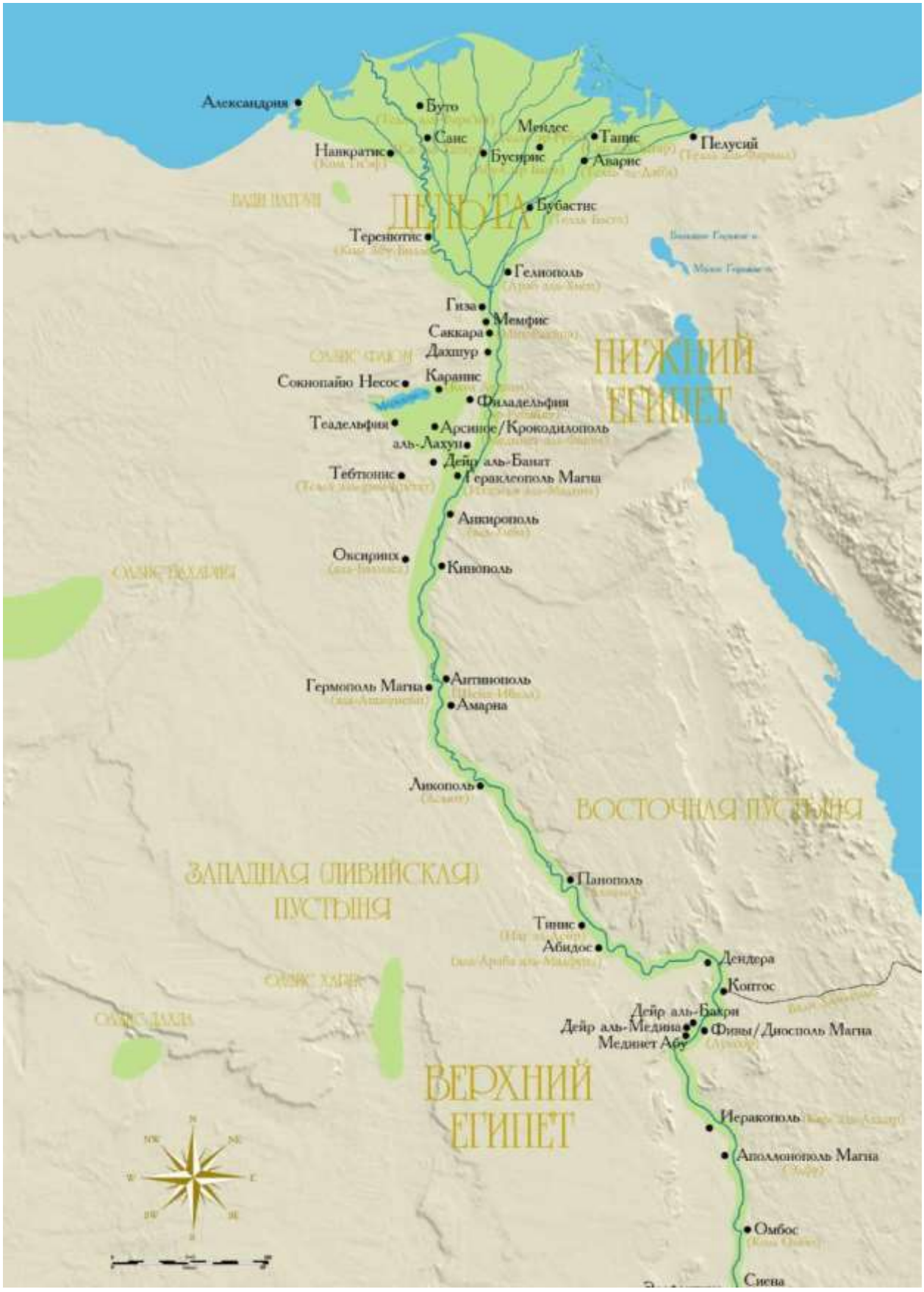
Ил.626. Фрагмент папируса «Четырех сыновей Гора» P. Tebt. Frag. 10, 751–10, 756, с картонажной пластиной в форме стопы. Место находки: Тебтюнис, некрополь местных жителей. II–I вв. до н. э. Папирус. Фраг. 1, 30 x 17 см; фраг. 2, 20,4 x 7,3 см. Беркли. Калифорнийский университет. Библиотечный центр Бэнкрофта для папирусов Тебтюниса.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.
АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ

2.1. ИСТОРИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ ГРЕКО-РИМСКОГО ЕГИПТА: КАРТЫ ФАЮМА



Ил.1. Карта греко-римского Египта. The Fayum Project, University of Leuven. — URL:http://www.trismegistos.org/fayum/index.(дата обращения: 20.07.2022).

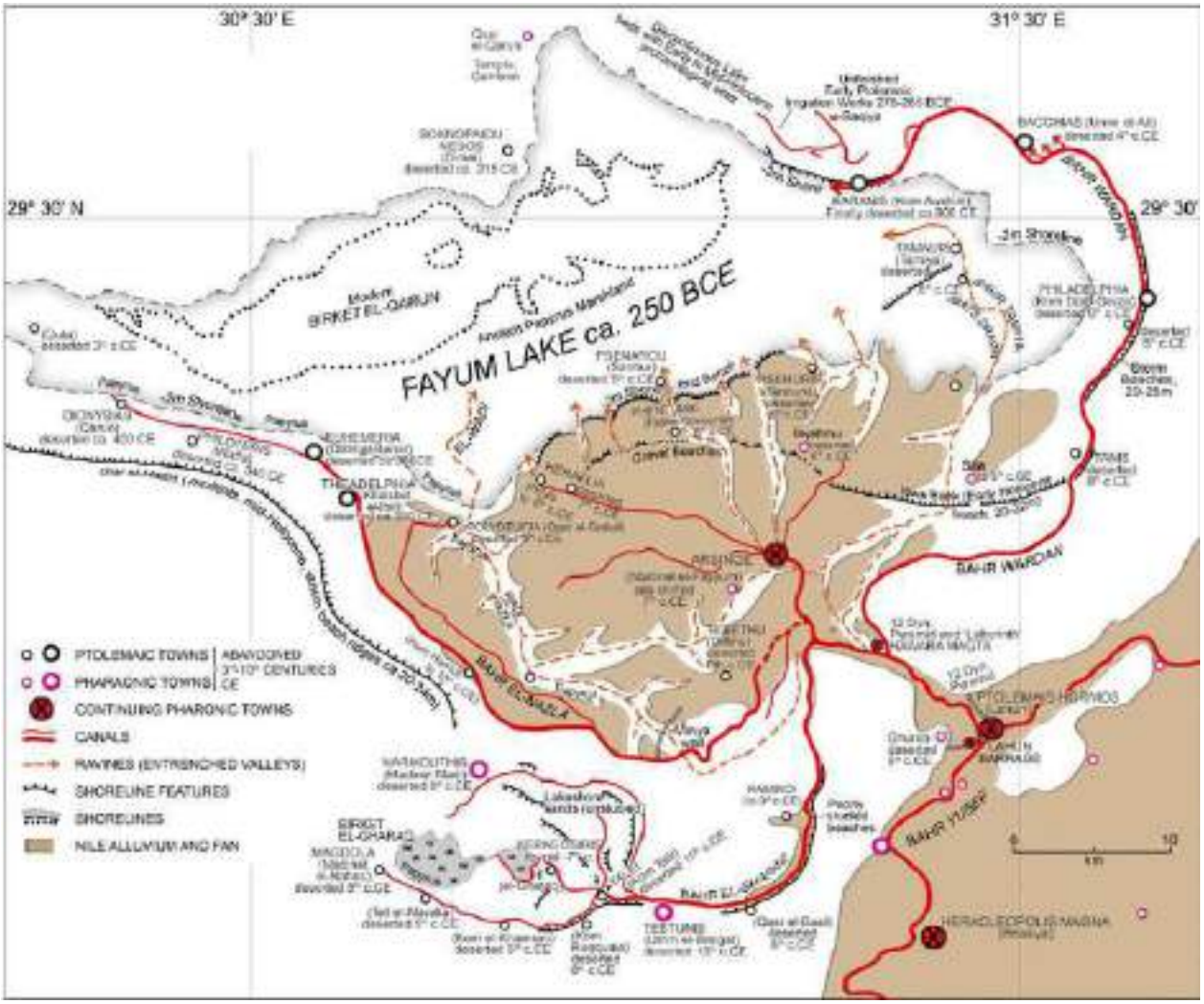


Ил.2. Карта греко-римского Египта.



Ил. 3. Карта Фаюмского оазиса с месторасположением Тебтюниса.

The Fayum Project, University of Leuven. — URL: http://www.trismegistos.org/fayum/index. (дата обращения: 20.07.2022).



Ил.4. Карта ирригационных каналов Фаюмского оазиса, которые использовались еще и как водные транспортные артерии. Греко-римский период . — URL: https://www.researchgate.net. (дата обращения: 20.07.2022).

2.2. ЖИВОПИСЬ ТЕБТЮНИСА И ДРУГИХ ЦЕНТРОВ ФАЮМСКОГО ОАЗИСА ГРЕКО-РИМСКОГО ПЕРИОДА

2.2.1. ЯЗЫЧЕСКИЕ ИКОНЫ



Ил.5. Икона «Сокнебтюнис и Мин». Место создания: Тебтюнис. II в. н. э. Дерево, темпера, энкаустика. 49 х 39 см, (в раме – 59 х 54 см). Александрия, Египет. Греко-римский музей. Инв. № 22978.



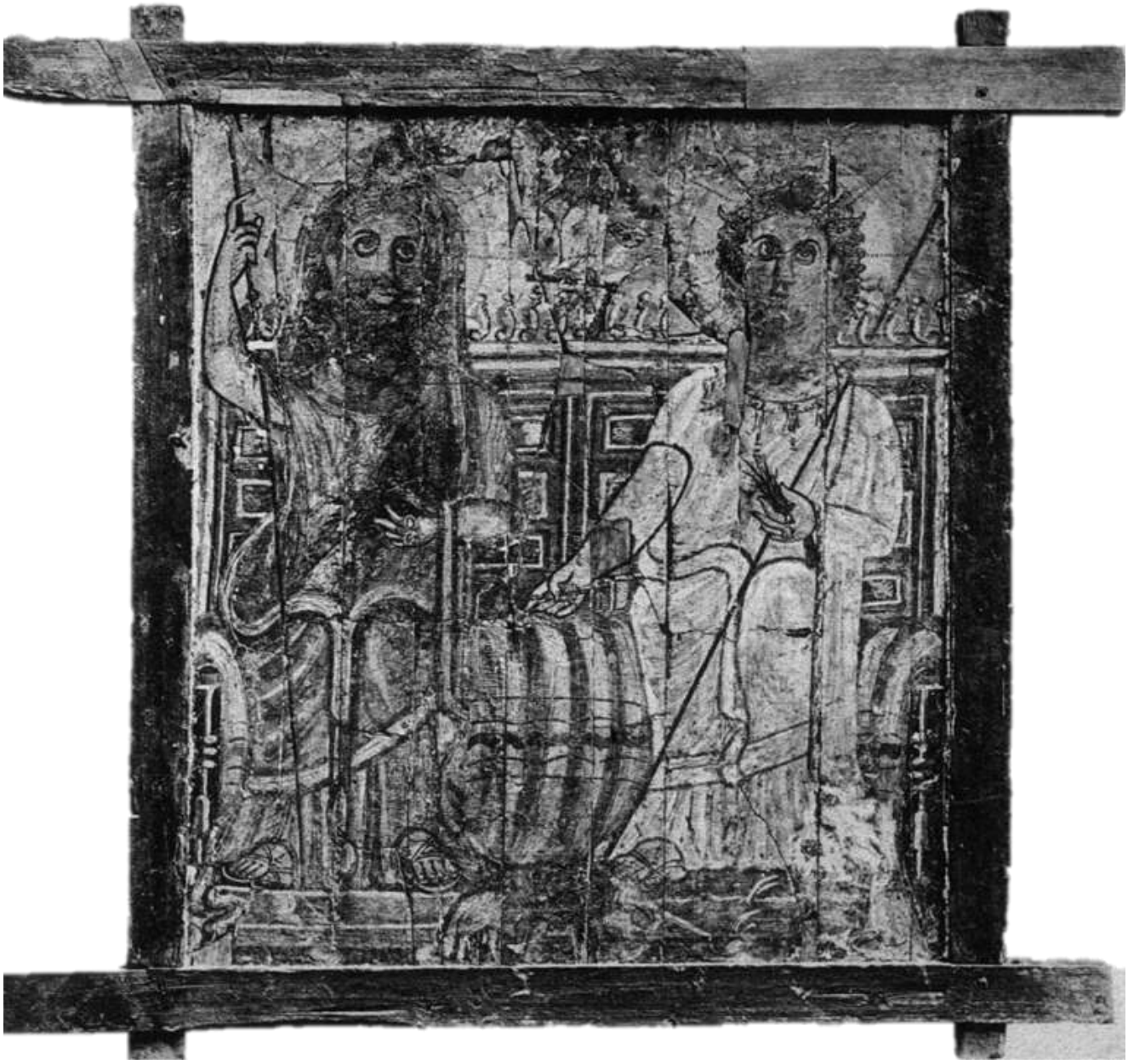
Ил.6. Икона «Сокнебтюнис и Мин». Место создания: Тебтюнис. II в. н.э. Дерево, темпера, энкаустика. 49 х 39 см, (в раме – 59 х 54 см). Александрия, Египет. Греко-римский музей. Инв. № 22978. Прорисовка В. Рондо.



Ил.7. Фрагмент иконы «Сокнебтюнис и Мин». Место создания: Тебтюнис. Фрагмент. II в. н. э. Дерево, темпера, энкаустика. Александрия, Египет. Греко-римский музей. Инв. № 22978.



Ил.8. Фрагмент рамы иконы «Сокнебтюнис и Мин». Место создания: Тебтюнис. II в. н. э. Дерево. Александрия, Египет. Греко-римский музей. Инв. № 22978.



Ил.9. Икона «Сокнебтюнис и Амон-Ра». Место создания: Тебтюнис. Середина II в. н. э. Дерево, темпера, энкаустика. 49 х 43 см, (в раме – 62,5 х 59,5 см). Берлин. Государственные музеи. Инв. № 15978.



Ил.10. Икона «Сокнебтюнис и Амон-Ра». Место создания: Тебтюнис. Середина II в. н. э. Дерево, темпера, энкаустика. 49 х 43 см, (в раме – 62,5 х 59,5 см). Берлин. Государственные музеи. Инв. № 15978. Прорисовка В. Рондо.



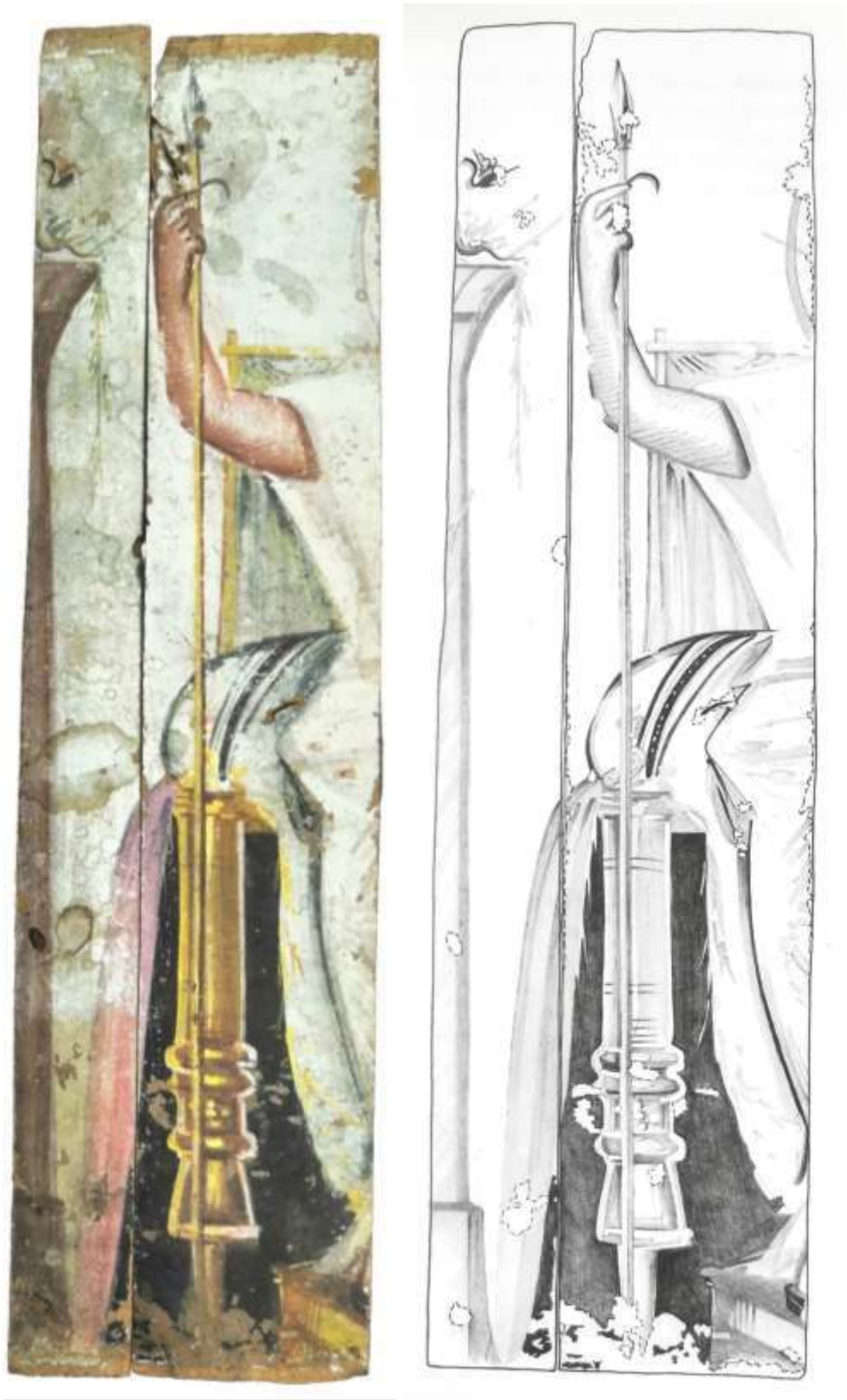
Ил.11. Икона «Герон». Место создания: Тебтюнис. 200-225 гг. н.э. II в. н.э. Дерево, энкаустика, темпера.41х25,5 см. Берлин. Государственные музеи. Инв. № 15979.



Ил.12. Фрагмент иконы «Герон». Место создания: Тебтюнис. 200-225 гг. н.э. Дерево, энкаустика, темпера.41х25,5 см. Берлин. Государственные музеи. Инв. № 15979.



Ил.13. Икона «Герон ». Место создания: Тебтюнис. 200-225 гг. н.э. Дерево, энкаустика, темпера.41х25,5 см. Берлин. Государственные музеи. Инв. № 15979. Прорисовка В. Рондо.



Ил.14. Икона с тронным изображением Сокнебтюниса-Кроноса-Зевса. Место создания: Тебтюнис. II в. н. э. Дерево, темпера, энкаустика. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-21386. Прорисовка В. Рондо.



Ил.15. Синкретический образ Сокнебтюниса-Кроноса-Зевса из Тебтюниса. 1.Александрия. № 22978; 2. Берлин. № 15978; 3. Беркли № 6-21386. Прорисовка В. Рондо.



Ил.16. Створка киота-наоса с изображением Герона. Место создания: Тебтюнис. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. 76,1х28,7 см. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет, Инв. № 6-21384. Прорисовка В. Рондо.



Ил.17. Створка киота - наоса с изображением Герона. Фрагмент. Место создания: Тебтюнис. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. 76,1х28,7 см. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет, Инв. № 6-21384.



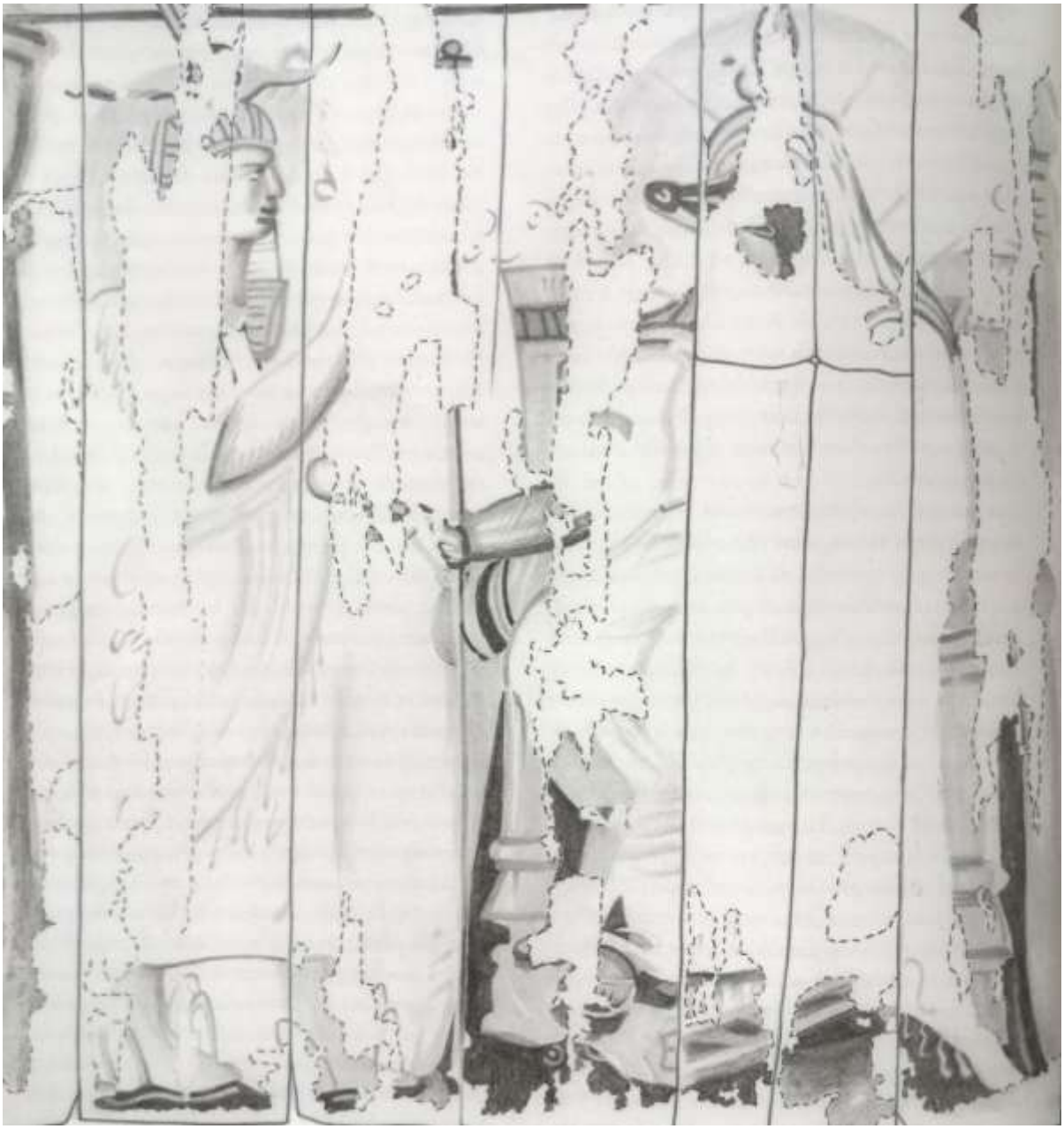
Ил.18. Створка киота-наоса с изображением с изображением воинского божества Ликурга. Место создания: Тебтюнис. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. 76х13,4 см. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-21385. Прорисовка В. Рондо.



Ил.19. Фрагмент иконы с изображением Гарпократа и фигуры жреца (?). Место создания: Тебтюнис. II в. н.э. Дерево. Темпера, энкаустика. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херста в Калифорнийском университете. Инв. № 6-21387.



Ил.20. Икона «Собек-Ра и Прамаррес (Аменемхет III)». Место создания: Фаюм. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. 31 х 29,6 см. Москва. ГМИИ им. А.С. Пушкина. Инв. № I, 1а 6860.



Ил.21. Икона «Собек-Ра и Прамаррес (Аменемхет III)». Место создания: Фаюм. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. 31 х 29,6 см. Москва. ГМИИ им. А.С. Пушкина. Инв. № I, 1а 6860. Прорисовка В. Рондо.



Ил.22. Икона «Герон». Место находки: Фаюм. Место создания: Тебтюнис (?). 300 г. н.э. Дерево, энкаустика, темпера. 58,1 х 48,7 см с рамой, без рамы — 52,4 х 42,5 см. Художественный музей Род-Айлендской школы дизайна (RISD Museum). Инв. № 59.030.



Ил.23. Икона «Герон». Место находки: Фаюм. Место создания: Тебтюнис (?). 300 г. н.э. Дерево, энкаустика, темпера. 58,1 x 48,7 см с рамой, без рамы — 52,4 x 42,5 см. Художественный музей Род-Айлендской школы дизайна (RISD Museum). Инв. № 59.030. Реконструкция.



Ил.24. Икона «Герон и Ликург». Место находки: Фаюм. Место создания: Тебтюнис (?). II в. н.э. Дерево, энкаустика, темпера. Париж. Лувр. Инв. № RFML.AE.2020.8.1.



Ил.25. Икона «Герон и Ликург». Фрагмент. Место находки: Фаюм. Место создания: Тебтюнис (?). II в. н.э. Дерево, энкаустика темпера. Париж. Лувр. Инв. № RFML.AE.2020.8.1.



Ил.26. Икона «Герон и Ликург». Место находки: Фаюм. Место создания: Тебтюнис (?). Конец II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. 58,1 х 48,7 см с рамой, без рамы — 52,4 х 42,5 см. Брюссель. Королевские музеи искусства и истории. Инв.№ Е 7409.



Ил.27. Икона «Герон-всадник». Место находки: Фаюм. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. Хартфорд, США. Музей искусств Уодсуорт Атенеум (Wadsworth Atheneum). Инв. № 1934.6.



Ил.28. Икона «Исида». Место находки: Фаюм. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. 19,1х10,2 см. Асьют. Египет. Музей Университета Асьюта.



Ил.29. Икона «Исида». Место находки: Фаюм. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. 19,1х10,2 см. Асьют. Египет. Музей Университета Асьюта. Прорисовка В. Рондо.



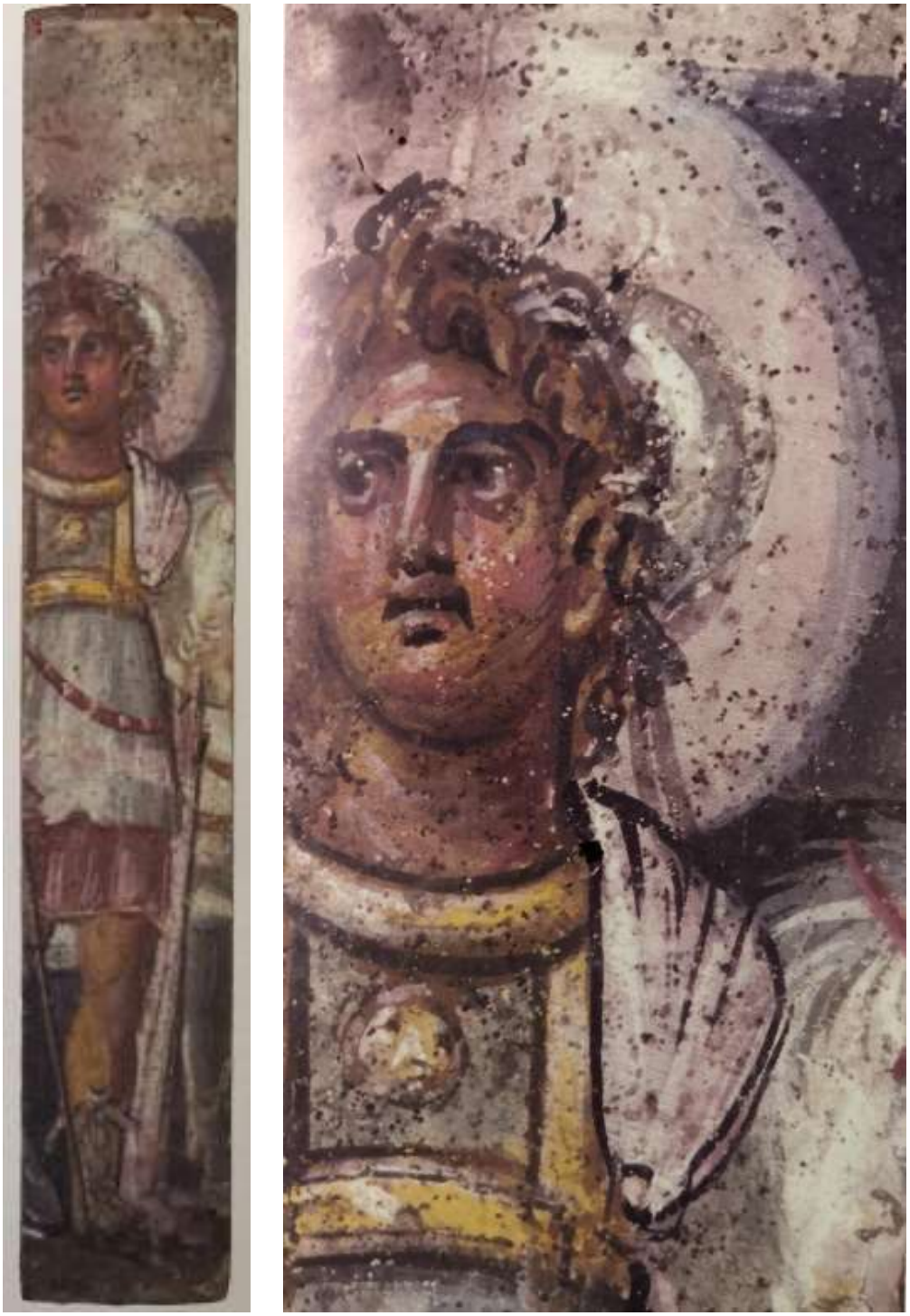
Ил.30. Икона «Исида-Афродита». Место находки: Фаюм. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. Каир. Египетский Музей. Инв. № JE 38250.



Ил.31. Икона «Исида-Хатхор-Афродита». Место находки: Фаюм. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. Каир. Египетский Музей. Инв. № JE 38250. Прорисовка В. Рондо.



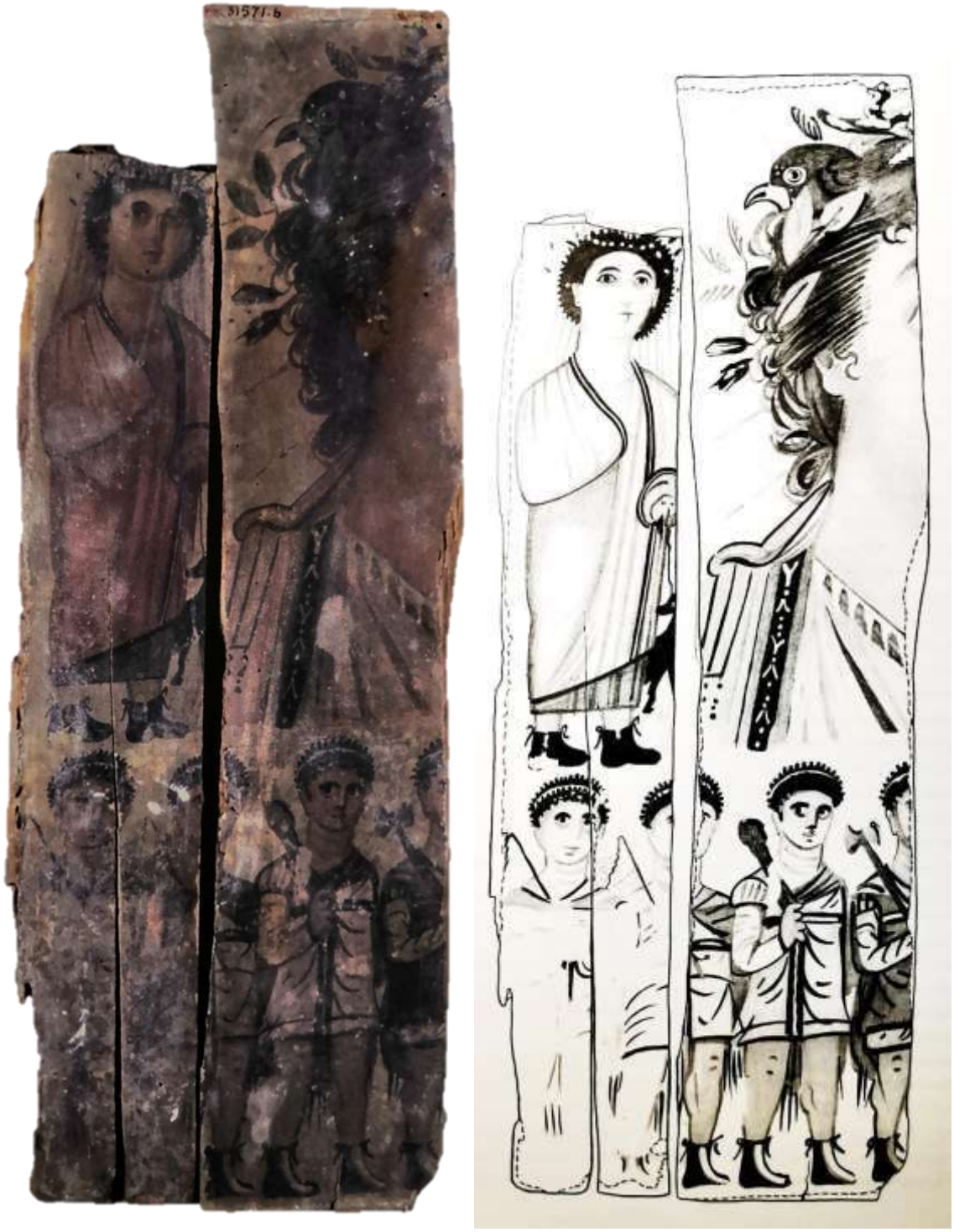
Ил.32. Икона «Исида». Место находки: найдена в 1994 г. в оазисе Дахла, Египет. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. 18,2х4,7 см. Археологическая миссия «Оазис Дахла» № 31/420-D6-1/D/1/152/.



Ил.33. Икона с изображением Диоскура. Фрагмент. Место находки: Фаюм. II в. н.э. Дерево, энкаустика, темпера. Каир. Египетский Музей. Инв. № JE 87191.



Ил.34. Икона с изображением Диоскуров. Место находки: Фаюм. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. Каир. Египетский Музей. Инв. № JE 31571a.



Ил.35. Икона с изображением Диоскуров. Место находки: Фаюм. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. Каир. Египетский Музей. Инв. № JE 31571b. Прорисовка В. Рондо.



Ил.36. Фрагмент иконы с изображением Диоскуров. Место находки: Фаюм. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. Каир. Египетский Музей. Инв. № JE 31571b.



Ил.37. Икона «Арес и Афродита» (образ теогамии). Место происхождения: Фаюм, Эр-Рубайят (?). Вторая половина II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. 42,2 х 28,5 см. Москва. ГМИИ им. А.С. Пушкина. Инв. № I, 1 а 5786. Прорисовка В. Рондо.



Ил.38. Икона «Гарпократ–Дионис». Место находки: Фаюм. I в. н.э. Дерево, энкаустика, темпера. 59х54 см. Каир. Египетский музей. Инв.№ JE 31568.



Ил.39. Икона «Гарпократ». Место находки: Фаюм. III-IV вв. н.э. Дерево, темпера, энкаустика. 27,5 см. Лондон. Британский музей. Инв.№ GR1891,0423.1. Прорисовка В. Рондо.



Ил.40. Божество на троне. Место находки: Фаюмский оазис. II в. н.э. Дерево, темпера, энкаустика. 30х26 см. Энн-Арбор. Археологический музей Келси. Инв. № 88617. Прорисовка В. Рондо.



Ил.41. Икона «Немезида». Место находки: Фаюмский оазис (?). III в. н.э. Дерево, темпера, энкаустика. 25,5х23 см. Энн-Арбор. Археологический музей Келси. Инв. № 88723.



Ил.42. Икона «Немезида и Гарпократ». Место находки: Фаюмский оазис. III–IV вв. н.э. Дерево, холст, энкаустика. 50,2х22,4 см. Копенгаген. Новая глиптотека Карлсберга. Инв. № 685.



Ил.43. Икона «Исида, восседающая на троне» (?). Место находки: 1995 г. Тебтюнис, Египет. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. 19,9x11,3x1,4 см. Археологическая миссия 1995 г. IFAO. Фрагмент № 212. Прорисовка В. Рондо.



Ил.44. Икона «Исида, кормящая младенца Гарпократа». Место создания: Тебтюнис. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. 10,3х3,2х1,5 см. IFAO. Фрагмент № 227. Прорисовка В. Рондо.



Ил.45. Икона «Афродита». Афродита в святилище, украшающая себя ожерельем. Место находки: Фаюм. III в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. 32,1 х 46,8 см. Лондон. Британский музей. Инв. № 1902, 0917. 1.



Ил.46. Створка киота-триптиха с изображением Ники. Место находки: Дура-Европос, Сирия. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. Нью-Хейвен (Коннектикут). США. Художественная галерея Йельского университета. Инв. № 1929.288. Оригинал и прорисовка.



Ил.47. Икона «Фортуна-Тихе». Место находки: Эдфу, Египет. 600 г. н. э. Темпера, дерево. Париж, Лувр. Инв. № AF 10878–9.



Ил.48.Триптих с погрудным портретом мужчины, с венком в левой руке и веточкой в правой (символами возрождения и принадлежности к культу богини Исиды). На боковых створках образы Исиды и Сераписа. Место находки: Египет. 100-200 гг. н.э. Дерево, темпера. Малибу. США. Музей Пола Гетти. Инв. № 74.АР.20.



Ил.49.



Ил.50.

Ил.49. Створка иконы-триптиха с изображением Исиды. Место находки: Египет. 100-200 гг. н.э. Дерево, темпера. 40 × 19 × 1.3 см. Малибу. США. Музей Пола Гетти. Инв. № 74.AP.20.

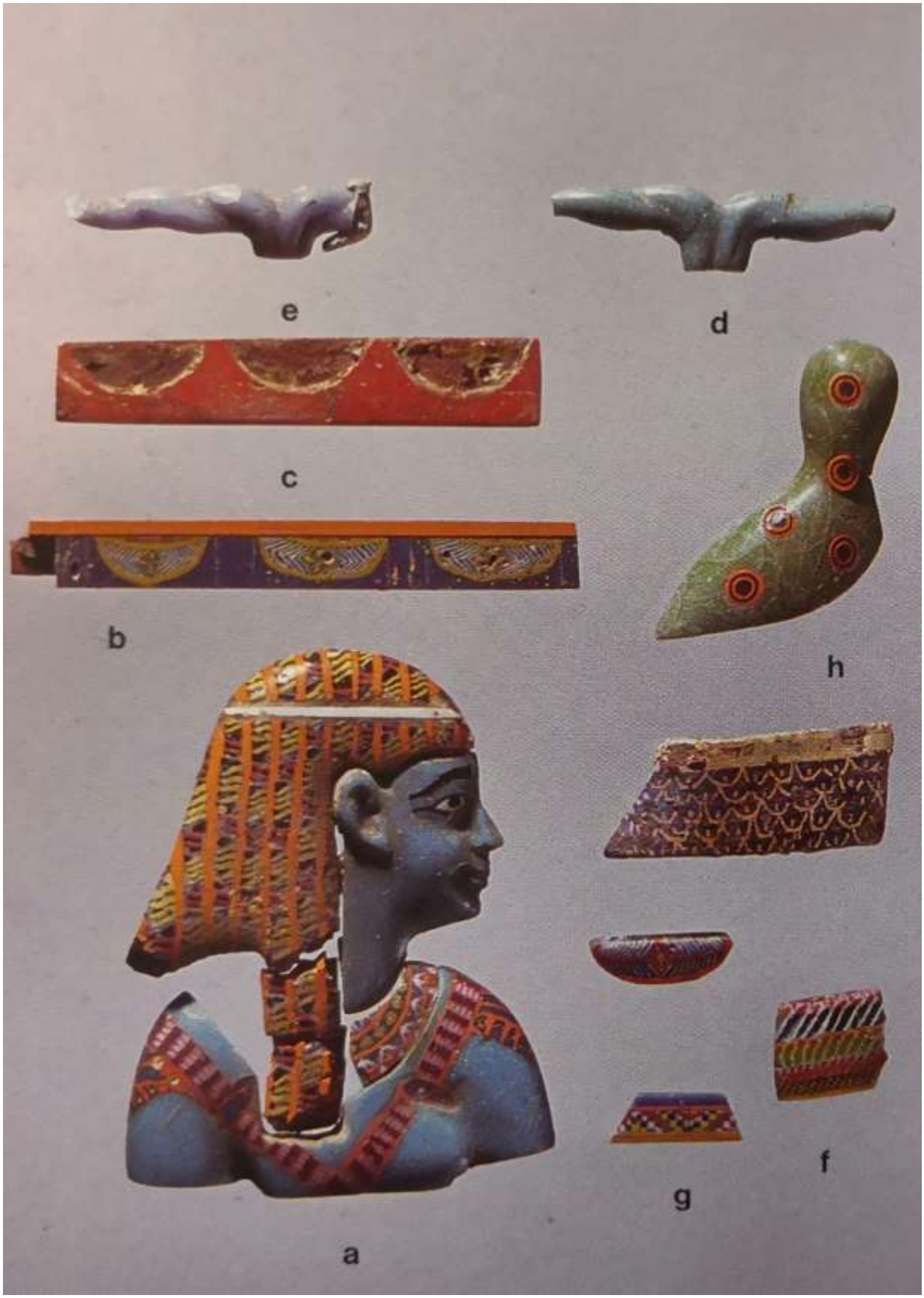
Ил.50. Створка иконы-триптиха с изображением Сераписа. Место находки: Египет. 100-200 гг. н.э. Дерево, темпера. 39.1 × 19.1 × 1.6 см. Малибу. США. Музей Пола Гетти. Инв. № 74.AP.20.



Ил.51. Икона с рельефным изображением фараона, поклоняющегося божествам. Место находки: Тебтюнис, художественные мастерские храма Сокнебтюниса. III в. до н. э. Дерево, стекло (смальта), гипсовый грунт, инкрустация, позолота. 17,2 х 20,5 см. Турин. Египетский музей. Инв. № S.181551.



Ил.52. Спинка трона фараона Тутанхамона. XIV в. до н. э. Новое царство. XVIII династия. Дерево, стекло (смальта), инкрустация, полудрагоценные камни, золото. Каир. Египетский музей.



Ил.53.Фрагмент инкрустация с изображение царицы или богини. Место создания: Тебтюнис. III в. до н.э. Инкрустация, стекло (смальта). Каир. Египетский музей. Инв. № JE 55943.



Ил.54. Фрагмент иконы с изображением царицы или богини. Место создания: Тебтюнис. III в. до н.э. Дерево, позолота, инкрустация, стекло (смальта). Каир. Египетский музей. Инв. № JE 65428.



Ил.55. Фрагмент иконы с изображением царицы или богини. Место создания: мастерские Тебтюниса. III в. до н.э. Дерево, позолота, инкрустация, стекло (смальта). Турин. Египетский музей. Инв. № S. 19148, № S. 19149.

2.2.2. РАННЕХРИСТИАНСКИЕ ИКОНЫ



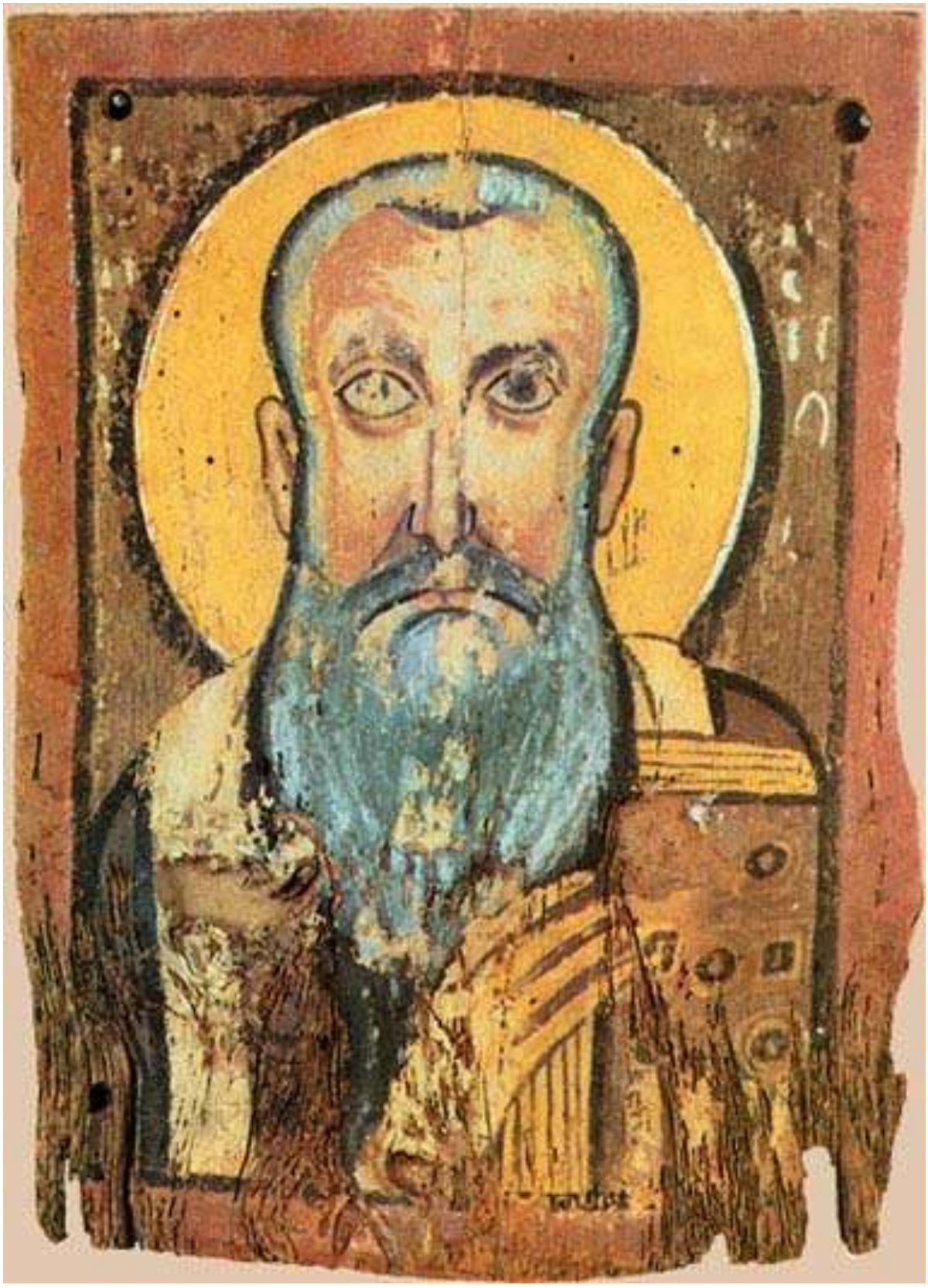
Ил.56. Икона «Архангел Михаил». Место находки: Фаюм, Крокодилополь. VI в. Дерево, энкаустика. 26,5х 13,5 х1,5см. Париж, Кабинет медалей. Инв.№ 1129b.



Ил.57. Икона «Евангелист Марк». Место находки: Фаюм. Крокодилополь. VI в. Дерево, энкаустика. Париж, Кабинет медалей. Инв.№ 1129а.



Ил.58. Икона «Христос Пантократор». VI в. Дерево, энкаустика. 84 × 45.5 × 1.2 см. Синай, монастырь Св. Екатерины.



Ил.59. Икона с изображением епископа Аввы Авраама. Место находки: Египет, Монастырь. Св. Аполлония в Бауите. Конец VI в. Дерево, темпера. Берлин. Государственные музеи.



Ил.60. Икона «Христос и Св. Мина». Место находки: Египет, Монастырь. Св. Аполлония в Бауите. VI в. Дерево, энкаустика, темпера. 58,5 х 57,7 х 4 см. Париж. Лувр. Инв.№ Е 11565.



Ил.61. Икона «Сергий и Вакх» (центральная часть триптиха). Место находки: Синай (?), Египет. VI в. Дерево, энкаустика. Киев, Музей искусств имени Богдана и Варвары Ханенко.



Ил.62. Икона с изображением двух ангелов. Место находки: Египет. Фаюмский оазис. V в. н.э. Дерево, энкаустика. 28,6х48,6 см. Нью-Йорк, США. Метрополитен музей. Инв.№ 39.158.1.



Ил.63. Две иконы в виде тондо с изображением «Архангела Михаила» (Инв.№ 9105) и «Богоматери» (Инв.№ 9104). Место находки: Египет. VI - VII вв. Дерево, темпера. Каир. Коптский музей.



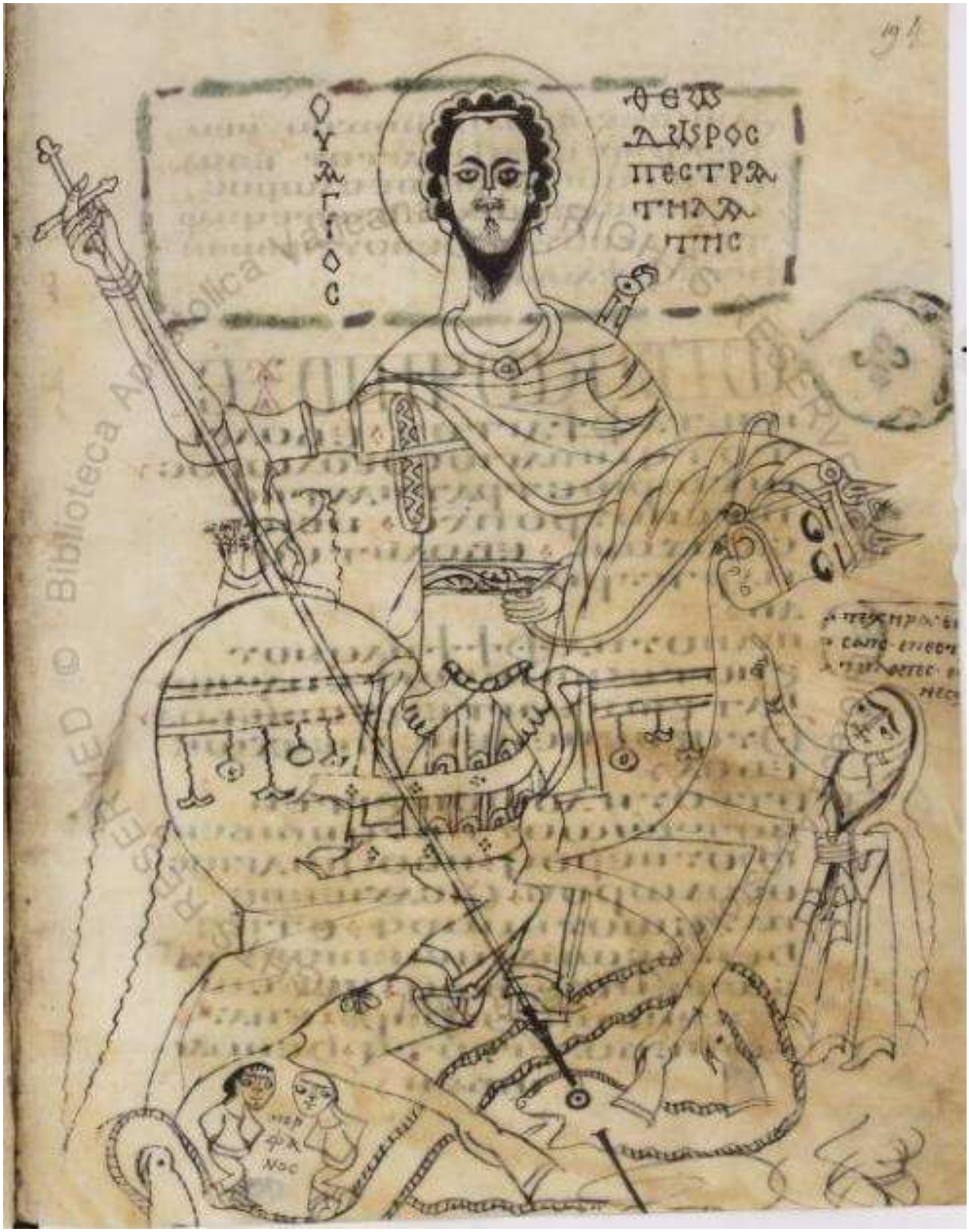
Ил.64. Икона Богоматерь на престоле с младенцем Христом, архангелами, Св. Феодором (слева) и Св. Георгием (справа). VI в. (?). Дерево, энкаустика. 68,5 × 49,7 см. Синай, монастырь Св. Екатерины.



Ил.65. Фронтиспис рукописи с изображением Богоматери с младенцем Христом. Место создания: Тебтюнис (?). Монастырь Архангела Михаила в Фаюме. IX в. Нью-Йорк. Библиотека Пирпонта Моргана. Инв. № MS M574, f. 1v.



Ил.66. Икона «Богоматерь с младенцем Христом». Место происхождения: Египет. VI в. Шерсть. 197,4 х 128,2 х 6,4 см. Кливленд. Художественный музей. Инв.№ 1967.144.



Ил.67. Миниатюра Св. Феодор-всадник. IX-X вв. Иллюминированная рукопись Vat. Copt. 66. Лист 194. Рим. Апостольская библиотека Ватикана.



Ил.68. Икона с погрудным изображением святого воина. Место находки: Египет. VI-VII вв. Дерево, энкаустика. Санкт-Петербург. Эрмитаж. Инв.№ ДВ-18346.



Ил.69. Икона с погрудным изображением святого воина. Место находки: Египет. VII в. Дерево, энкаустика. Каир. Коптский музей. Инв.№ 7250.



Ил. 70.



Ил.71.

Ил.70. Икона с изображением святого воина. Место находки: Египет. VI в. Дерево, холст, энкаустика, сусальное золото. 20 × 12,1 см. Хьюстон. Коллекция Менил. Инв№ 1985-057.01 DJ.

Ил.71. Резная икона с изображением святого воина. Место находки: Египет, Бауит. VI-VII вв. Дерево, резьба, роспись. 30,2 х12,7 х1,7 см. Нью-Йорк. Метрополитен Музей. Инв.№ 1987.440.6.

.

2.2.3. РИТУАЛЬНЫЕ ПОРТРЕТЫ



Ил.72. «Мастер трех возрастов». Погребальный портрет. Место создания: Тебтюнис. II в. н. э. Дерево (сикомора), энкаустика. 30.5х 19.8 х 1.2см. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-21377.



Ил.73. «Мастер трех возрастов». Погребальный портрет. Место создания: Тебтюнис. II в. н. э. Дерево (сикомора), энкаустика. 34,8х 22,5 см. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-21378b.



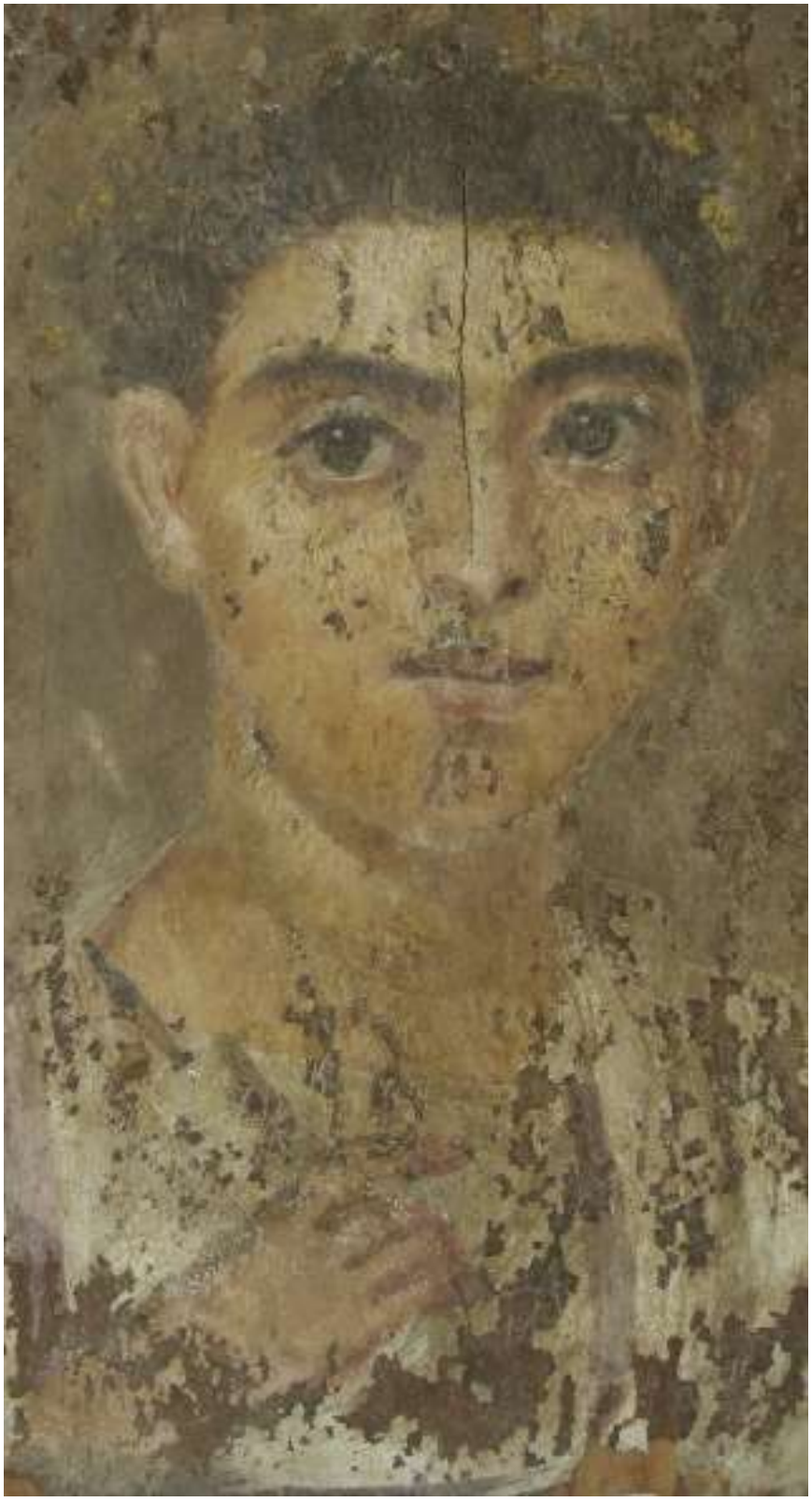
Ил.74. «Мастер трех возрастов». Оборотная сторона портрета (№ 6-21378b) с плохо сохранившимся рисунком белым гипсом. Место создания: Тебтюнис. II в. н. э. Дерево (сикомора). 34,8x22,5 см. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-21378b.



Ил.75. «Мастер трех возрастов». Погребальный портрет. Место создания: Тебтюнис. II в. н. э. Дерево (сикомора), энкаустика. 33,7х 22,5 см. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-21379.



Ил.76. «Мастер трех возрастов». Оборотная сторона портрета (№ 6-21379) со следами греческого текста (возможно инструкции по написанию портрета). Место создания: Тебтюнис. II в. н. э. Дерево (сикомора). 34,8х 22,5 см. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-21378b.



Ил.77. «Мастер трех возрастов». Портрет мальчика со свитком с вытянутым указательным пальцем. Фрагмент. Место создания: Тебтюнис. II в. н. э. Дерево (сикомора), энкаустика. 30.5x19.8x1.2 см. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-21377.



Ил.78. «Мастер трех возрастов». Портрет женщины в розовой тунике с венком в правой руке. Место создания: Тебтюнис. II в. н. э. Дерево (сикомора), энкаустика. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-21383.



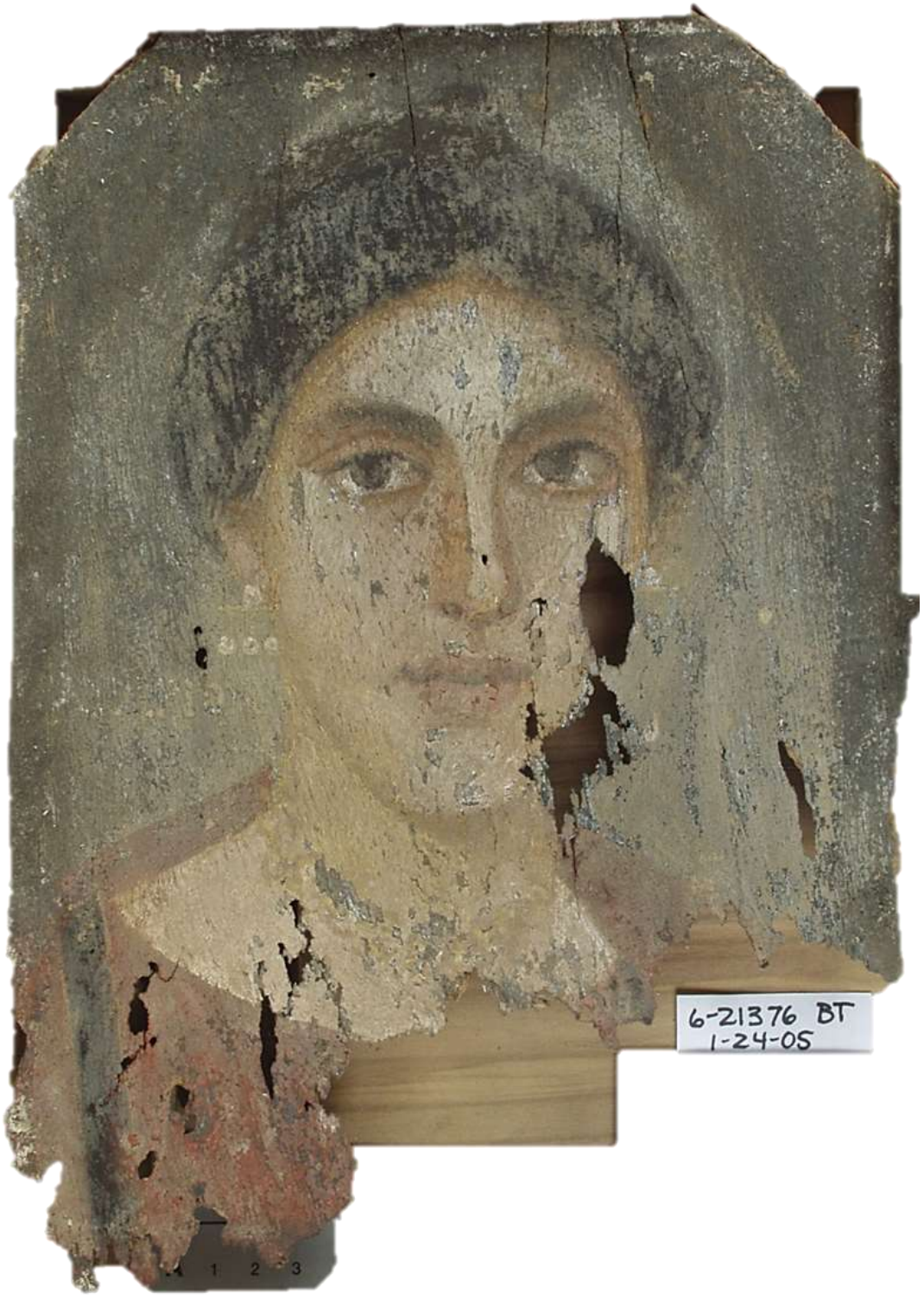
Ил.79. «Мастер графического эскиза». Портрет женщины. Место создания: Тебтюнис. Середина II в. н.э. (140-160 гг. н. э.). Дерево (сикомора), энкаустика. 24,3 х 35,2 х1,2 см. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-21378а.



Ил.80. «Мастер графического эскиза». Эскиз портрета, оборотная сторона (№ 6–21378a) с текстовыми комментариями по гречески. Место создания: Тебтюнис. Середина II в. н.э. (140-160 гг. н. э.). Дерево (сикомора), угольные чернила. 35,2х 24,3 х 1,2 см. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-21378a.



Ил.81. «Мастер графического эскиза». Портрет женщины с волосами, заплетенными в узел. Место создания: Тебтюнис. 140-160 гг. н. э. Дерево (сикомора), энкаустика. 29х19,5 см. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-21375.



Ил.82. «Мастер графического эскиза». Портрет женщины с волосами, заплетенными в узел, в красной мантии и серьгами с тремя подвесками жемчуга. Место создания: Тебтюнис. Конец I в. н.э. – начало II в. н.э. Дерево (сикомора), энкаустика. 31,7х23х1,1 см. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-21376.



Ил.83.«Мастер графического эскиза». Портрет женщины с волосами, заплетенными в узел. Место создания: Тебтюнис. II в. н.э. Дерево (сикомора), энкаустика. 34x25x1.2 см. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-21374.



Ил.84. «Мастер графического эскиза». Портрет женщины в розовой тунике с волосами, заплетенными в узел. Место создания: Тебтюнис. II в. н.э. Дерево (сикомора), энкаустика. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-21382.



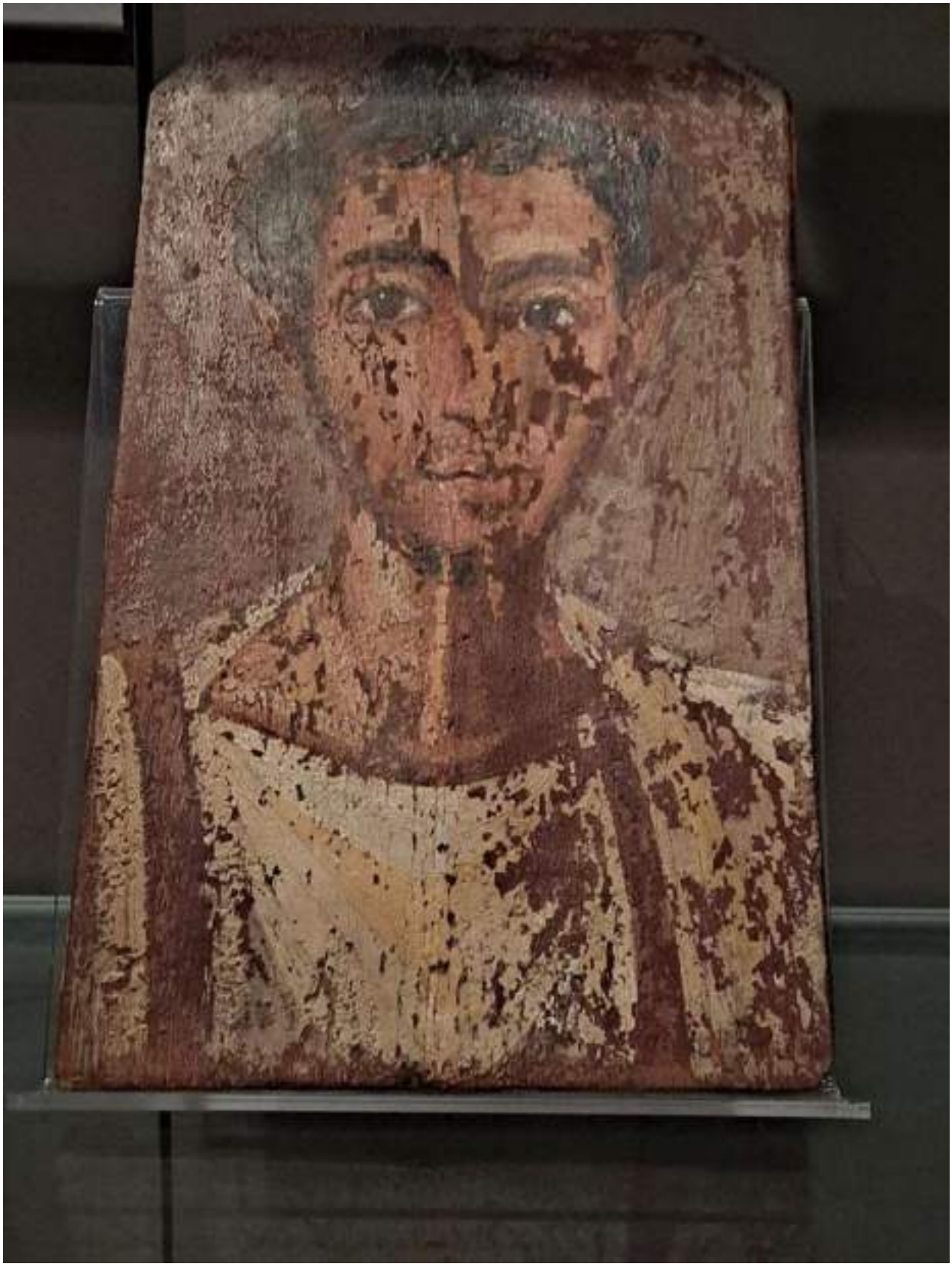
Ил.85. «Мастер графического эскиза». Портрет женщины в розовой тунике с волосами, заплетенными в узел с венком в правой руке. Место создания: Тебтюнис. II в. н.э. Дерево (сикомора), энкаустика. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-21381.



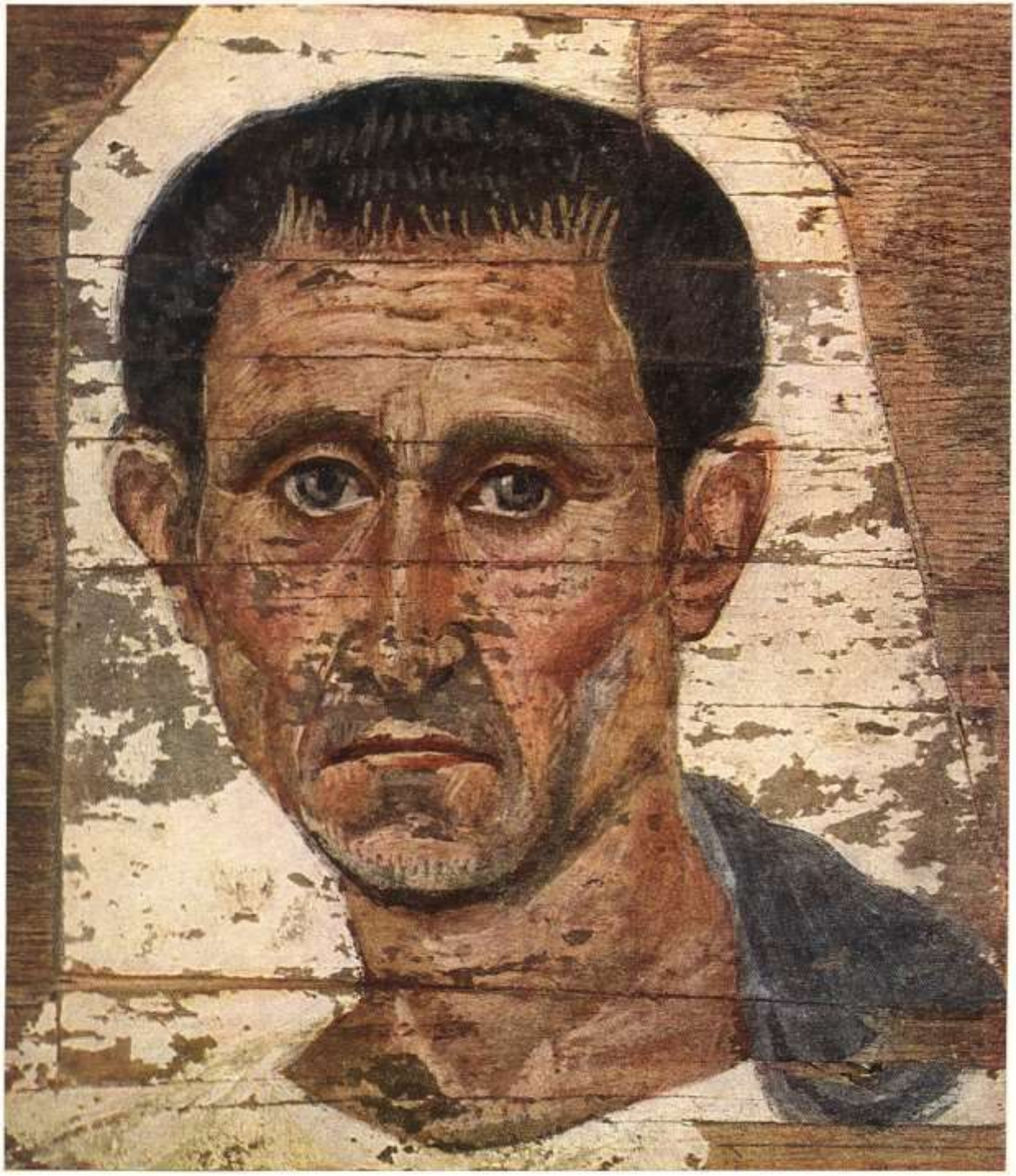
Ил.86. Портрет мужчины в золотом венке. Место создания: Тебтюнис. Конец I в. н.э. – начало II в. н.э. Дерево (сикомора), энкаустика. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-21380.



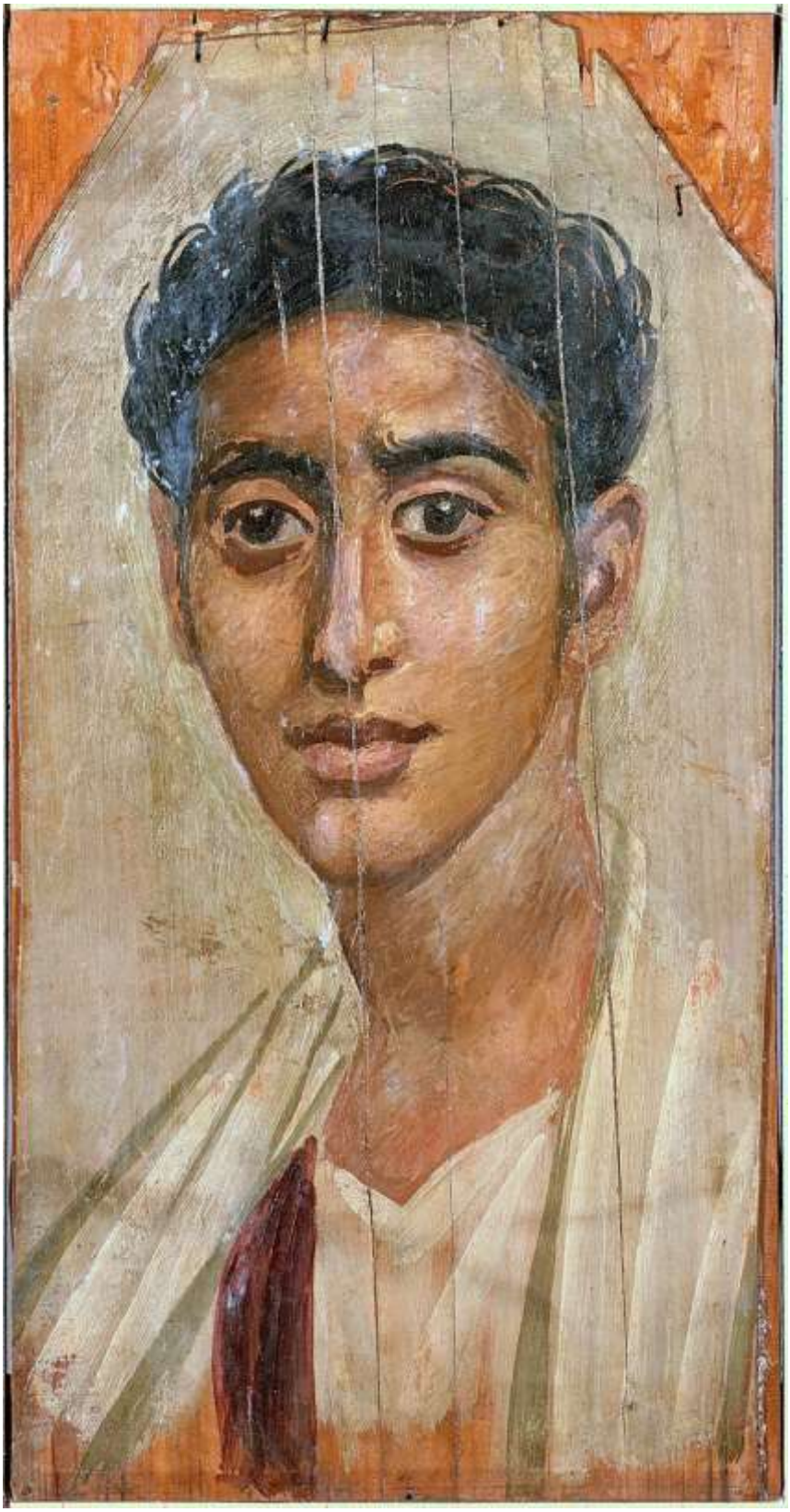
Ил.87. «Мастер графического эскиза». Портрет женщины с черными волосами с пробором по центру с золотым колье, медальоном на шее и серёжками. Место находки: Египет, Керке (Kerke). Место создания: Тебтюнис (?). II в. н.э. Дерево (сикомора), энкаустика. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 5-2327.



Ил.88. «Мастер графического эскиза». Портрет мужчины в римской тунике. Место находки: Фаюм. Место создания: Тебтюнис (?). II в. н.э. Дерево, энкаустика. 35,5 х 23,5 х 2 см. Египетский музей Турина. Инв. № С.19483.



Ил.89. Портрет мужчины в синем плаще. Происхождение: Эр-Рубайят. Середина I в. н.э. Дерево, энкаустика.29×26 см. Москва. ГМИИ им. А.С. Пушкина. Инв. № I,1а 5771.



Ил.90. Портрет юноши. Место находки: Фаюм. I в. н.э. Дерево, энкаустика. 39,4 х 20,5 см. Балтимор. Художественный музей Уолтерса.



Ил.91. Портрет пожилого мужчины. Место находки: Египет, Фаюм. 75-150 гг. н.э. Дерево, энкаустика. 34,5х19 см. Художественный музей в Берлине. Старый музей. Античное собрание.



Ил.92. Портрет мужчины. Место находки: Египет, Фаюм. II в. н.э. Дерево, энкаустика. 42,5 х 34,5 см. Частная коллекция (Франция).



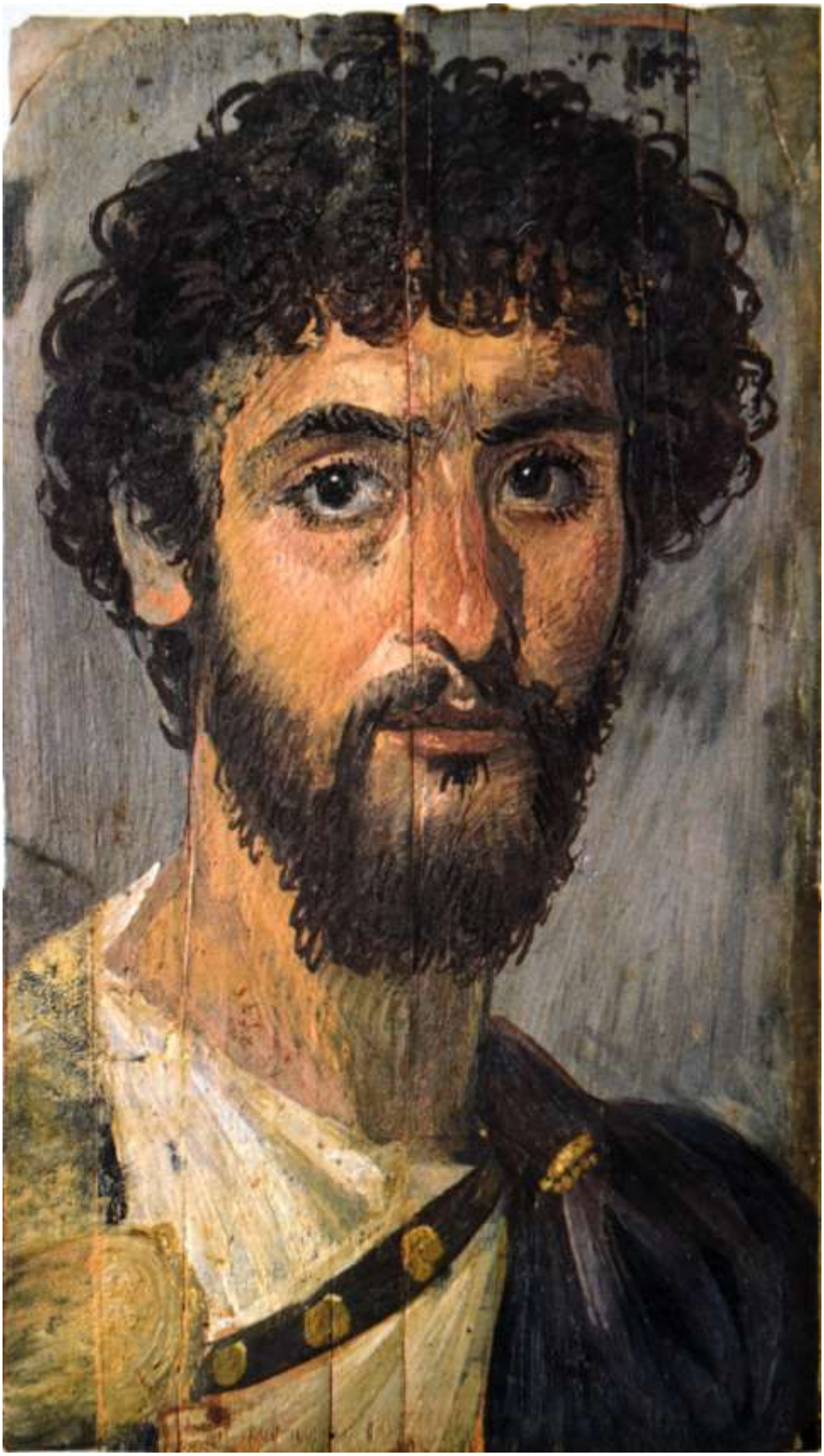
Ил.93. Портрет молодого мужчины с усами и бородой. Место находки: Фаюм. II в. н.э. Дерево, энкаустика. Высота 31,1 см. Из частной коллекции Рудольфа Моссе (1843-1920). Берлин.



Ил.94. Портрет молодого мужчины с усами и бородой. Место находки: Фаюм. 80–140 гг. н.э. Дерево, энкаустика. Высота 38,8 см. Из частной коллекции Рудольфа Моссе (1843-1920). Берлин.



Ил.95.Портрет мужчины. Место находки: Фаюм. 220-235 гг. н.э. Дерево (ливанский кедр), энкаустика. 47,5 × 19 см. Малибу. США. Музей Пола Гетти. Инв. № 79.AP.141.



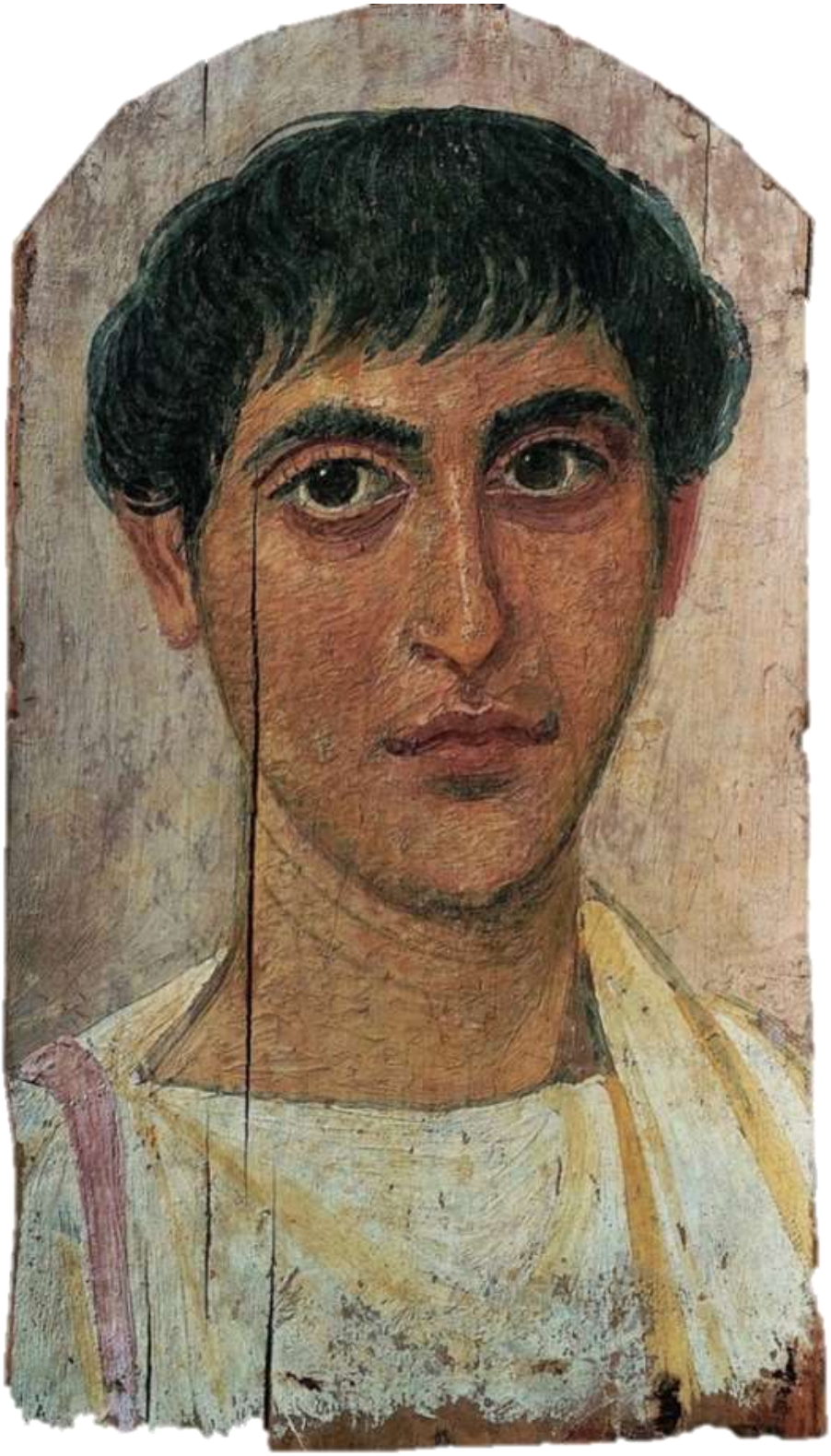
Ил.96. Портрет мужчины с бородой. Место находки: Фаюм. II в.н.э. Дерево, энкаустика. 40 х 20 см. Коллекция Майерса, Итонский колледж, Виндзор, Англия.



Ил.97.Портрет мужчины с бородой. Место происхождения: Фаюм, Эр-Рубайят. Середина II в. н.э. Дерево, энкаустика, энкаустическая Москва. 41,5х19,5 см. ГМИИ им. А.С. Пушкина. Инв. № I, 1а 5777.



Ил.98. Портрет мужчины с бородой. Место находки: Египет, Западные Фивы (?). 250 г. н.э. Дерево, энкаустика. 42,5 х 18 см. Париж. Лувр. Инв. № AF 6723.



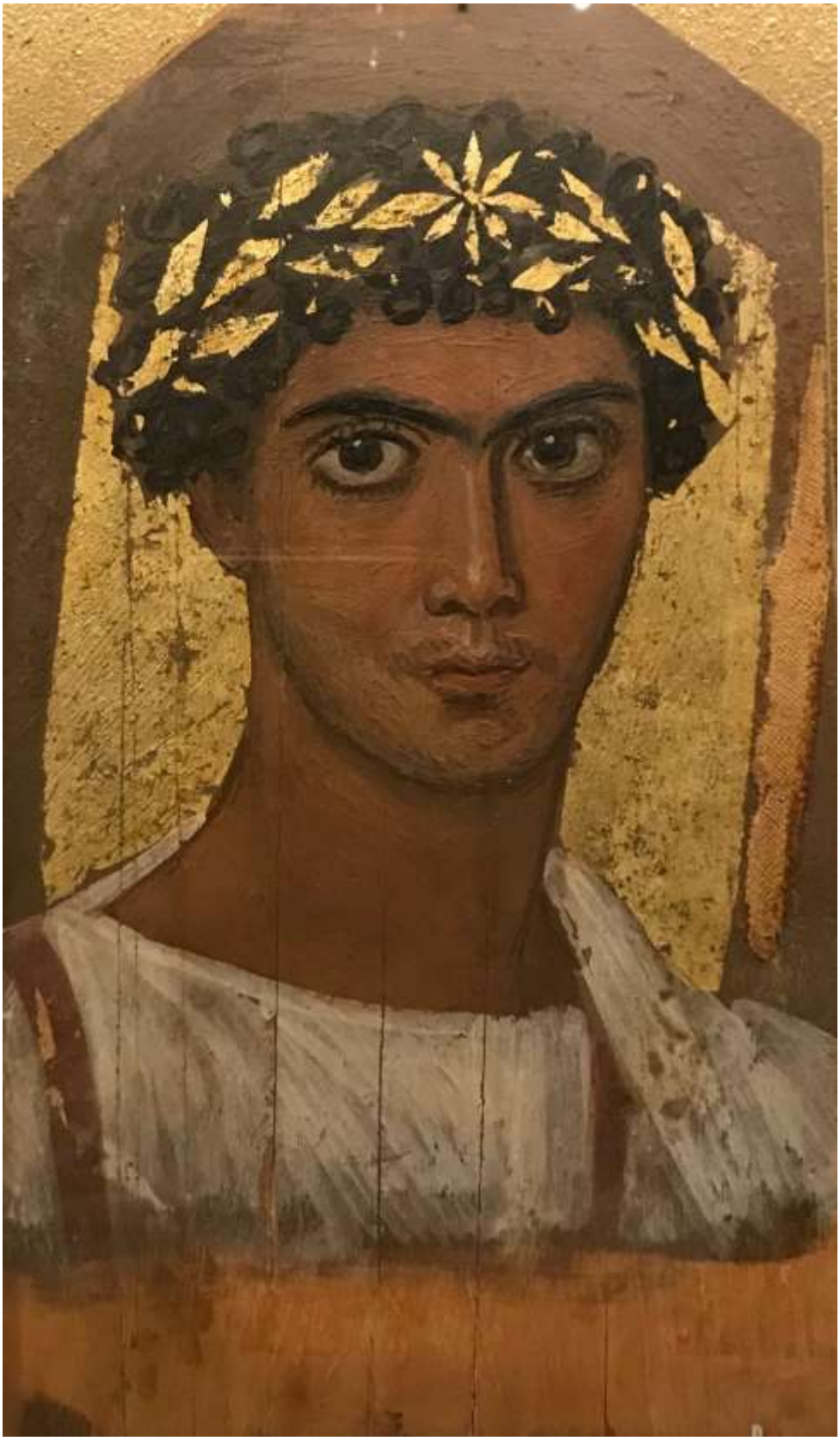
Ил.99. Портрет молодого человека. Место находки: Фаюм. 120-125 гг. н. э. Дерево, энкаустика. 32 см. Копенгаген. Новая глиптотека Карлсберга. Инв. № Æ.IN 680.



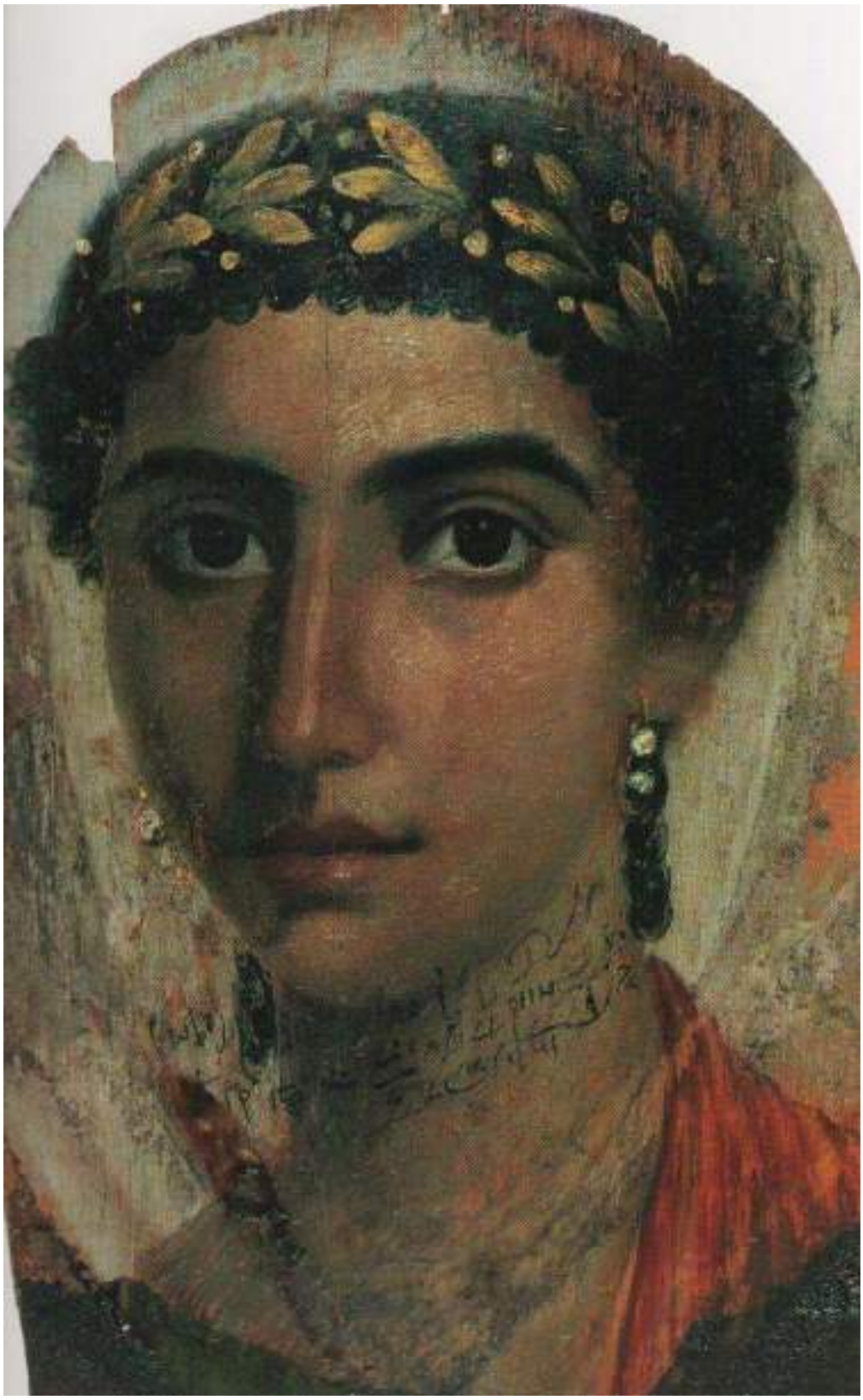
Ил.100. Портрет мужчины в венке из плюща. Место находки: Фаюм. II в. н. э. Дерево (липа), энкаустика. 39,4 х 22 см. Чикаго, Художественный институт. Инв. № 1922.4798.



Ил.101. Портрет юноши в золотом венке. Место создания: Хавара, Фаюм. Египет. II в. н.э. Дерево, энкаустика, энкаустическая темпера. 33х22,5 см. Москва. ГМИИ им. А.С. Пушкина. Инв.№ I, 1а 5780.



Ил.102. Портрет смуглого юноши в золотом венке. Место создания: Хавара, Фаюм. Египет. II в. н.э. Дерево, энкаустика, энкаустическая темпера. 35,5х21см. Москва. ГМИИ им. А.С. Пушкина. Инв.№ I, 1а 5776.



Ил.103. Портрет «Эйрены». Место находки: Фаюм. 37-50 гг. н.э. Дерево, энкаустика. 37×22 см. Штутгарт. Государственный музей Вюртемберга.



Ил.104. Портрет женщины. Место находки: Фаюм. 55-70 гг. н.э. Дерево, энкаустика. Высота 39,6 см. Частная коллекция.



Ил.105. Портрет женщины. Место находки: Фаюм. 100-105 гг. н. э. Дерево, энкаустика. 38,8 х 23,2 х 0,2 см. Нью-Йорк. Бруклинский музей. Инв.№ 1996.146.9.



Ил.106. Портрет молодой девушки. Место находки: Хавара, Фаюм. II в. н.э. Дерево, энкаустика. Москва. ГМИИ им. А.С. Пушкина. Инв.№ I, 1а 5793.



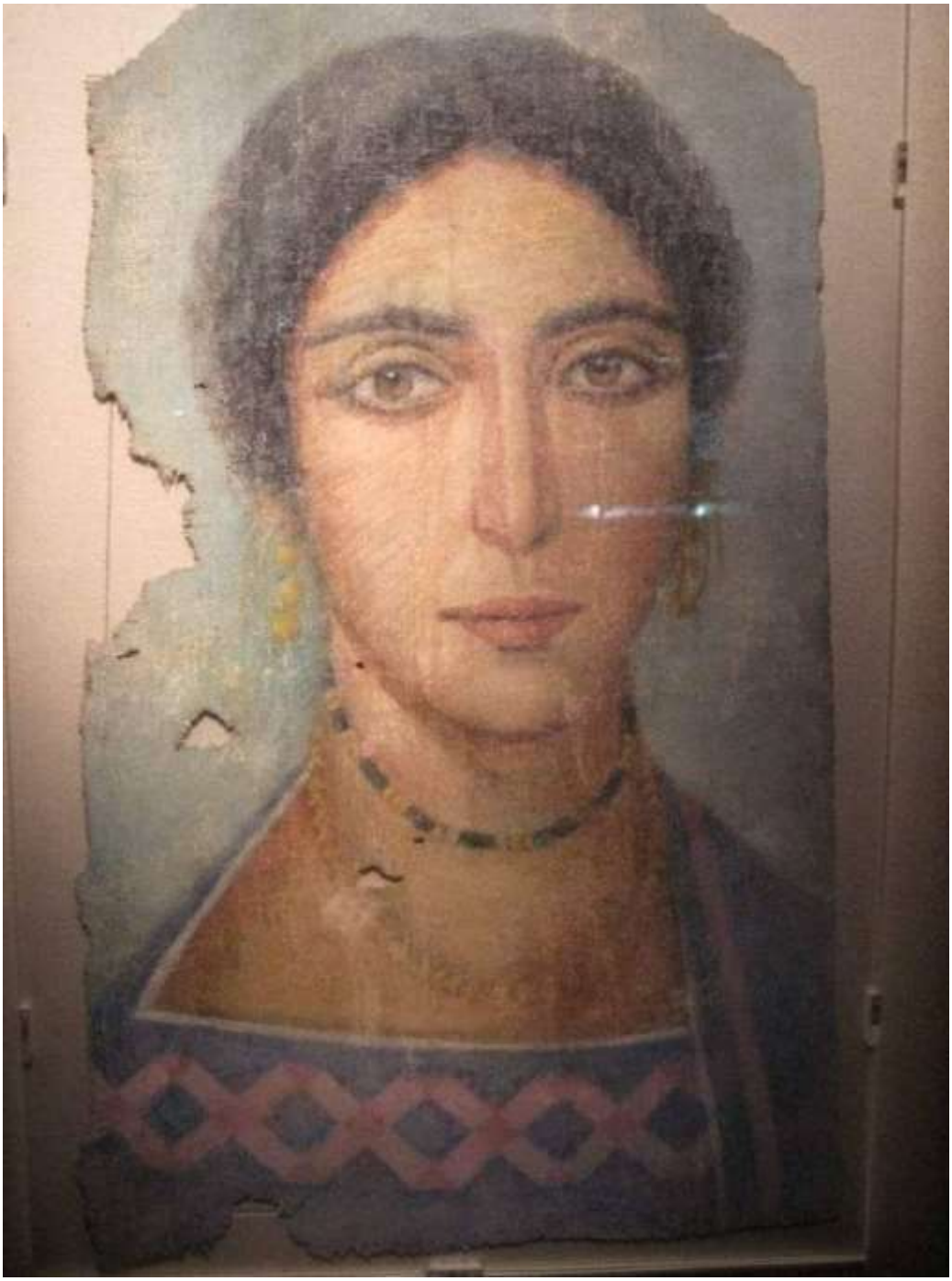
Ил.107. Портрет женщины. Место находки: Фаюм. II в. н.э. Дерево, энкаустика. Морланвельц, Бельгия. Королевский музей Маримонта. Инв.№ Ac.78/10.



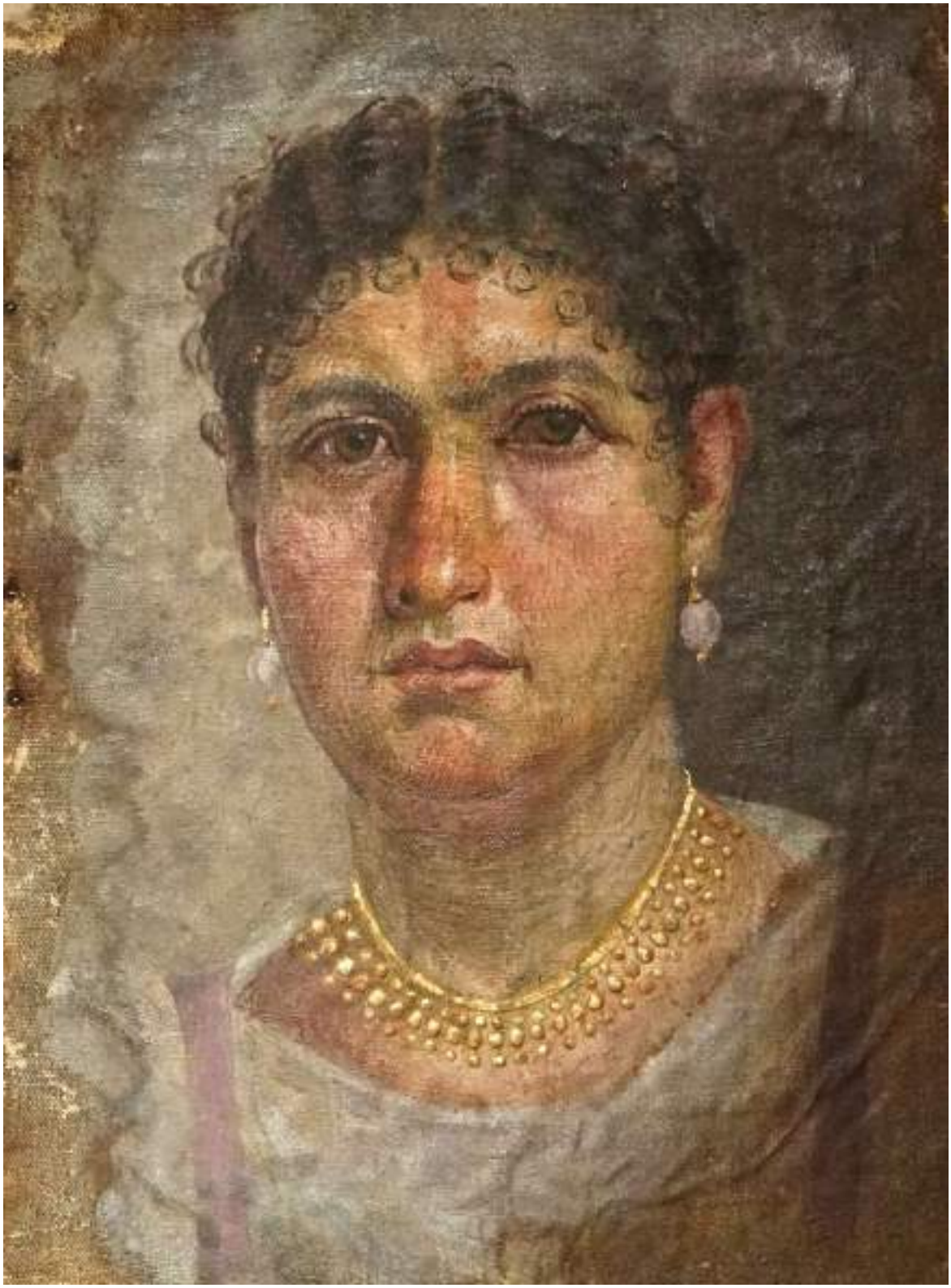
Ил.108. Портрет женщины. Место находки: Фаюм. I-II вв. н.э. Дерево, энкаустика. Энн-Арбор. Археологический музей Келси. Инв. № KM 2680.1.



Ил.109.Портрет женщины. Место находки: Фаюм. 120-150 гг. н.э. Дерево (сикомора), энкаустика. Франкфурт-на-Майне. Музей Либигхауса, Инв. № 891.



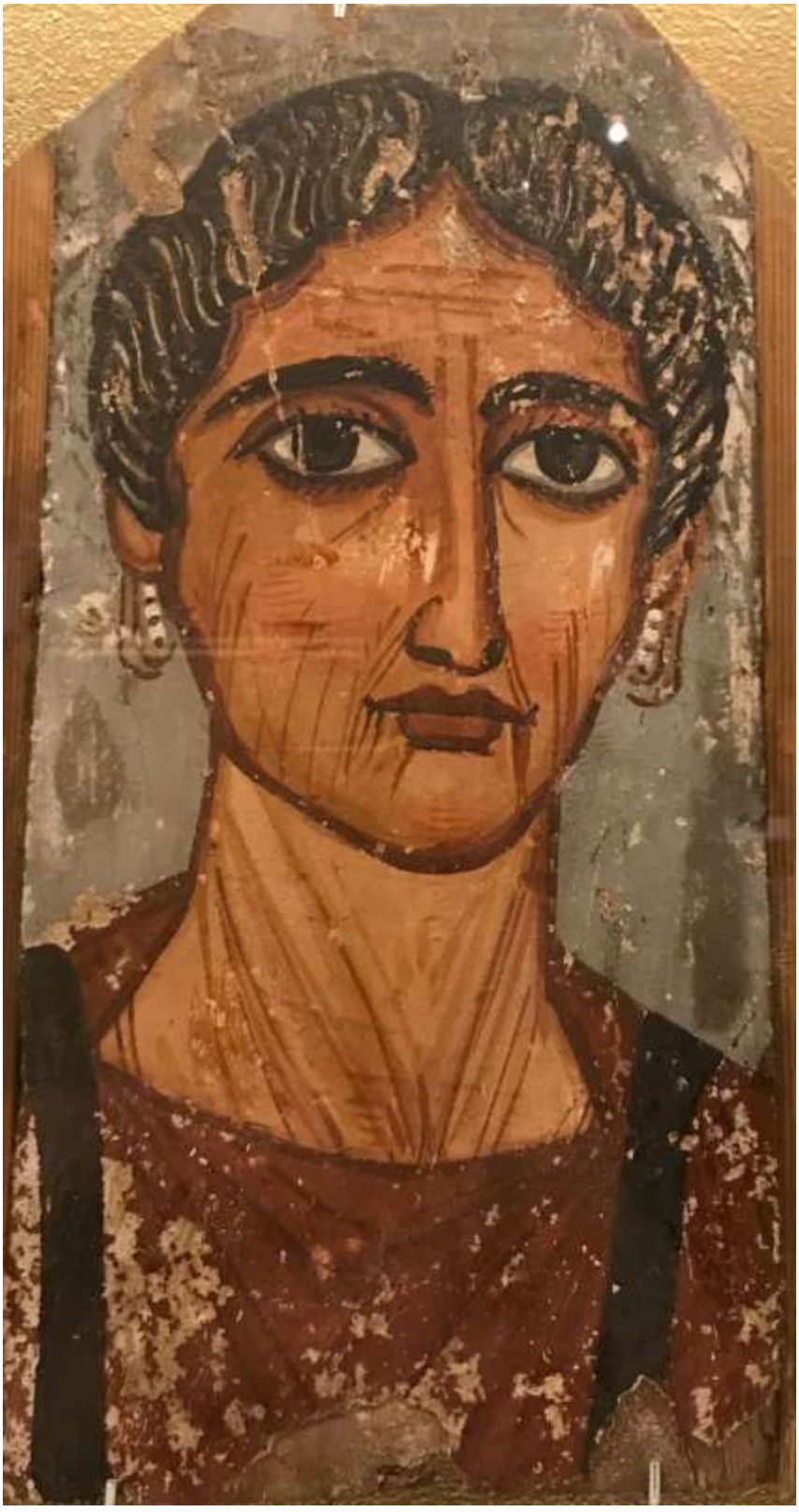
Ил.110.Портрет женщины. Место находки: Фаюм. II в. н.э. Дерево, энкаустика, темпера. Риом, Франция. Музей Франциска Манде.



Ил.111. Портрет «Фрау Алины». Место находки: Хавара, Фаюм. II в. н.э. Холст, энкаустика, темпера. 42,5×32 см. Берлин. Египетский музей.



Ил.112. Портрет женщины. Место находки: Фаюм. II-III вв. н.э. Дерево, энкаустика, темпера. Стокгольм. Медельхавсмузей.



Ил.113. Портрет женщины. Место находки: Фаюм. Начало III в. н.э. Дерево, темпера. 33×17 см. Москва. ГМИИ им. А.С. Пушкина.



Ил.114. Портрет женщины. Место происхождения: Фаюм, Эр-Рубайят. Конец II в. н.э. - начало III в. н.э. Дерево, энкаустика, энкаустическая темпера. 25,7 х 14,9 см. Сент-Луис. США. Музей искусств. Инв. № 128:1951.



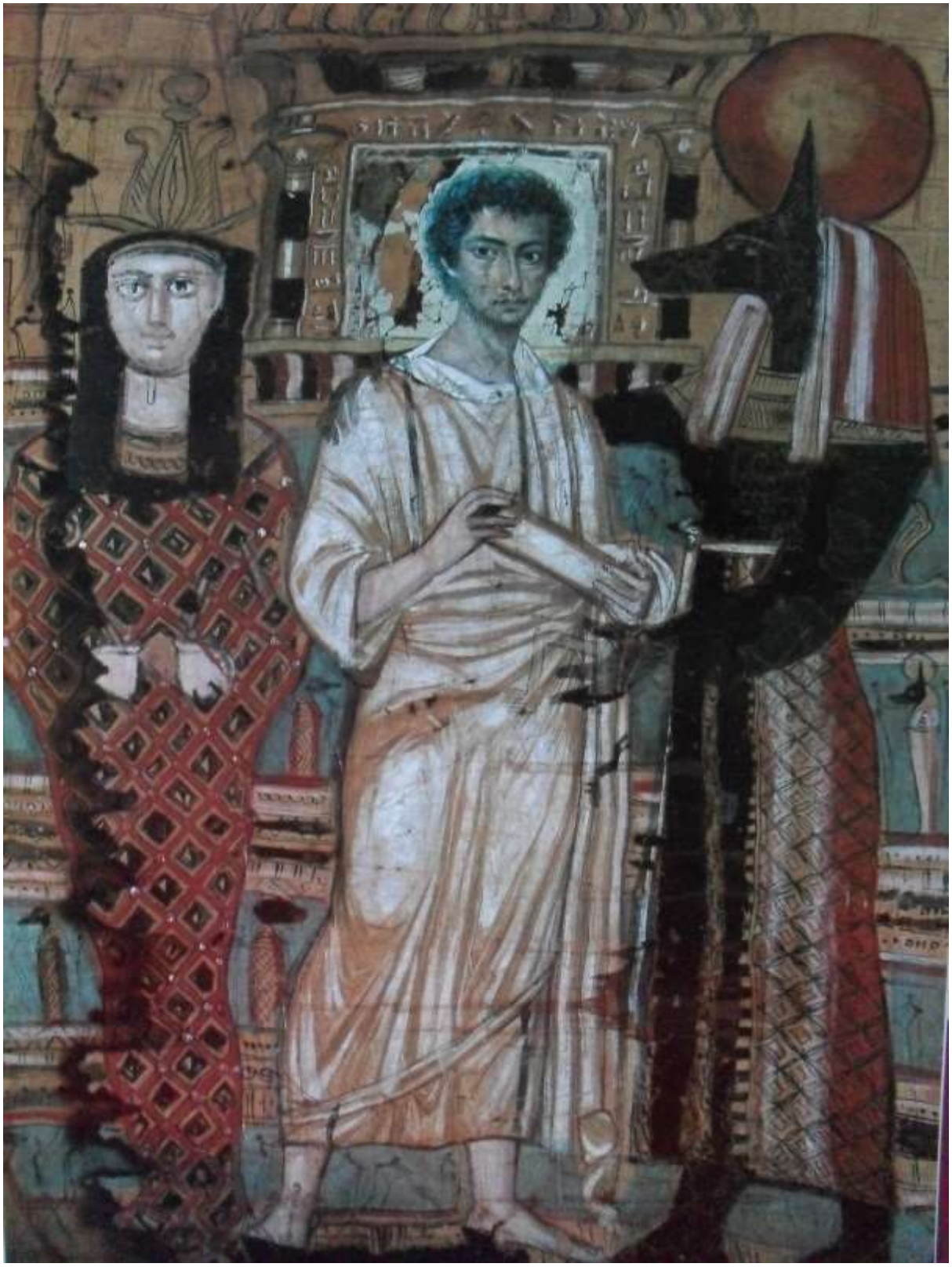
Ил.115.Женский портрет в раме, с плетёным шнуром для подвешивания. Место находки: Фаюм, Хавара, Ок. 50-70 гг. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. Лондон, Британский музей. Инв. № 1018. 1.



Ил.116. Тондо с изображением Септимия Севера, его супруги Юлии Домны и сыновей Геты и Каракаллы. Место находки: Джемила, Алжир. 199-200 гг. н.э. Дерево, темпера. 30.5 см. Берлин. Государственные Музеи. Инв.№ 31.329.



Ил.117. Тондо с изображением двух братьев-воинов. Место находки: Хавара, Фаюм. II в. н.э. Дерево, энкаустика, темпера. Каир. Египетский музей. Инв.№ GG 33267.



Ил.118. Погребальная пелена с изображением молодого мужчины со свитком. Место находки: Саккара. Середина II в. н. э. Холст. Энкаустика. ГМИИ им. А.С. Пушкина. Москва. Инв. № I, 1а 5749.



Ил.119. Погребальная пелена женщины в тунике с бахромой. Место находки Египет, Антинополис или Фаюм (?). 170–200 гг. н.э. Лен, темпера. 230,2 × 110,8 см. Нью-Йорк, Метрополитен музей. Инв. № 09.181.8.



Ил.120. Деревянные бирки для мумий. Место находки: Фаюм. Римский период. Париж, Лувр.



Ил.121. Портрет юноши вписанного в ромб. Место находки: Египет. V - VI вв. Дерево, энкаустика. Каир. Коптский музей. Инв.№ 7261.



Ил.122. Портрет с оплечным изображением юноши. Место находки: Египет. V в. Дерево, энкаустика. Санкт- Петербург. Эрмитаж. Инв.№ ДВ-8684.



Ил.123. Панель «Пинакэ из Пицы». VI в. до н. э. Дерево, левкас, энкаустика. Место находки: Пица, Греция. Афины. Национальный археологический музей.



Ил.124.



Ил.125.

Ил.124. Портрет юноши. Место находки: Крым, Херсонес Таврический. 325 г. до н.э. Известняк, энкаустика. Музей-заповедник Херсонес Таврический.

Ил.125. Расписанная погребальная стела «Прощание Феодора» (ΘΕΟΔΩΡΟC ΧΑΙΡΕ). Место находки: Фивы (Трикалитис). Греция. I в. до н. э. Известняк, энкаустика. Греция, Фивы. Археологический музей Фив.



Ил.126. Фреска «Портрет Гелиодора». Место находки: Сирия, Дура-Европос. III в. н.э. 30,5х44,0 см. Нью-Хейвен, Коннектикут. Художественная галерея Йельского университета.





Ил.127.Погрудная маска. Роспись в «инкрустационном» стиле, имитирующая мозаичное панно из смальты. Место находки: Тебтюнис. 332-30 гг. до н.э. Картонаж, роспись, позолота. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херста в Калифорнийском университете в Беркли. Инв. № 6-20107.



Ил.128. Картонажная шлемообразная маска. Роспись в «инкрустационном» стиле, имитирующее мозаичное панно из смальты. I в. до н.э. Льняное полотно, левкас, темпера, золочение, инкрустация стеклянными пастами. Пермь. Государственная художественная галерея.



Ил. 129. Погрудная маска женщины с венком из розовых лепестков в правой руке. Возможное место изготовления: Хавара, Фаюм. I в. н. э. Картонаж, лен, левкас, сусальное золото, стекло, фаянс. 58,4 х 35,6 х 22,9 см. Нью-Йорк, Бруклинский музей. Инв. № 69.35.

2.2.4. МОНУМЕНТАЛЬНАЯ ЖИВОПИСЬ: ФРЕСКОВЫЕ РОСПИСИ



Ил.130. Фрагменты фресок из храма Собека – Сокнебтюниса. Место находки: храм Собека – Сокнебтюниса, Тебтюнис. Птолемеевский период. Каир. Египетский музей. Инв. № JE 65429.



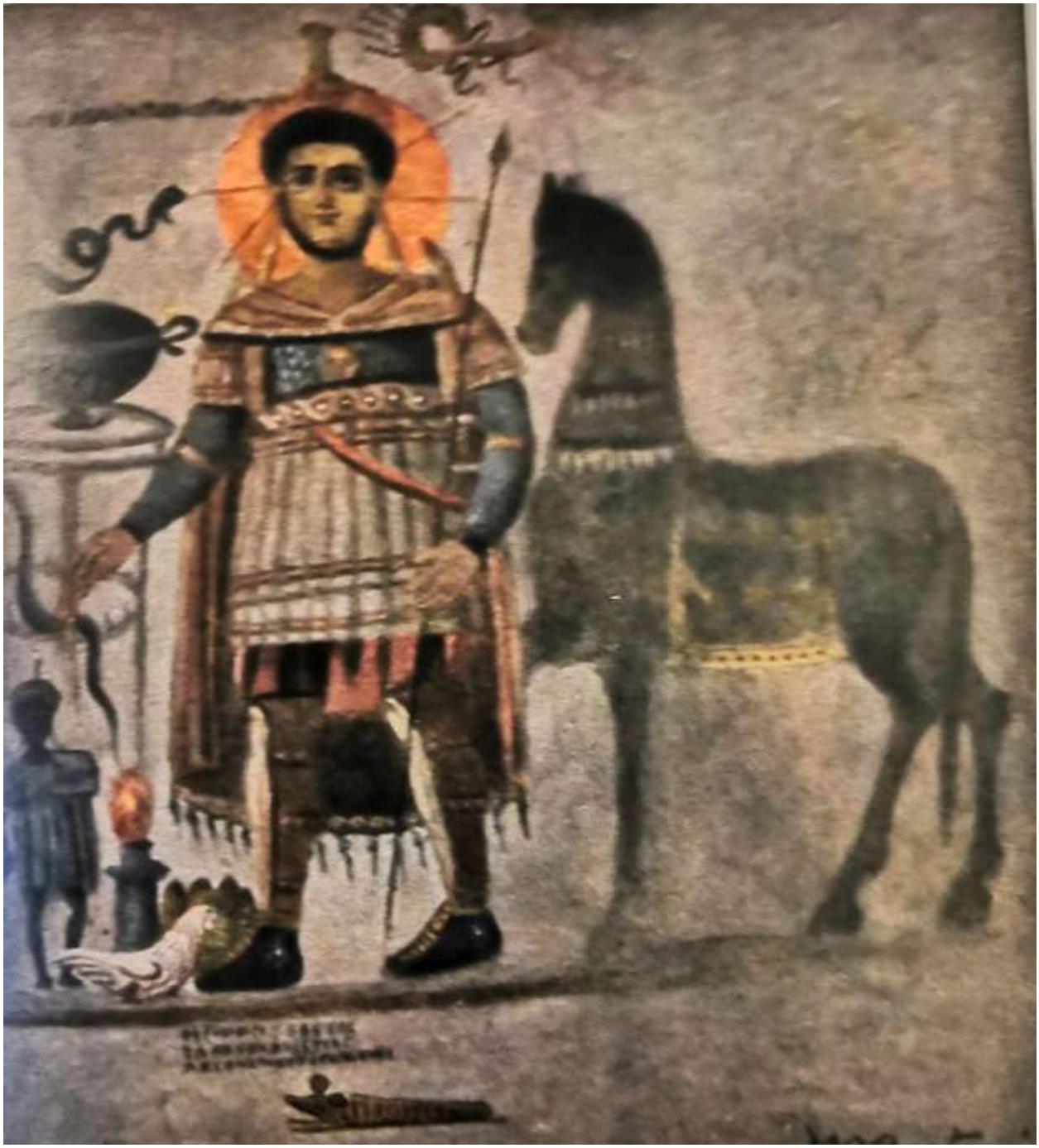
Ил.131.Фреска с изображением Собека – Сокнебтюниса. Фрагмент. Место находки: храм Собека – Сокнебтюниса, Тебтюнис. Птолемеевский период. Каир. Египетский музей. Инв. № JE 65429.



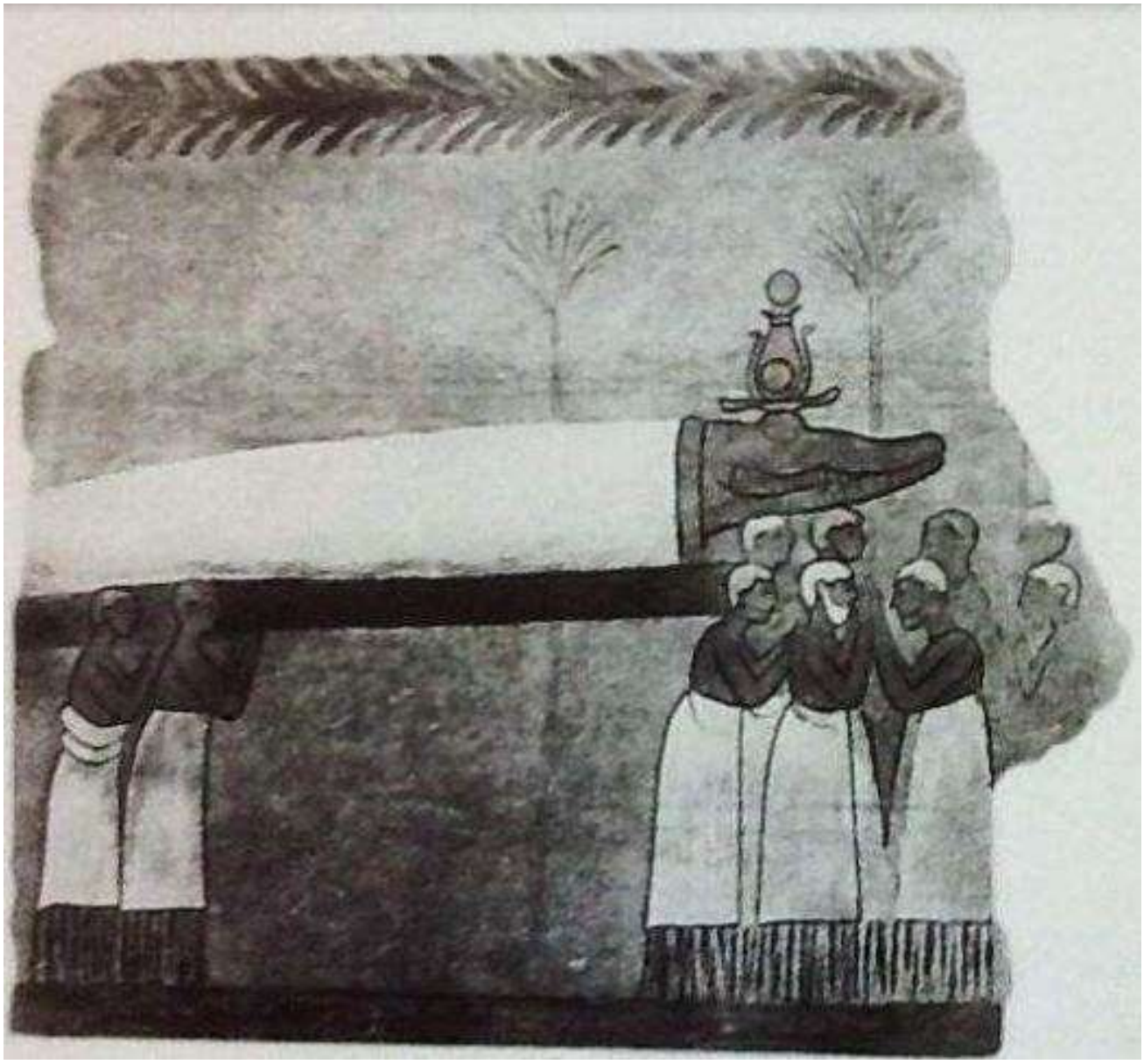
Ил.132.Фреска с изображением Герона-всадника. Место создания: Теадельфия, храм Пнефероса и Петесухоса, Фаюм. II в. н.э. Греко-римский музей. Александрия. Египет. Инв. № 20225.



Ил.133.Фреска с изображением воинского божества Герона. Место создания: Теадельфия, храм Пнефероса и Петесухоса, Фаюм. II в. н.э. Греко-римский музей. Александрия. Египет. Инв. № 20223.



Ил.134.Фреска с изображением воинского божества Герона. Место создания: Теадельфия, храм Пнефероса и Петесухоса, Фаюм. II в. н.э. Греко-римский музей. Александрия. Египет. Инв. № 20223. Прорисовка В. Рондо.



Ил.135. Акварельная копия с фрески в храме Пнефероса и Петесухоса в Теадельфии (Фаюм), с изображением религиозной процессии несущей мумию крокодила. II в. н. э. Bergamo. Istituto Italiano D'arti Grafiche.1926, pl. LXIV, 3.



Ил.136.Фреска с изображением воинского божества Герона и Ликурга. Место находки: Каранис, Фаюм. III- IV вв. н. э.



Ил.137. Ниша - киот, где была обнаружена фреска с изображением Гарпократа. Место находки: Фаюм, Каранис, жилой дом № С 111, № В 138. III- IV вв. н. э.



Ил.138. Фреска «Исида с младенцем Гарпократом и всадником Героном». Место находки: Каранис, Фаюм, дом № B50E. III-IV вв. н. э. Энн-Арбор. Фотография археологического музея Келси. Инв. № 5.2159.



Ил.139. Фреска «Исида с младенцем Гарпократом на руках». Место находки: Каранис, Фаюм, дом № B50E. III-IV вв. н. э. Акварельный рисунок. Энн-Арбор. Фотография археологического музея Келси. Инв. № 2003.2.2.



Ил.140. Фреска «Герон-всадник». Место находки: Каранис, Фаюм, дом № B50E. III-IV вв. н. э. Акварельный рисунок. Энн-Арбор. Фото Археологического музея Келси. Инв. № 4.2922.



Ил.141. Фреска с тронным изображением младенца Гарпократа в позе лотоса. Место находки: Каранис, Фаюм, зернохранилище № C65CF4. 300 г. н. э. Акварельный рисунок. Энн-Арбор. Археологический музей Келси. Инв. № KM 2003.2.1.



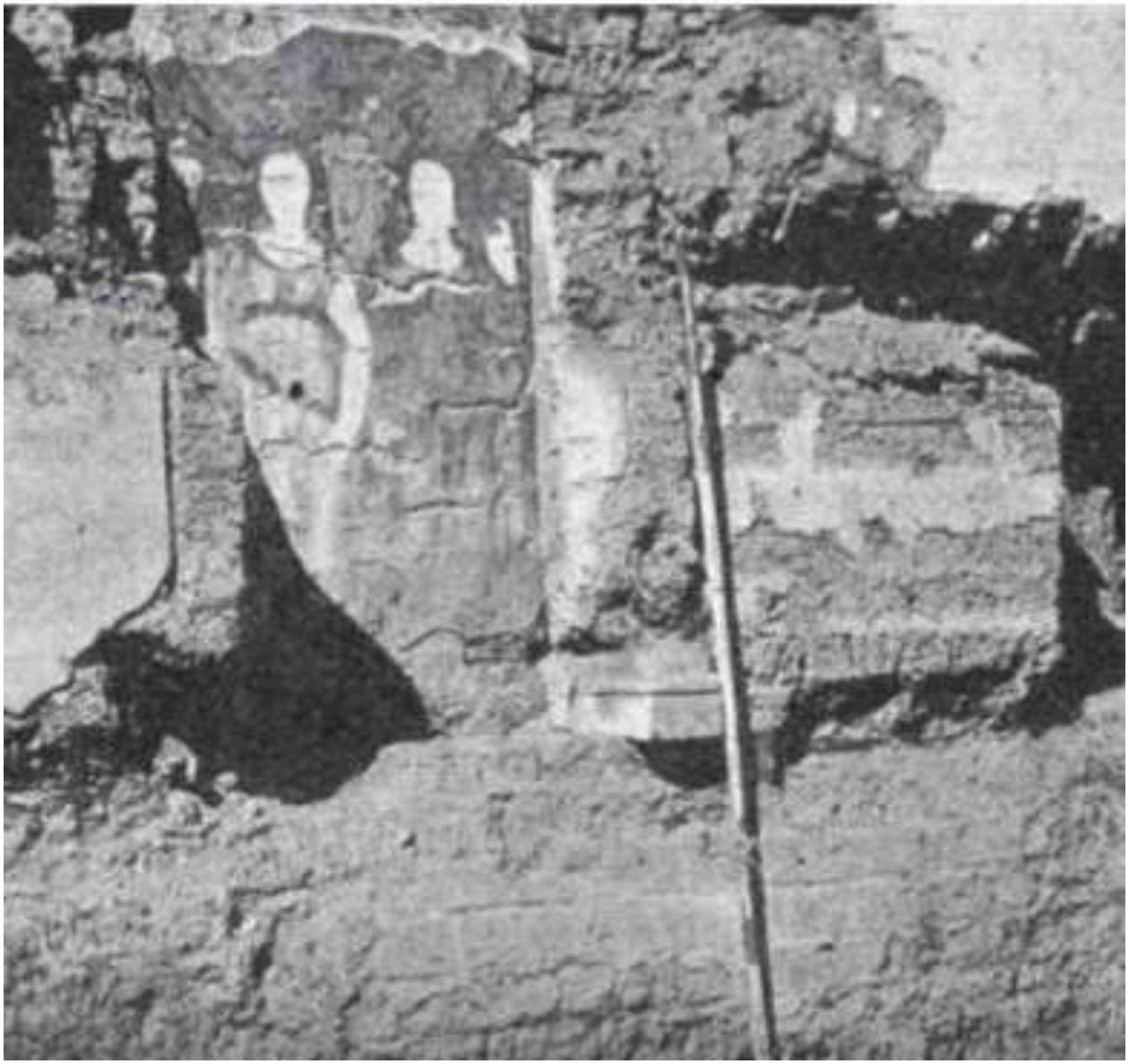
Ил.142. Фреска с изображением Персефоны, Адониса, Деметры, Сераписа-Зевса, Исиды и трехголового Кербера. Место находки: Каранис, Фаюм, дом № 5046. 350 г. н. э. Акварельный рисунок. Энн-Арбор. Археологический музей Келси.



Ил.143. Фреска с изображением Гарпократа, Исиды-Фортуны и Гекаты-Селены (Артемиды). Место находки: Каранис, Фаюм, дом № 5046. 350 г. н. э. Акварельный рисунок. Энн-Арбор. Археологический музей Келси.



Ил.144. «Часовня расписных ниш». Рисунок О. Рубенсона (1905 г.) с фрески «Богиня Исида, Диоскуры и Гарпократ». Фаюм, Теадельфия. III в. н. э.



Ил.145. «Часовня расписных ниш». Фреска с изображением Деметры и Персефоны. Теадельфия, Фаюм. III в. н. э.



Ил. 146.



Ил. 147.

Ил.146. Фреска с изображением бога Герона. Место находки Магдола, храм воинского божества Герона. Птолемеевский период. Акварельный рисунок П. Жуге 1902 г.

Ил.147. Икона «Герон». Место находки: Фаюм. 300 г. н.э. Дерево, энкаустика, темпера. 58,1 х 48,7 см с рамой, без рамы — 52,4 х 42,5 см. Художественный музей Род-Айлендской школы дизайна (RISD Museum). Инв. № 59.030.



Ил.148. Фреска с изображением Александра Македонского в образе Зевса. Неизвестный художник. Место находки: Помпеи, Дом Веттиев. I в. н.э.





Ил.149. Расписной фриз с изображением царской охоты и фрагмент фрески с возможным изображением юного Александра Македонского. Гробница Филиппа II в Вергине. IV в. до н.э. Македония, Греция.



Ил.150. Фреска с изображением двух волов, вращающих водяное колесо (подающую воду для орошения полей). Место находки: Александрия, гробница № III некрополя Вардиан. I в. н.э. Александрия. Египет. Греко-римский музей.



Ил.151. Фреска с изображением двух волов, вращающих водяное колесо (подающую воду для орошения полей). Фрагмент. Место находки: Александрия, гробница № III некрополя Вардиан. I в. н.э. Александрия. Египет. Греко-римский музей.



Ил.152. Никомах. Фреска «Аид похищает Персефону». Место находки: Вергина, Македония, Греция. 340 г. до н.э.



Ил.153. Никомах. Фреска «Аид похищает Персефону». Фрагмент. Место находки: Вергина, Македония, Греция. 340 г. до н.э.



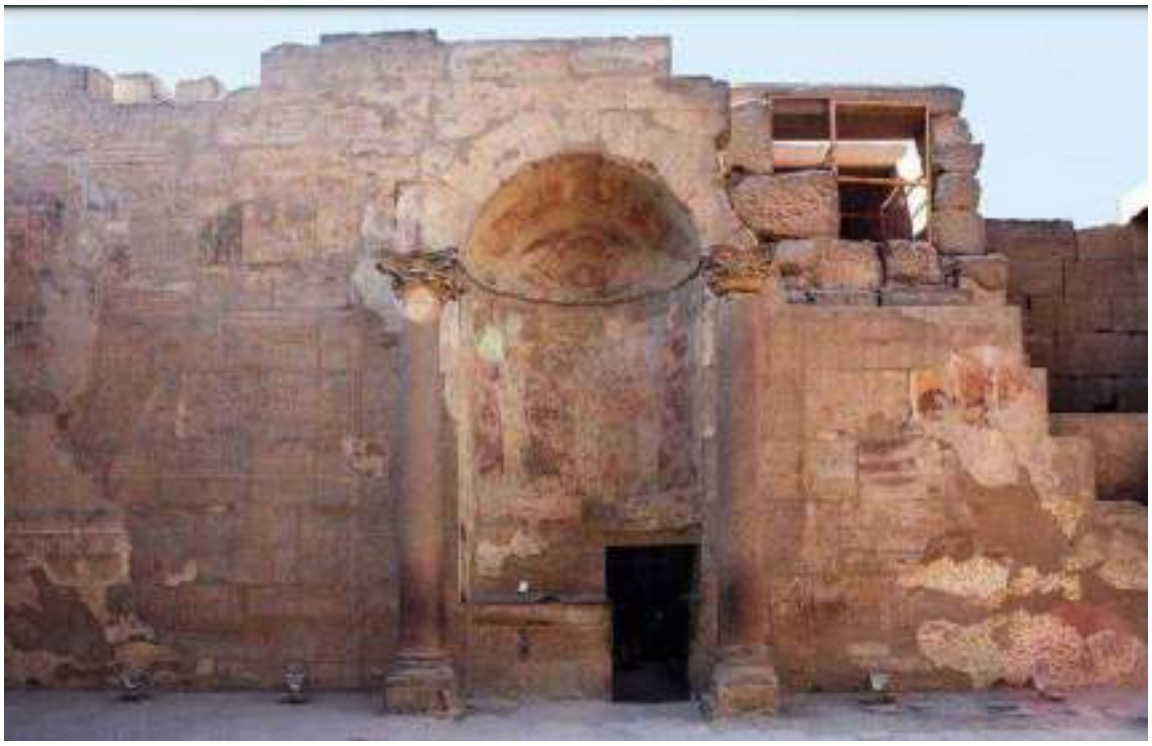
Ил.154. Фреска с изображением теогамии: Сатир и Менада (Дионис и Ариадна). Место находки: Помпеи. I в. н. э. Неаполь. Археологический Музей. Инв. № 8. 110590.



Ил.155. Настенная фреска на красном фоне с натюрмортом с изображением петуха, фруктов, рыбы и зайца, третьего помпейского стиля. Место находки: Лион. Везе, «Дом Ксении», комната № 6. Ок. 50–70 гг. н.э. 244 х238,5 см. Лион. Музей Лугдунум (Музей римской цивилизации). Инв.№. 2000.0.1037.



Ил.156. Фреска с изображением тетрархов со свитой (фрагмент). Место нахождения: Фивы **(**Луксор), Египет. Южная стена храма культа римского императора Диоклетиана. 284-305 гг. н.э.



Ил.157. Южная стена храма культа римского императора Диоклетиана. Фивы (Луксор). Египет. 284-305 гг. н.э.



Ил.158. Южная стена храма культа римского императора Диоклетиана. Многофигурная с изображением тетрархов со свитой. Фивы (Луксор). Египет. 284-305 гг. н.э. Реконструкция.



Ил.159. Фреска с изображением ритуального шествия «Навигация Исиды». Место находки: Остия. Начало III в. н. э. Музеи Ватикана.



Ил.160.Фреска с изображением Геракла укрощающего Кербера и выводящего из подземного царства Алкесту. Рим. Катакомбы Виа Латина. IV в. н.э.



Ил.161. Фреска Христос -Добрый Пастырь. Рим. Катакомбы Св. Каллиста. II в. н.э.



Ил.162.Фреска «Нахождение Моисея на берегах Нила». Место нахождения: Сирия, синагога Дура-Европос. 244–255 гг. н. э.



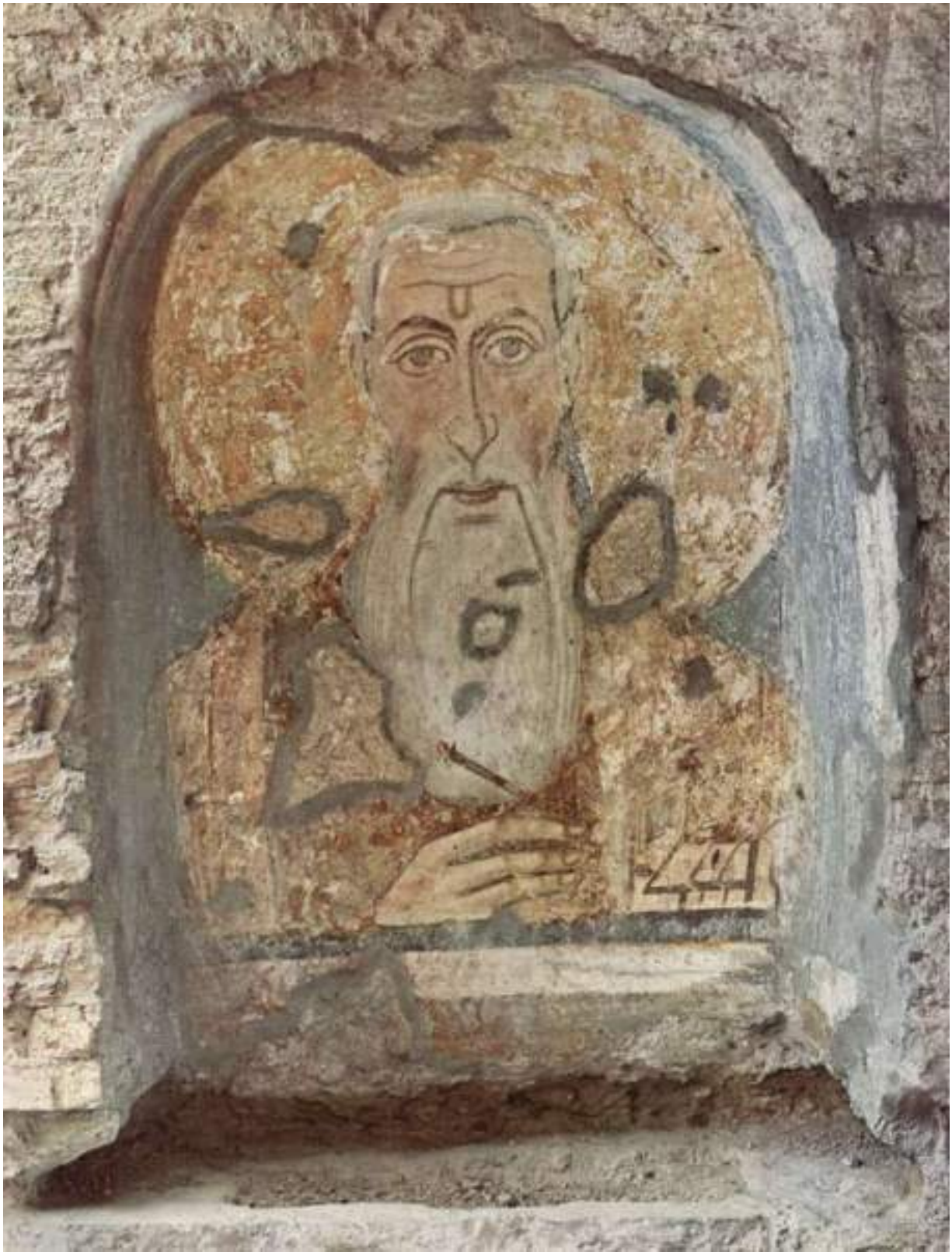
Ил.163. Фреска с изображением Богоматери с младенцем Христом на руках. Конец V - нач. VII вв. Темпера. Сохаг. Египет. Монастырь Святого Пишоя (Бишоя) (Красный монастырь).



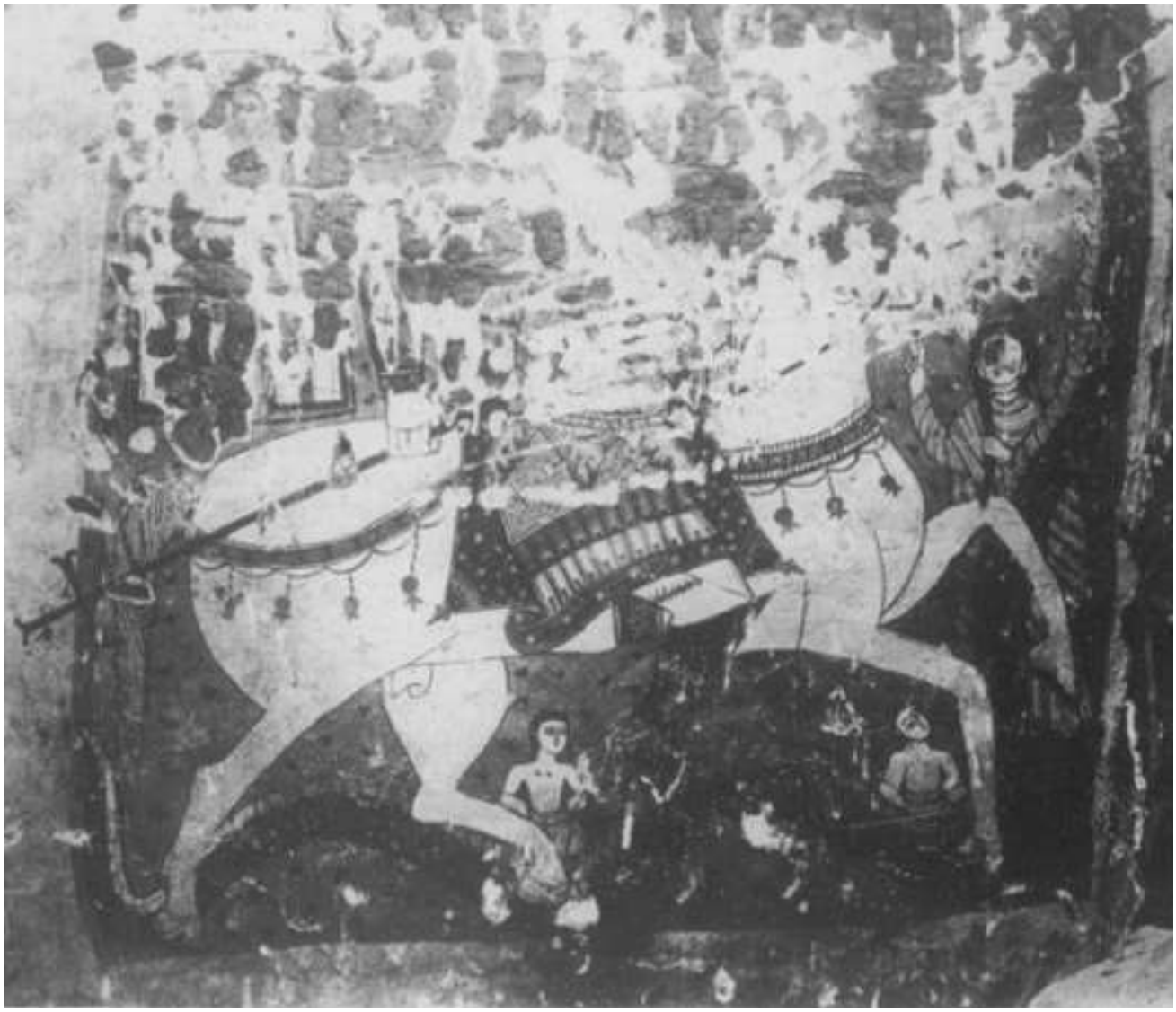
Ил.164. Фреска с изображением Богоматери-Млекопитательницы кормящей младенца Христа. Место находки: Египет, Саккара, монастырь Св. Иеремии. VII в. Темпера. Каир. Коптский музей.



Ил.165. Фреска с изображением неизвестных Святых. Конец V - нач. VII вв. Темпера. Сохаг. Египет. Монастырь Святого Пишоя (Бишоя) (Красный монастырь).



Ил.166. Фреска в нише-киоте с изображением Св. Аввакума (Аввакира). Место создания: Рим. Церковь Санта-Марии Антиква. VI-VIII вв. (?).



Ил. 167. Фреска Св. Феодор-всадник. Место находки: Тебтюнис. IX-X вв. Не сохранилась. Фотография «Общества исследования Египта». Лондон. Начало XX в.

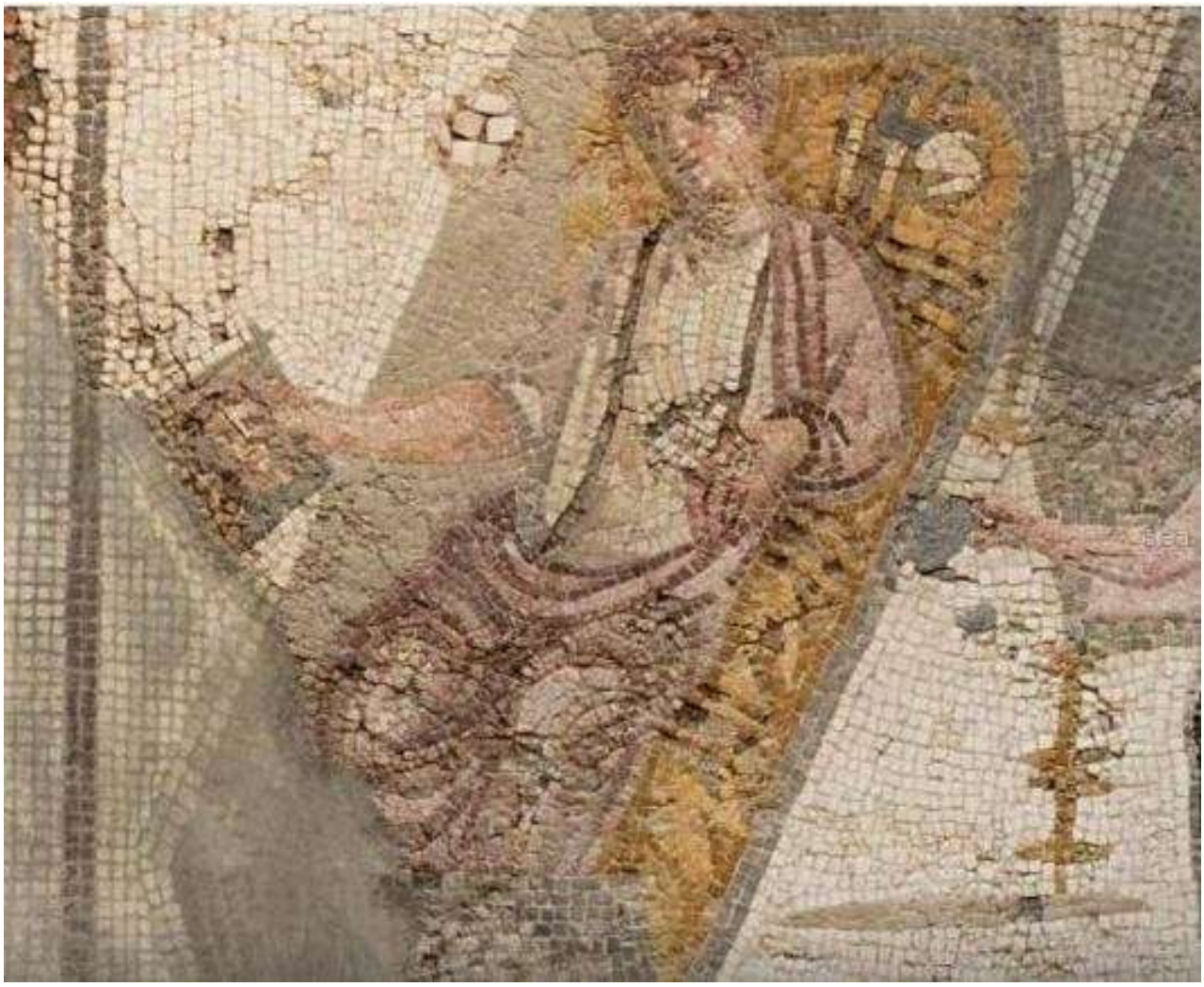


Ил.168. Фреска «Грехопадение и Изгнание из Рая». Место создания: Тебтюнис. X в. Каир. Коптский музей.

2.2.5. МОНУМЕНТАЛЬНАЯ ЖИВОПИСЬ: МОЗАИКИ



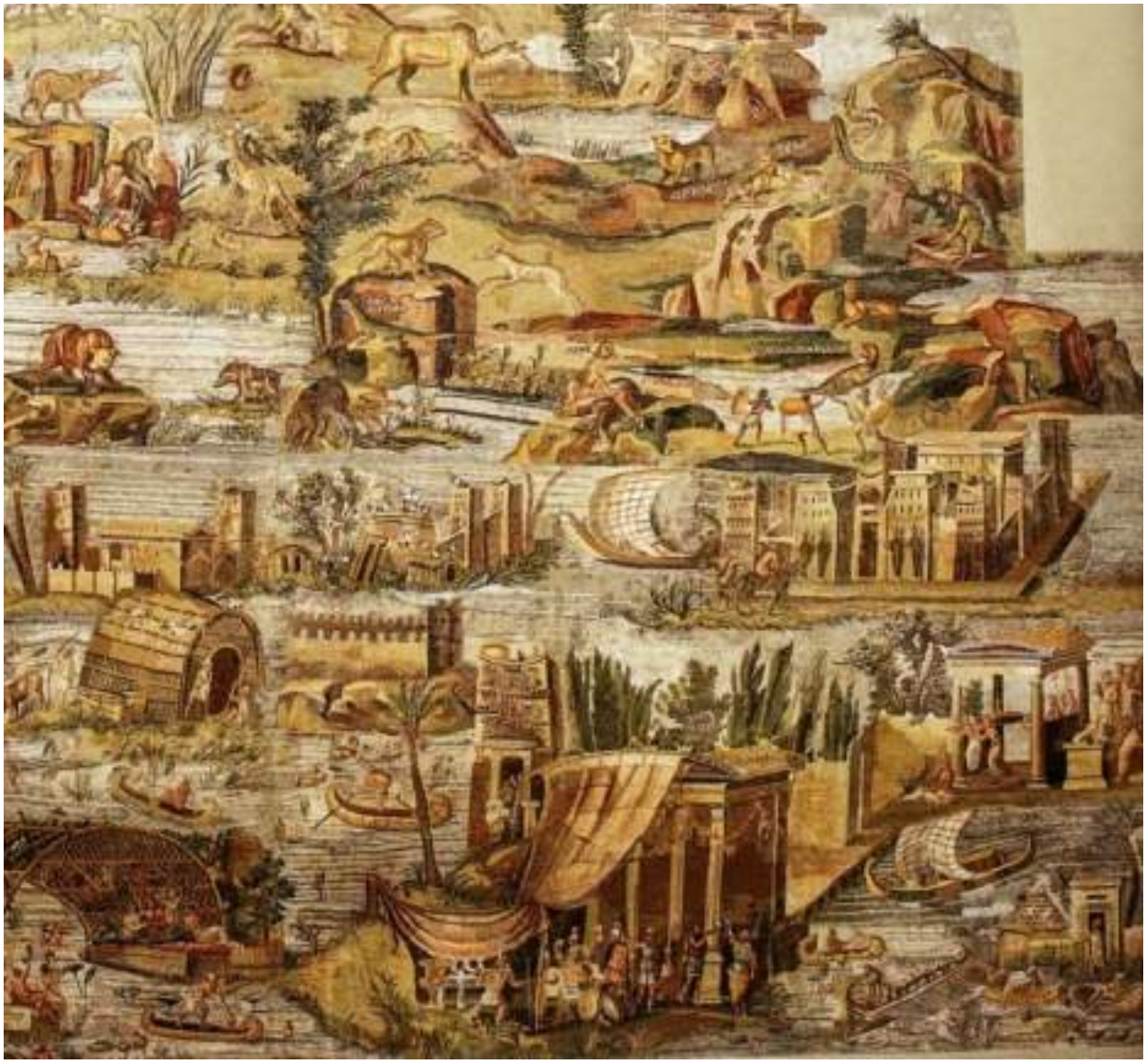
Ил.169. Софилос. «Береника». Место создания: Тмуиса (Мендес), Нижний Египет. III в. до н.э. Мозаика. 277 × 261 см. Александрия. Греко-римский музей. Инв.№ 21739.



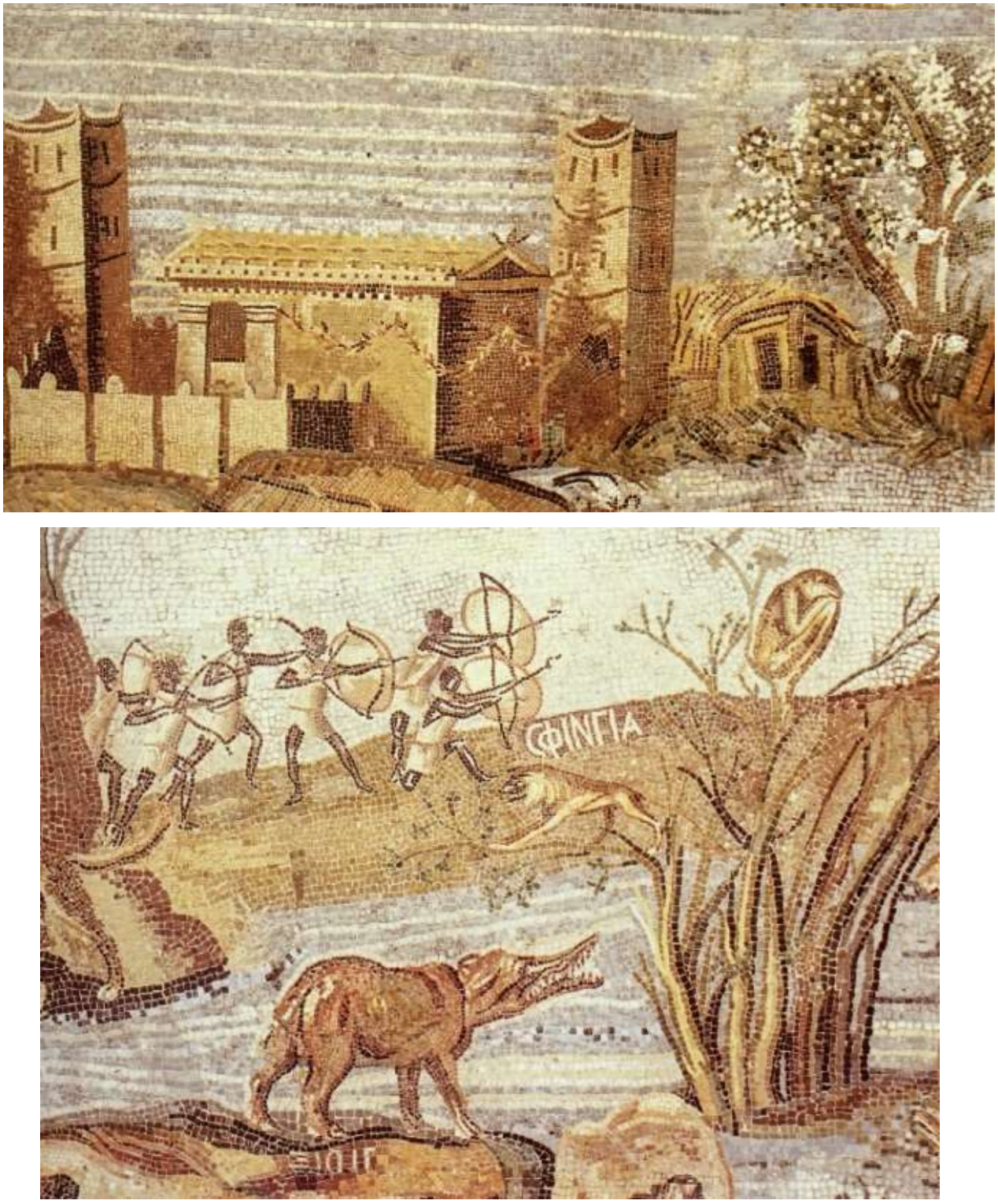
Ил.170. Мозаика с изображением юноши с портретом в руке. II в. до н.э. Место находки: Антиохия, Турция. Художественный музей Принстонского университета (PUAM). Инв. № 1937-264.



Ил.171. «Нильская мозаика». Место происхождения: Египет. I в. до н. э. Палестрина. Италия. Национальный археологический музей.



Ил.172. «Нильская мозаика». Фрагмент. Место происхождения: Египет. I в. до н. э. Палестрина. Италия. Национальный археологический музей.



Ил.173. «Нильская мозаика». Фрагмент. Место происхождения: Египет. I в. до н. э. Палестрина. Италия. Национальный археологический музей.



Ил.174. Фрагмент мозаики «Апрель» с месяцами года и с изображением иконы с образом Афродиты. Место находки: Тунис, Эль-Джем. III в. н.э. Тунис. Археологический музей Сусса.



Ил.175. Мозаика с изображением гиппопотама, крокодила, уток и кобры. Место находки: Помпеи, дом Фавна. 90 г. до н.э., Неаполь. Национальный Археологический Музей.



Ил.176. Изображение воинского ритуала. Фрагмент «Нильской мозаики» из Палестрины. Место происхождения: Египет. I в. до н. э. Палестрина, Италия. Национальный археологический музей.



Ил.177. «Кентавр». Фрагмент. Место создания: Александрия, Египет. III в. до н.э. Мозаика. 68 × 54 см. Александрия. Греко-римский музей, Инв.№ 25660.



Ил.178.Мозаика с изображением оленя. Фрагмент. Место создания: Александрия, Египет. III в. до н.э. Мозаика. 44 × 41 см. Александрия. Греко-римский музей, Инв.№ 25659.



Ил.179. Изображение воина или охотника. Фрагмент. Место создания: Александрия, Египет. IV- III вв. до н.э. Мозаика. 219 × 164 см. Александрия. Греко-римский музей, Инв.№ 11125.



Ил.180. «Охота на оленя». Место создания: Александрия, Египет. III в. до н.э. Мозаика. 525 × 395 см. Александрия. Греко-римский музей, Инв.№ 21643.



Ил.181. «Охота на львов». Место создания: Пелла, Македония. IV в. до н.э. Мозаика. Археологический музей Пеллы.



Ил.182. Мозаика с изображением кентавра, защищающего кентавриссу от хищников. Место находки: вилла Адриана в Тиволи. 130 г. н.э. 58,5 × 91,5 см. Берлин. Художественные музеи. Старый музей. Инв. № Mos. 1.



Ил.183. Напольная мозаика с изображением сражения между Александром Македонским и персидским царём Дарием III. Копия картины Филоксена из Эретрии или Апеллеса («Битва при Иссе»). Место находки: Помпеи, дом Фавна. 100 г. до н.э. 272 × 513 см. Неаполь. Национальный археологический музей.



Ил.184. Мозаика с изображением статуи Диониса и подношением божеству - языческой иконой. Место находки: вилла Адриана в Тиволи. 130-138 гг. н.э. Рим. Музей Ватикана.



Ил.185. Мозаика с изображением кормления священных крокодилов. Место создания: Александрия (?). I в. н.э. Рим. Капитолийские музеи.



Ил.186.



Ил.187.

Ил.186. Мозаика «Дама Карфагена». Портрет византийской императрицы Феодоры (?). VI в. Мрамор, известняк, стеклянная паста. 110 × 106 см. Тунис. Национальный музей Карфагена.

Ил.187. Мозаика «Императрица Феодора со свитой». Фрагмент. VI в. Равенна. Базилика Сан-Витале.

2.2.6. РАСПИСНЫЕ ПОГРЕБАЛЬНЫЕ СТЕЛЫ И САРКОФАГИ



Ил.188. Портрет юноши. Место находки: Крым, Херсонес Таврический. 325 г. до н.э. Известняк, энкаустика. Музей-заповедник Херсонес Таврический.



Ил.189. Расписанная погребальная стела с изображением всадника. Место создания: Александрия, Египет. IV-III вв. до н.э. Известняк, энкаустика. 40 × 37 см. Александрия, Греко-римский музей, Инв.№ 10228.



Ил.190. Расписанная погребальная стела. Место создания: Александрия, Египет. III в. до н.э. Известняк, энкаустика 39,4×26,7 ×7,3 см. Нью-Йорк, Музей Метрополитен. Инв. № 17.04.3.



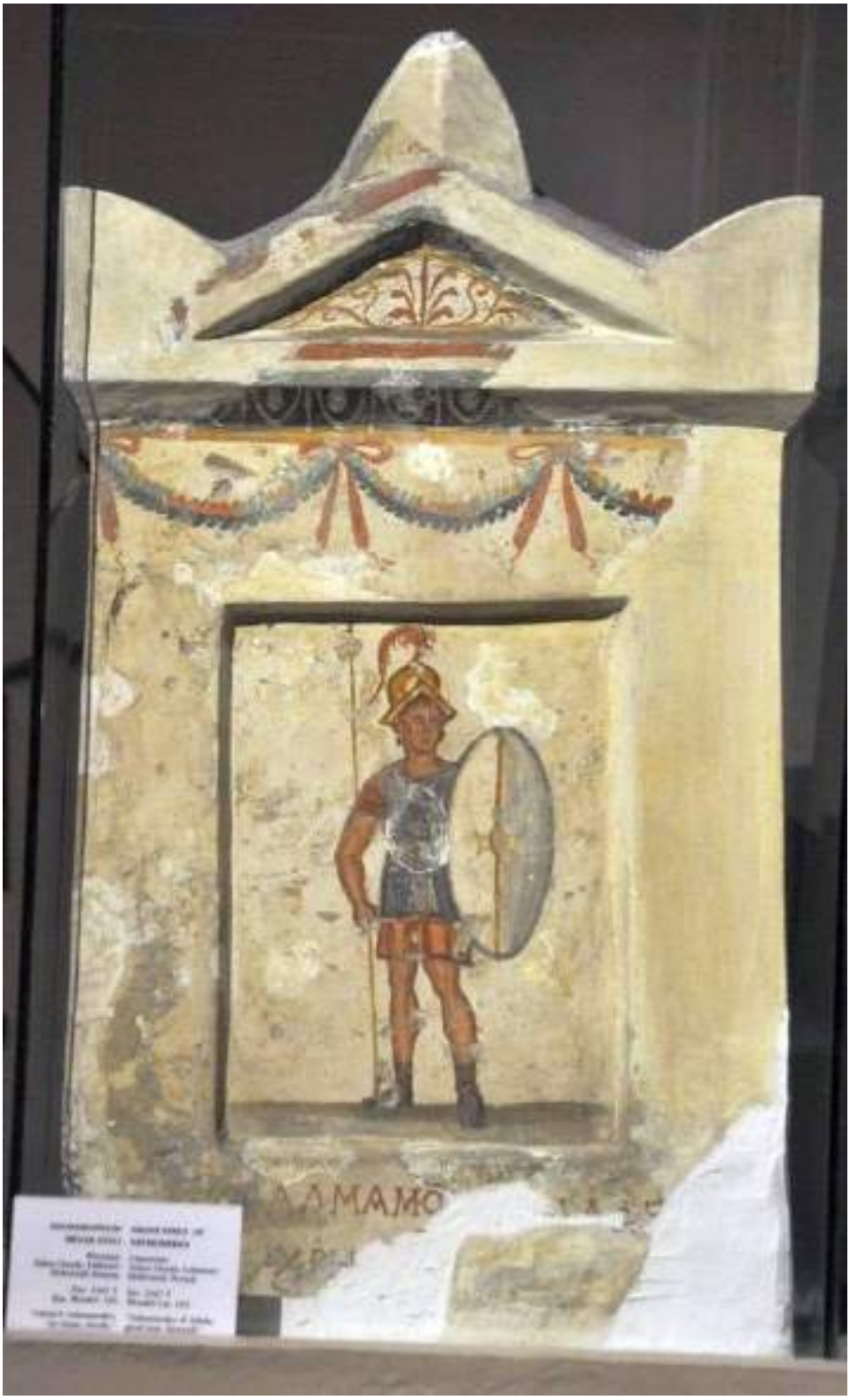
Ил.191. Стела с изображением женщины. Место создания: Александрия. Египет. Конец IV-начало III вв. до н.э. Известняк, энкаустика. 36х 18х7,2. Москва. ГМИИ им. А.С. Пушкина. Инв. № I, 1а 2759.



Ил.192. Стела с изображением сидящего мужчины и двух женщины. Место создания: Александрия. Египет. Конец IV-начало III вв. до н.э. Известняк, энкаустика. Нью-Йорк, США. Метрополитен-музей.



Ил.193. Расписанная погребальная стела «Прощание Феодора» (ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΧΑΙΡΕ). Место находки: Фивы (Трикалитис). Греция. I в. до н. э. Известняк, энкаустика. Греция, Фивы. Археологический музей Фив.



Ил.194. Расписанная погребальная стела с изображением македонского наемника. Место находки: Сидон. Ливан. II в. до н. э. Известняк. Стамбул. Турция. Археологический музей.



Ил.195. Стела с изображением Диониса в женском одеянии. Место находки: святилище Диониса на о. Делос, Греция. II-I вв. до н.э. Известняк. Афины, Греция. Музей кикладского искусства. Инв.№ А3189.

2.3. МЕСТОПОЛОЖЕНИЕ ЯЗЫЧЕСКОЙ ИКОНЫ В ПРОСТРАНСТВЕ АРХИТЕКТУРЫ



Ил.196. Ниша - часовня, где могли быть размещены иконы или статуи божеств. Место находки: Каранис, Фаюм, дом № С119. II в. н. э. Энн-Арбор. Фото из архива археологического музея Келси. Инв.№ 812.



Ил.197.Ниша - киот, где была обнаружена фреска с изображением Гарпократа. Место находки: Фаюм, Каранис, жилой дом № С 111, № В 138. III-IV вв. н. э.



Ил.198. План дома в Теадельфии (Фаюм), где была обнаружена «Часовня расписных ниш», с нишами, где могли быть размещены иконы или статуи божеств. III в. н. э.



Ил.199. Храм с голубыми стенами с нишами и росписью. Место находки: Помпеи. I в. н.э.



Ил.200. Киот-ларарий пристенный. Камень, роспись. Место находки: Геркуланум. I в. н.э.



Ил.201. Киот-ларарий пристенный. Камень, роспись. Место находки: Помпеи. I в. н.э.



Ил.202. Киот с погрудным бюстом Диониса в обрамлении фресковой росписи. Место находки: Помпеи. I в. н.э.



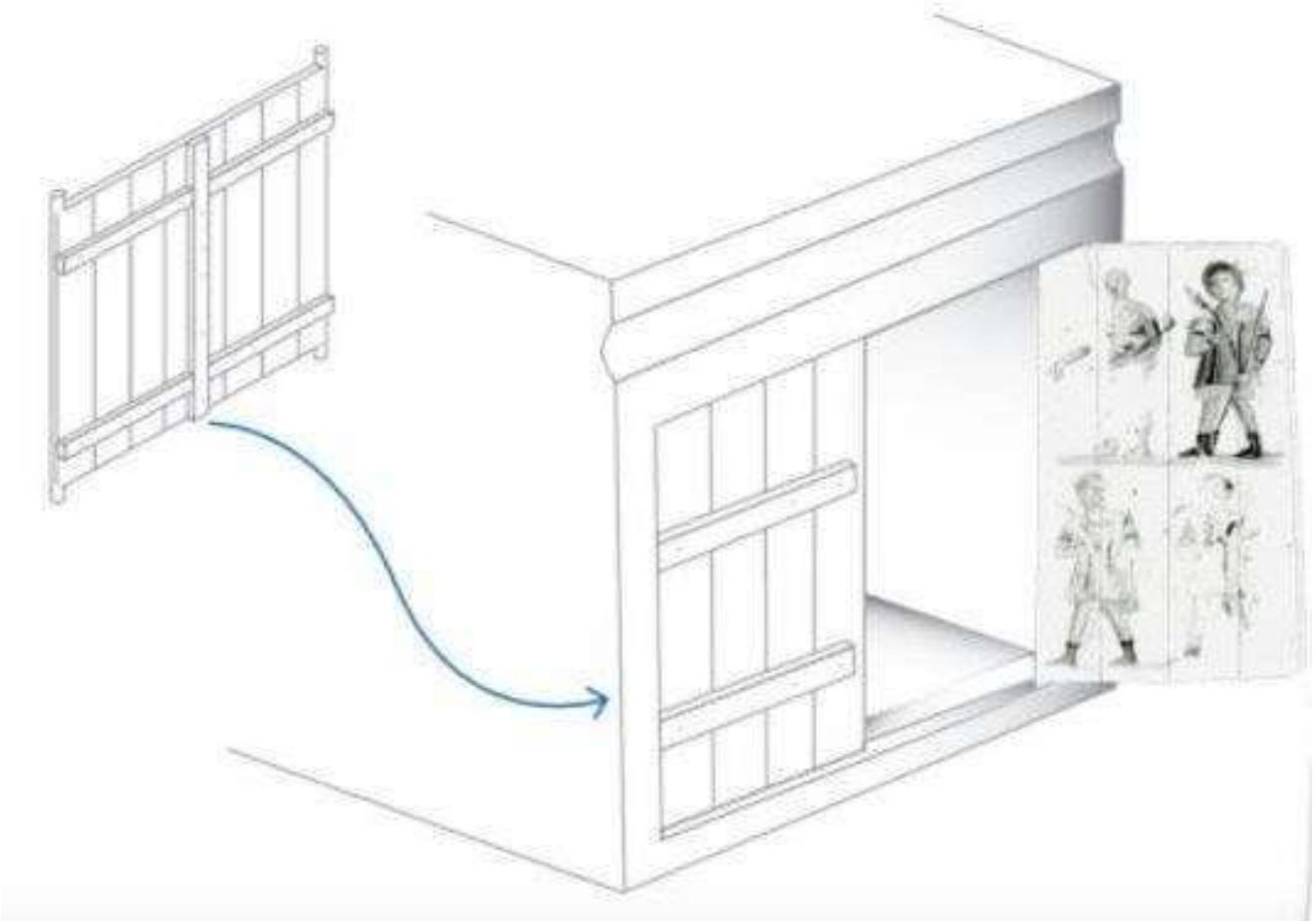
Ил.203. Киот-ларарий. Место находки: Геркуланум. I в. н. э. Дерево, столярная работа, слоновая кость, резьба. Неаполь. Музеи Королевского дворца Портичи. Выставка «Материя. Дерево, не сгоревшее в Геркулануме». 2023 г.



Ил.204. Киот-ларарий. Место находки: Геркуланум. I в. н. э. Дерево, столярная работа, слоновая кость, резьба. Неаполь. Музеи Королевского дворца Портичи. Выставка «Материя. Дерево, не сгоревшее в Геркулануме». 2023 г.



Ил.205. Киот-ларарий, найденный в Пуатье. Франция. IV в. н. э. Известняк. Музей Сент-Круа де Пуатье.



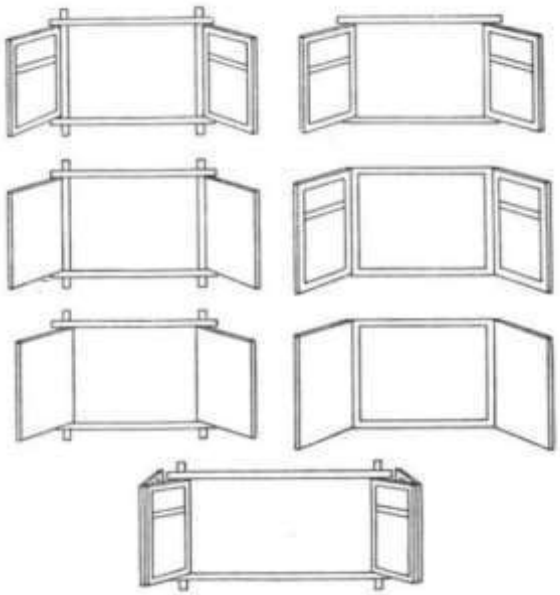
Ил.206. Киот-наос с закрывающимися деревянными створками с изображением Диоскуров. Реконструкция Т. Мэтьюза 2016 г. II в. н.э.



Ил.207. Триптих с погрудным портретом мужчины, с венком в левой руке и веточкой в правой (символами возрождения и принадлежности к культу богини Исиды). На боковых створках образы Исиды и Сераписа. Место находки: Египет. 100-200 гг. н.э. Дерево, темпера. Малибу. США. Музей Пола Гетти. Инв. № 74.AP.20.



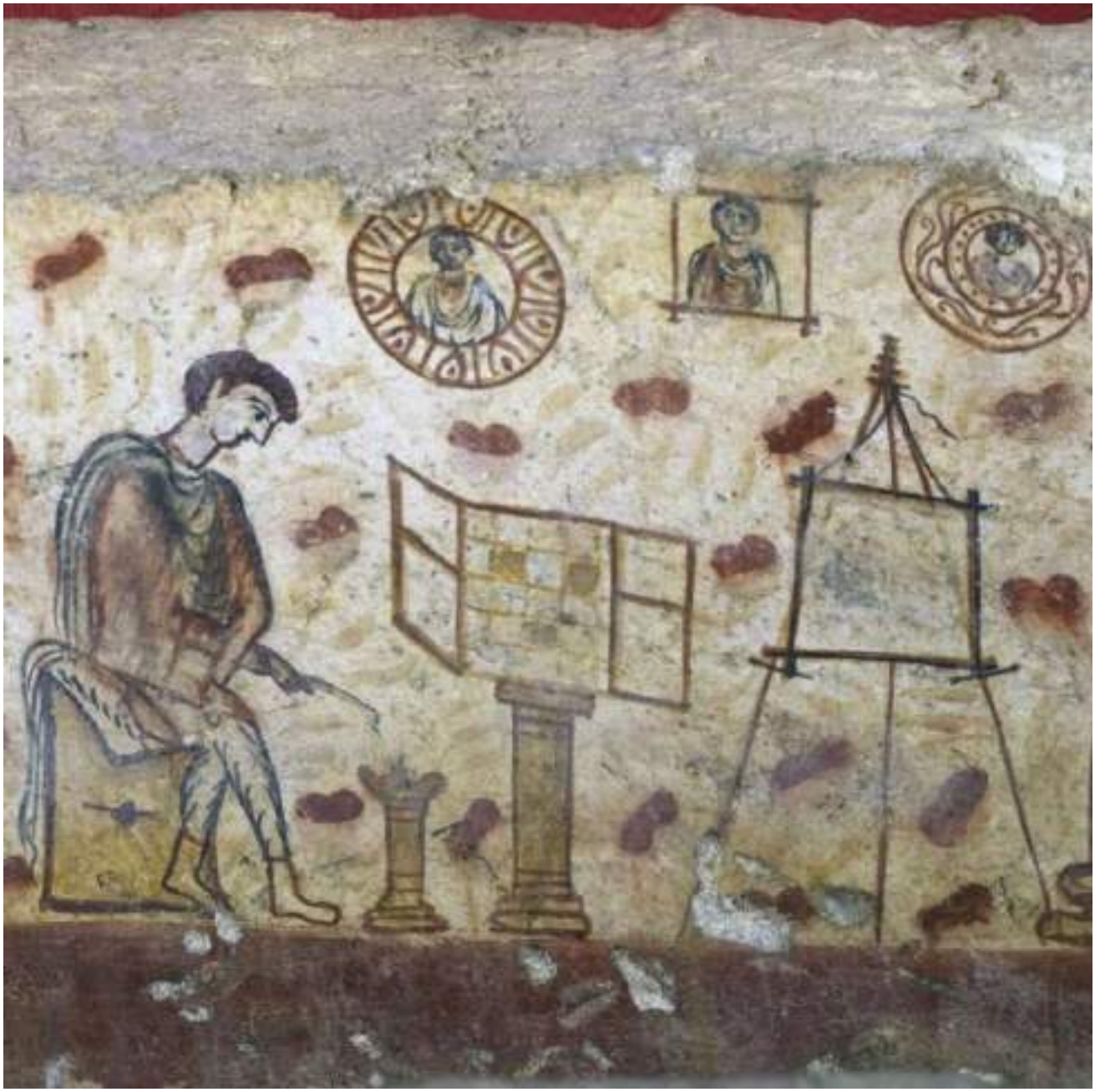
Ил.208. Киот-наос с закрывающими створками-иконами. Место находки: Египет. 100-200 гг. н.э. Дерево, темпера. Реконструкция Т. Мэтьюза 2016 г. Малибу. США. Музей Пола Гетти. Инв. № 74.AP.20.



Ил.209. Типы триптихов-складней греко-римского Египта. Реконструкция Томпсон Д.Л. 1978–1979 гг.



Ил.210. Настенная фреска на красном фоне с натюрмортом с изображением петуха, фруктов, рыбы и зайца, третьего помпейского стиля. Место находки: Лион. Везе, «Дом Ксении», комната№ 6. Ок. 50–70 гг. н.э. 244 х238,5 см. Лион. Музей Лугдунум (Музей римской цивилизации). Инв.№. 2000.0.1037.



Ил.211. Саркофаг с росписью. Место находки: Керчь. Пантикапей. Конец I в. н.э. Известняк, энкаустика. Санкт-Петербург. Эрмитаж. Инв.№ П.1899.81.



Ил.212. Мозаика «Эрот с тирсом перед киотом со статуей божества». II-III вв. н. э. Крит. Греция. Археологический музей Киссамос.



Ил.213. Франц Кюмон (слева) и Михаил Ростовцев (справа) возле ниши с изображением божеств Святилища Митры. Дура-Европос, Сирия. Фотография 1930 г. из художественной галереи Йельского университета.



Ил.214. Статуэтка «Жрец с выносной иконой на шесте в правой руке» (складной триптих на штандарте). Место находки: Фаюм, Тебтюнис (?). II в. н. э. Терракота. Париж. Лувр. Инв. № E32666.



Ил.215.



Ил.216.

Ил.215. Статуэтка «Жрец с выносной иконой на шесте в правой руке» (складной триптих на штандарте). Место находки: Фаюм, Тебтюнис (?). II в. н. э. Терракота. Париж. Лувр. Инв. № E32666.

Ил.216. Икона – триптих на штандарте. Эфиопия. Монастырь Кебран Габриэль 1334-1344 гг.



Ил.217. Фреска с изображением ритуального шествия «Навигация Исиды». Фрагмент. Место находки: Остия. Начало III в. н. э. Музеи Ватикана.



Ил.218. Палетка фараона Нармера. Фрагмент. Шествие с выносом штандартов. Ок. 3000 г. до н. э. Шифер. Каир. Египетский музей.



Ил.219. Римское военное знамя с изображением Виктории. Место находки: Египет. Первая половина III в. н. э. Лен, темпера. 53 х 51 см. ГМИИ им. А.С. Пушкина. Москва. Инв. № I, 1а 5800.



Ил.220. Киот-наос из погребального инвентаря гробницы Тутанхамона. XIV век до н. э. Новое царство. XVIII дин. Дерево, металл, золото. Каир. Египетский музей.



Ил.221. Киот-наос посвященный триаде богов с о. Элефантина (Асуан) – Хнуму, Сатис и Анукет, покровительствующих разливам Нила. Происхождение: Дейр-эль-Медина, Египет. Новое царство. XIX дин. 1292–1190 гг. до н. э. Дерево, роспись. 33,5 х 18 х 33 см. Турин. Египетский музей.



Ил.222. Киот-наос со статуей божества с раскрывающимися расписными створками. Место находки: Египет. Птолеемевский период. Дерево. 56,3 x 36,7 x 48,1 см. Вашингтон. Художественная галерея Фрира. Инв.№ F1907.4a-g.

2.4. ИКОНОГРАФИЯ ОСНОВНЫХ СИНКРЕТИЧЕСКИХ БОЖЕСТВ ФАЮМСКОГО ОАЗИСА ГРЕКО-РИМСКОГО ПЕРИОДА

2.4.1. ТРИАДЫ И ДИАДЫ БОГОВ. МОТИВЫ БОЖЕСТВЕННОЙ ТЕОГАМИИ



Ил.223.Триада Осоркона. Изображение Осоркона II (XXII Ливийская династия) в образе Осириса (в центре) в окружении – Исиды справа и Гора с головой сокола слева. Место находки: Карнак (Фивы). 865-830 гг. до н.э. Золото, лазурит, инкрустация. 9х6.6 см. Париж. Лувр. Инв.№ E 6204.



Ил.224. Стела с рельефным изображением триады божеств – Собека, Исиды и Амона. Место находки: Тебтюнис. I в. до н.э. - I в. н.э. Известняк. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-20301.



Ил.225. Фреска с изображением триады богов – Гарпократа, Исиды-Фортуны и Гекаты-Селены (Артемиды). Место находки: Каранис, Фаюм, дом № 5046. 350 г. н. э. Акварельный рисунок. Энн-Арбор. Археологический музей Келси.





Ил.226. Ил.227.

Ил.226. Икона «Сокнебтюнис и Мин». Место создания: Тебтюнис. II в. н.э. Дерево, темпера, энкаустика. 49 х 39 см, (в раме – 59 х 54 см). Александрия. Египет. Греко-римский музей. Инв. № 22978.

Ил.227. Икона «Сокнебтюнис и Амон-Ра». Место создания: Тебтюнис. Середина II в. н. э. Дерево, темпера, энкаустика. 49 х 43 см, (в раме – 62,5 х 59,5 см). Берлин. Государственные музеи. Инв. № 15978.



Ил.228.



Ил.229.

Ил.228. Икона «Собек-Ра и Прамаррес (Аменемхет III)». Место создания: Фаюм. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. 31 х 29,6 см. Москва. ГМИИ им. А.С. Пушкина. Инв. № I, 1а 6860.

Ил.229. Икона с рельефным изображением фараона, поклоняющегося божествам. Место находки: Тебтюнис, художественные мастерские храма Сокнебтюниса. III в. до н. э. Дерево, стекло (смальта), гипсовый грунт, инкрустация, позолота. 17,2 х 20,5 см. Турин. Египетский музей. Инв. № S.181551.



Ил.230.



Ил.231.

Ил.230. Икона «Герон и Ликург». Место находки: Фаюм. Конец II в. н. э. Дерево, темпера, энкаустика. 58,1 х 48,7 см с рамой, без рамы – 52,4 х 42,5 см. Брюссель. Королевские музеи искусства и истории. Инв.№ Е 7409.

Ил.231. Икона «Христос и Св. Мина». Место находки: Египет, Монастырь. Св. Аполлония в Бауите. VI в. Дерево, энкаустика, темпера. 58,5 х 57,7 х 4 см. Париж. Лувр. Инв.№ Е 11565.



Ил.232.



Ил.233.

Ил.232. Тондо с изображением двух братьев-воинов. Место находки: Хавара, Фаюм. II в. н.э. Дерево, энкаустика, темпера. Каир. Египетский музей. Инв.№ GG 33267.

Ил.233.Икона «Сергий и Вакх» (центральная часть триптиха). Место находки: Синай (?), Египет. VI в. Дерево, энкаустика. Киев, Музей искусств имени Богдана и Варвары Ханенко.



Ил.234.



Ил.235.

Ил.234. Икона «Арес и Афродита» (образ теогамии). Место происхождения: Фаюм, Эр-Рубайят(?). Вторая половина II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. 42,2 х 28,5 см. Москва. ГМИИ им. А.С. Пушкина. Инв. № I, 1 а 5786.

Ил.235. Фреска с изображением теогамии: Сатир и Менада (Дионис и Ариадна). Место находки: Помпеи. I в. н. э. Неаполь. Археологический Музей. Инв. № 8. 110590.



Ил.236. Рельеф с изображением триады – Исиды (слева, с систром в руке), Сераписа, младенца Гарпократа с рогом изобилия, а также Диониса (справа, с тирсом в руках). Место находки: Тунис. Мрамор. Конец II в. н.э. Выст. 1,92 м, шир. 83 см. Париж. Лувр. Инв.№ Е3128.



Ил.237. Статуя фараона Аменемхета III в образе Хапи. Место находки: Танис. Нижний Египет. Среднее царство, XII династия (ок. 1860-1814 гг. до н.э.). Серый гранит. Каир. Египетский музей. Инв.№ JE 18221.

2.4.2. СЕРАПИС





Ил.238. Ил.239.

Ил.238.Статуэтка Сераписа. Место находки: Тебтюнис. I в. до н.э. Терракота. Выставка «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), 2019 г. Каир. Египетский музей.

Ил.239. Створка иконы-триптиха с изображением Сераписа. Место находки: Египет. 100-200 гг. н.э. Дерево, темпера. 39.1 × 19.1 × 1.6 см. Малибу. США. Музей Пола Гетти. Инв. № 74.AP.20.



Ил.240.



Ил.241.

Ил.240.Статуя Сераписа. Место находки: Фаюм, Теадельфия. II в. до н.э. Дерево, платан. Александрия. Египет. Греко-римский музей.

Ил.241. Бриаксис (?). Статуя Сераписа с Кербером. III в. до н.э. Мрамор. Ливерпуль. Национальные музеи. Инв.№ 59.148.38.



Ил.242.



Ил.243.

Ил.242.Статуя Сераписа-Амона-Агатодемона. Место находки: Египет. Александрия (?). I в. до н.э. - I в. н.э. Медь. Афины, Греция. Национальный археологический музей. Инв.№ 915.

Ил.243. Статуэтка Сераписа-Агатодемона. Место находки: Египет. Римский период. Терракота. Высота 15,5см. Париж. Лувр. Инв.№ E 26920.



Ил.244. Двуликий бюст Сераписа-Амона. Римский период. Мрамор. 63,5 х 36,8 х 36,8 см. Нью-Йорк. Бруклинский музей, Инв.№ 13.1070.



Ил.245.



Ил.246.

Ил.245.Бюст Сераписа-Амона. Греко-римский период. Медь. Афины. Национальный археологический музей.

Ил.246. Голова Сераписа-Зевса-Амона. Римская копия I-II вв. н. э. с более раннего греческого оригинала конец V в. до н. э. Мрамор. Мюнхенская глиптотека. Государственное античное собрание.



Ил.247. Алтарь огня с рельефом головы Сераписа-Зевса-Амона-Гелиоса. Место находки: Каранис, Фаюм. I-II вв. н.э. Известняк. Фотография из архива археологического музей Келси. Энн-Арбор. Инв № 5.1606.

2.4.3. ИСИДА



Ил.248.



Ил.249.

Ил.248. Икона «Исида». Место находки: Фаюм. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера.19,1х10,2 см. Асьют. Египет. Музей Университета Асьюта.

Ил.249. Икона «Исида». Место находки: найдена в 1994 г. в оазисе Дахла, Египет. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. 18,2х4,7 см. Археологическая миссия «Оазис Дахла» № 31/420-D6-1/D/1/152/.



Ил.250.



Ил. 251.

Ил.250.Створка иконы-триптиха с изображением Исиды. Место находки: Египет. 100-200 гг. н.э. Дерево, темпера. 40 × 19 × 1.3 см. Малибу. США. Музей Пола Гетти. Инв. № 74.AP.20.

Ил.251. Икона «Исида, восседающая на троне» (?). Место находки: 1995 г. Тебтюнис, Египет. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. 19,9x11,3x1,4 см. Археологическая миссия 1995 г. IFAO. Фрагмент № 212.



Ил. 252. Икона «Исида-Афродита». Место находки: Фаюм. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. Каир. Египетский Музей. Инв. №JE 38250.



Ил.253.



Ил.254.

Ил.253.Статуя Исиды-Афродиты. Место находки: Египет. II в. н.э. Терракота. 49,5х12,5 см. Нью-Йорк. Метрополитен Музей. Инв.№ 1991.76.

Ил.254. Статуя Исиды-Персефоны. Место находки: Крит, Греция. Святилище Гортина. Середина II в. н.э. Мрамор. Ираклион. Крит. Археологический Музей.





Ил.255. Ил.256.

Ил.255. Статуэтка Исиды-Лакшми. Место находки: Помпеи. I в. н.э. Слоновая кость. Национальный археологический музей Неаполя. Инв.№ 149425.

Ил.256. Статуя Исиды-Афродиты. Место находки: Каранис, Фаюм. I-II вв. н.э. Мрамор. Энн-Арбор Археологический музей Келси. Инв. № КМ 8196, № КМ 25941.





Ил.257. Ил.258.

Ил.257. Стела с рельефным изображением «Исиды-Термутис». Место находки: Тебтюнис. I в. до н.э.-IV в. н.э. Известняк. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв.№ 6-20299.

Ил.258. Стела с рельефным изображением Исиды-Термутис. Терракота. II в. н.э. Место находки: Египет. США. Музей искусств округа Лос-Анджелес (LACMA).



Ил.259.



Ил.260.

Ил.259.Барельеф «Наг и Нагини». Эпоха Хойсала (X- XIV в.). Белур, Индия. Храмовый комплекс Ченнакешава.

Ил.260.Барельеф «Наг и Нагини». Начало XI в. Бхуванешваре, Индия. Храм Лингараджа.



Ил.261. Стела «Серапис-Дионис-Агатодемон и Исида-Термутис». Место находки: Египет. I в. до н.э. - I в. н.э. Известняк. Лондон. Британский музей.



Ил.262.



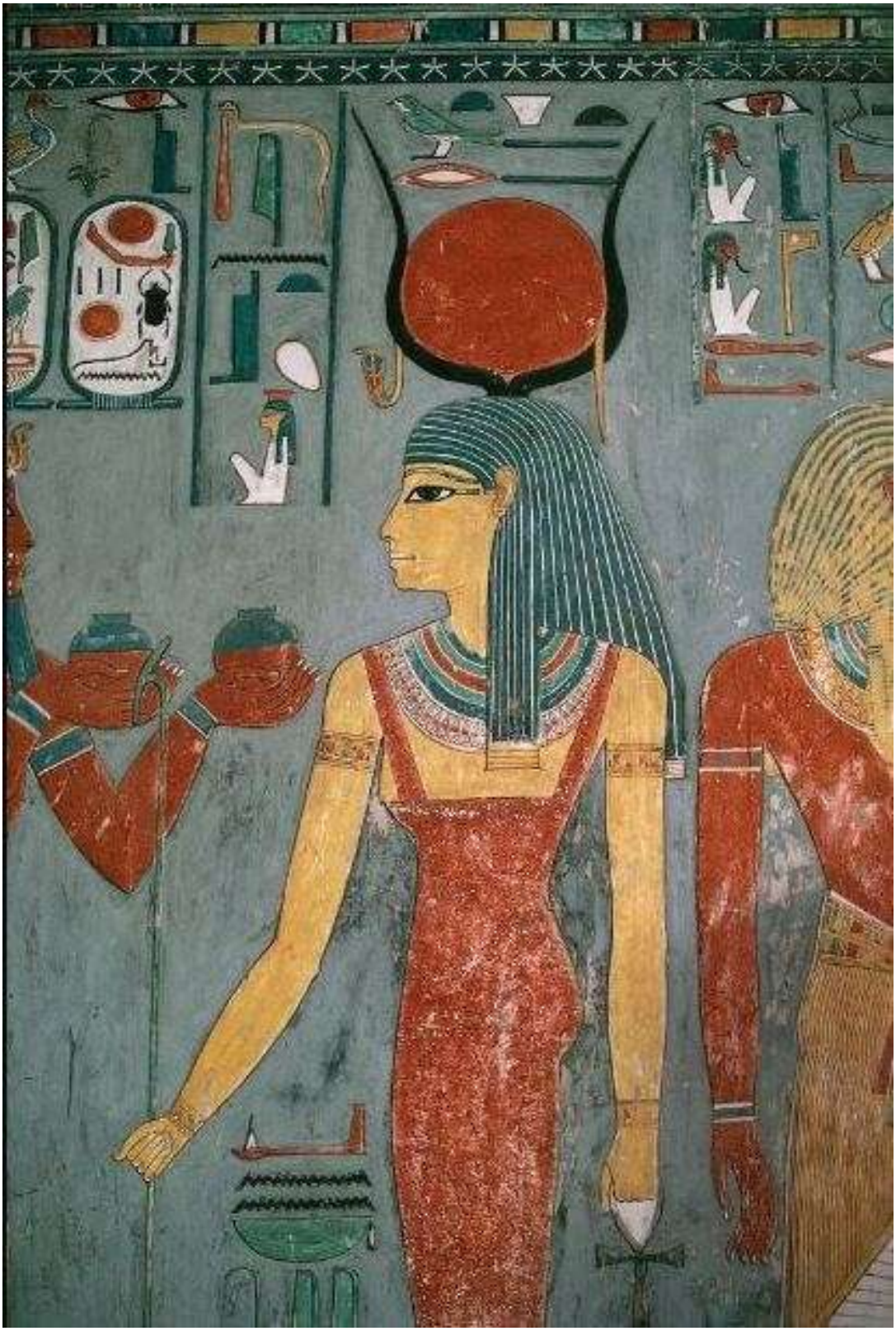
Ил.263.

Ил.262.Фреска с изображением Исиды с младенцем Гарпократом на руках – Исида-Млекопитательница. Место находки: Каранис, Фаюм, дом № B50E. III-IV вв. н. э. Акварельный рисунок. Энн-Арбор. Фотография археологического музея Келси. Инв. № 2003.2.2.

Ил.263. Фреска с изображением Богоматери-Млекопитательницы кормящей младенца Христа. Место находки: Египет, Саккара, монастырь Св. Иеремии. VII в. Темпера. Каир. Коптский музей.



Ил.264. Статуэтка Исиды с младенцем Гором (Гарпократом). Птолемеевский период. Фаянс. Нью-Йорк. Метрополитен Музей. Инв.№ 55.121.5.



Ил.265. Роспись с изображением Исиды-Хатхор в короне с коровьими рогами и солнечным диском между ними. Гробница Хоремхеба. Долина Царей. KV57. Новое Царство. XVIII династия.



Ил.266. Настенная роспись с изображением Исиды с расправленными крыльями. Гробница Сети I в Долине Царей (KV17). Новое царство.XIX династия.

2.4.4. ГАРПОКРАТ



Ил.267.



Ил.268.

Ил.267. Икона «Гарпократ–Дионис». Место находки: Фаюмский оазис. I в. н.э. Дерево, темпера, энкаустика. 59х54 см. Каир. Египетский музей. Инв.№ JE 31568.

Ил.268. Икона «Гарпократ». Место находки: Фаюм. III-IV вв. н.э. Дерево, темпера, энкаустика.27,5 см. Лондон. Британский музей. Инв.№ GR1891,0423.1. Прорисовка В. Рондо.



Ил.269. Фреска с тронным изображением Гарпократа в позе лотоса. Место находки: Каранис, Фаюм, зернохранилище № C65CF4. 300 г. н. э. Акварельный рисунок. Энн-Арбор. Археологический музей Келси. Инв. № KM 2003.2.1.



Ил.270. Статуэтка младенца Гарпократа с сосудом в руках. Место находки: Каранис. Фаюм. I-II вв. н.э. Известняк. Энн-Арбор. Археологический музей Келси. Инв. № KM 6464.





Ил.271. Ил.272.

Ил.271. Статуэтка младенца Гарпократа с локоном младенчества и пальцем правой руки возле губ. Птолемеевский период. Серебро. Португалия. Лиссабон. Фонд Галуста Гюльбенкяна.

Ил.272. Статуя Гарпократа-Эрота. Место создания: о. Лемнос, Мирина. Греция. 100-50 гг. до н.э. Терракота. Высота: 15 см. Париж. Лувр.



Ил.273. Статуя Гарпократа-Собека. Место находки: Фаюм (?). II в. н.э. Стеатит, резьба. Бостон. Музей изящных искусств.



Ил.274. Стела «Циппи Гора» с рельефным изображением младенца Гора-Гарпократа стоящего на крокодилах. Место находки: Каранис, Южный храм. III в. до н.э. Черный стеатит. Высота 16,5 см. Балтимор. Художественный музей Уолтерса. Инв. № 22.332.





Ил.275. Ил.276.

Ил.275. Статуэтка Гарпократа-всадника. Место находки: Тебтюнис. I в. до н.э. Терракота. Выставка «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), 2019 г. Каир. Египетский музей.

Ил.276. Статуэтка Гарпократа-всадника. Место находки: Тебтюнис. Римский период. Терракота. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херста в Калифорнийском университете в Беркли. Инв. № 6-20324.



Ил.277. Расписная статуэтка Гарпократа сидящего верхом на гусе, с указательным пальцем у рта. Место находки: Фаюм. Тебтюнис (?). II век н.э. Терракота. Высота: 13,65 см. Энн-Арбор. Археологический музей Келси. Инв. № KM 6507.

2.4.5. СОБЕК



Ил.278.



Ил.279.

Ил.278.Стела с рельефным изображением Собека. Место находки: Тебтюнис. III-I вв. до н.э. Известняк. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст. Калифорнийский университет, Инв. №6-20315.

Ил.279.Фрагмент стелы с рельефным изображением синкретического божества Собека-Хапи. Место находки: Тебтюнис. I в. до н.э. - I в. н.э. Известняк. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-20301.



Ил.280.



Ил.281.

Ил.280. Статуя Собека-Геба-Кроноса с маленьким крокодилом в руке. Место находки: Египет. Греко-римский период. Гранит. Лион. Франция. Музей изобразительных искусств. Инв.№ E 501-1746.

Ил.281.Статуя Собека-Кроноса с маленьким крокодилом в руке. Место находки: Египет. Греко-римский период. Гранит. Каир. Египетский музей. Инв. № 27438.



Ил.282. Стела с рельефным изображением синкретического божества Собек-Герон-всадник. Место: находки Тебтюнис. I в. н.э. Известняк. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-20309.



Ил.283.



Ил.284.

Ил.283. Икона «Собек-Сокнебтюнис и Мин». Место создания: Тебтюнис. II в. н. э. Дерево, темпера, энкаустика. 49 х 39 см, (в раме – 59 х 54 см.). Александрия. Египет. Греко-римский музей. Инв. № 22978.

Ил.284. Икона «Собек-Сокнебтюнис и Амон-Ра». Место создания: Тебтюнис. Середина II в. н. э. Дерево, темпера, энкаустика. 49 х 43 см, (в раме – 62,5 х 59,5 см). Берлин. Государственные музеи. Инв. № 15978.



Ил.285. Статуэтка Собека-Гора в образе крокодила с головой сокола. Место находки: Египет. Поздний период, 664–332 гг. до н.э. Известняк. Каир. Египетский музей.



Ил.286. Статуэтка Сокнопайоса, в образе крокодила с головой сокола. Место находки Каранис, Фаюм. I-II вв. н.э. Известняк. Энн-Арбор. Археологический музей Келси. Инв.№ КМ 25752.



Ил.287. Статуэтка Собека-Гора в образе крокодила с головой сокола. Место находки: Египет. IV-III вв. до н.э. Стеатит, резьба. Балтимор, США. Художественный музей Уолтерса. Инв.№ 22.374.





Ил.288. Ил.289.

Ил.288. Стела с рельефным изображением «Собека-Ра и Прамарреса». Место находки: Фаюм. Греко-римский период. Известняк. Каир. Египетский музей. Инв.№ JE 28159.

Ил.289. Икона «Собек-Ра и Прамаррес (Аменемхет III)». Место создания: Фаюм. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. 31 х 29,6 см. Москва. ГМИИ им. А.С. Пушкина. Инв. № I, 1а 6860.



Ил.290.



Ил.291.

Ил.290.Рельеф с изображением Собека-Сокнебтюниса с маленьким крокодилом в руке и солнечным нимбом вокруг головы. Место находки: Тебтюнис (?). II-III вв. н.э. Терракота. Берлин. Государственные музеи. Инв. № 10314.

Ил.291.Рельеф с изображением Собека-Сокнебтюниса с маленьким крокодилом в руке и солнечным нимбом вокруг головы. Место находки: Фаюм (?). Греко-римский период. Известняк. Каир. Египетский музей. Инв.№ CG 26902.



Ил.292.



Ил.293.

Ил.292. Рельеф с изображением фараона перед троном Сокнебтюниса. Место находки: Тебтюнис, храм Сокнебтюниса. Птолемеевский период. Cambridge University Press. Фотография 1971.

Ил.293. Стела с рельефным изображением Собека и фараона. Место находки: Тебтюнис. Известняк. Греко-римский период.



Ил.294. Собек. Фрагмент из «Книги Фаюма». Папирус, чернила, рукопись. III-II вв. до н.э. Балтимор. Музей Уолтерса Инв. № W 738.



Ил. 295.



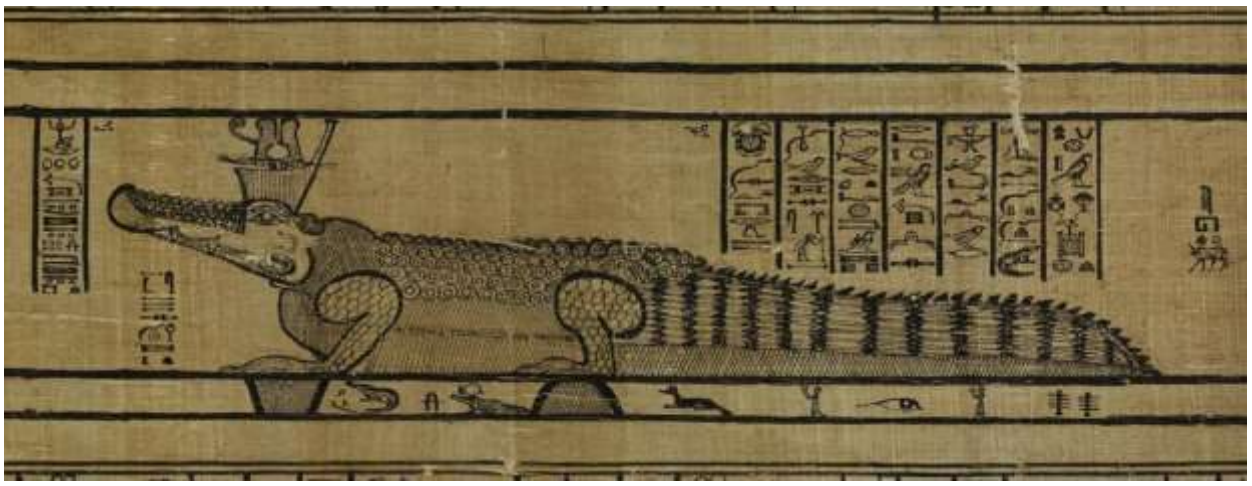
Ил.296.

Ил.295.Фреска с изображением Собека -Сокнебтюниса. Место находки: храм Собека-Сокнебтюниса, Тебтюнис. Птолемеевский период. Каир. Египетский музей. Инв. № JE 65429.

Ил.296. Собек. Фрагмент из «Книги Фаюма». Папирус, чернила, рукопись. III-II вв. до н.э. Балтимор. Музей Уолтерса Инв. № W 738.



Ил.297. Тело Осириса на спине крокодила (синкретический образ Собек-Ра-Осирис). Фрагмент из «Книги Фаюм». Папирус, чернила, рукопись. III-II вв. до н.э. Балтимор. Музей Уолтерса. Инв. № W 738.



Ил.298. Собек-Шедетский. Фрагмент из «Книги Фаюма». Папирус, чернила, рукопись. III-II вв. до н.э. Балтимор, США. Художественный музей Уолтерса. Инв. № W 738.

2.4.6. БОГИНЯ КУРОТРОФОС



Ил.299.Статуэтка Исиды-Куротрофос, которая кормит младенца Гора (Гарпократа). Птолемеевский период. Фаянс. Нью-Йорк. Метрополитен Музей. Инв.№ 55.121.5.



Ил.300.



Ил.301.

Ил.300.Фреска с изображением Богоматери - Млекопитательницы кормящей младенца Христа. Место происхождения: Египет, Саккара, монастырь Св. Иеремии. VII в. Темпера. Каир. Коптский музей.

Ил.301. Фреска с изображением Богоматери кормящей младенца Христа. Конец V - нач. VII вв. Темпера. Сохаг. Египет. Монастырь Святого Пишоя (Бишоя) (Красный монастырь).



Ил.302. Стела с рельефным изображением богини Исиды-Куротрофос кормящей младенца Гарпократа и изображение Клеопатры VII Филопатор, поклоняющейся Исиде и Гарпократу. Место находки: Сокнопайу Несос, Фаюм. 51 г. до н.э. Известняк. Париж, Лувр. Инв.№ E 27113.



Ил.303.



Ил.304.

Ил.303.Скульптурная лампа – изображение богини в образе Исиды-Куротрофос (Божественной кормилицы). Место находки: Египет. Фаюм (?). Греко-римский период. Терракота. Париж. Лувр. Инв.№ AF 6847.

Ил.304. Рельеф с изображением богини Исиды-Куротрофос кормящей младенца Гарпократа. Место находки: Тебтюнис. Римский период. Гипс.15х13х3см. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херста в Калифорнийском университете в Беркли. Инв. № 6-20448.



Ил.305.



Ил.306.

Ил.305. Статуя богини Нейт-Куротрофос, кормящей двух крокодилов. Птолемеевский период. Стеатит. Санкт-Петербург. Эрмитаж. Инв. № 174.

Ил.306. Стела с рельефным изображением «Исиды-Термутис» кормящей крокодила Собека. Место находки: Тебтюнис. I в. до н.э.- IV в. н.э. Известняк. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв.№ 6-20299.



Ил.307.



Ил.308.

Ил.307.Фреска с изображением Исиды с младенцем Гарпократом на руках – Исида-Млекопитательница. Место находки: Каранис, Фаюм, дом № B50E. III-IV вв. н. э. Акварельный рисунок. Энн-Арбор. Фотография археологического музея Келси. Инв. № 2003.2.2.

Ил.308. Фронтиспис рукописи с изображением Богоматери с младенцем Христом. Место создания: Тебтюнис (?). Место находки: монастырь Архангела Михаила в Фаюме. IX в. Нью-Йорк. Библиотека Пирпонта Моргана. Инв. № MS M574, f. 1v.

2.4.7. ВОИНСКИЕ БОЖЕСТВА (ГОР, ГЕРОН, ДИОСКУРЫ И ДР.)



Ил.309. Статуя бога Гора в военных доспехах. Место находки: Египет. I-III вв. н.э. 54,5х31,8 см. Лондон. Британский музей. Инв. № EA 51100.



Ил.310. Парадные ритуальные доспехи из крокодиловой кожи. III в. н.э. Место находки: Манфалута, центральный Египет. Лондон. Британский Музей. Дар госпожи Эндрюс, 1846 г.



Ил.311. Створка киота-наоса с изображением воинского божества Герона. Место создания: Тебтюнис. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет, Инв. № 6-21384. Прорисовка В. Рондо.



Ил.312. Створка киота-наоса с изображением воинского божества Ликурга. Место создания: Тебтюнис. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-21385. Прорисовка В. Рондо.



Ил.313.



Ил.314.

Ил.313. Фрагмент иконы «Герон». Место создания: Тебтюнис. 200-225 гг.н.э. Дерево, энкаустика, темпера. Берлин. Государственные музеи. Инв. № 15979.

Ил.314. Створка киота-наоса с изображением воинского божества Герона. Фрагмент. Место создания: Тебтюнис. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет, Инв. № 6-21384.



Ил.315.



Ил.316.

Ил.315. Икона «Герон». Место находки: Фаюм. Место создания: Тебтюнис (?). 300 г.н.э. Дерево, темпера. 58,1 х 48,7 см с рамой, без рамы — 52,4 х 42,5 см. Художественный музей Род-Айлендской школы дизайна (RISD Museum). Инв. № 59.030.

Ил.316. Фреска с изображением воинского божества Герона. Место создания: Теадельфия, Фаюм. II в. н.э. Греко-римский музей. Александрия. Египет. Инв. № 20223.



Ил.317.Стела с рельефным изображением синкретического божества Собека-Герона в образе всадника. Место: находки Тебтюнис. I в. н.э. Известняк. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-20309.



Ил.318.



Ил.319.

Ил.318. Икона «Герон и Ликург». Место находки: Фаюм. Место создания: Тебтюнис (?). Конец II в. н. э. Дерево, темпера, энкаустика. 58,1 х 48,7 см с рамой, без рамы – 52,4 х 42,5 см. Брюссель. Королевские музеи искусства и истории. Инв.№. Е 7409.

Ил.319. Икона «Герон и Ликург». Место находки: Фаюм. Место создания: Тебтюнис (?). II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. Париж. Лувр. Инв. № RFML.AE.2020.8.1.



Ил. 320.



Ил.321.

Ил. 320. Икона «Герон-всадник». Место находки: Фаюм. II в. н. э. Дерево. Темпера, энкаустика. Хартфорд, США. Музей искусств Уодсуорт Атенеум (Wadsworth Atheneum). Инв. № 1934.6.

Ил.321. Фреска с изображением Герона-всадника. Место находки: Каранис, Фаюм. дом № B50E. III- IV вв. н. э. Акварельный рисунок. Энн-Арбор. Фото Археологического музея Келси. Инв. № 4.2922.





Ил.322. Ил.323.

Ил.322. Фреска с изображением Герона-всадника. Место создания: Теадельфия, Фаюм. II в. н.э. Греко-римский музей. Александрия. Египет. Инв. № 20225.

Ил.323. Рельеф с изображением фракийского всадника. IV в. до н.э. Известняк. София. Национальный исторический музей Болгарии.



Ил.324.



Ил.325.

Ил.324.Стела с изображением Гора-всадника пронзающего копьем бога Сета, который изображен в образе крокодила. Место находки: Египет. IV в. Париж. Лувр.

Ил.325. Св. Георгий-всадник. VII в. Коптская ткань. Москва. ГМИИ им. А.С. Пушкина.



Ил. 326.



Ил. 327.

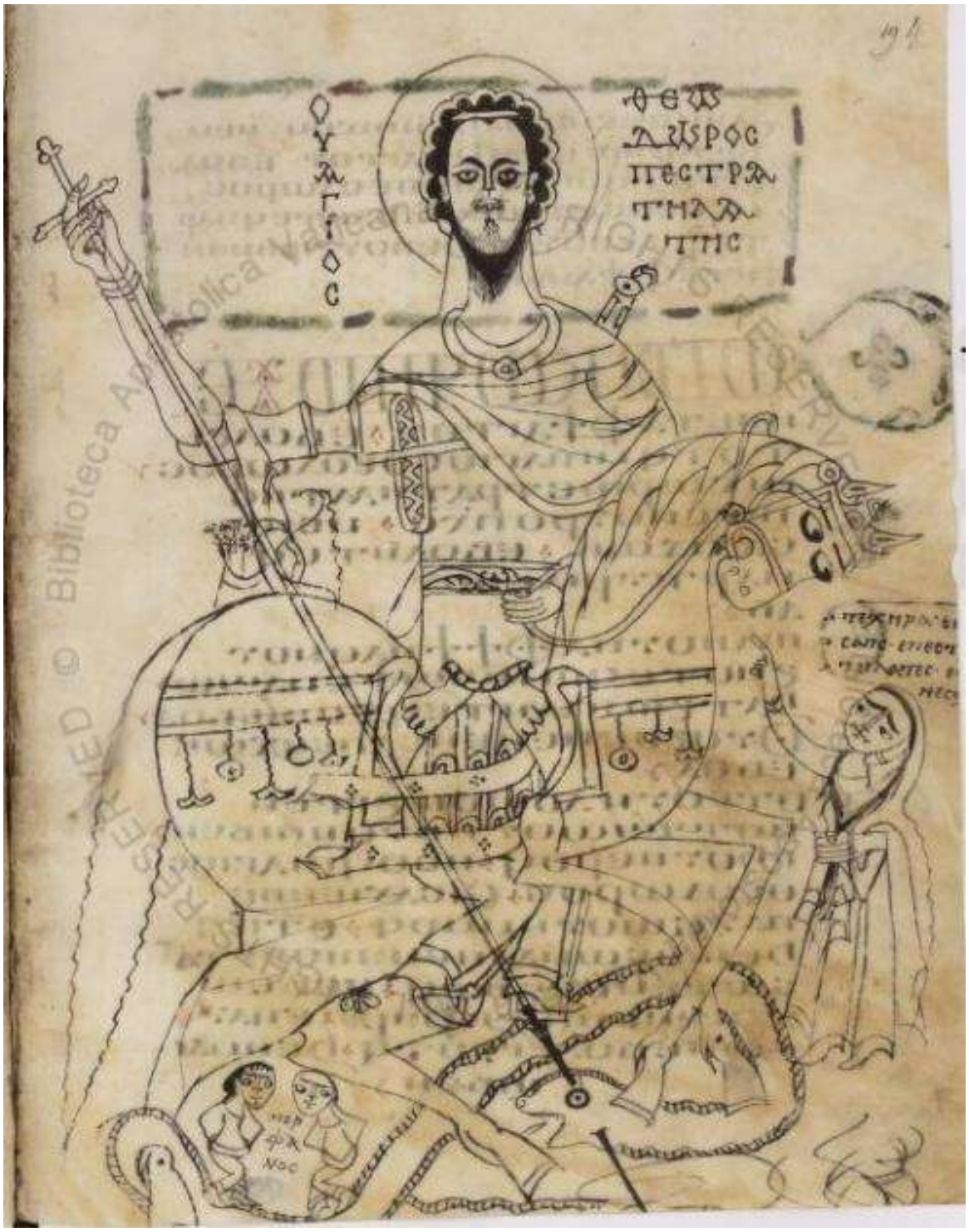


Ил.328.

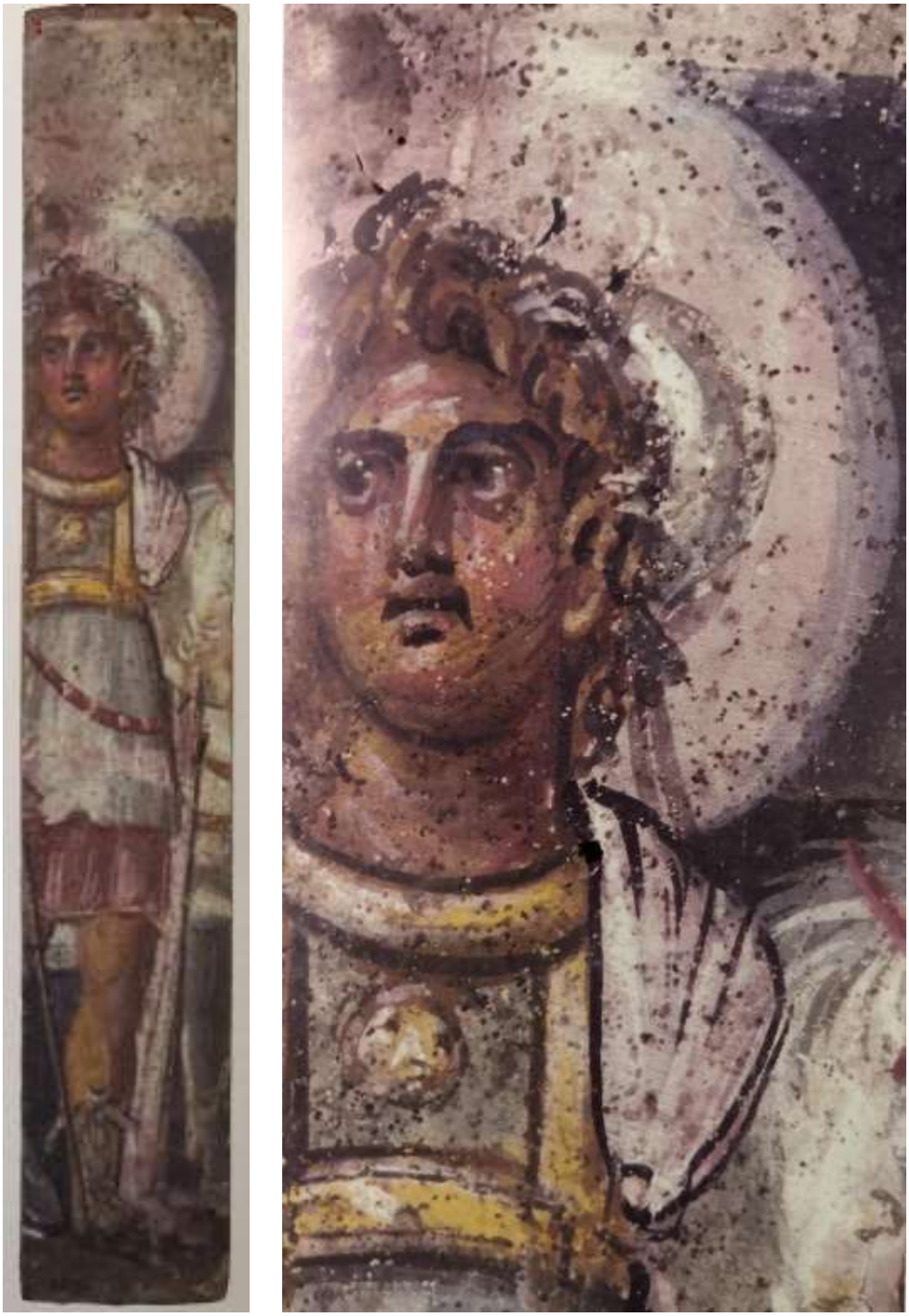
Ил.326. Фреска с изображением Герона-всадника. Место находки: Каранис, Фаюм. дом № B50E. III- IV вв. н. э. Акварельный рисунок. Энн-Арбор. Фото Археологического музея Келси. Инв. № 4.2922.

Ил. 327. Фреска с изображением Св. Феодора-всадника. Место находки: Тебтюнис. IX–X вв. Не сохранилась. Фото начало XX в. Фото Общество исследования Египта. Лондон.

Ил.328.Фреска с изображением Герона-всадника. Место создания: Теадельфия, Фаюм. II в. н.э. Греко-римский музей. Александрия. Египет. Инв. № 20225.



Ил.329. Миниатюра Св. Феодор-всадник. IX–X вв. Иллюминированная рукопись. Vat. Copt. 66. Лист 194. Рим. Апостольская библиотека Ватикана.



Ил.330. Икона с изображением Диоскура. Фрагмент. Место находки: Фаюм. II в. н.э. Дерево, энкаустика, темпера. Каир. Египетский Музей. Инв. № JE 87191.



Ил.331. Икона с изображением Диоскуров. Место находки: Фаюм. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. Каир. Египетский Музей. Инв. № JE 31571a.



Ил.332. Рельеф с изображением Собека-Сокнебтюниса и Диоскуров. Место находки: Фаюмский оазис (?). II в. н. э. Известняк. Каир. Египетский Музей. Инв. № CG 27569.



Ил.333. Изображение воинского ритуала. Фрагмент «Нильской мозаики» из Палестрины. Место происхождения: Египет. I в. до н. э. Палестрина, Италия. Национальный археологический музей.



Ил.334.Статуя Анубиса-воина. Место находки: Анцио, Италия, вилла Памфили. I-II в. н. э., Мрамор. Рим. Музеи Ватикана. Инв. № 22840.

2.5. ЖИВОПИСНАЯ ШКОЛА ТЕБТЮНИСА: ПРОБЛЕМА ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЭВОЛЮЦИИ

2.5.1. ПЕРВЫЙ ПЕРИОД ЭВОЛЮЦИИ:

Стиль живописи эпохи Птолемеев (IV-I вв. до н. э.)

МОЗАИКИ



Ил.335. Софилос. «Береника». Место создания: Тмуиса (Мендес), Нижний Египет. III в. до н.э. Мозаика. 277 × 261 см. Александрия. Греко-римский музей. Инв.№ 21739.



Ил.336. Мозаика с изображением сидящей собаки. Место создания: Александрия, Египет. II в. до н.э. Музей древностей Александрийской библиотеки.



Ил.337. «Охота на оленя». Место создания: Александрия, Египет. III в. до н.э. Мозаика. 525 × 395 см. Александрия. Греко-римский музей, Инв.№ 21643.

ПОГРЕБАЛЬНЫЕ СТЕЛЫ



Ил.338.



Ил.339.

Ил.338. Расписанная погребальная стела с изображением всадника. Место создания: Александрия, Египет. IV-III вв. до н.э. Известняк, энкаустика. 40 × 37 см. Александрия, Греко-римский музей, Инв.№ 10228.

Ил.339. Расписанная погребальная стела. Место создания: Александрия, Египет. III в. до н.э. Известняк, энкаустика 39,4×26,7 ×7,3 см. Нью-Йорк, Музей Метрополитен. Инв. № 17.04.3.



Ил.340.



Ил.341.

Ил.340. Стела с изображением женщины. Место создания: Александрия. Египет. Конец IV – начало III вв. до н.э. Известняк, энкаустика. 36х 18х7,2. Москва. ГМИИ им. А.С. Пушкина. Инв. № I, 1а 2759.

Ил.341. Стела с изображением сидящего мужчины и двух женщины. Место создания: Александрия. Египет. Конец IV – начало III вв. до н.э. Известняк, энкаустика. Нью-Йорк, США. Метрополитен-музей.



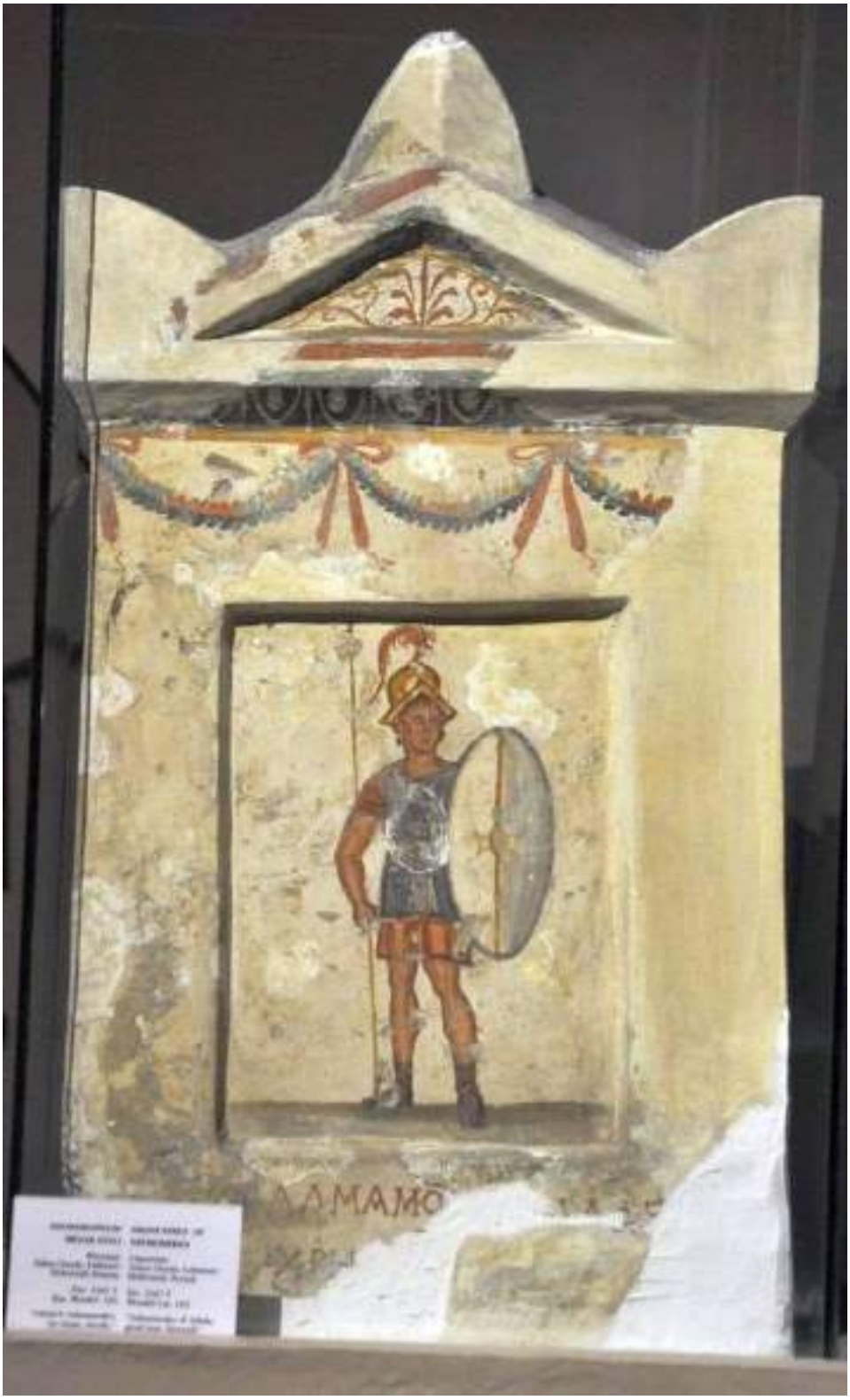
Ил.342.



Ил.343.

Ил.342. Портрет юноши. Место находки: Крым, Херсонес Таврический. 325 г. до н.э. Известняк, энкаустика. Музей-заповедник Херсонес Таврический.

Ил.343. Расписанная погребальная стела «Прощание Феодора» (ΘΕΟΔΩΡΟC ΧΑΙΡΕ). Место находки: Фивы (Трикалитис). Греция. I в. до н. э. Известняк, энкаустика. Греция, Фивы. Археологический музей Фив.



Ил.344. Расписанная погребальная стела с изображением македонского наемника. Место находки: Сидон. Ливан. II в. до н. э. Известняк. Стамбул. Турция. Археологический музей.

ЯЗЫЧЕСКИЕ ИКОНЫ



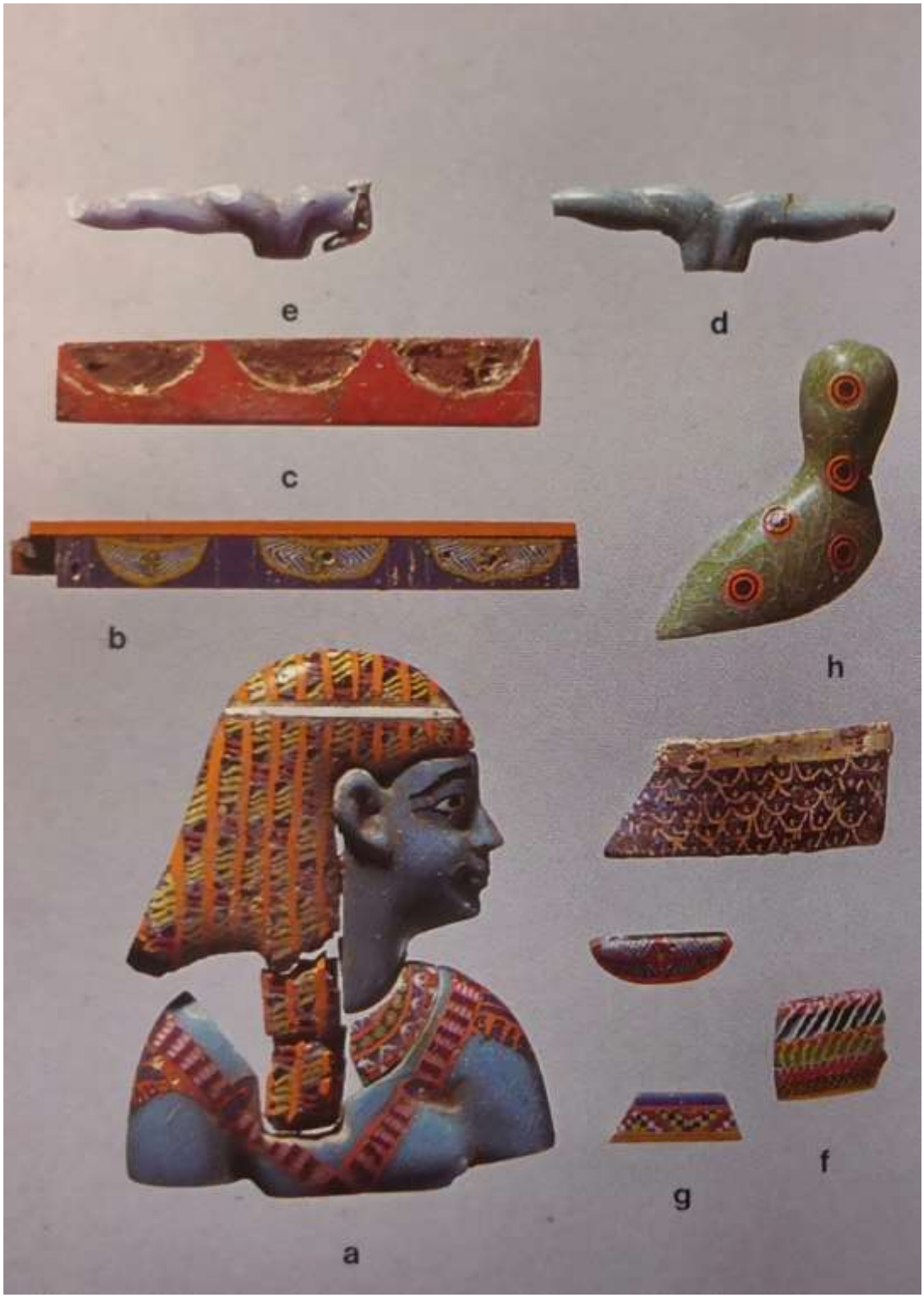
Ил.345. Икона с рельефным изображением фараона, поклоняющегося божествам. Место находки: Тебтюнис, художественные мастерские храма Сокнебтюниса. III в. до н. э. Дерево, стекло (смальта), гипсовый грунт, инкрустация, позолота. 17,2 х 20,5 см. Турин. Египетский музей. Инв. № S.181551.



Ил.346. Фрагмент иконы с изображением царицы или богини. Место создания: Тебтюнис. III в. до н.э. Дерево, позолота, инкрустация, стекло (смальта). Каир. Египетский музей. Инв. № JE 65428.



Ил.347. Фрагмент иконы с изображением царицы или богини. Место создания: мастерские Тебтюниса. III в. до н.э. Дерево, позолота, инкрустация, стекло (смальта). Турин. Египетский музей. Инв. № S. 19148, № S. 19149.



Ил.348.Фрагмент инкрустация с изображение царицы или богини. Место создания: Тебтюнис. III в. до н.э. Инкрустация, стекло (смальта). Каир. Египетский музей. Инв. № JE 55943.



Ил.349.Фрагмент иконы с изображение царицы или богини. Место создания: Тебтюнис. III в. до н.э. Инкрустация, стекло (смальта). Каир. Инв. № JE 55943.



Ил.350.Погрудная маска. Роспись в «инкрустационном» стиле, имитирующая мозаичное панно из смальты. Место находки: Тебтюнис, Фаюм. 332-30 гг. до н.э. Картонаж, роспись, позолота. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херста в Калифорнийском университете в Беркли. Инв. № 6-20107.

МОНУМЕНТАЛЬНАЯ ЖИВОПИСЬ



Ил.351. Фрагменты фресок из храма Собека-Сокнебтюниса. Место находки: храм Собека-Сокнебтюниса, Тебтюнис. Птолемеевский период. Каир. Египетский музей. Инв. № JE 65429.



Ил.352. Фреска с изображением Собека-Сокнебтюниса. Место находки: храм Собека-Сокнебтюниса, Тебтюнис. Птолемеевский период. Каир. Египетский музей. Инв. № JE 65429.



Ил. 353.



Ил.354.

Ил.353. Фреска с изображением Собека-Сокнебтюниса. Место находки: храм Собека-Сокнебтюниса, Тебтюнис. Птолемеевский период. Каир. Египетский музей. Инв. № JE 65429.

Ил.354. Собек. Фрагмент из «Книги Фаюма». Папирус, чернила, рукопись. III-II вв. до н.э. Балтимор. Музей Уолтерса Инв. № W 738.

2.5.2. ВТОРОЙ ПЕРИОД ЭВОЛЮЦИИ:

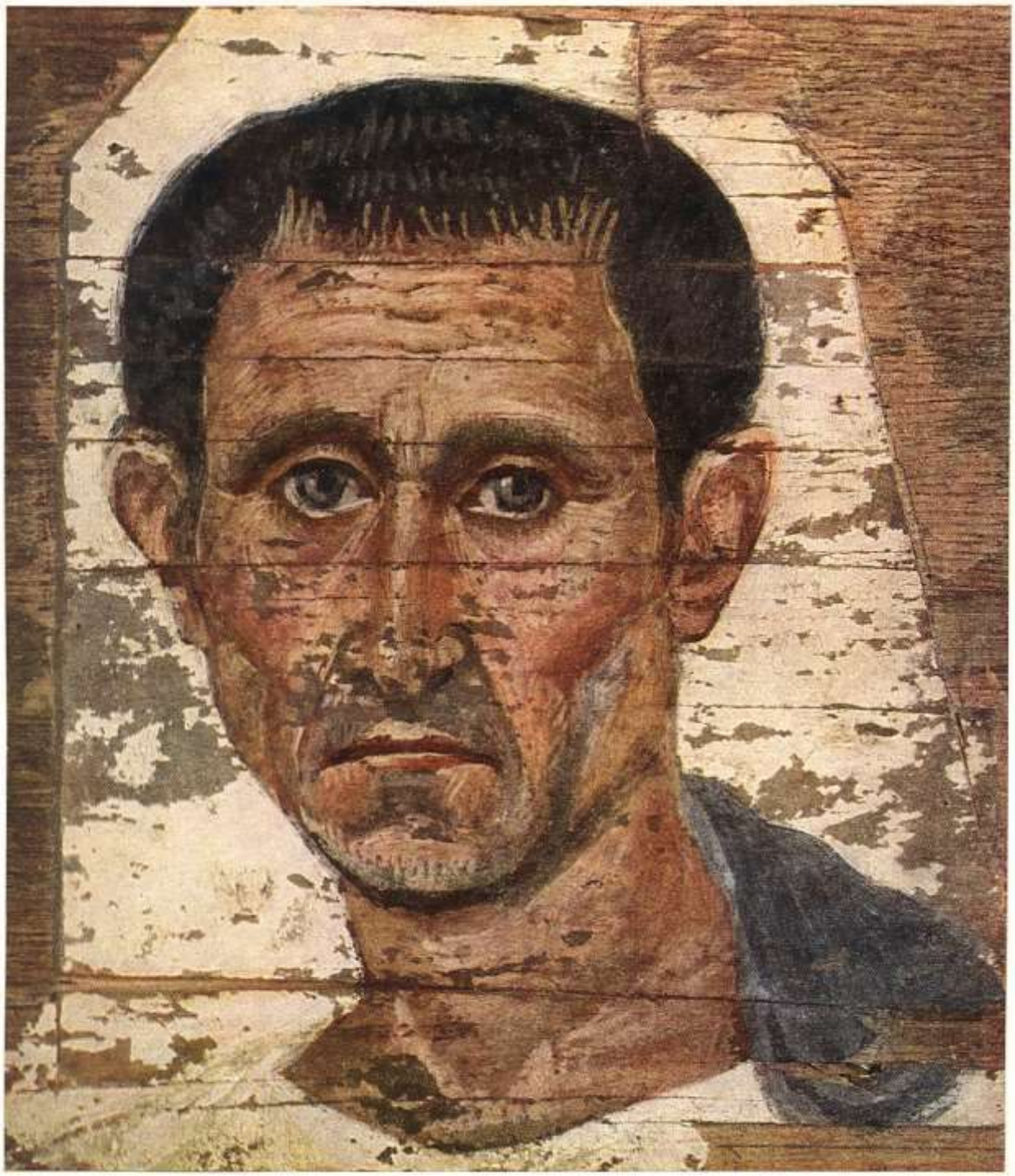
Установление господства Рима в Египте – художественные традиции поздней республики, принципата и ранней империи (I в. н.э.)

ЯЗЫЧЕСКИЕ ИКОНЫ I в. н.э.

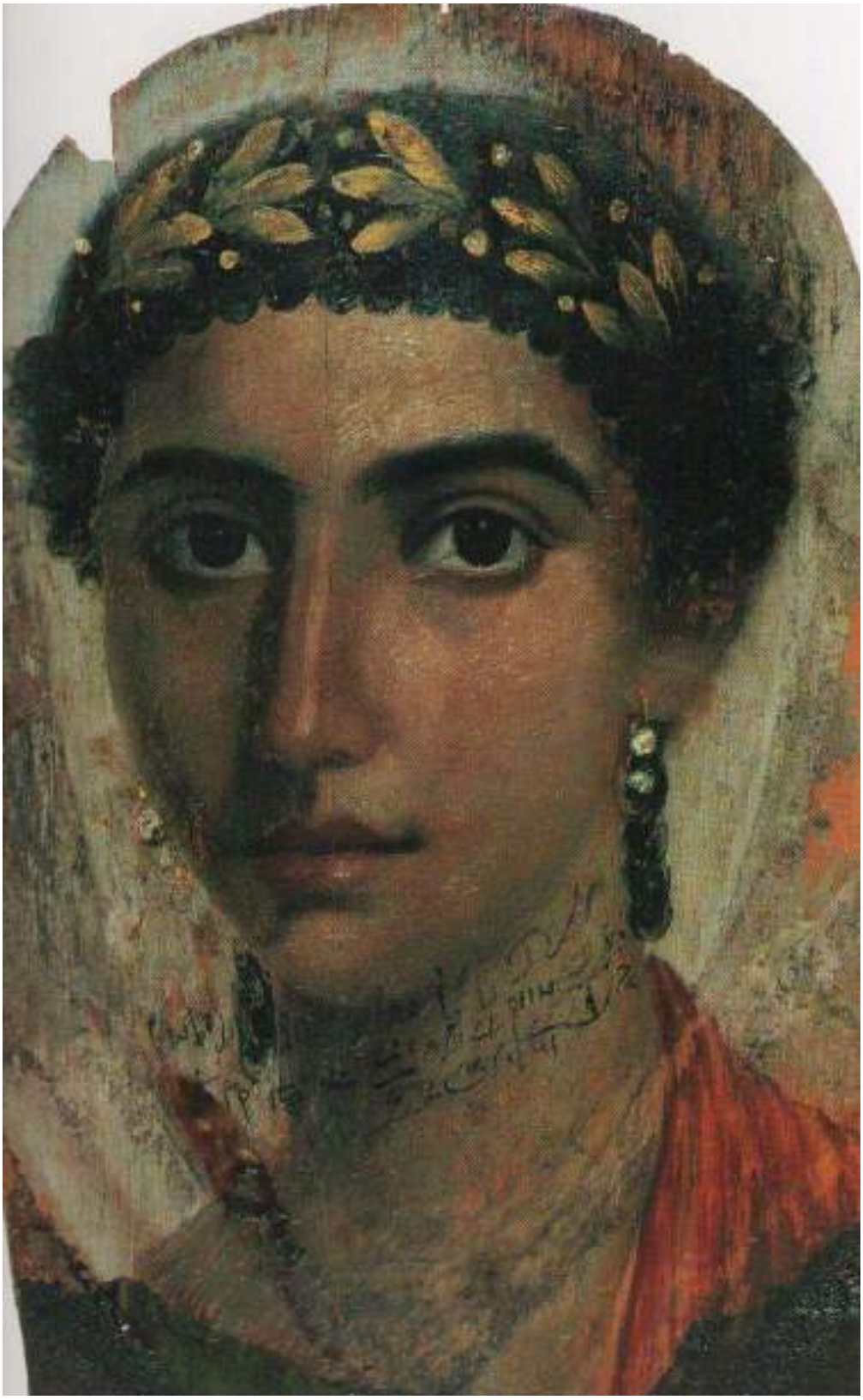


Ил.355. Икона «Гарпократ–Дионис». Место находки: Фаюм. Тебтюнис (?). I в. н.э. Дерево, энкаустика, темпера. 59х54 см. Каир. Египетский музей. Инв.№ JE 31568.

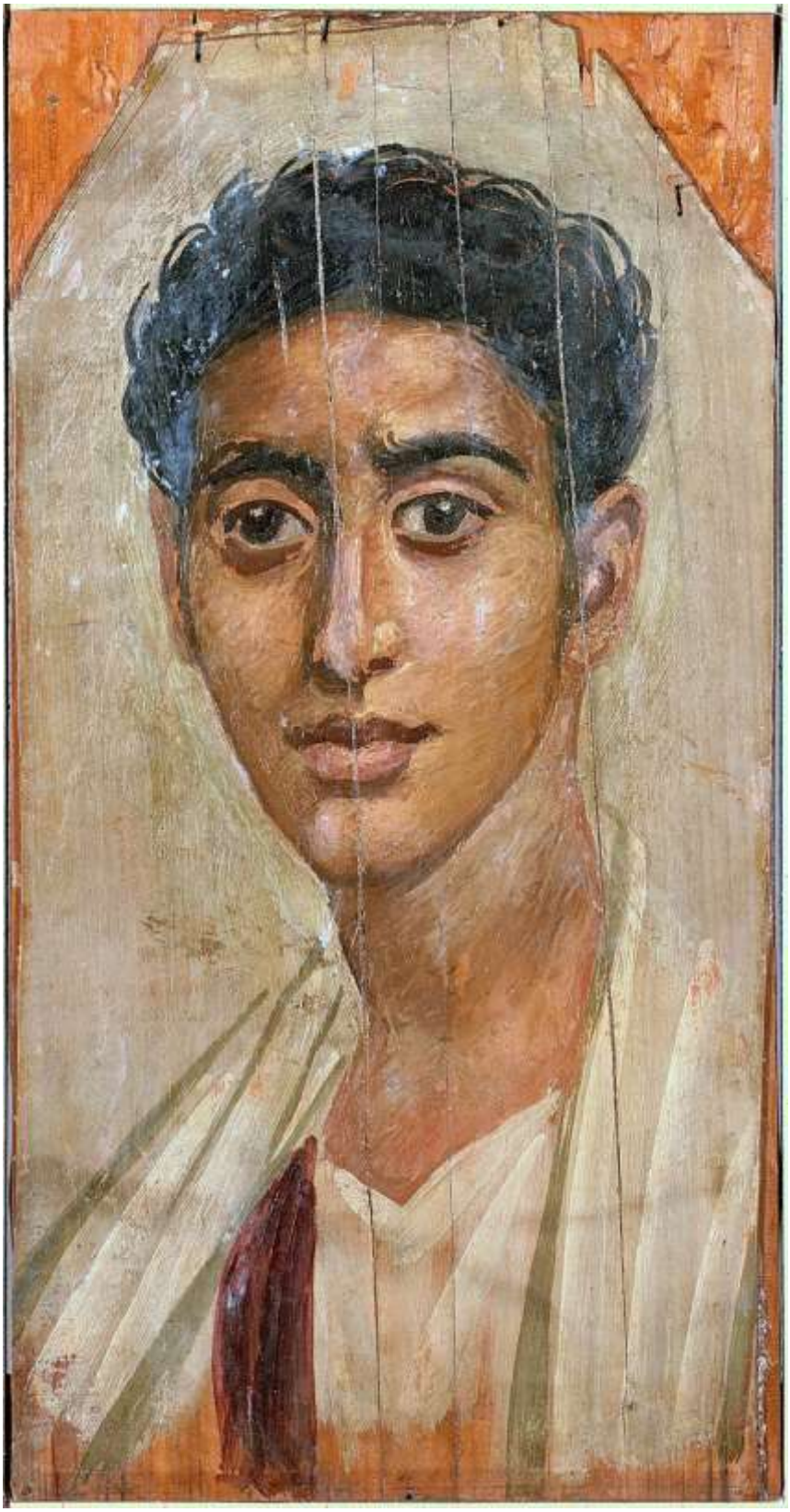
РИТУАЛЬНЫЕ ПОРТРЕТЫ I в. н.э.



Ил.356. Портрет мужчины в синем плаще. Происхождение: Эр-Рубайят. Середина I в. н.э. Дерево, энкаустика. 29×26 см. Москва. ГМИИ им. А.С. Пушкина. Инв. № I,1а 5771.



Ил.357. Портрет «Эйрены». Место находки: Фаюм. 37-50 гг. н.э. Дерево, энкаустика. 37×22 см. Штутгарт. Государственный музей Вюртемберга.



Ил.358. Портрет юноши. Место находки: Фаюм. I в. н.э. Дерево, энкаустика. 39,4 х 20,5 см. Балтимор. Художественный музей Уолтерса.



Ил.359. Портрет женщины с волосами, заплетенными в узел, в красной мантии и серьгами с тремя подвесками жемчуга. Место создания: Тебтюнис. Конец I в. н.э. – начало II в. н.э. Дерево (сикомора), энкаустика. 31,7x23x1,1 см. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-21376.



Ил.360. Портрет мужчины в золотом венке. Место создания: Тебтюнис. Конец I в. н.э. – начало II в. н.э. Дерево (сикомора), энкаустика. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-21380.



Ил.361. Портрет женщины. Место находки: Фаюм. 55-70 гг. н.э. Дерево, энкаустика. Высота 39,6 см. Частная коллекция.



Ил.362. Портрет женщины. Место находки: Фаюм. 100-105 гг. н. э. Дерево, энкаустика. 38,8 х 23,2 х 0,2 см. Нью-Йорк. Бруклинский музей. Инв.№ 1996.146.9.



Ил.363.Женский портрет в раме, с плетёным шнуром для подвешивания. Место находки: Фаюм, Хавара, Ок. 50-70 гг. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. Лондон, Британский музей. Инв. № 1018. 1.



Ил.364. Саркофаг с росписью. Место находки: Керчь. Пантикапей. Конец I в. н.э. Известняк, энкаустика. Санкт-Петербург. Эрмитаж. Инв.№ П.1899.81.

МОНУМЕНТАЛЬНАЯ ЖИВОПИСЬ I в. н.э.

.



Ил.365. Настенная фреска на красном фоне с натюрмортом с изображением петуха, фруктов, рыбы и зайца, третьего помпейского стиля. Место находки: Лион. Везе, «Дом Ксении», комната№ 6. Ок. 50–70 гг. н.э. 244 х238,5 см. Лион. Музей Лугдунум (Музей римской цивилизации). Инв.№. 2000.0.1037



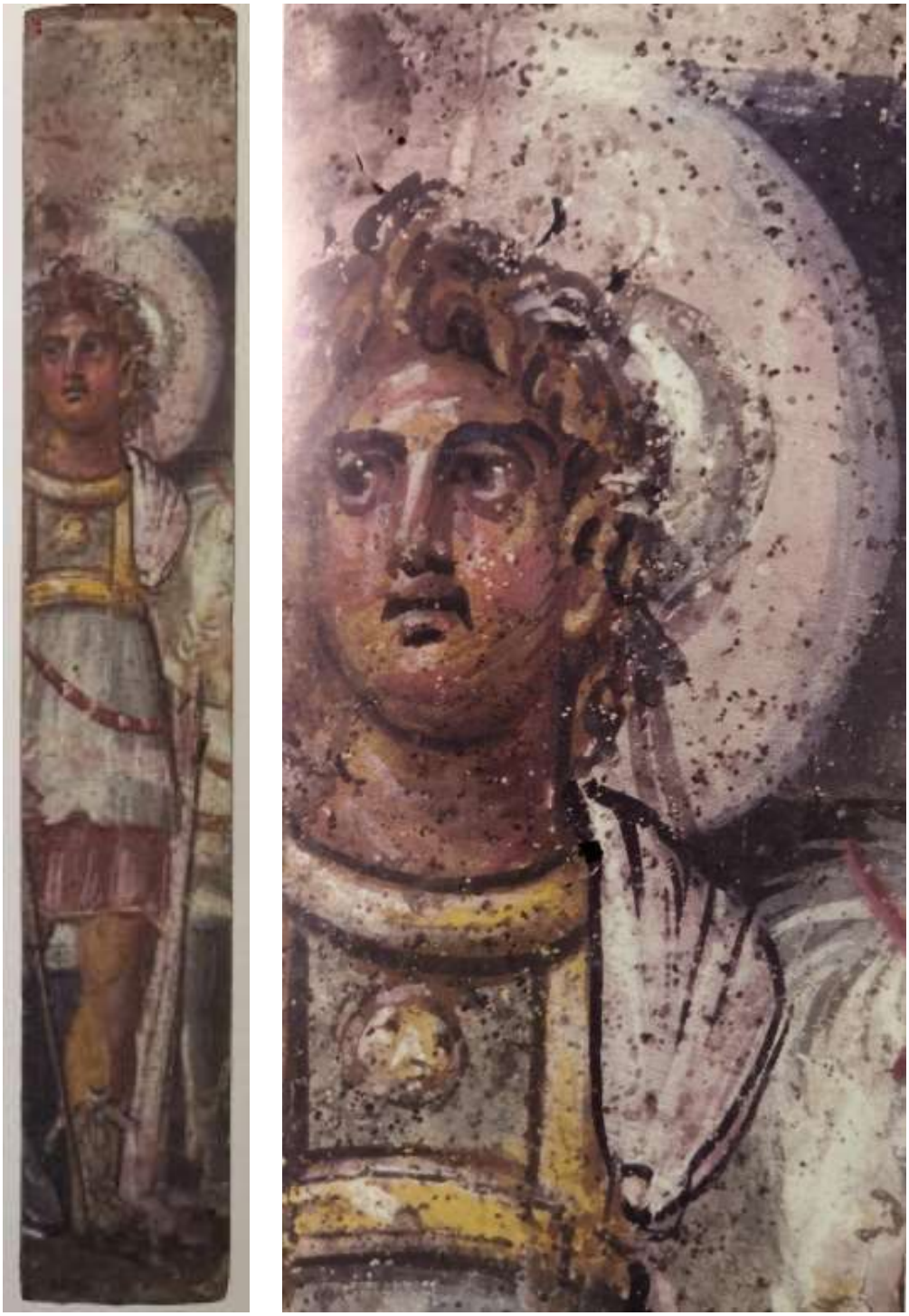


Ил.366. Фреска с изображением двух волов, вращающих водяное колесо (подающую воду для орошения полей). Место находки: Александрия, гробница № III некрополя Вардиан. I в. н.э. Александрия. Египет. Греко-римский музей.

2.5.3. ТРЕТИЙ ПЕРИОД ЭВОЛЮЦИИ:

Период правления Антонинов (II в. н.э.)

ЯЗЫЧЕСКИЕ ИКОНЫ II в. н.э.



Ил.367. Икона с изображением Диоскура. Фрагмент. Место находки: Фаюм. II в. н.э. Дерево, энкаустика, темпера. Каир. Египетский Музей. Инв. № JE 87191.



Ил.368. Икона «Арес и Афродита» (образ теогамии). Место происхождения: Фаюм, Эр-Рубайят(?). Вторая половина II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. 42,2 х 28,5 см. Москва. ГМИИ им. А.С. Пушкина. Инв. № I, 1 а 5786.



Ил.369. Икона «Исида». Место находки: Фаюм. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. 19,1х10,2 см. Асьют. Египет. Музей Университета Асьюта.



Ил.370. Икона «Исида-Афродита». Место находки: Фаюм. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. Каир. Египетский Музей. Инв. № JE 38250.



Ил.371. Икона «Сокнебтюнис и Мин». Место создания: Тебтюнис. II в. н. э. Дерево, темпера, энкаустика. 49 х 39 см, (в раме – 59 х 54 см). Александрия, Египет. Греко-римский музей. Инв. № 22978.



Ил.372. Икона «Сокнебтюнис и Амон-Ра». Место создания: Тебтюнис. Середина II в. н. э. Дерево, темпера, энкаустика. 49 х 43 см, (в раме – 62,5 х 59,5 см). Берлин. Государственные музеи. Инв. № 15978.

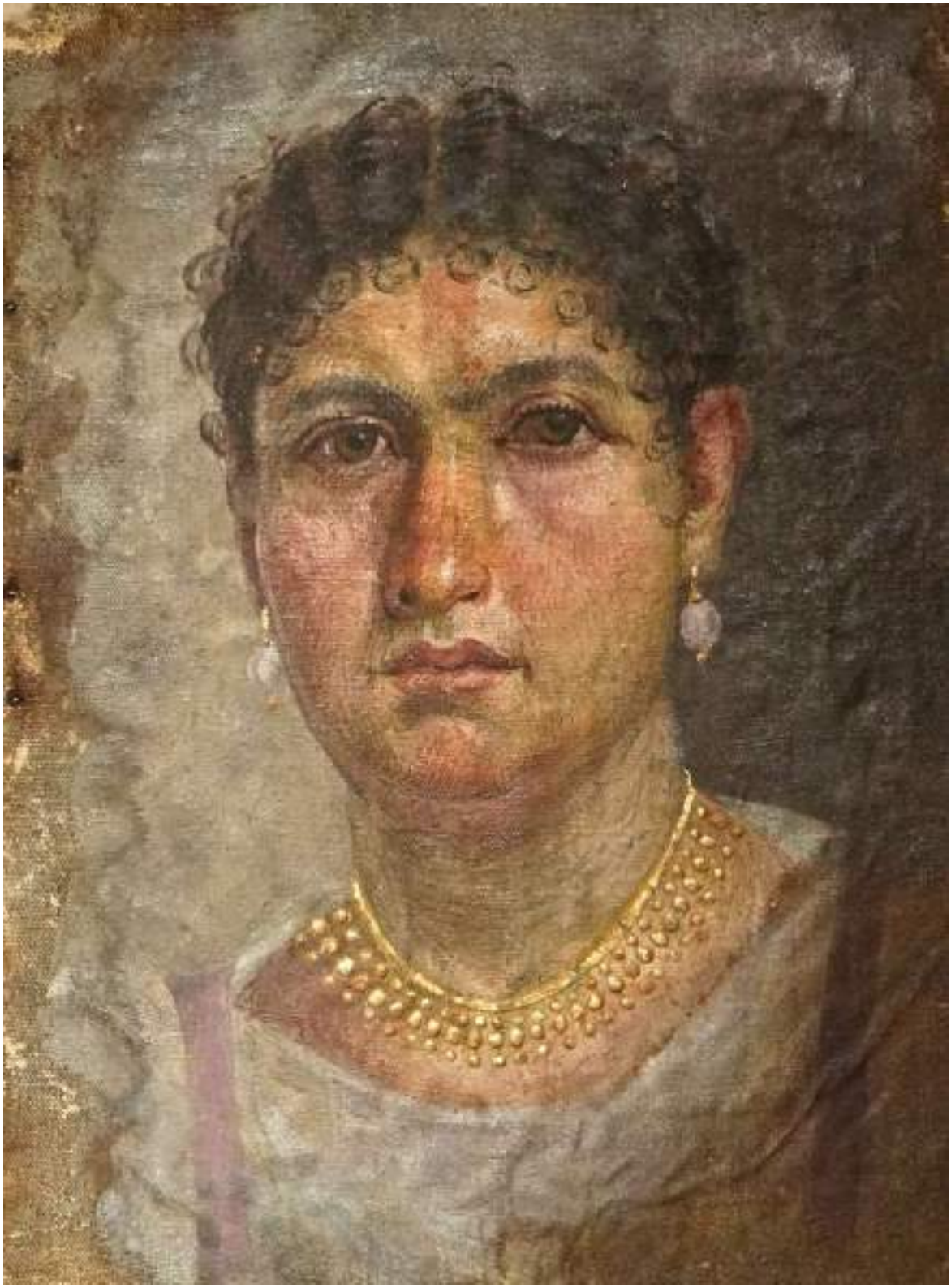


Ил.373. Икона «Собек-Ра и Прамаррес (Аменемхет III)». Место создания: Фаюм. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. 31 х 29,6 см. Москва. ГМИИ им. А.С. Пушкина. Инв. № I, 1а 6860.

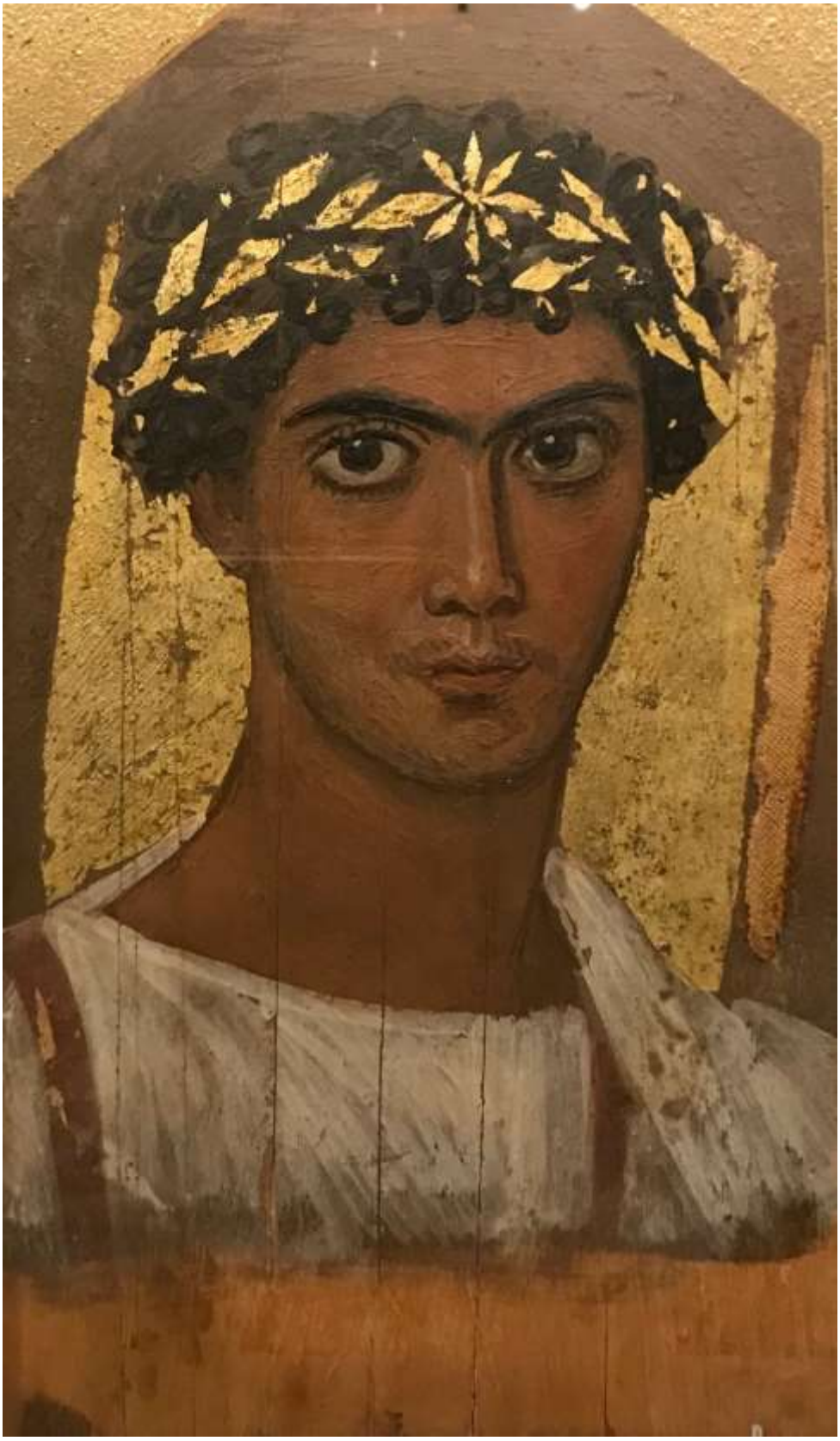


Ил.374. Створка киота-наоса с изображением Герона. Место создания: Тебтюнис. II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. 76,1х28,7 см. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет, Инв. № 6-21384. Прорисовка В. Рондо.

РИТУАЛЬНЫЕ ПОРТРЕТЫ II в. н.э.



Ил.375. Портрет «Госпожа Алина». Место находки: Хавара, Фаюм. II в. н.э. Холст, энкаустика, темпера. 42,5×32 см. Берлин. Египетский музей.



Ил.376. Портрет смуглого юноши в золотом венке. Место создания: Хавара, Фаюм. Египет. II в. н.э. Дерево, энкаустика, энкаустическая темпера. 35,5х21см. Москва. ГМИИ им. А.С. Пушкина. Инв.№ I, 1а 5776.



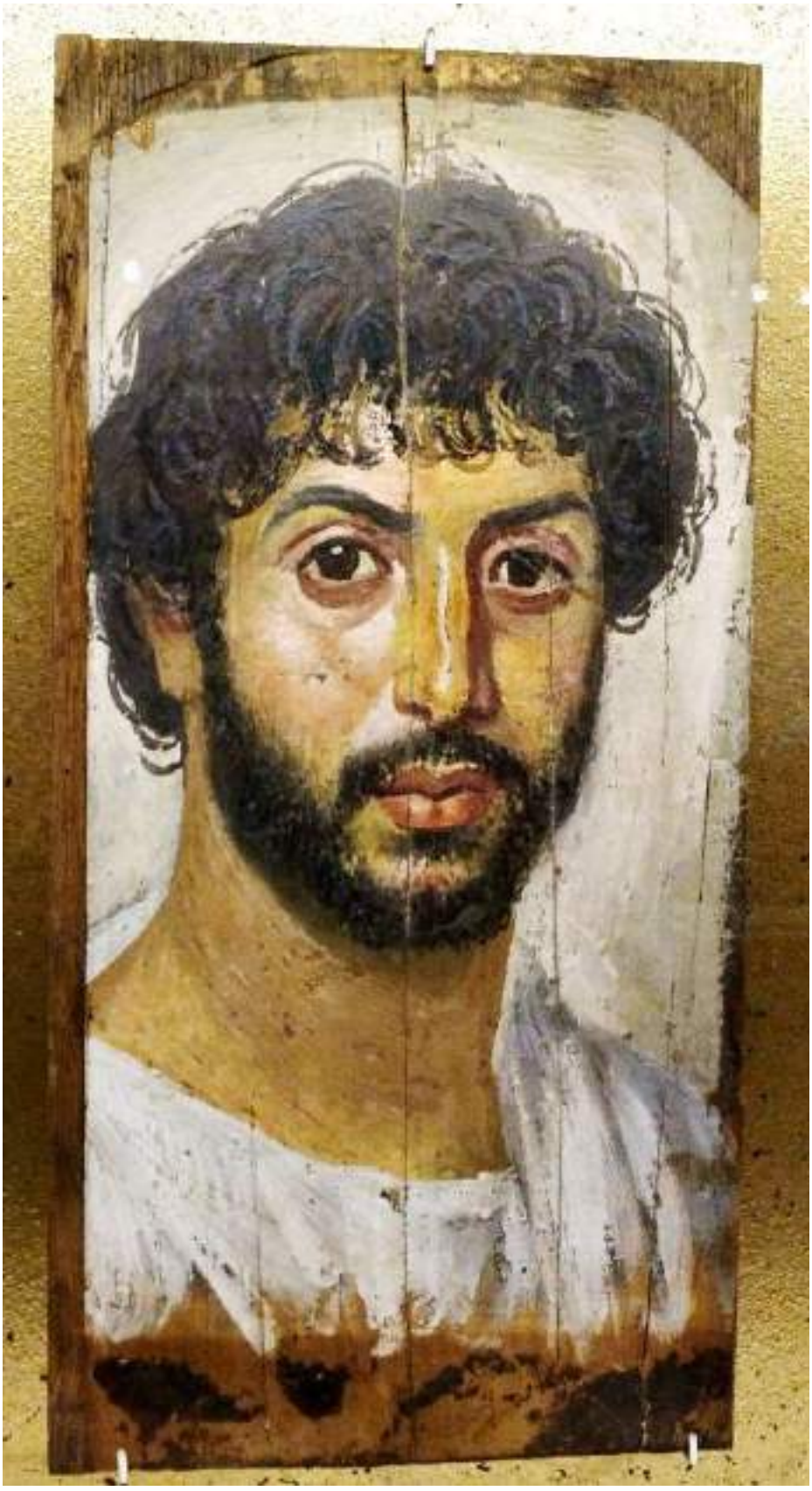
Ил.377. Портрет юноши в золотом венке. Место создания: Хавара, Фаюм. Египет. II в. н.э. Дерево, энкаустика, энкаустическая темпера. 33х22,5 см. Москва. ГМИИ им. А.С. Пушкина. Инв.№ I, 1а 5780.



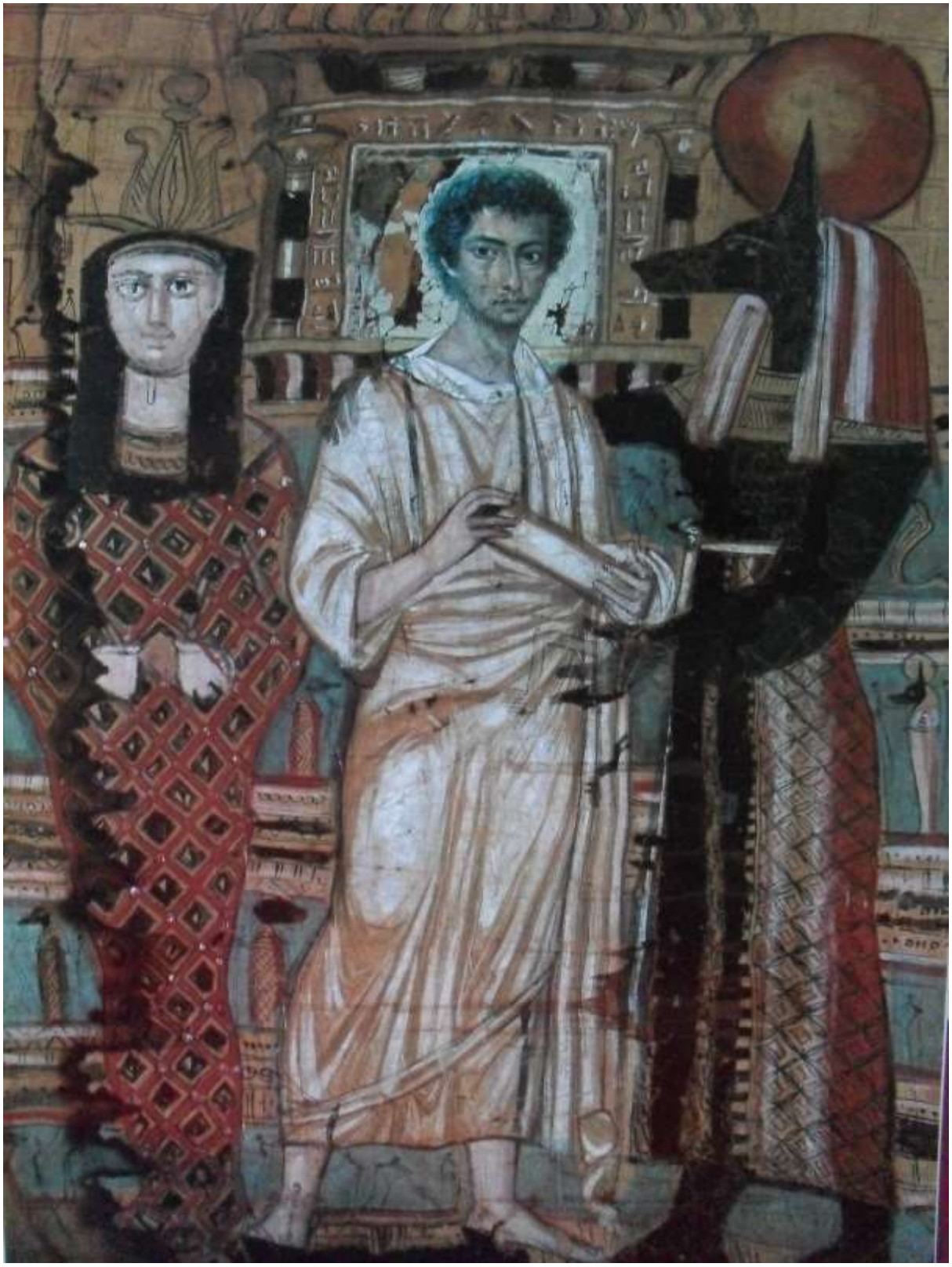
Ил.378. Тондо с изображением двух братьев-воинов. Место находки: Хавара, Фаюм. II в. н.э. Дерево, энкаустика, темпера. Каир. Египетский музей. Инв.№ GG 33267.



Ил.379. Портрет мужчины с бородой. Место находки: Фаюм. II в. н.э. Дерево, энкаустика. 40 х 20 см. Коллекция Майерса, Итонский колледж, Виндзор, Англия.



Ил.380.Портрет мужчины с бородой. Место происхождения: Фаюм, Эр-Рубайят. Середина II в. н.э. Дерево, энкаустика, энкаустическая Москва. 41,5х19,5 см. ГМИИ им. А.С. Пушкина. Инв. № I, 1а 5777.



Ил.381. Погребальная пелена с изображением молодого мужчины со свитком. Место находки: Саккара. Середина II в. н. э. Холст. Энкаустика. Москва. ГМИИ им. А.С. Пушкина. Инв. № I, 1а 5749.



Ил.382. Погребальная пелена женщины в тунике с бахромой. Место находки Египет, Антинополис или Фаюм. (?). 170–200 гг. н.э. Лен, темпера. 230,2 × 110,8 см. Нью-Йорк, Метрополитен музей. Инв. № 09.181.8.



Ил.383. «Мастер трех возрастов». Погребальный портрет. Место создания: Тебтюнис. II в. н. э. Дерево (сикомора), энкаустика. 30.5х 19.8 х 1.2см. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-21377.



Ил.384. «Мастер трех возрастов». Погребальный портрет. Место создания: Тебтюнис. II в. н. э. Дерево (сикомора), энкаустика. 34,8х 22,5 см. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-21378b.



Ил.385. «Мастер трех возрастов». Погребальный портрет. Место создания: Тебтюнис. II в. н. э. Дерево (сикомора), энкаустика. 33,7х 22,5 см. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-21379.



Ил.386. «Мастер трех возрастов». Портрет женщины в розовой тунике с венком в правой руке. Место создания: Тебтюнис. II в. н. э. Дерево (сикомора), энкаустика. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-21383.



Ил. 387. «Мастер графического эскиза». Эскиз портрета, оборотная сторона (№ 6–21378a) с текстовыми комментариями по гречески. Место создания: Тебтюнис. Середина II в. н.э. (140-160 гг. н. э.). Дерево (сикомора), угольные чернила. 35,2х 24,3 х 1,2 см. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-21378a.



Ил.388. «Мастер графического эскиза». Портрет женщины в розовой тунике с волосами, заплетенными в узел с венком в правой руке. Место создания: Тебтюнис. II в. н.э. Дерево (сикомора), энкаустика. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-21381.



Ил.389. «Мастер графического эскиза». Портрет женщины в розовой тунике с волосами, заплетенными в узел. Место создания: Тебтюнис. II в. н.э. Дерево (сикомора), энкаустика. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-21382.

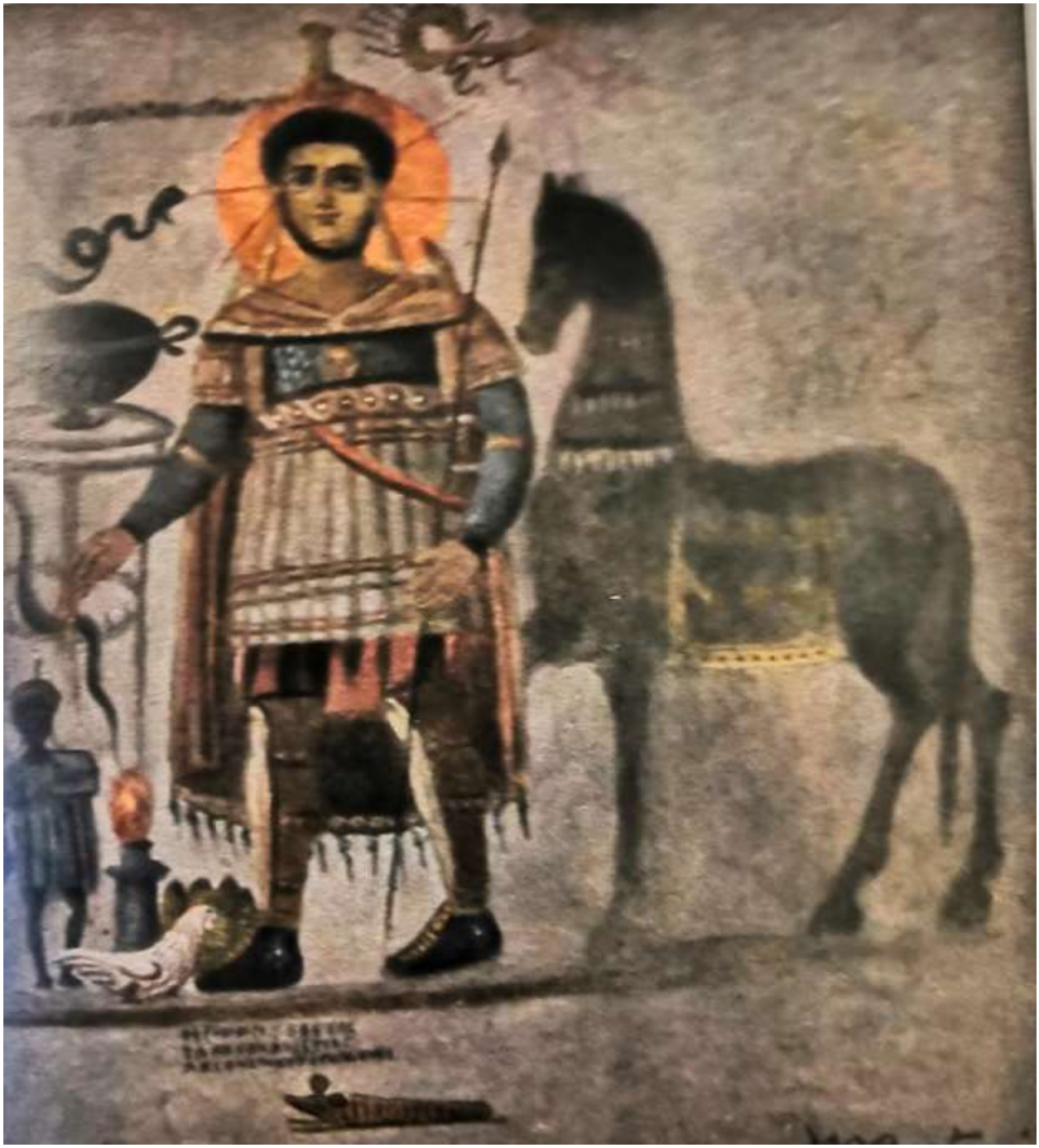


Ил.390.«Мастер графического эскиза». Портрет женщины с волосами, заплетенными в узел. Место создания: Тебтюнис. II в. н.э. Дерево (сикомора), энкаустика. 34x25x1.2 см. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-21374.

МОНУМЕНТАЛЬНАЯ ЖИВОПИСЬ II в. н. э.



Ил.391.Фреска с изображением воинского божества Герона. Место создания: Теадельфия, храм Пнефероса и Петесухоса, Фаюм. II в. н.э. Греко-римский музей. Александрия. Египет. Инв. № 20223.



Ил.392.Фреска с изображением воинского божества Герона. Место создания: Теадельфия, храм Пнефероса и Петесухоса, Фаюм. II в. н.э. Греко-римский музей. Александрия. Египет. Инв. № 20223. Прорисовка В. Рондо.



Ил.393.Фреска с изображением Герона-всадника. Место создания: Теадельфия, храм Пнефероса и Петесухоса, Фаюм. II в. н.э. Греко-римский музей. Александрия. Египет. Инв. № 20225.

2.5.4. ЧЕТВЕРТЫЙ ПЕРИОД ЭВОЛЮЦИИ:

«Переходный стиль» (от иллюзионизма к условности) (III в. н.э.)

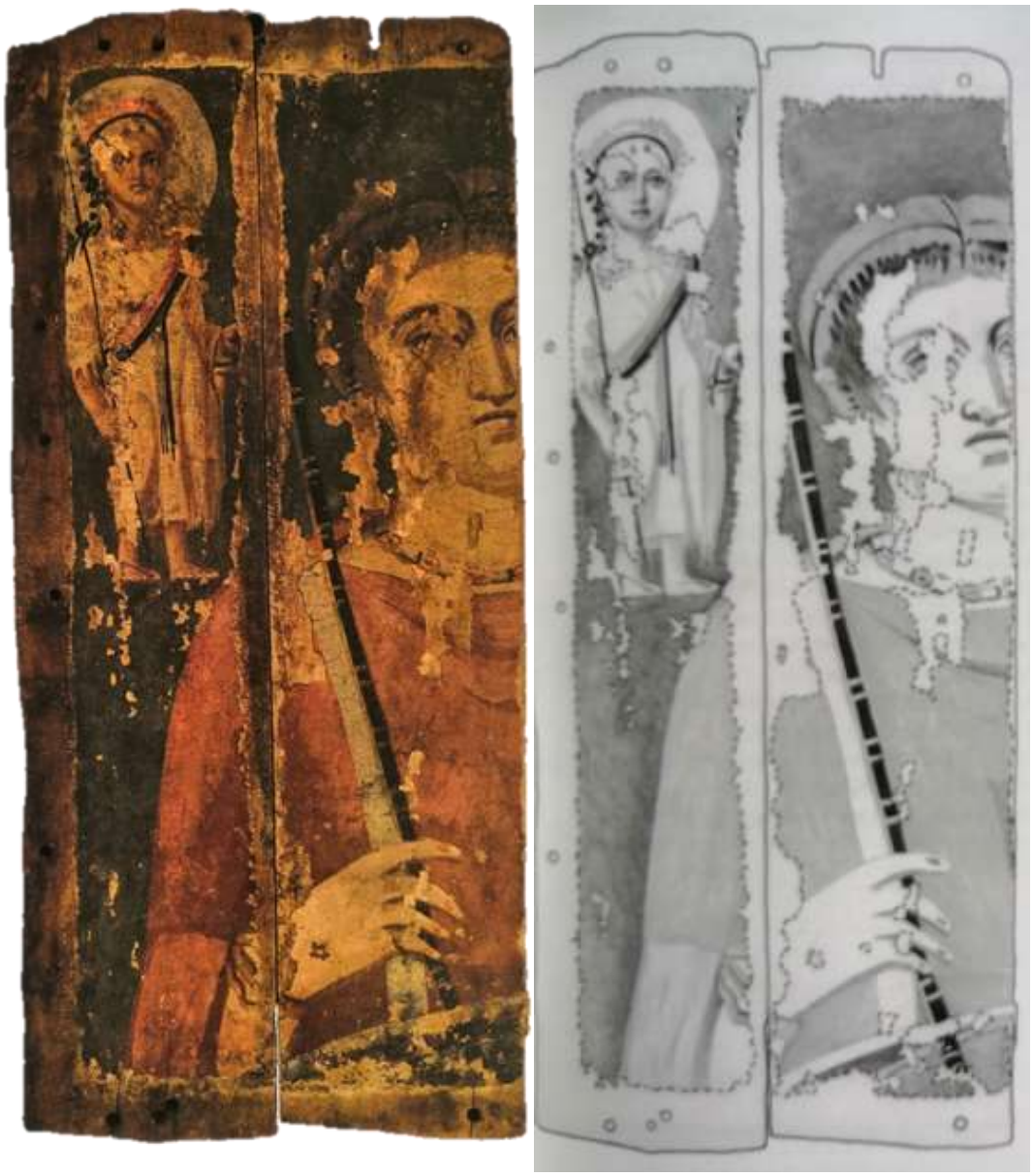
ЯЗЫЧЕСКИЕ ИКОНЫ III в. н.э.



Ил.394. Икона «Афродита». Афродита в святилище, украшающая себя ожерельем. Место находки: Фаюм. III в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. 32,1 х 46,8 см. Лондон. Британский музей. Инв. № 1902, 0917. 1.



Ил.395. Икона «Немезида». Место находки: Фаюмский оазис (?). III в. н.э. Дерево, темпера, энкаустика. 25,5х23 см. Энн-Арбор. Археологический музей Келси. Инв. № 88723.



Ил.396. Икона «Немезида и Гарпократ». Место находки: Фаюмский оазис. III–IV вв. н.э. Дерево, холст, энкаустика. 50,2х22,4 см. Копенгаген. Новая глиптотека Карлсберга. Инв. № 685.



Ил.397.Фрагмент мозаики «Апрель» с месяцами года и с изображением иконы с образом Афродиты. Место находки: Тунис, Эль-Джем. III в. н.э. Тунис. Археологический музей Сусса.



Ил.398. Икона «Герон». Место находки: Фаюм. Место создания: Тебтюнис (?). 300 г. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. 58,1 x 48,7 см с рамой, без рамы — 52,4 x 42,5 см. Художественный музей Род-Айлендской школы дизайна (RISD Museum). Инв. № 59.030.



Ил.399. Фрагмент иконы «Герон». Место создания: Тебтюнис. 200-225 гг. н.э. Дерево, энкаустика, темпера.41х25,5 см. Берлин. Государственные музеи. Инв. № 15979.



Ил.400. Икона «Гарпократ». Место находки: Фаюм. Место создания: Тебтюнис (?). III-IV в. н.э. Дерево, темпера, энкаустика. 27,5 см. Лондон. Британский музей. Инв.№ GR1891,0423.1. Прорисовка В. Рондо.

РИТУАЛЬНЫЕ ПОРТРЕТЫ III в. н.э.



Ил.401. Портрет женщины. Место находки: Фаюм. II-III вв. н.э. Дерево, энкаустика, темпера. Стокгольм. Медельхавсмузей.



Ил.402. Портрет женщины. Место находки: Фаюм. Начало III в. н.э. Дерево, темпера. 33×17 см. Москва. ГМИИ им. А.С. Пушкина.



Ил.403.



Ил.404.

Ил.403. Голова римского императора Галлиена. Место находки: Рим, термы Каракаллы. 258-268 гг. н.э. Мрамор. Копенгаген, Дания. Новая глиптотека Карлсберга.

Ил.404. Портрет мужчины с бородой. Место находки: Египет, Западные Фивы (?). 250 г. н.э. Дерево, энкаустика. 42,5 х 18 см. Париж. Лувр. Инв. № AF 6723.

МОНУМЕНТАЛЬНАЯ ЖИВОПИСЬ III в. н.э.



Ил.405. Фреска с изображением тетрархов со свитой (фрагмент). Место нахождения: Фивы (Луксор), Египет. Южная стена храма культа римского императора Диоклетиана. 284-305 гг. н.э.



Ил.406.Фреска «Портрет Гелиодора». Место находки: Сирия, Дура-Европос. III в. н.э. 30,5х44,0 см. Нью-Хейвен, Коннектикут. Художественная галерея Йельского университета.



Ил.407.Фреска «Нахождение Моисея на берегах Нила». Место нахождения: Сирия, синагога Дура-Европос. 244–255 гг. н. э.



Ил.408. Римское военное знамя с изображением Виктории. Место находки: Египет. Первая половина III в. н. э. Лен, темпера. 53 х 51 см. ГМИИ им. А.С. Пушкина. Москва. Инв. № I, 1а 5800.



Ил.409. Фреска с изображением Исиды с младенцем Гарпократом на руках – Исида-Млекопитательница. Место находки: Каранис, Фаюм, дом № B50E. III-IV вв. н. э. Акварельный рисунок. Энн-Арбор. Фотография археологического музея Келси. Инв. № 2003.2.2.



Ил.410. Фреска «Герон-всадник». Место находки: Каранис, Фаюм, дом № B50E. III-IV вв. н. э. 37 см. Акварельный рисунок. Энн-Арбор. Фото Археологического музея Келси. Инв. № 4.2922.



Ил.411. Ниша - киот, где была обнаружена фреска с изображением Гарпократа. Место находки: Фаюм, Каранис, жилой дом № С 111, № В 138. III- IV вв. н. э.



Ил.412. «Часовня расписных ниш». Рисунок О. Рубенсона (1905 г.) с фрески «Богиня Исида, Диоскуры и Гарпократ». Фаюм, Теадельфия. III в. н. э.



Ил.413. «Часовня расписных ниш». Фреска с изображением Деметры и Персефоны. Теадельфия, Фаюм. III в. н. э.

2.5.5. ПЯТЫЙ ПЕРИОД ЭВОЛЮЦИИ:

Христианский период (IV-V вв. н.э.)

ИКОНЫ IV-V вв. н.э.



Ил.414. Икона с погрудным изображением святого воина. Место находки: Египет. V-VI вв. Дерево, энкаустика. Каир. Коптский музей.



Ил.415. Икона с изображением двух ангелов. Место находки: Египет. Фаюмский оазис. V в. н.э. Дерево, энкаустика. 28,6х48,6 см. Нью-Йорк, США. Метрополитен музей. Инв.№ 39.158.1.



Ил.416. Две иконы в виде тондо с изображением «Архангела Михаила» (Инв.№ 9105) и «Богоматери» (Инв.№ 9104). Место находки: Египет. V-VI вв. Дерево, темпера. Каир. Коптский музей.



Ил.417. Икона с погрудным изображением святого воина. Место находки: Египет. V-VI вв. Дерево, темпера. Каир. Коптский музей. Инв.№ 7260.

РИТУАЛЬНЫЕ ПОРТРЕТЫ IV-V вв. н.э.



Ил.418. Ритуальный портрет с изображением мужчины на крышке саркофага. Место находки: Египет. Дерево, темпера. Каир. Коптский музей.



Ил.419. Ритуальный портрет с изображением женщины. Место находки: Египет. V - VI вв. Дерево, темпера. Каир. Коптский музей.



Ил.420. Портрет с изображение юноши вписанного в восьмиугольник. Место находки: Египет. V - VI вв. Дерево, темпера. Каир. Коптский музей. Инв.№ 7261.



Ил.421. Портрет с изображением юноши. Место находки: Египет. V в. н.э. Дерево, энкаустика. Санкт- Петербург. Эрмитаж. Инв.№ ДВ-8684.



Ил.422. Погребальная стела с изображением юноши Исисмисте. IV в. Берлин. Далем музей.

МОНУМЕНТАЛЬНАЯ ЖИВОПИСЬ IV-V вв. н.э.



Ил.423. Фреска с тронным изображением младенца Гарпократа в позе лотоса. Место находки: Каранис, Фаюм, зернохранилище № C65CF4. 300 г. н. э. Акварельный рисунок. Энн-Арбор. Археологический музей Келси. Инв. № KM 2003.2.1.

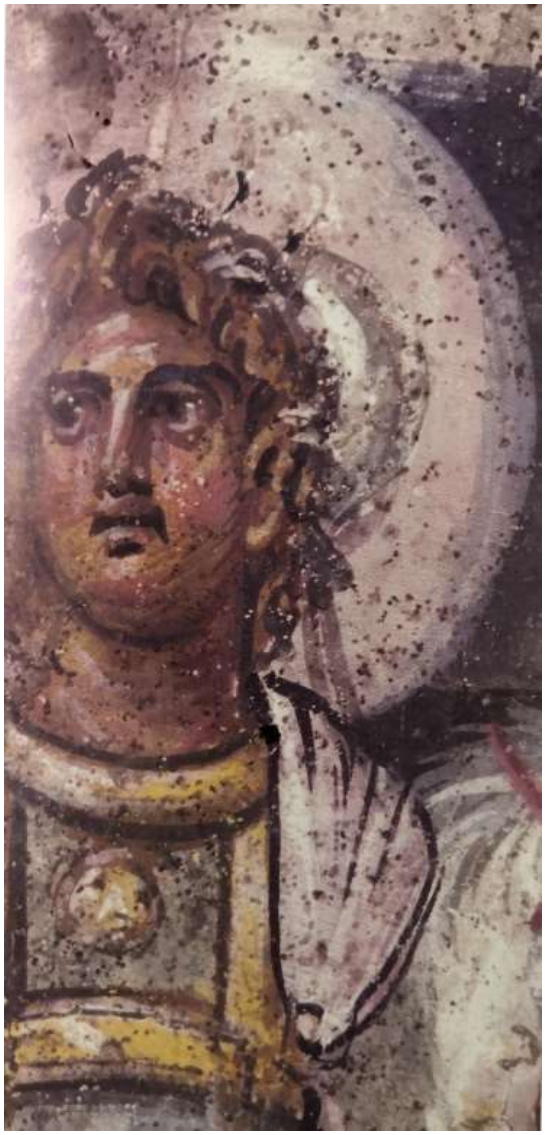


Ил.424. Фреска с изображением Персефоны, Адониса, Деметры, Сераписа-Зевса, Исиды и трехголового Кербера. Место находки: Каранис, Фаюм, дом № 5046. 350 г. н. э. Акварельный рисунок. Энн-Арбор. Археологический музей Келси.



Ил.425. Фреска с изображением Гарпократа, Исиды-Фортуны и Гекаты-Селены (Артемиды). Место находки: Каранис, Фаюм, дом № 5046. 350 г. н. э. Акварельный рисунок. Энн-Арбор. Археологический музей Келси.

2.5.6. ПЕРЕХОДНЫЕ ЭТАПЫ ЭВОЛЮЦИИ
СТАНОВЛЕНИЕ ХРИСТИАНСКОЙ ИКОНОГРАФИИ VI в.



Ил.426.



Ил.427.

Ил.426. Икона с изображением Диоскура. Фрагмент. Место находки: Фаюм. II в. н.э. Дерево, энкаустика, темпера. Каир. Египетский Музей. Инв. № JE 87191.

Ил.427. Икона «Архангел Михаил». Место находки: Фаюм, Крокодилополь. VI в. Дерево, энкаустика. 26,5х 13,5 х1,5см. Париж, Кабинет медалей. Инв.№ 1129b.



Ил.428.

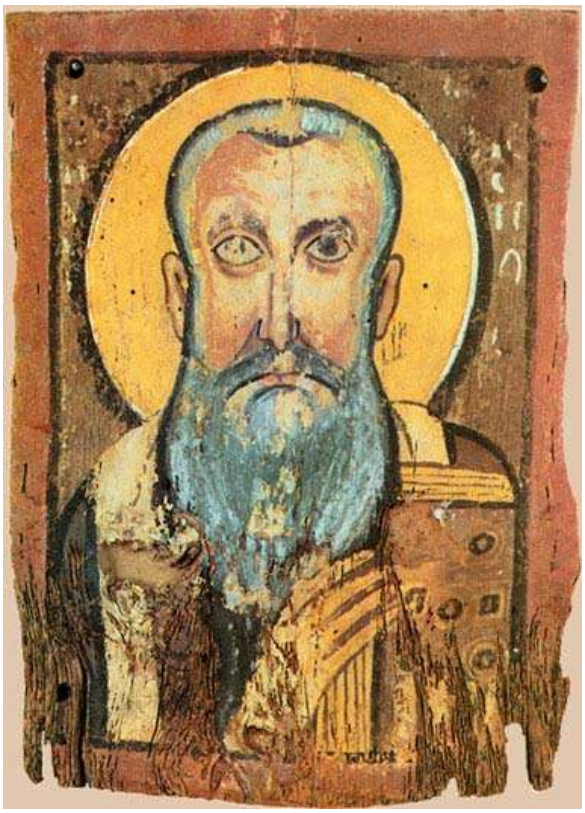


Ил.429.

Ил.428. Икона «Герон». Место создания: Тебтюнис. 200-225 гг. н.э. Дерево, энкаустика, темпера.41х25,5 см. Берлин. Государственные музеи. Инв. № 15979.

Ил.429. Икона «Евангелист Марк». Место находки: Фаюм. Крокодилополь. VI в. Дерево, энкаустика. Париж, Кабинет медалей. Инв.№ 1129а.





Ил.430. Ил.431.

Ил.430.Икона «Немезида и Гарпократ». Фрагмент. Место находки: Фаюмский оазис. III–IV вв. н.э. Дерево, холст, энкаустика. 50,2х22,4 см. Копенгаген. Новая глиптотека Карлсберга. Инв. № 685

Ил.431. Икона с изображением епископа Аввы Авраама. Место находки: Египет, Монастырь. Св. Аполлония в Бауите. Конец VI в. Дерево, темпера. Берлин. Государственные музеи.



Ил.432.



Ил.433.

Ил.432. Икона «Герон и Ликург». Место находки: Фаюм. Место создания: Тебтюнис (?). Конец II в. н. э. Дерево, энкаустика, темпера. 58,1 х 48,7 см с рамой, без рамы — 52,4 х 42,5 см. Брюссель. Королевские музеи искусства и истории. Инв.№ Е 7409.

Ил.433. Икона «Христос и Св. Мина». Место находки: Египет, Монастырь. Св. Аполлония в Бауите. VI в. Дерево, энкаустика, темпера. 58,5 х 57,7 х 4 см. Париж. Лувр. Инв.№ Е 11565.



Ил.434.



Ил.435.

Ил.434. Тондо с изображением двух братьев-воинов. Место находки: Хавара, Фаюм. II в. н.э. Дерево, энкаустика, темпера. Каир. Египетский музей. Инв.№ GG 33267.

Ил.435. Икона «Сергий и Вакх» (центральная часть триптиха). Место находки: Синай (?), Египет. VI в. Дерево, энкаустика. Киев, Музей искусств имени Богдана и Варвары Ханенко.



Ил.436.



Ил.437.

Ил.436. Икона с изображением Диоскура. Фрагмент. Место находки: Фаюм. II в. н.э. Дерево, энкаустика, темпера. Каир. Египетский Музей. Инв. № JE 87191.

Ил.437. Икона с изображением святого воина. Место находки: Египет. VI в. Дерево, холст, энкаустика, сусальное золото. 20 × 12,1 см. Хьюстон. Коллекция Менил. Инв№ 1985-057.01 DJ.



Ил.438.



Ил.439.

Ил.438. Икона Богоматерь на престоле с младенцем Христом, архангелами, Св. Феодором (слева) и Св. Георгием (справа). VI в. (?). Дерево, энкаустика. 68,5 × 49,7 см. Синай, монастырь Св. Екатерины.

Ил.439. Икона «Богоматерь с младенцем Христом». Место происхождения: Египет. VI в. Шерсть. 197,4 x 128,2 x 6,4 см. Кливленд. Художественный музей. Инв.№ 1967.144.







Ил.440. Ил.441. Ил.442.

Ил.440. Фреска с изображением Исиды-Куротрофос кормящей младенца Гарпократа. Место находки: Каранис, Фаюм, дом № B50E. III- IV вв. н. э. Акварельный рисунок. Энн-Арбор. Фотография археологического музея Келси. Инв. № 2003.2.2.

Ил.441.Фреска с изображением Богоматери - Млекопитательницы кормящей младенца Христа. Место происхождения: Египет, Саккара, монастырь Св. Иеремии. VII в. Темпера. Каир. Коптский музей.

Ил.442. Фреска с изображением Богоматери кормящей младенца Христа. Конец V - нач. VII вв. Темпера. Сохаг. Египет. Монастырь Святого Пишоя (Бишоя) (Красный монастырь).



Ил.443.



Ил.444.

Ил.443. Фреска с изображением Герона-всадника. Место находки: Каранис, Фаюм. дом № B50E. III- IV вв. н. э. Акварельный рисунок. Энн-Арбор. Фото Археологического музея Келси. Инв. № 4.2922.

Ил.444. Св. Георгий-всадник. VII в. Коптская ткань. Москва. ГМИИ им. А.С. Пушкина.





Ил.445. Ил. 446.

Ил.445. Фреска с изображением Герона-всадника. Место создания: Теадельфия, Фаюм. II в. н.э. Греко-римский музей. Александрия. Египет. Инв. № 20225.

Ил. 446. Фреска Св. Феодор-всадник. Место создания: Тебтюнис. IX–X вв. Не сохранилась. Фото начало XX в. Фото Общество исследования Египта. Лондон.



Ил.447. Икона «Христос Пантократор». VI в. Дерево, энкаустика. 84 × 45.5 × 1.2 см. Синай, монастырь Св. Екатерины.

2.6. АРХИТЕКТУРНЫЕ ПАМЯТНИКИ ТЕБТЮНИСА ГРЕКО-РИМСКОГО ПЕРИОДА



Ил.448. Аэрофотосъёмка центральной части Тебтюниса: храм Сокнебтюниса и священная дорога (дромос) по оси юг-север. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.



Ил.449. План центральной части Тебтюниса: храм Сокнебтюниса и священная дорога (дромос) по оси юг-север, по плану Франко-итальянской археологической миссии IFAO.— URL:http://www.ifao.egnet.net/archeologie/tebtynis/ (дата обращения: 20.04.2020).



Ил.450. Центральная часть Тебтюниса по оси юг-север с храмом Сокнебтюниса (слева). Птолемеевский период. Фотография Франко-итальянской археологической миссии IFAO, 2021 г.



Ил.451. Птолемеевский квартал города с магазинами, мастерскими ремесленников, пекарнями и складами. Тебтюнис. Птолемеевский период. Фотография Франко-итальянской археологической миссии IFAO, 2021 г.



Ил. 452. Дромос храмового комплекса Сокнебтюниса по оси восток - запад, ведущей к святилищу Тефресуджа. Тебтюнис. Греко-римский период. Фотография Франко-итальянской археологической миссии IFAO, 2020 г.



Ил.453.Римский жилой квартал. Тебтюнис. Римский период. Фотография Франко-итальянской археологической миссии IFAO, 2021 г.



Ил.454. Святилище Исиды-Термутис. Тебтюнис. III-II вв. до н.э. Фотография Франко-итальянской археологической миссии IFAO, 2021 г.



Ил.455. Византийский жилой квартал. Тебтюнис. Фотография Франко-итальянской археологической миссии IFAO, 2021 г.



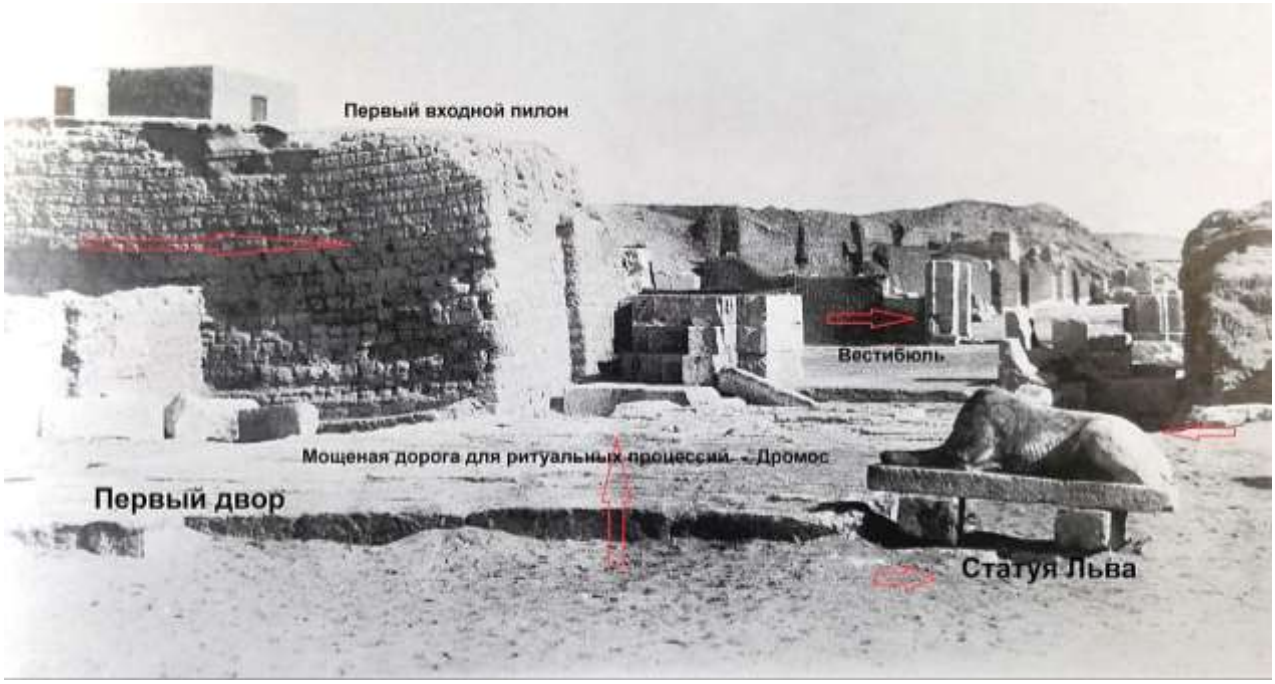
Ил.456. Депнетерии (столовые). Тебтюнис. Греко-римский период. Фотография Франко-итальянской археологической миссии IFAO, 2021 г.



Ил.457. Храм Сокнебтюниса. Тебтюнис. Птолемеевский период. Фотография Франко-итальянской археологической миссии IFAO, 2021 г.



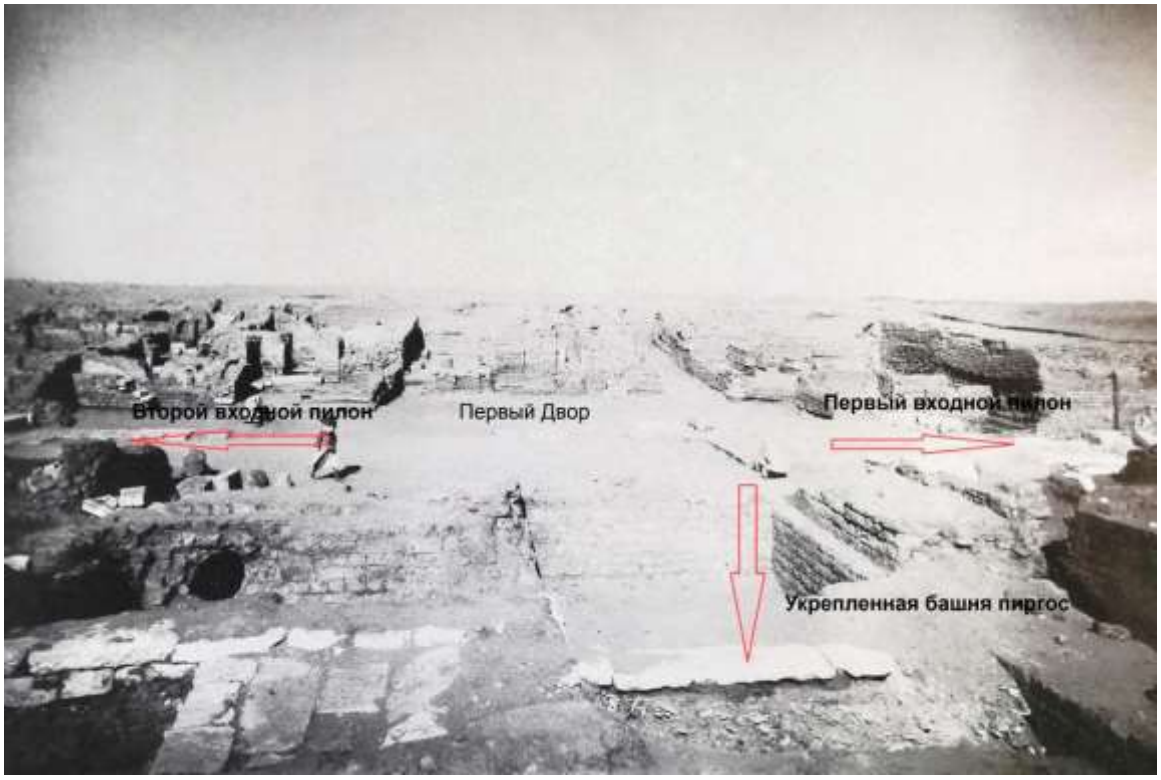
Ил.458. Храм Сокнебтюниса. Тебтюнис. Птолемеевский период. Архив К.Анти, Падуя. Фотография 1931 г.



Ил.459. Первый открытый двор храма Сокнебтюниса. Мощеный дромос с статуями сфинксов и львов. Тебтюнис. Греко-римский период. Архив К.Анти, Падуя. Фотография 1931 г.



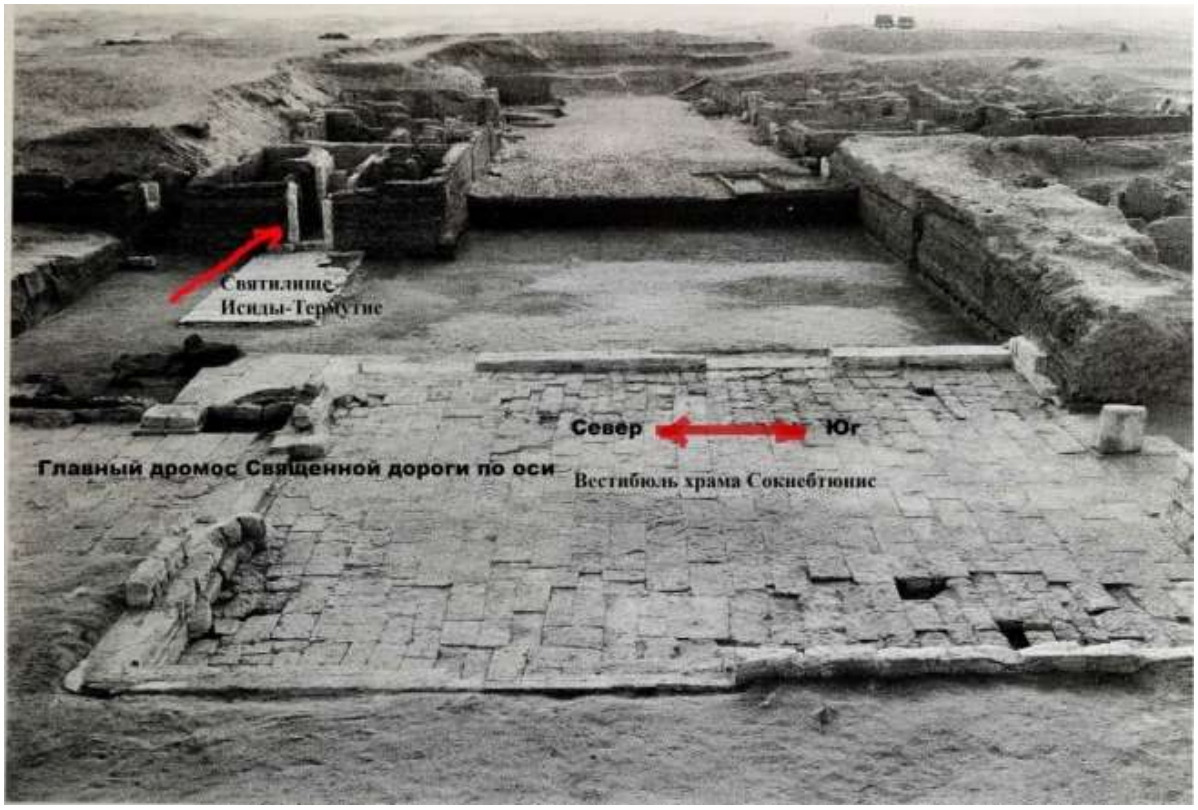
Ил.460. Первый открытый двор храма Сокнебтюниса. Входная дверь в первом пилоне храма. Тебтюнис. Греко-римский период. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.



Ил.461. Первый открытый двор храма Сокнебтюниса и место где находилась укрепленная башня храма – пиргос «Bâtiment 7». Тебтюнис. III в. до н.э. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.



Ил.462. Храм Сокнебтюниса. Тебтюнис. Птолемеевский период. Вид с севера. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1932 г.



Ил.463. Святилище Исиды-Термутис. Тебтюнис. III-II вв. до н.э. Архив К.Анти, Падуя. Фотография 1931 г.



Ил.464. Священная дорога для ритуальных процессий – мощеный дромос, фланкированная статуями львов и сфинксов. Тебтюнис. Греко-римский период. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.



Ил.465. Монументальный алтарь храма Сокнебтюниса. Тебтюнис. Птолемеевский период. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931-1932 гг.



Ил.466. Первый открытый двор храма Сокнебтюниса и «двор с печами», на которых готовилась пища для священного крокодила. Тебтюнис. Птолеемевский период. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.



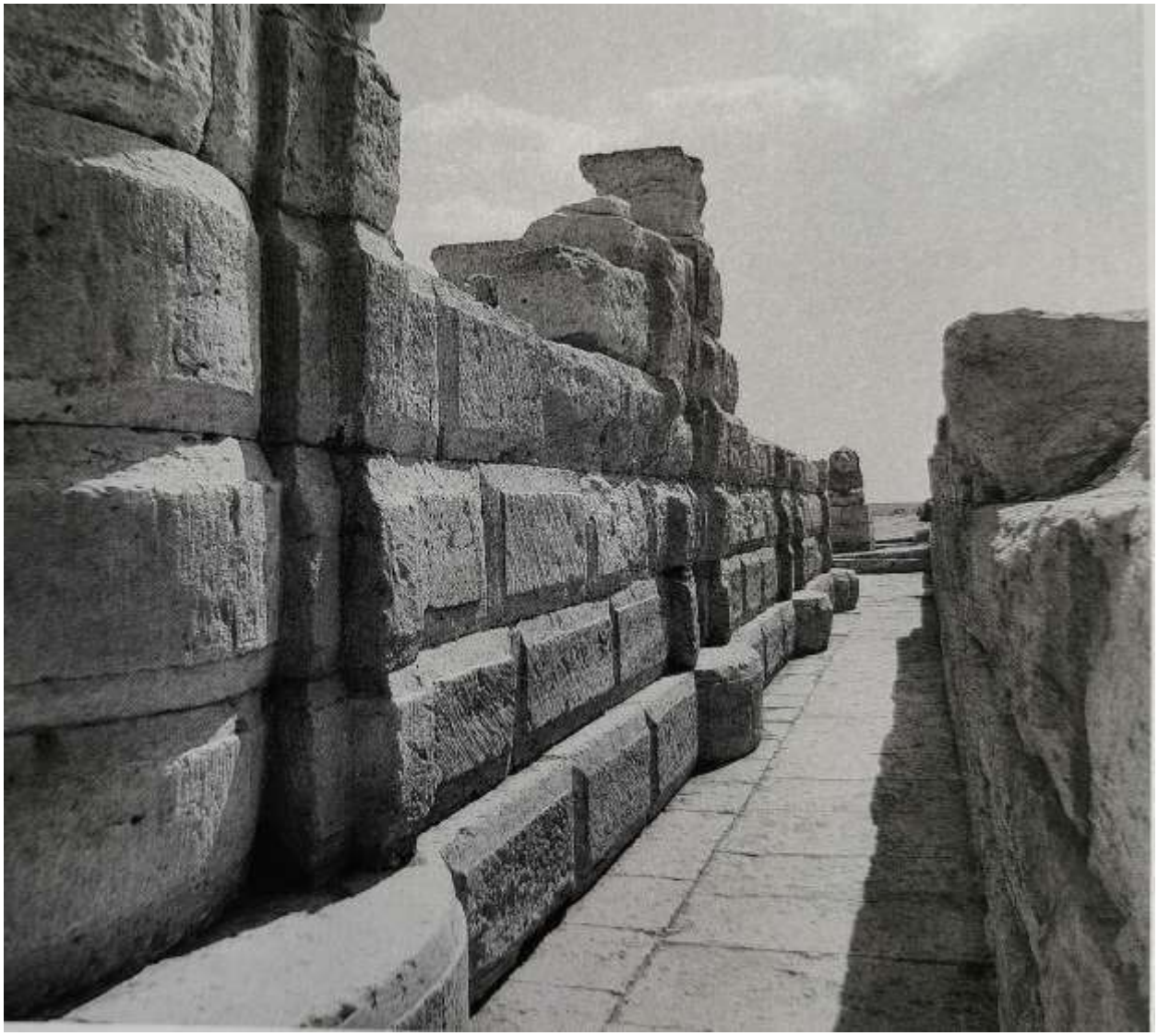
Ил.467. Первый двор храма Сокнебтюниса. Храмовый искусственный водоем (бассейн) для содержания и ритуального кормления, священных крокодилов. Тебтюнис. Птолеемевский период. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.



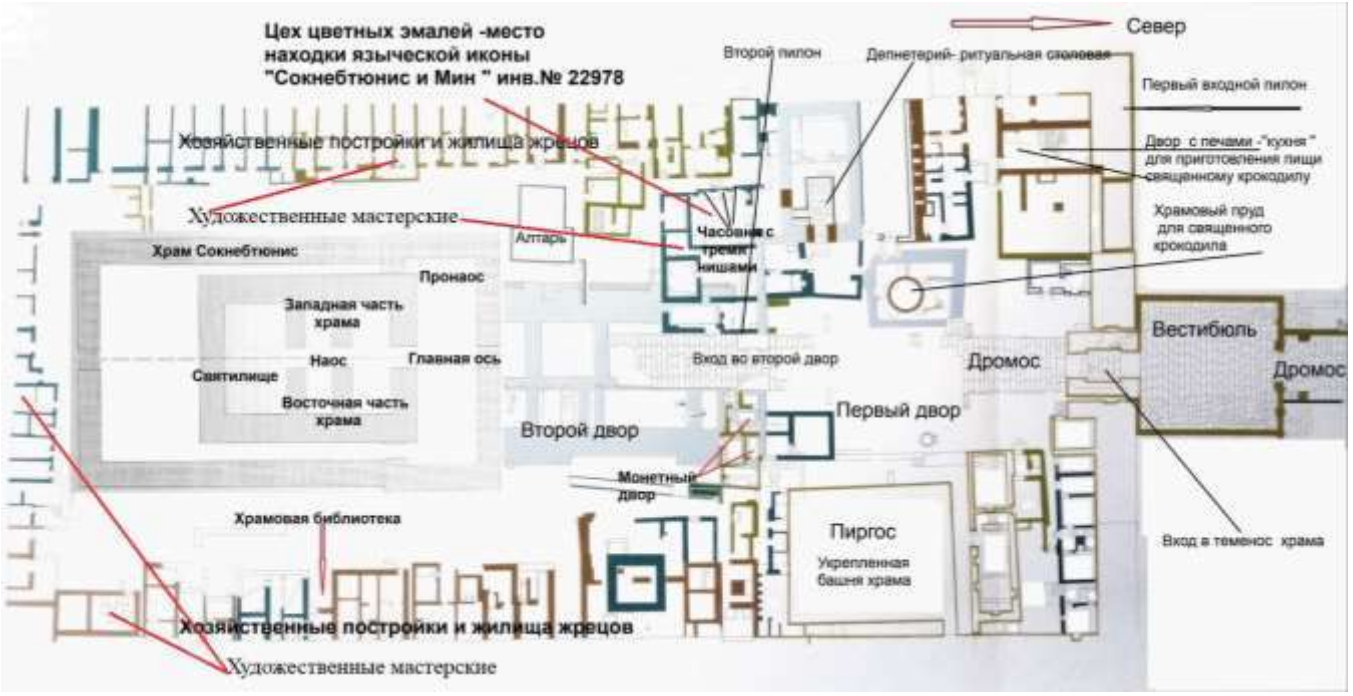
Ил.468. Киоск Птолемеев расположенный на оси (юг-север) главного дромоса (священная дорога), по пути следования ритуальных процессий к храму Сокнебтюниса. Тебтюнис. III- I вв. до н.э. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931-1932 гг.



Ил.469. Римский киоск, расположенный на оси юг-север, главного дромоса (священная дорога), по пути следования ритуальных процессий к храму Сокнебтюниса. Тебтюнис. Эпоха правления императора Августа (27 г. до н.э. - 14 г. н.э.). Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931-1932 гг.



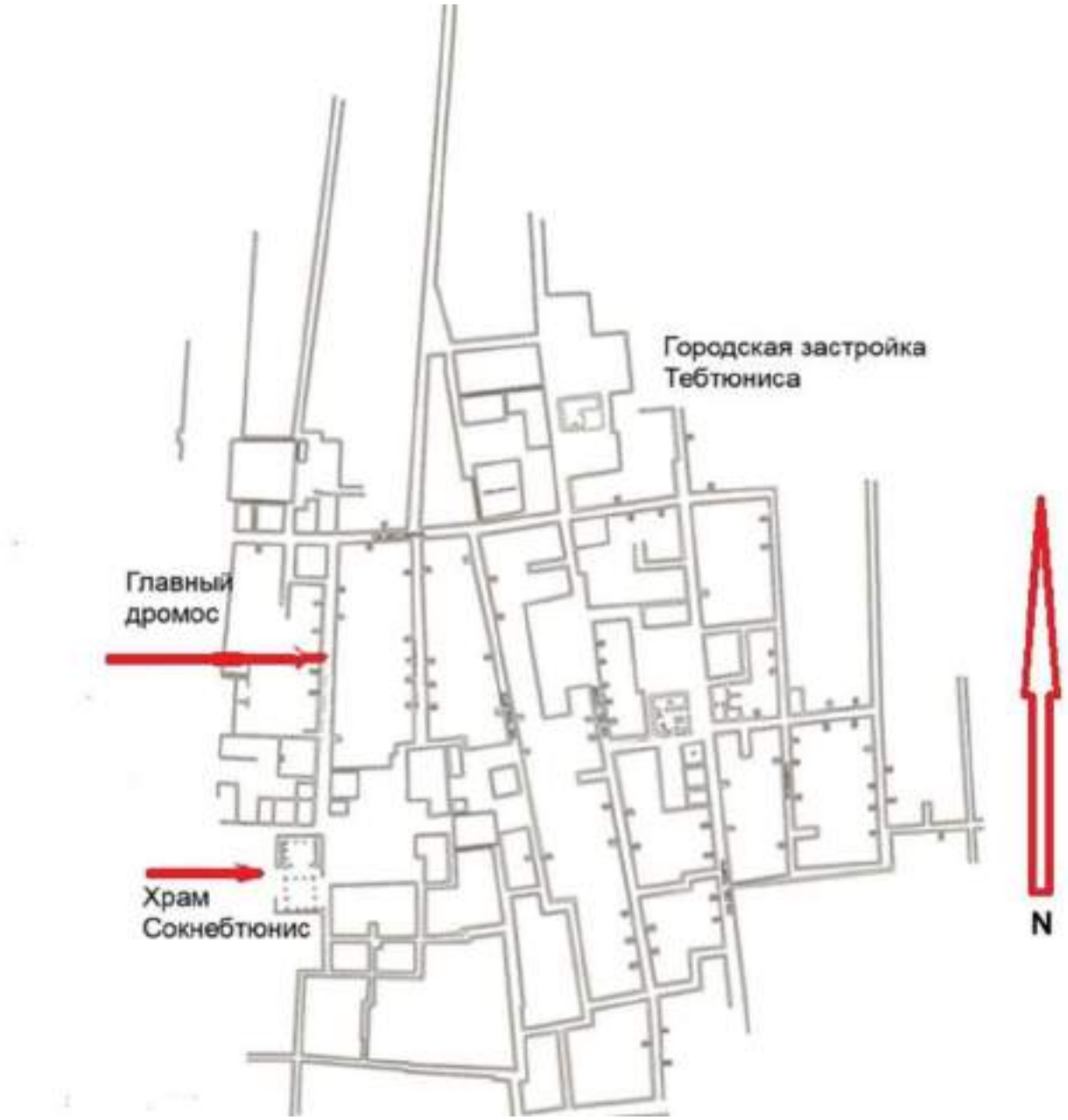
Ил.470. Римский киоск, расположенный на оси (юг-север) главного дромоса (священная дорога), по пути следования ритуальных процессий к храму Сокнебтюниса. Тебтюнис. Эпоха правления императора Августа (27 г. до н.э. - 14 г. н.э.). Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931-1932 гг.



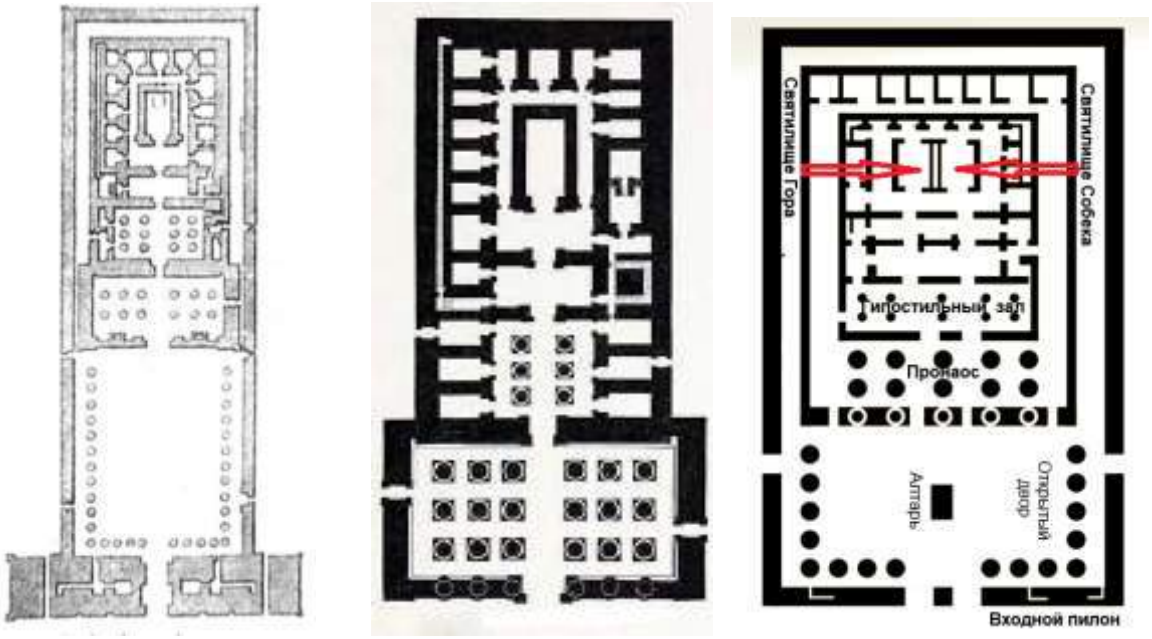
Ил.471. План храмового комплекса Сокнебтюниса в Тебтюнисе, по Ф. Франку 1931 г. Архив К. Анти, Падуя. Инв. № 267.



Ил.472. План храма Сокнебтюниса в Тебтюнисе по Ф. Франку 1931 г. Архив К. Анти, Падуя. Инв. № 267.



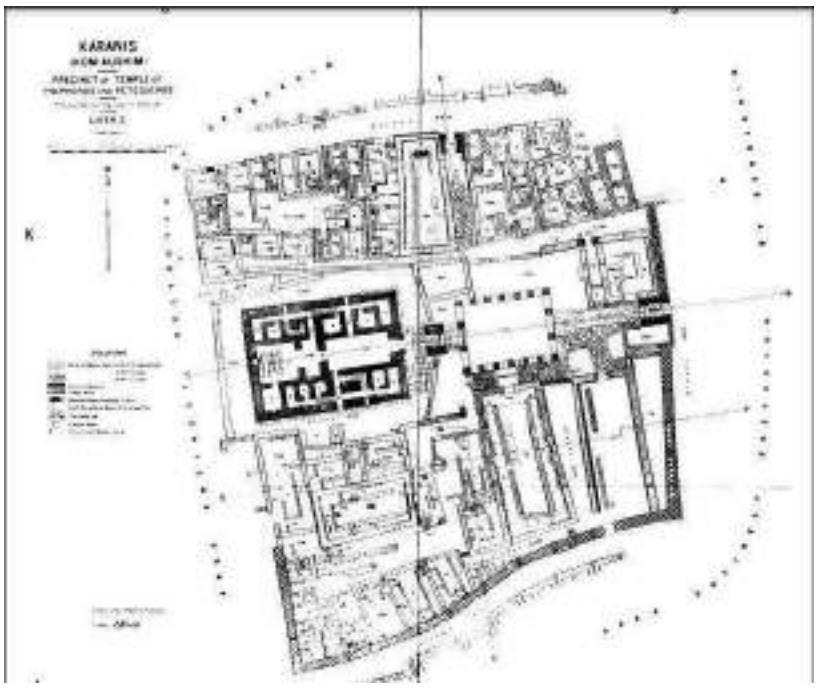
Ил.473. План Тебтюниса, составленный Ф. Франко в 1931 г. Архив К. Анти, Падуя. Инв. № 267.



1. 2. 3.

Ил.474. Планы эллинистических храмов в Египте:

1.Храм Гора в Эдфу. 2. Храм Хатхор в Дендера. 3. Храм Собека и Гора в Ком-Омбо.



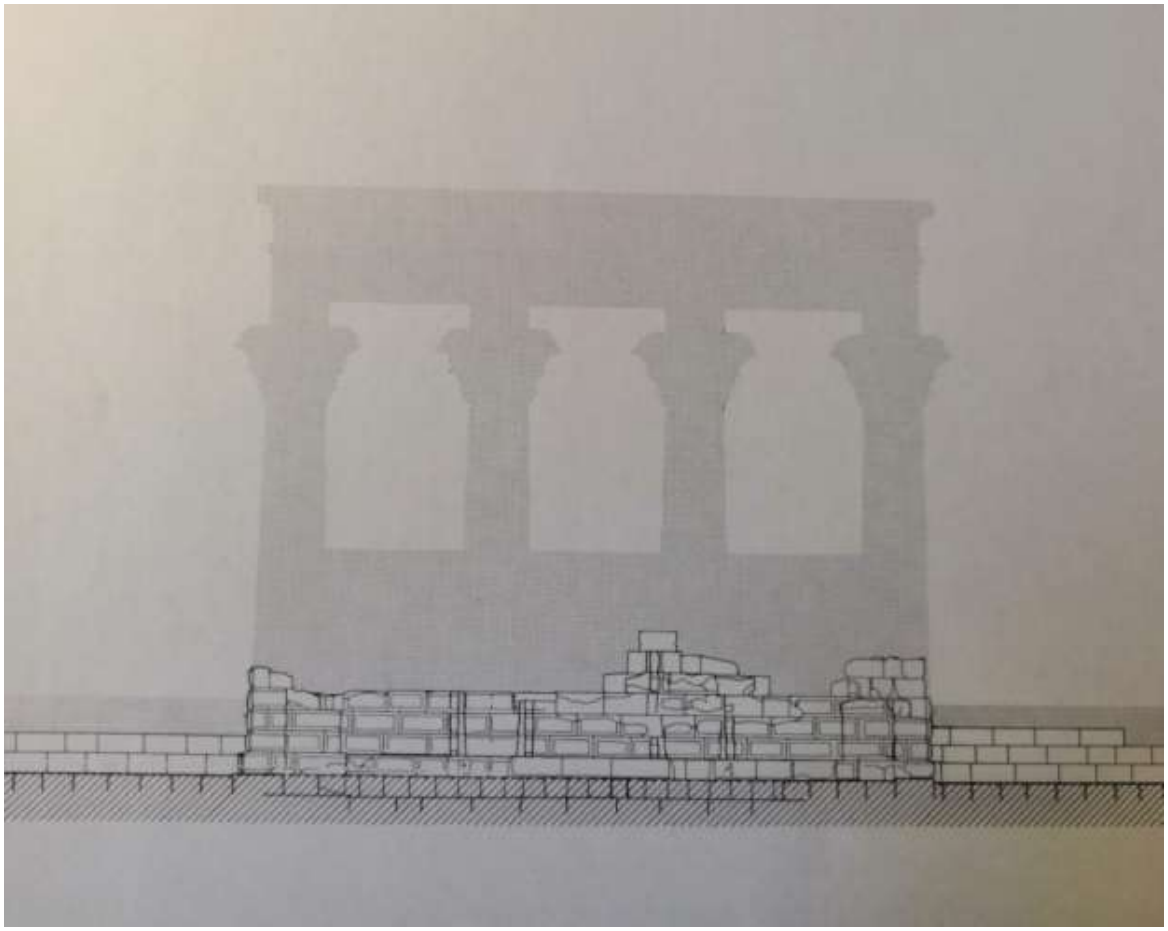
Ил.475. План 1931 г. Южного храмового комплекса в Каранисе. III в. до н.э. Археологическая экспедиция Мичиганского университета в Каранис (1924–1928). Энн-Арбор. Археологический музей Келси. Vol. 25., plan III.1931.



Ил.476. План города Сокнопайу Несос. III в. до н.э.



Ил.477. Руины храма Сокнопайу Несос. Фаюмский оазис, Диме-эс-Себа. Египет. III в. до н.э.



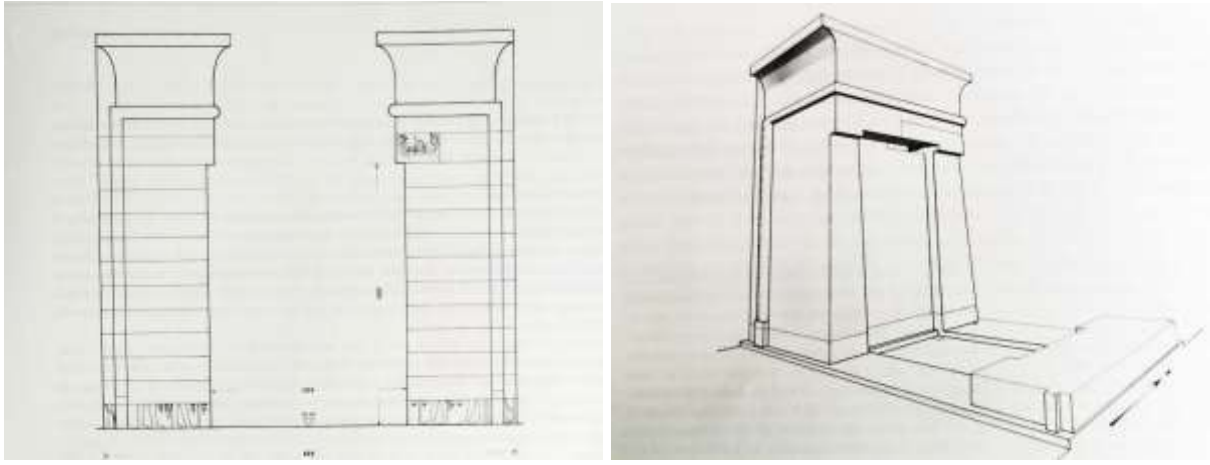
Ил.478. Римский киоска в Тебтюнисе. Реконструкция В. Рондо.



Ил.479. Киоск императора Траяна. Храм Исиды на о. Филе, Египет. II в. н.э.



Ил.480.Каменный блок с рельефом. Фрагмент второго входного пилона в храме Сокнебтюниса. Тебтюнис. Птолеемевский период. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.



Ил.481. Второй входной пилон храма Сокнебтюниса. Реконструкция В. Рондо.



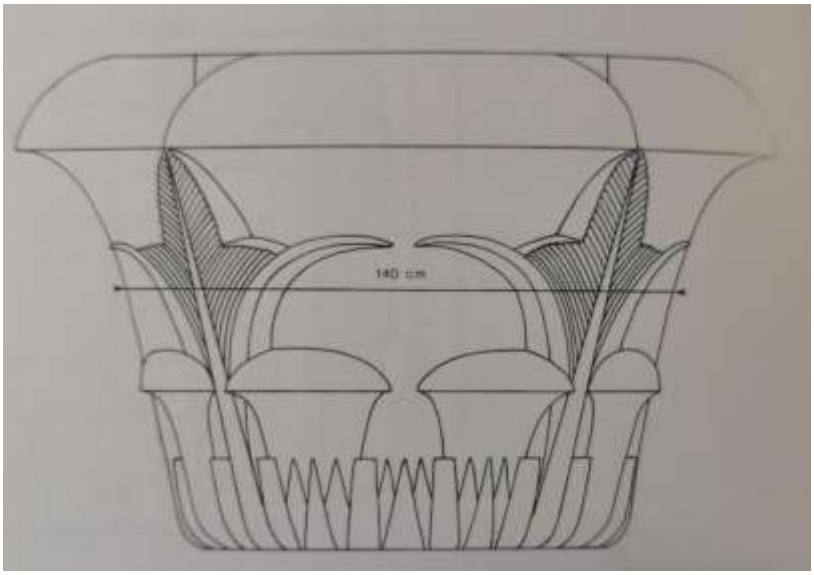
Ил.482. Композитная капитель киоска Птолемеев. Тебтюнис. III-I вв. до н.э. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931-1932 гг.



Ил.483. Капитель. Фрагмент. Место находки: храм Сокнебтюниса в Тебтюнисе. Птолеемевский период. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.



Ил.484. Пальмовидная капитель, найденная рядом с храмом Сокнебтюниса. Тебтюнис. Птолеемевский период. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.



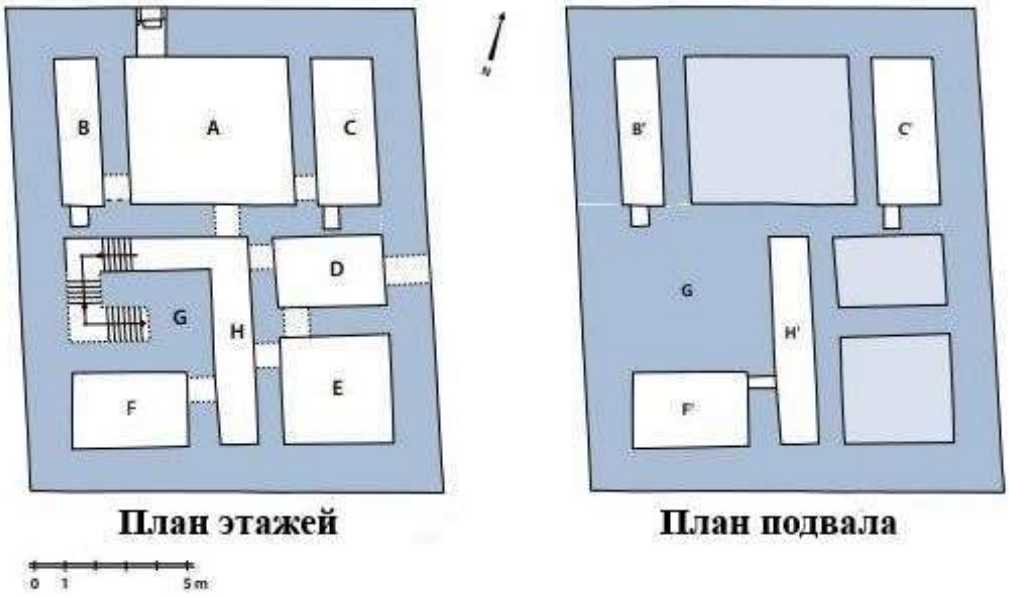
Ил.485. Пальмовидная капитель, найденная рядом с храмом Сокнебтюниса. Тебтюнис. Птолеемевский период. Архив К. Анти, Падуя. Прорисовка-реконструкция В. Рондо.



Ил.486. Фрагмент триглифно-метопного фриза с изображением букрания (один из атрибутов Собека). Храм Сокнебтюниса в Тебтюнисе. Период Птолемеев. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.



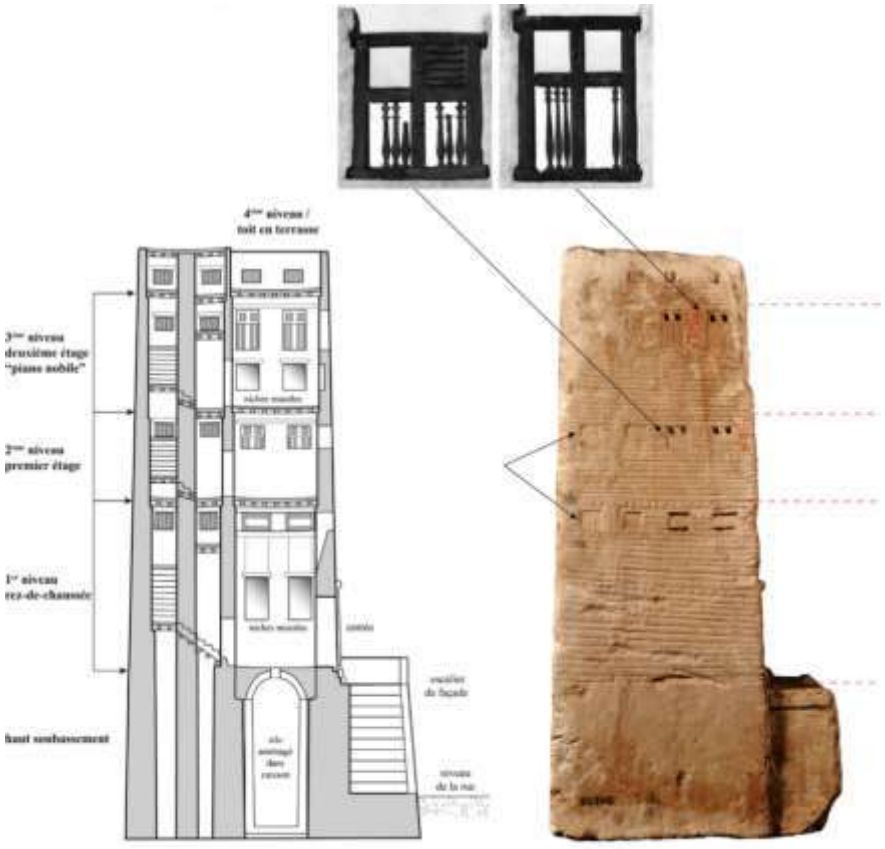
Ил.487. Башня-пиргос № 2400-III. Тебтюнис. I в. до н.э.- I в. н.э. Фотография Франко-итальянской археологической миссии IFAO, 2021 г.



Ил.488. План верхнего этажа и подвальных помещений пиргоса № 2400-III. IFAO. — URL: http://journals.openedition.org/baefe/2879. (дата обращения: 25.06.2022).



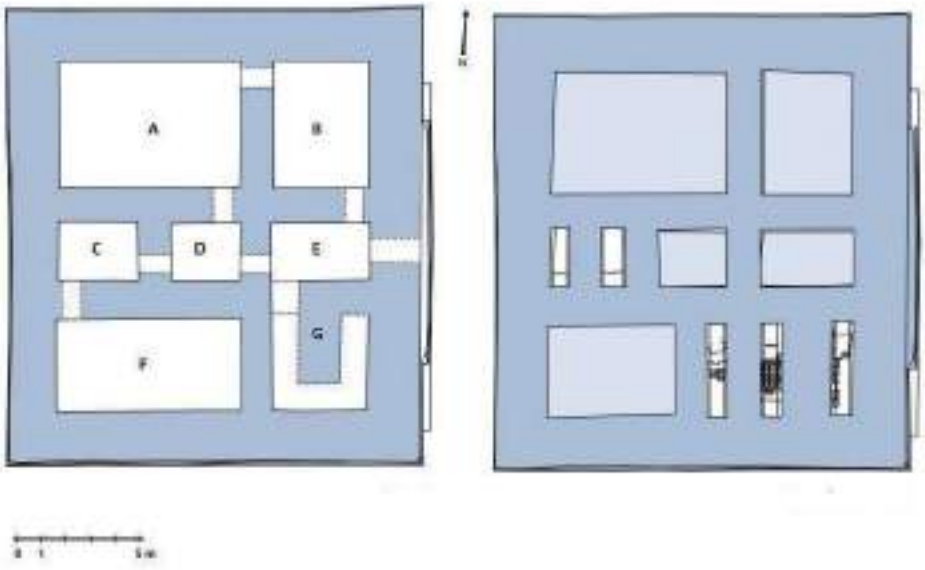
Ил.489. Модели башнеобразных домов-пиргосов. Греко-римский период. Терракота. Лувр (№ E32572, № E11885, № E11886) и Британского музея (№ EA 2462).



Ил.490. Модель башни – пиргоса из Тебтюниса. Греко-римский период. Терракота. Каир. Египетский Музей. Инв.№ JE 56352.



Ил.491. Башня-пиргос № 2800 с перистилем. Тебтюнис. I в. до н.э. Фотография Франко-итальянской археологической миссии IFAO, 2021 г.



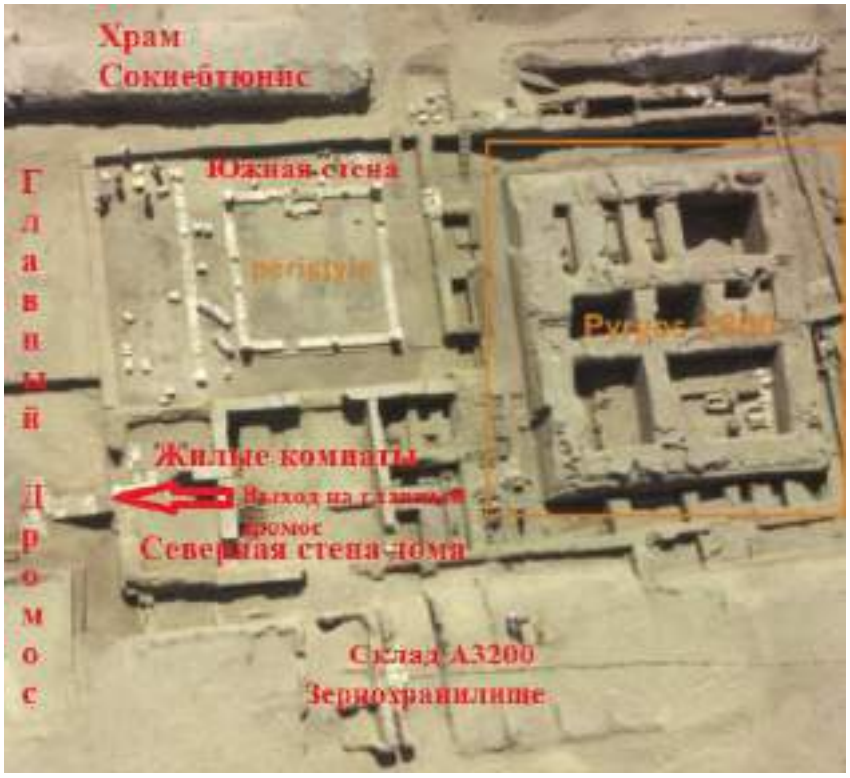
План этажей пиргоса № 2800 План подвала пиргоса № 2800

Ил.492. План верхнего этажа и подвальных помещений пиргоса № 2800. IFAO. — URL: http://journals.openedition.org/baefe/2879. (дата обращения: 25.06.2022).

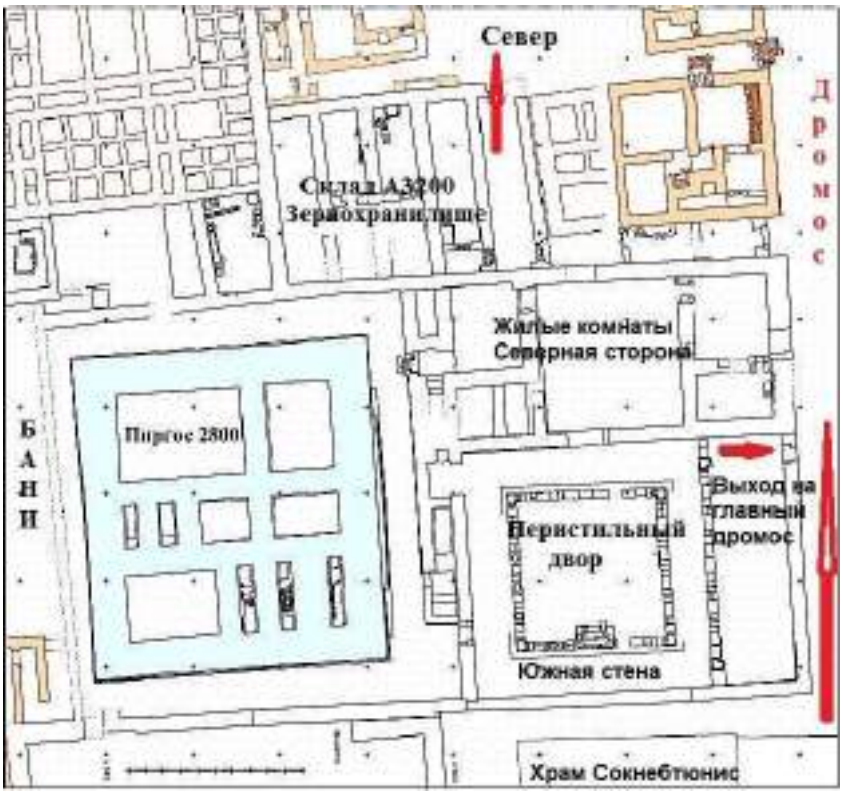




Ил.493. Перистиль с сохранившимися колоннами. Главный дромос. Тебтюнис. I в. до н.э. Фотография Франко-итальянской археологической миссии IFAO, 2021 г.

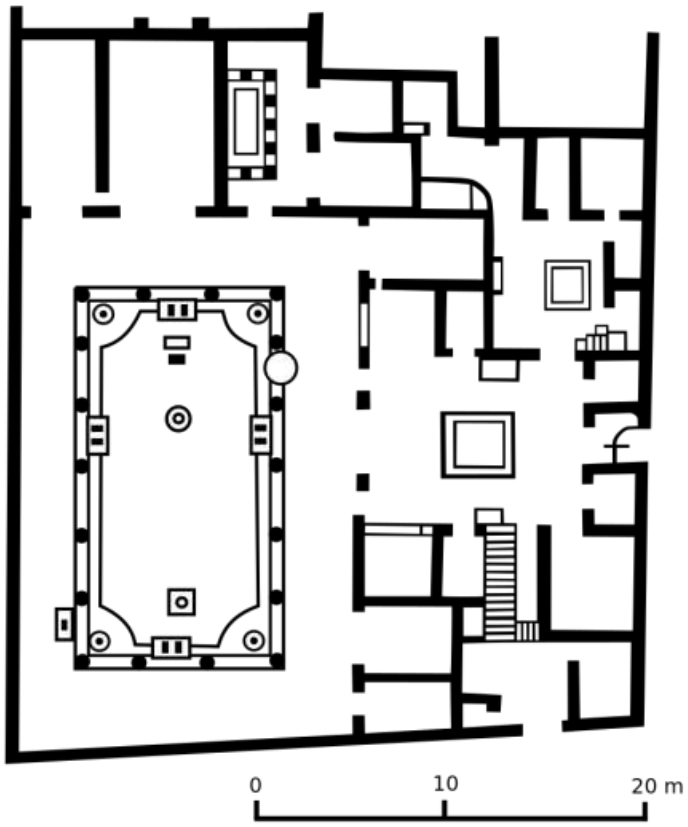


Ил.494. Башня-пиргос № 2800 с перистилем в Тебтюнисе. I в. до н.э. Фотография Франко-итальянской археологической миссии IFAO, 2021 г.



Ил.495. Реконструкция расположения пиргоса № 2800, дома с перистилем и склада № A3200. IFAO. — URL: http://journals.openedition.org/baefe/2879. (дата обращения: 25.06.2022).





Ил.496. Перистиль «Дома Веттиев». Помпеи. I в. н.э. План помпейского «Дома Веттиев». I в. н.э.



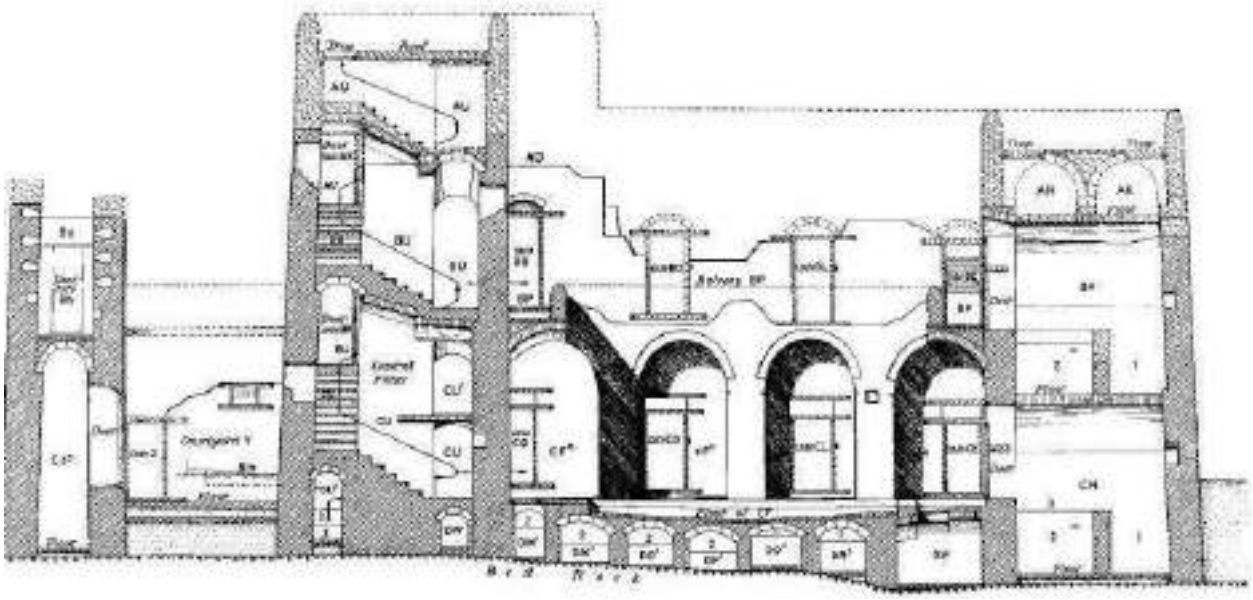
Ил.497. Столярные рамы оконного проема из жилого многоэтажного дома (пиргоса) № 2400-III. Место находки: Тебтюнис. I в. до н.э. - I в. н.э. Выставка «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), 2019 г. Каир. Египетский музей.



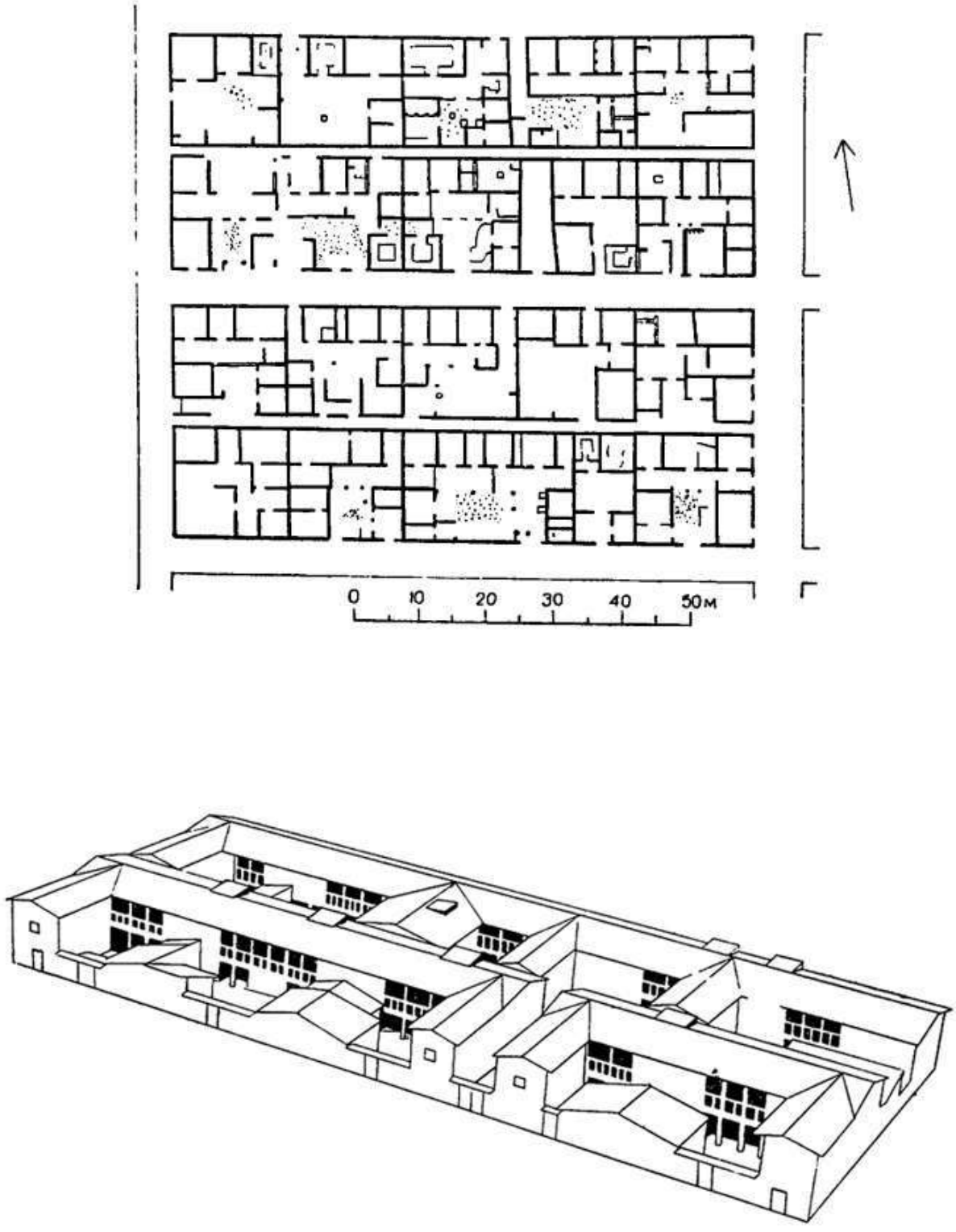
Ил.498. Сторожевая башня «стражей пустыни» (эремофилаки) в Тебтюнисе. III-II вв. до н.э. Фотография Франко-итальянской археологической миссии IFAO, 2021 г.



Ил.499. Зернохранилище № C123 со сводчатыми крышами в центре. Каранис. Птолемеевский период. Энн-Арбор. Фотография археологического музея Келси. Инв. № 7.2368.



Ил.500. План-реконструкция зернохранилища № C65 со сводчатыми потолками. Каранис. Птолемеевский период. Энн-Арбор. Археологический музей Келси. Инв. № M8.695.



Ил.501. План и реконструкция жилых кварталов в Олинфе. Греция. V-IV вв. до н.э.



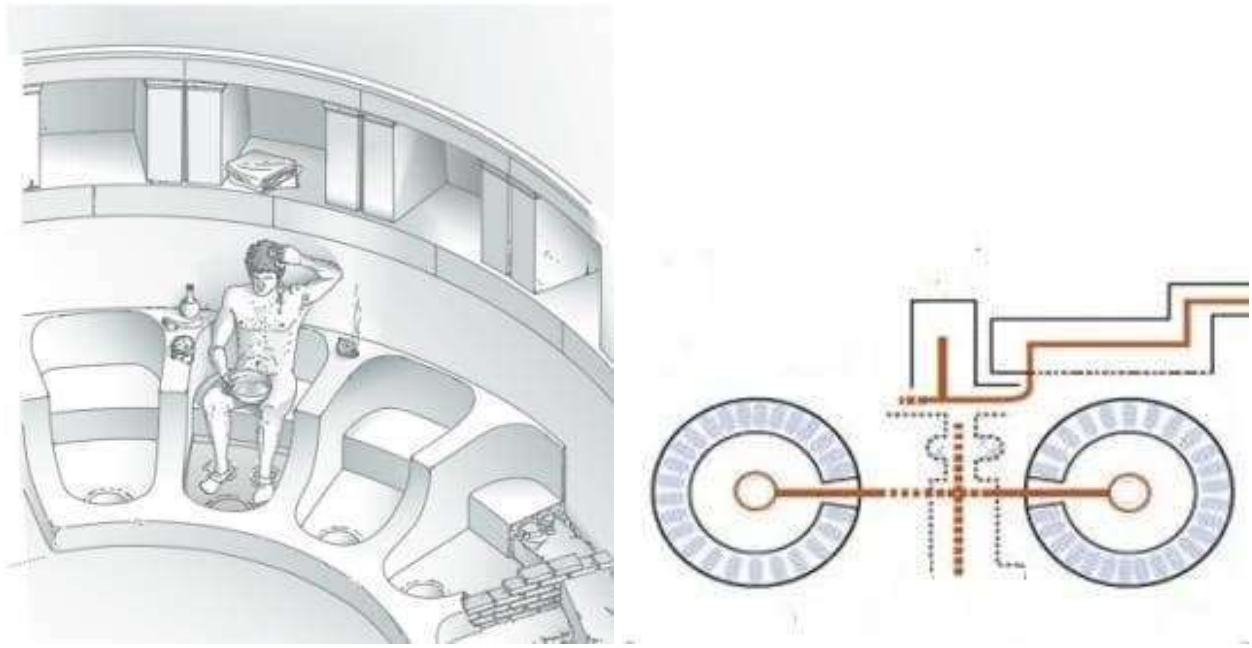
Ил.502.Общественные бани. Тебтюнис. II-I вв. до н.э. Фотография Франко-итальянской археологической миссии IFAO, 2021г.



Ил.503. Греческая баня-толос в Крокодилополе. Фаюм, Мединет-аль-Фаюм (Киман Фарис). Птолемеевский период.



Ил.504. Греческая баня-толос в Крокодилополе. Фрагмент. Фаюм, Мединет-аль-Фаюм (Киман Фарис). Птолемеевский период.



Ил.505. План и реконструкция греческой бани-толос в Крокодилополе. Фаюм. Птолемеевский период.



Ил.506. Греческие бани в форте Бир Самут (Bir Samut). Египет. Птолемеевский период.



Ил.507. Входной пилон Северного храма в Каранисе с видом на главный алтарь. III в. до н. э. Энн-Арбор. Фотография археологического музея Келси. Инв. № 5.1644.



Ил.508. Христианская церковь в Тебтюнисе. VII в. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.



Ил.509. Храм богини Исиды. Египет, о. Филе. Греко-римский период.



Ил.510. Киоск императора Траяна. Храм Исиды на о. Филе, Египет. II в. н.э.



Ил.511. Храм Гора и Собека в Ком-Омбо. Верхний Египет. Птолемеевский период.



Ил.512. Храм Гора в Эдфу. Египет. Птолемеевский период.



Ил.513. Храм богини Хатхор в Дендере. Греко-римский период.



Ил.514. Храм бога Хнума в Эсне. Египет. Греко-римский период.



Ил.515. Храм Собека-Ра. Фаюмский оазис, Дионисиас (Каср-Карун). Птолемеевский период.



Ил.516. Храм богини Исиды. Помпеи. I в. н.э.

2.7. ПРОИЗВЕДЕНИЯ СКУЛЬПТУРЫ ИЗ ТЕБТЮНИСА ГРЕКО-РИМСКОГО ПЕРИОДА

2.7.1. КРУГЛАЯ СКУЛЬПТУРА



Ил.517. Статуи вестибюля храма Сокнебтюниса в Тебтюнисе. Птолемеевский период. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.



Ил.518. Статуя Птолемея XII Авлета. Место находки: храм Сокнебтюниса в Тебтюнисе. 55-51 гг. до н. э. Известняк. Александрия, Египет. Греко-римский музей. Инв. № 22979. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.



Ил.519. Статуя неизвестного фараона династии Птолемеев (?). Место находки: храм Сокнебтюниса в Тебтюнисе. I в. до н. э. Известняк. 164 x 92, 35 x 55,7 см. Турин. Египетский музей. Инв.№ S.18176. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.



Ил.520. Статуя жреца. Место находки: храм Сокнебтюниса в Тебтюнисе. I в. до н. э. Известняк. 110 х 22 х 48 см. Турин. Египетский музей. Инв. № S.19400, № S.19400/1. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.



Ил.521. Статуя Птолемея XII Авлета. Место находки: храм Сокнебтюниса в Тебтюнисе. Фрагмент. 55-51 гг. до н. э. Известняк. Александрия, Египет. Греко-римский музей. Инв. № 22979. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.



Ил.522. Статуя Птолемея XII Авлета. Место находки: храм Сокнебтюниса в Тебтюнисе. 55-51 гг. до н. э. Известняк. Александрия, Египет. Греко-римский музей, Инв. № 22979.



Ил.523. Каменный блок (постамент от статуи Птолемея XII (?)) с посвятительной древнегреческой надписью, которая относится к Птолемею XII. Место находки: храм Сокнебтюниса в Тебтюнисе. Птолемеевский период. Не сохранился. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.



Ил.524. Статуя неизвестного фараона династии Птолемеев (?). Место находки: храм Сокнебтюниса в Тебтюнисе. I в. до н. э. Известняк. 164 x 92, 35 x 55,7 см. Турин. Египетский музей. Инв. № S.18176. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.



Ил.525.



Ил.526.

Ил.525. Царская статуя неизвестного фараона династии Птолемеев (?). Место находки: храм Сокнебтюниса в Тебтюнисе. I в. до н. э. Известняк. 164 х 92, 35 х 55,7 см. Турин. Египетский музей. Инв. № S.18176.

Ил.526. Статуя Птолемея IX (?). Птолемеевский период. Место находки: Египет. Бенха: Телль-Атриб. Базальт. 105х28х33 см. Лондон. Британский музей. Инв.№ EA1209.



Ил.527. Статуя жреца. Место находки: храм Сокнебтюниса в Тебтюнисе. I в. до н. э. Известняк. 110 x 22 x 48 см. Турин. Египетский музей. Инв. № S.19400, № S.19400/1. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.



Ил.528.



Ил.529.



Ил.530.

Ил.528. Статуя жреца в венке из цветов. Место находки: храм Сокнебтюниса в Тебтюнисе. I в. до н. э. Известняк. 110 х 22 х 48 см. Турин. Египетский музей. Инв. № S.19400, № S.19400/1. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.

Ил.529. Статуя жреца в плаще и диадеме из цветов лотоса. Место находки: Фаюм (Димэ). I в. до н. э. – I в. н. э. Базальт. Москва. ГМИИ им. А.С. Пушкина.

Ил.530. Статуя жреца. Место находки: Фаюм (?). 150–1 гг. до н.э. Диорит. Высота 116,5 см. Нью-Йорк. Метрополитен музей. Инв.№ 65.119.



Ил.531. Статуя фараона Рамсеса II. Место находки: Тебтюнис. Новое царство. XIX дин. Гранит. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-19923.





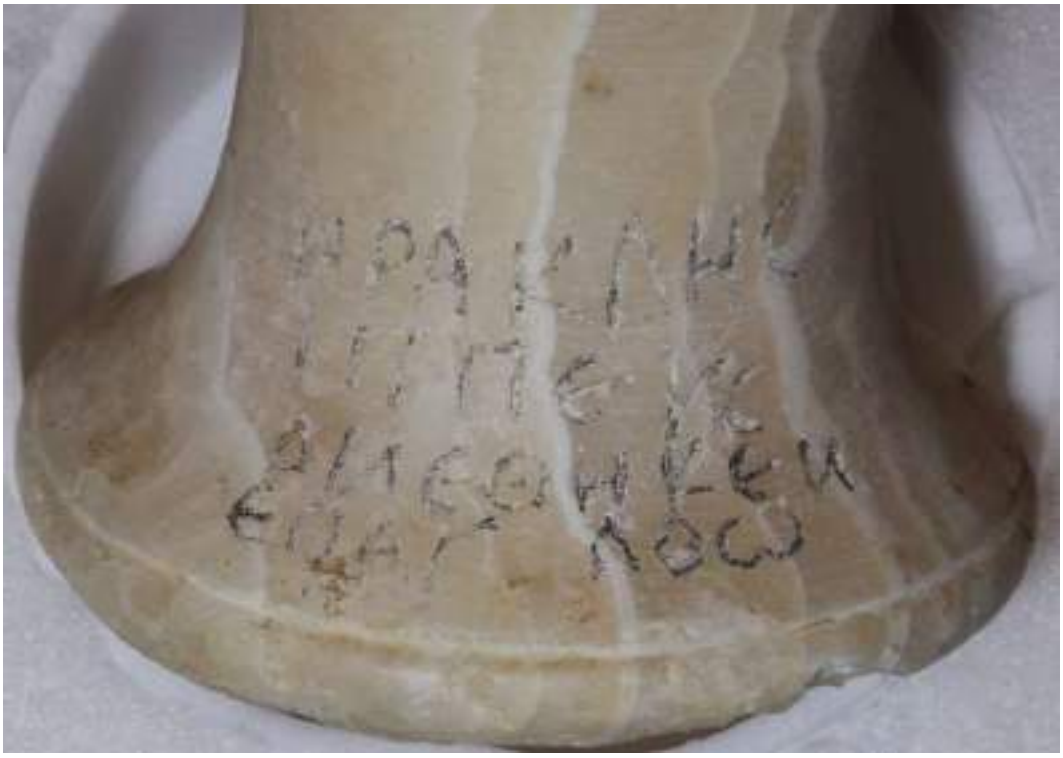
Ил.532. Статуя Доброго Пастыря - Геракла. Место находки: Тебтюнис. II-III вв. н.э. Мрамор. 52 х 14,2 см. Беркли. Музей антропологии Фиби Херст, Калифорнийский университет. Инв.№ 6–20313.



Ил.533. Статуя Доброго Пастыря - Геракла. Место находки: Тебтюнис. II-III вв. н.э. Мрамор. 52 х 14,2 см. Беркли. Музей антропологии Фиби Херст, Калифорнийский университет. Инв.№ 6–20314.



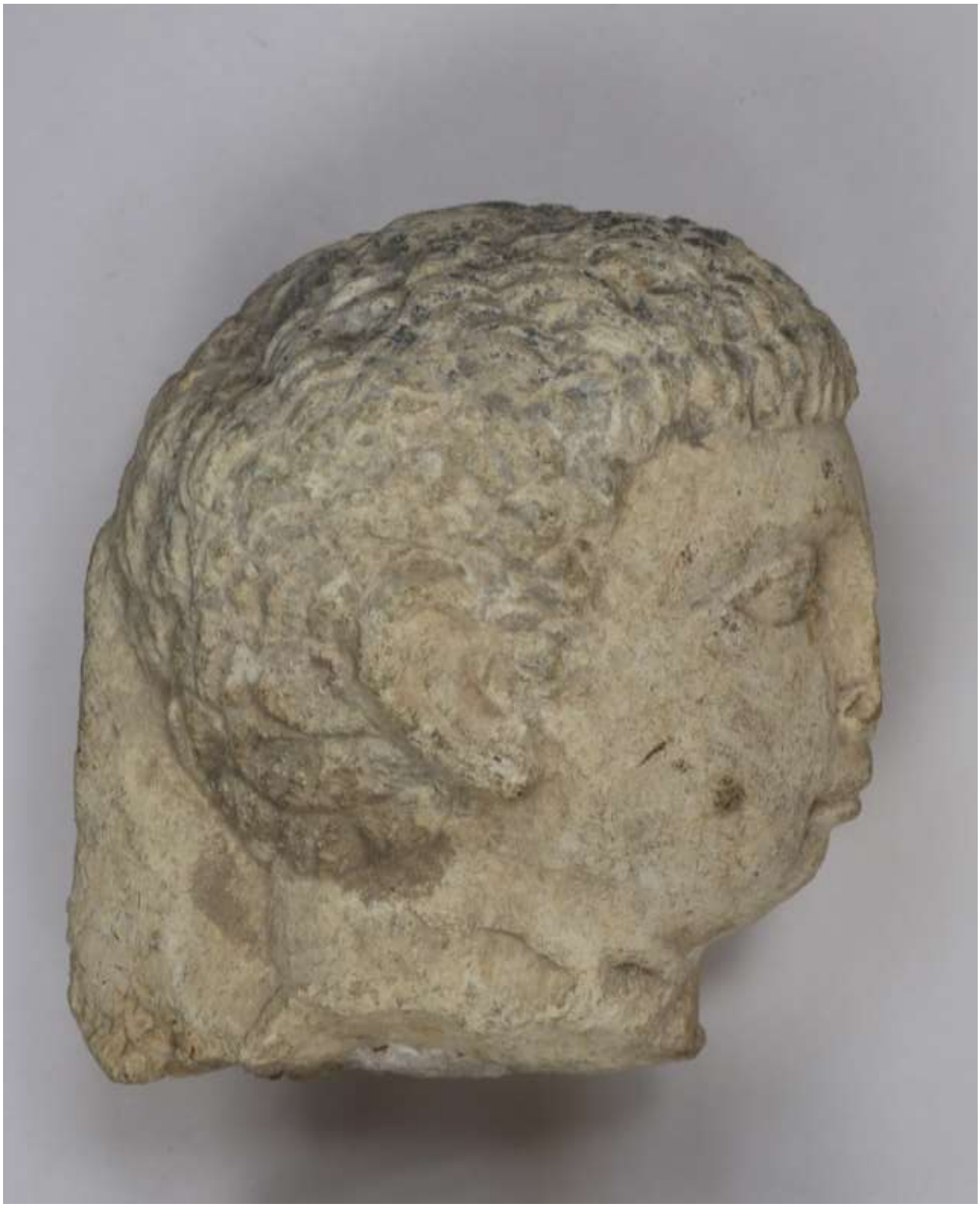
Ил.534. Постамент статуи Доброго Пастыря - Геракла с надписью по гречески. Место находки: Тебтюнис. II-III вв. н.э. Мрамор. Беркли. Музей антропологии Фиби Херст, Калифорнийский университет. Инв.№ 6–20314.



Ил.535. Постамент статуи Доброго Пастыря - Геракла с надписью по гречески. Фрагмент. Место находки: Тебтюнис. II-III вв. н.э. Мрамор. Беркли. Музей антропологии Фиби Херст, Калифорнийский университет. Инв.№ 6–20314.



Ил.536.Голова юноши. Место находки: Тебтюнис. Птолемеевский период. Известняк. 13x12x10 см. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-20311.



Ил.537. Голова юноши. Место находки: Тебтюнис. Птолемеевский период. Известняк. 13x12x10 см. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-20311.



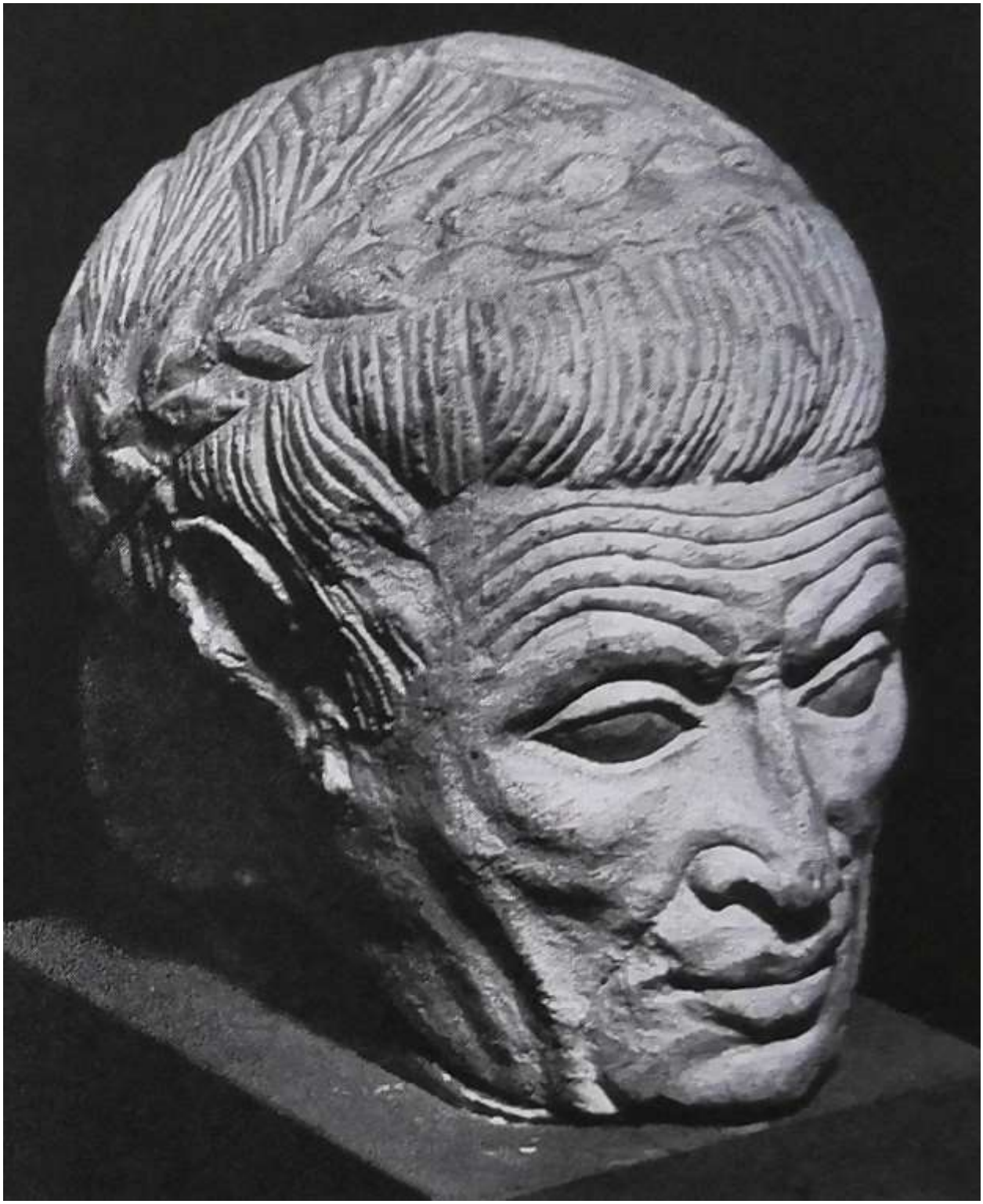
Ил.538. Голова Гарпократа. Место находки: Тебтюнис. Птолемеевский период. Известняк. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.



Ил.539. Голова Гарпократа. Место находки: Тебтюнис. Птолемеевский период. Известняк. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.



Ил.540. Голова мужчины. Место находки: Тебтюнис. Птолемеевский период. Известняк. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.



Ил.541. Голова мужчины. Место находки: Тебтюнис. Птолемеевский период. Известняк. Каир. Египетский музей. Инв.№ JE 65424A.



Ил.542. Голова мужчины. Место находки: Тебтюнис. Птолемеевский период. Известняк. Каир. Египетский музей. Инв.№ JE 65424A.



Ил.543. Статуи львов и сфинксов, которые фланкируют главный дромос. Место находки: Тебтюнис. Птолемеевский период. Известняк. Архив К. Анти. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.



Ил.544. Статуи львов. Место находки: Тебтюнис. Птолемеевский период. Известняк. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.



Ил.545. Статуя льва. Место находки: Тебтюнис. Птолемеевский период. Известняк. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.



Ил.546. Статуя льва. Место находки: Тебтюнис. Птолемеевский период. Известняк. Фотография Франко-итальянской археологической миссии IFAO, 2021г.



Ил.547. Статуя льва. Место находки: Тебтюнис. Птолемеевский период. Известняк. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.



Ил.548. Статуя богини Нейт. Место находки: Тебтюнис. I в. до н.э. Бронза. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв.№ 5-173.



Ил.549. Статуя Будды. Место находки: порт Береника, Красное море. Египет. Птолемеевский период. Мрамор.

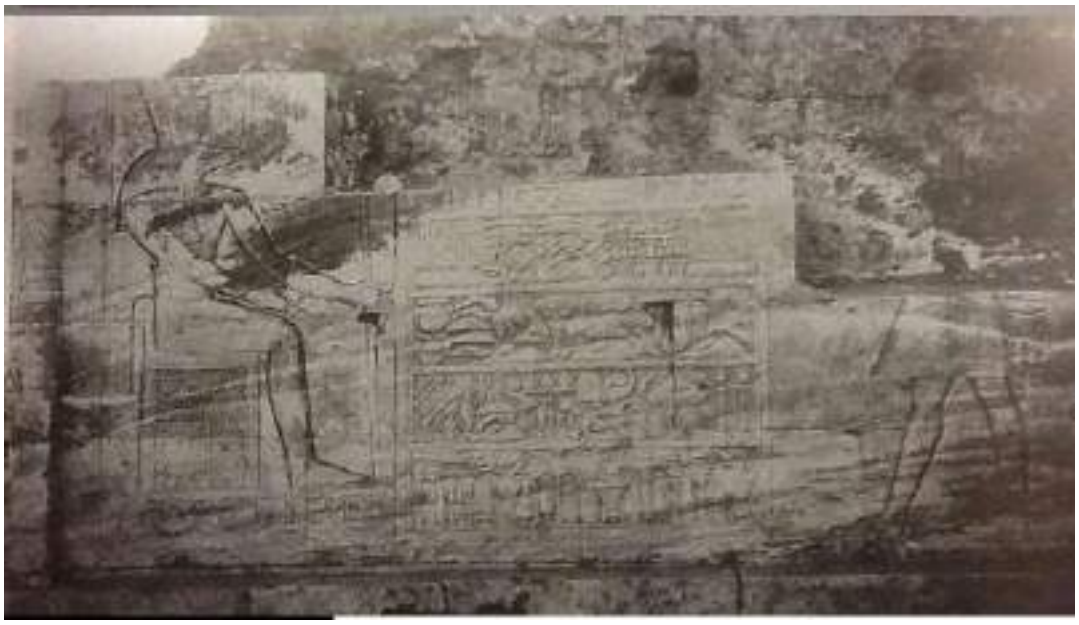


Ил.550. Голова фараона Аменемхета III. Среднее Царство.XII дин. (XIX в. до н.э.). Из коллекции Николая Семеновича Голованова. Москва. Российский национальный музей музыки.

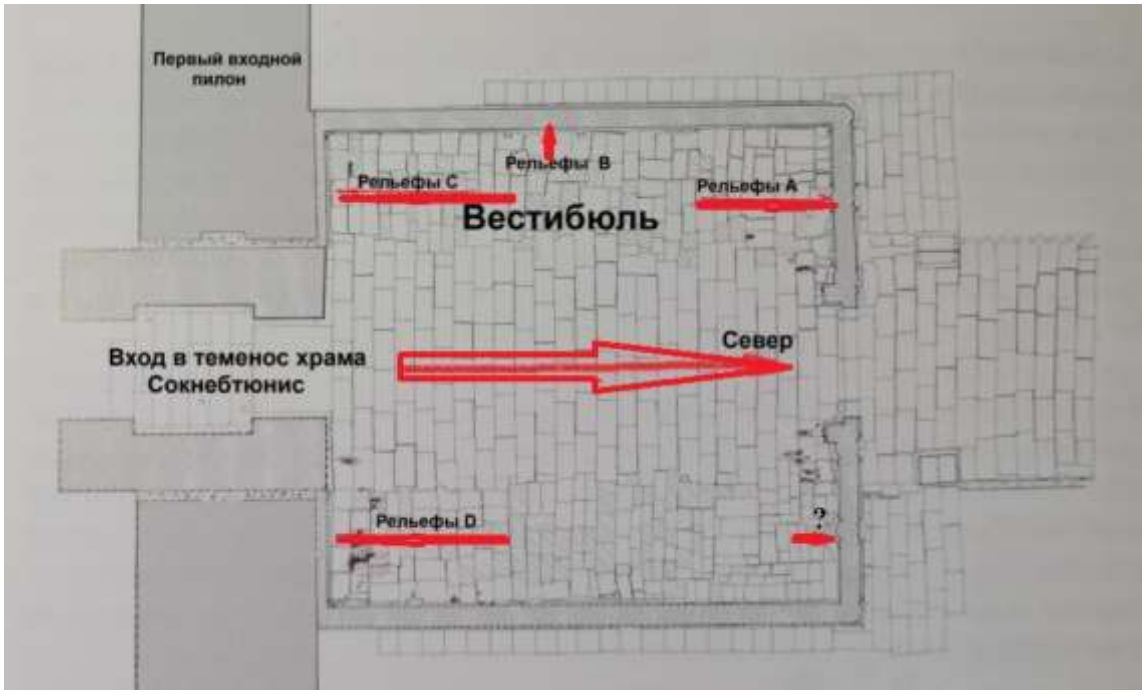
2.7.2. РЕЛЬЕФ



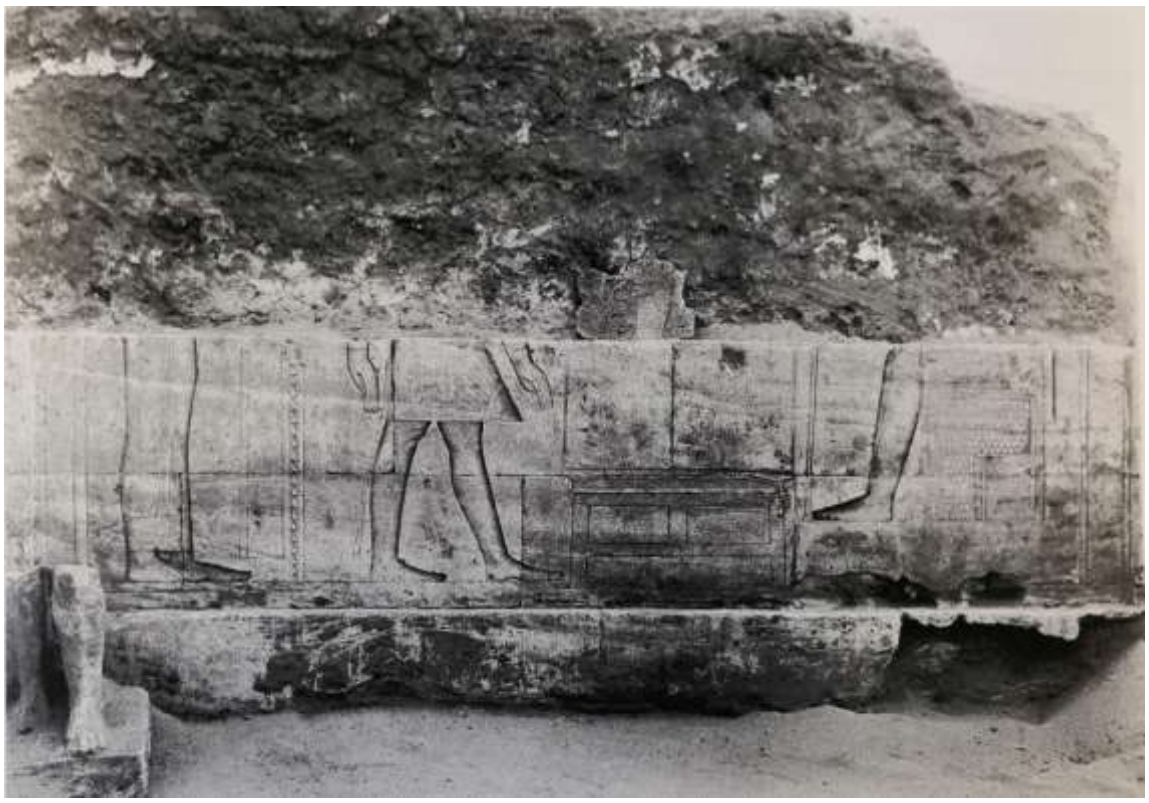
Ил.551. Рельеф «A». Сокнебтюнис (?) или фараон (?) восседающий на троне. Место находки: вестибюль храма Сокнебтюниса. Птолемеевский период. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.



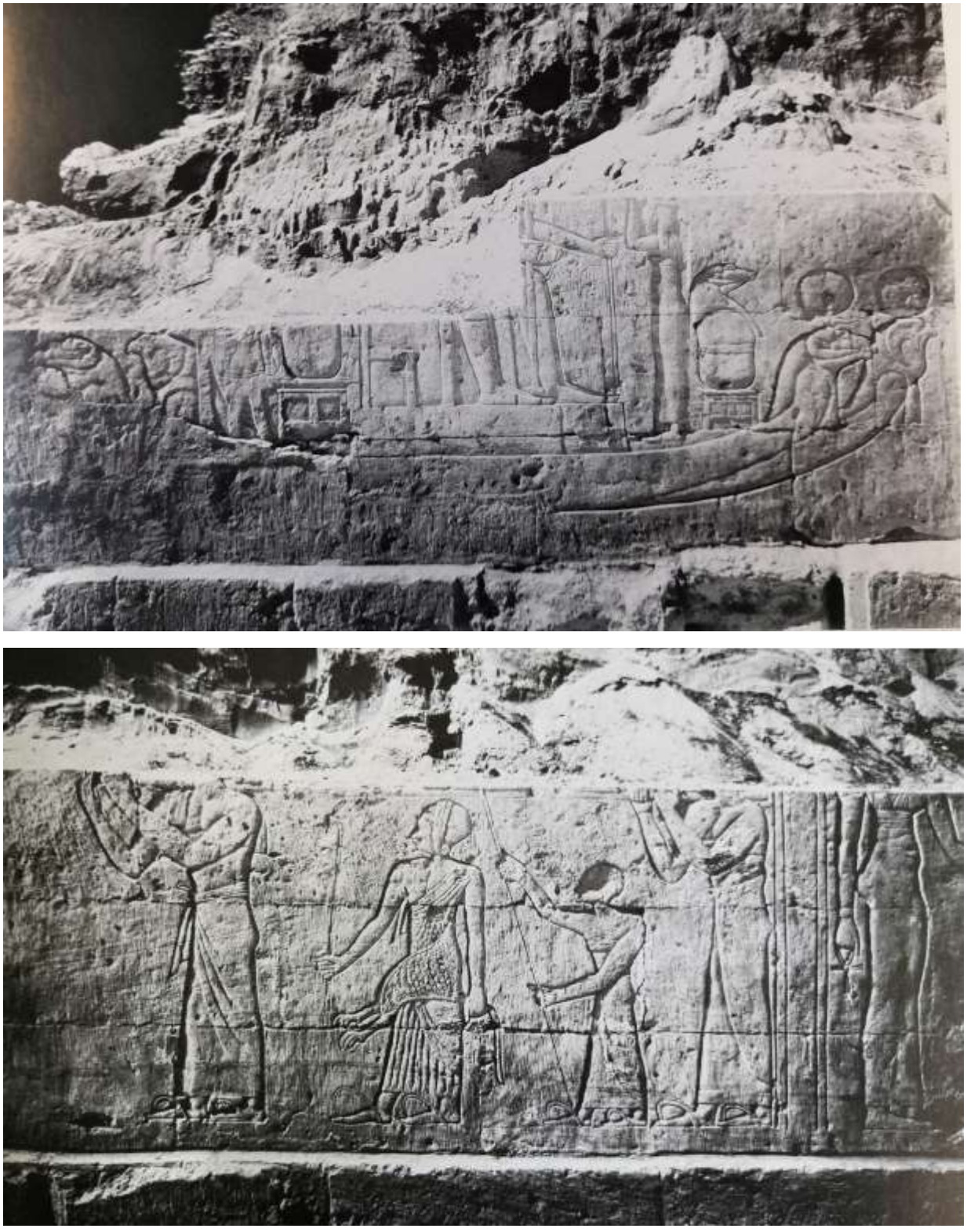
Ил.552. Рельеф «C». Сокнебтюнис на троне перед жертвенным столом. Место находки: вестибюль храма Сокнебтюниса. Птолемеевский период. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.



Ил.553. План Вестибюля храма Сокнебтюниса со схемой расположения рельефов.



Ил.554.Рельеф «D». Птолемей XII (?) предстоящий перед Сокнебтюнисом. Место находки: вестибюль храма Сокнебтюниса. Птолемеевский период. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.



Ил.555. Рельеф «B» с изображением ритуальной навигации священных лодок Сокнебтюниса и сцены ежегодного религиозного шествия с торжественным несением мумифицированного крокодила-Сокнебтюниса. Место находки: вестибюль храма Сокнебтюниса. Птолемеевский период. Архив К. Анти, Падуя. Фотография 1931 г.



Ил.556. Рельеф с изображением фараона в предстоянии перед троном Сокнебтюниса. Место находки: Тебтюнис, храм Сокнебтюниса. Птолемеевский период. Cambridge University Press. Фотография 1971.



Ил.557. Стела с рельефным изображением Собека, Исиды и Амона. Место находки: Тебтюнис. I в. до н.э. - I в. н.э. Известняк. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-20301.



Ил.558.Фрагмент стелы с рельефным изображением синкретического божества Собека-Хапи. Место находки: Тебтюнис. I в. до н.э. - I в. н.э. Известняк. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-20301.



Ил.559. Стела с рельефным изображением Собека. Место находки: Тебтюнис. III-I вв. до н.э. Известняк. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст. Калифорнийский университет, Инв. № 6–20315.



Ил.560. Стела с рельефным изображением Собека-Герона-всадника. Место: находки Тебтюнис. I в. н.э. Известняк. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв. № 6-20309.



Ил.561. Стела с рельефным изображением «Исиды-Термутис». Место находки: Тебтюнис. I в. до н.э. - IV в. н.э. Известняк. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв.№ 6-20299.



Ил.562. «Стела Петемениса» с рельефным изображением Осириса и Анубиса перед жертвенным столом. Место находки: Тебтюнис. Римский период. Известняк. 35x15x24. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет. Инв.№ 6-19921.



Ил.563. Стела с рельефным изображением Собека и фараона. Место находки: Тебтюнис. Известняк. Греко-римский период.

2.7.3.МЕЛКАЯ ПЛАСТИКА



Ил.564. Голова юноши. Место находки: Тебтюнис. II в. н.э. Терракота. Выставка «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), 2019 г. Каир. Египетский музей.



Ил.565. Статуэтка Сераписа. Место находки: Тебтюнис. I в. до н.э. Терракота. Выставка. «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), 2019 г. Каир. Египетский музей.



Ил.566. Статуэтка Гарпократа-всадника. Место находки: Тебтюнис. I в. до н.э. Выставка «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), 2019 г. Каир. Египетский музей.



Ил.567. Статуэтка бога Беса. Место находки: Тебтюнис. I в. до н.э. Выставка «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), 2019 г. Каир. Египетский музей.



Ил.568. Статуэтка музыканта с бубном. Место находки: Тебтюнис. I в. н.э. Терракота. Выставка «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), 2019 г. Каир. Египетский музей.



Ил.569. Статуэтка лежащего льва. Место находки: Тебтюнис. Птолемеевский период. Терракота. Выставка «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), 2019 г. Каир. Египетский музей.



Ил.570. Ручка масляной лампы с рельефным изображением божества Нила – Хапи. Место находки: Тебтюнис. II в. н.э. Терракота. Выставка «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), 2019 г. Каир. Египетский музей.



Ил.571. Статуэтка Гарпократа-всадника. Место находки: Тебтюнис. Римский период. Терракота. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херста в Калифорнийском университете в Беркли. Инв. № 6-20324.



Ил.572. Расписная статуэтка Гарпократа сидящего верхом на гусе, с указательным пальцем у рта. Место находки: Фаюм. Тебтюнис (?). II век н.э. Терракота. Высота: 13,65 см. Энн-Арбор. Археологический музей Келси. Инв. № KM 6507.



Ил.573. Статуэтка богини (?). Место находки: Тебтюнис. Римский период. Терракота. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херста в Калифорнийском университете в Беркли. Инв. № 6-20327.



Ил.574. Скульптурная лампа – изображение богини Исиды-Куротрофос (Божественной кормилицы). Место находки: Египет. Фаюм (?). Греко-римский период. Терракота. Париж. Лувр. Инв.№ AF 6847.



Ил.575. Статуэтка младенца Гарпократа с сосудом в руках. Место находки: Фаюм, Каранис. I-II вв. н.э. Известняк. Энн-Арбор. Археологический музей Келси. Инв. № KM 6464.



Ил.576. Статуэтка Грифона с колесом Немезиды. Место находки: Ахмим, Верхний Египет. II в. н. э. Голубой фаянс. Нью-Йорк. Бруклинский музей.



Ил.577. Статуэтка крокодила. Место находки: Тебтюнис. Птолемеевский период. Известняк. 12х 4 см. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херста в Калифорнийском университете в Беркли. Инв. № 6-21637 .



Ил.578. Статуэтка крокодила. Место находки: Тебтюнис. Греко-римский период. Известняк, резьба. 13х48 см. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херста в Калифорнийском университете в Беркли. Инв. № 6-20307.



Ил.579. Статуэтка Собека. Место находки: Тебтюнис. II в. н.э. Известняк. Фото франко-итальянской археологической миссии IFAO, 2020 г.



Ил.580. Статуэтка крокодила. Место находки: Тебтюнис. II в. н.э. Известняк. Фото франко-итальянской археологической миссии IFAO, 2020 г.

2.8. ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОЕ ИСКУССТВО



Ил.581. «Камея Гонзага». Двойной портрет Птолемея II Филадельфа и Арсинои II Филадельфии. Место создания: Александрия. III в. до н. э. Сардоникс, серебро, камея. 15,7 ×11,8 см. Санкт-Петербург. Эрмитаж Инв.№ ГР-12678.



Ил.582. Портрет мужчины. Место создания: Александрия (?). 200-250 гг. до н. э. Хризография, золочение по стеклу. Ареццо. Национальный археологический музей.



Ил.583. Рельеф с вотивным изображение уха Птаха (?). Ок. 1295-1186 гг. до н. э. Новое царство, XIX династия. Известняк. 28,5 x 17,3 x 13 см. Нью-Йорк. Метрополитен-музей. Инв. № 59.99.1.



Ил.584. Монета с изображением Клеопатры VII. Место находки: Тебтюнис. II в. до н.э. - 37 г. до н.э. Выставка «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), 2019 г. Каир. Египетский музей.



Ил.585. Клад монет с изображением Клеопатры VII. Место находки: Тебтюнис. II в. до н.э. - 37 г. до н.э. Выставка «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), 2019 г. Каир. Египетский музей.



Ил.586. Клад монет Нерона и Клавдия и драгоценностями. Место находки: Тебтюнис. I в. н.э. Выставка «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), 2019 г. Каир. Египетский музей.



Ил.587. Ожерелье. Место находки: Тебтюнис. III-II вв. до н.э. Выставка «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), 2019 г. Каир. Египетский музей.



Ил.588. Серебряная монета с изображением Птолемея XII Авлета. Лондон, Британский музей. Инв. № 1987,0649,520.



Ил.589.Тетрадрахма из римского Египта с изображением императора Адриана (117-138 гг. н.э.) и Сераписа. II в. н.э. Частная коллекция.



Ил.590. Серьга. Место находки: Тебтюнис. II в. до н.э. Золото. Выставка «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), 2019 г. Каир. Египетский музей.



Ил.591. Серьга. Место находки: Тебтюнис. II в. н.э. Выставка «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), 2019 г. Каир. Египетский музей.



Ил.592. Кольцо. Место находки: Тебтюнис. Греко-римский период. Выставка 2019 г. «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), 2019 г. Каир. Египетский музей.



Ил.593. Масляная лампа. Место находки: Тебтюнис. II в. н.э. Терракота. Выставка «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), 2019 г. Каир. Египетский музей.



Ил.594. Масляная лампа. Место находки: Тебтюнис. I в. н.э. Терракота. Фотография франко-итальянской археологической миссии IFAO, 2020 г.



Ил.595. Масляная лампа. Место находки: Тебтюнис. Греко-римский период. Терракота. Выставка «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), 2019 г. Каир. Египетский музей.



Ил.596. Масляная лампа. Место находки: Тебтюнис. Греко-римский период. Стекло. Выставка «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), 2019 г. Каир. Египетский музей.



Ил.597. Масляная лампа. Место находки: Тебтюнис. IV-VII вв. Зеленая глазурь. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херста в Калифорнийском университете в Беркли. Инв. № 6-20272.



Ил.598. Музыкальный, ударный инструмент. Место находки: Тебтюнис. Греко-римский период. Терракота. Выставка «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), 2019 г. Каир. Египетский музей.



Ил.599. Модель музыкального инструмента-трубы. Место находки: Тебтюнис. II в. до н.э. Терракота. Выставка «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), 2019 г. Каир. Египетский музей.



Ил.600. Текстиль. Место находки: Тебтюнис.VII в. Лен. Выставка «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), 2019 г. Каир. Египетский музей.



Ил.601. Текстиль. Место находки: Тебтюнис. II в. до н.э. Лен. Выставка «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), 2019 г. Каир. Египетский музей.



Ил.602.Текстиль. Место находки: Тебтюнис. VI-VII вв. Выставка «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), 2019 г. Каир. Египетский музей.



Ил.603.Текстиль. Место находки: Тебтюнис. Греко-римский период. Выставка «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), 2019 г. Каир. Египетский музей.



Ил.604. Деревянные шпильки для волос. Место находки: Тебтюнис. Греко-римский период. Выставка «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), 2019 г. Каир. Египетский музей.



Ил.605. Флакон от духов. Место находки: Тебтюнис. VIII в. Стекло. Выставка «Нежданные сокровища» (Тридцать лет совместных раскопок в Тебтюнисе), 2019 г. Каир. Египетский музей.



Ил.606. Предметы, найденные в Каранисе (Фаюм), в частном доме № BC61. Римский период. Фотография археологического музея Келси. Инв.№ 5.2358.

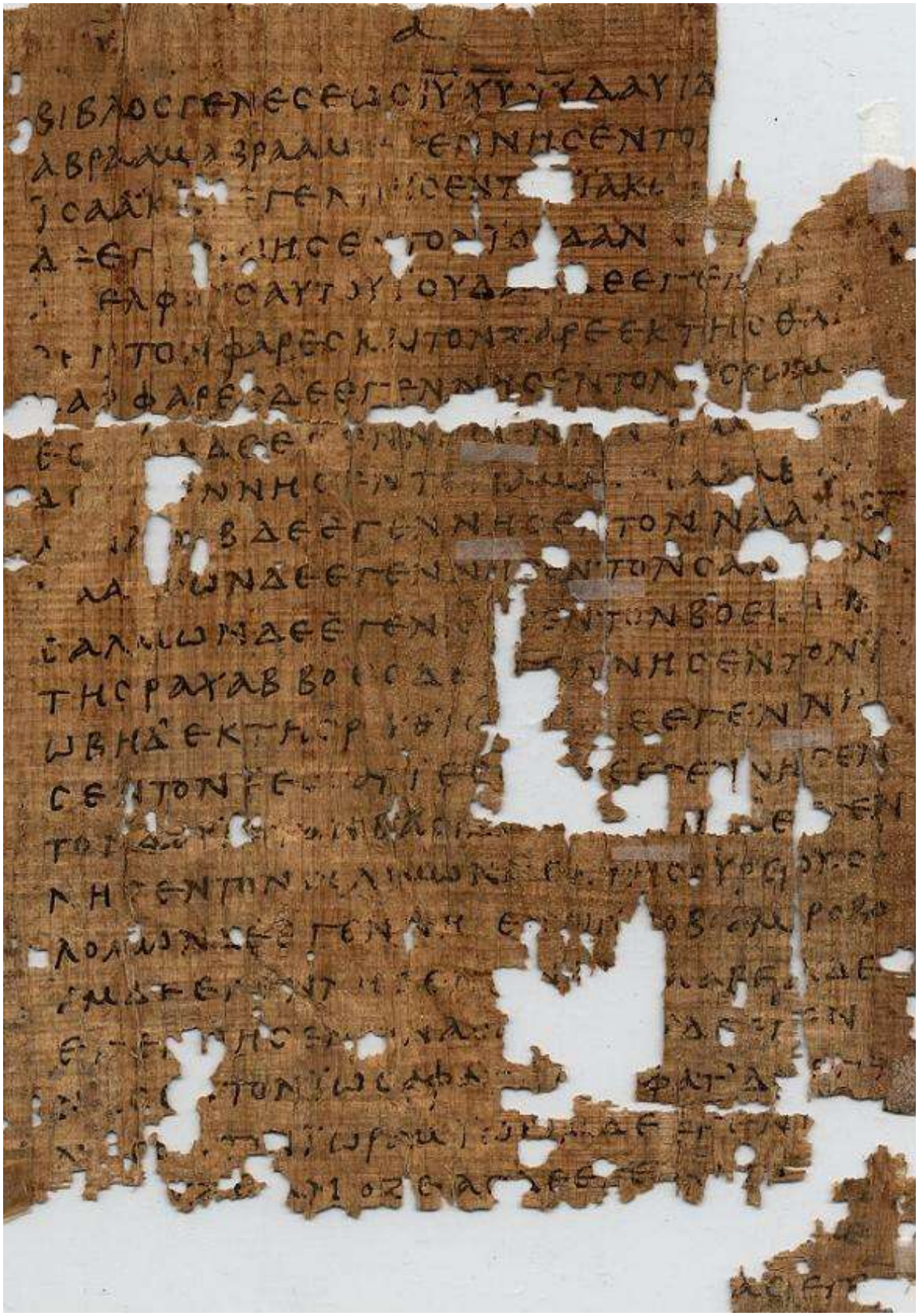


Ил.607.Медальон с изображением богини Тихе. IV в. Шерсть на льняной основе. Москва. ГМИИ им. А.С. Пушкина.



Ил.608. Цилиндрическая печать и оттиск этой печати. Место находки Фаюм. XII династия Среднее царство (1938-1759 гг. до н. э.). Стеатит. Нью-Йорк. Бруклинский музей. Инв. № 44.123.67.

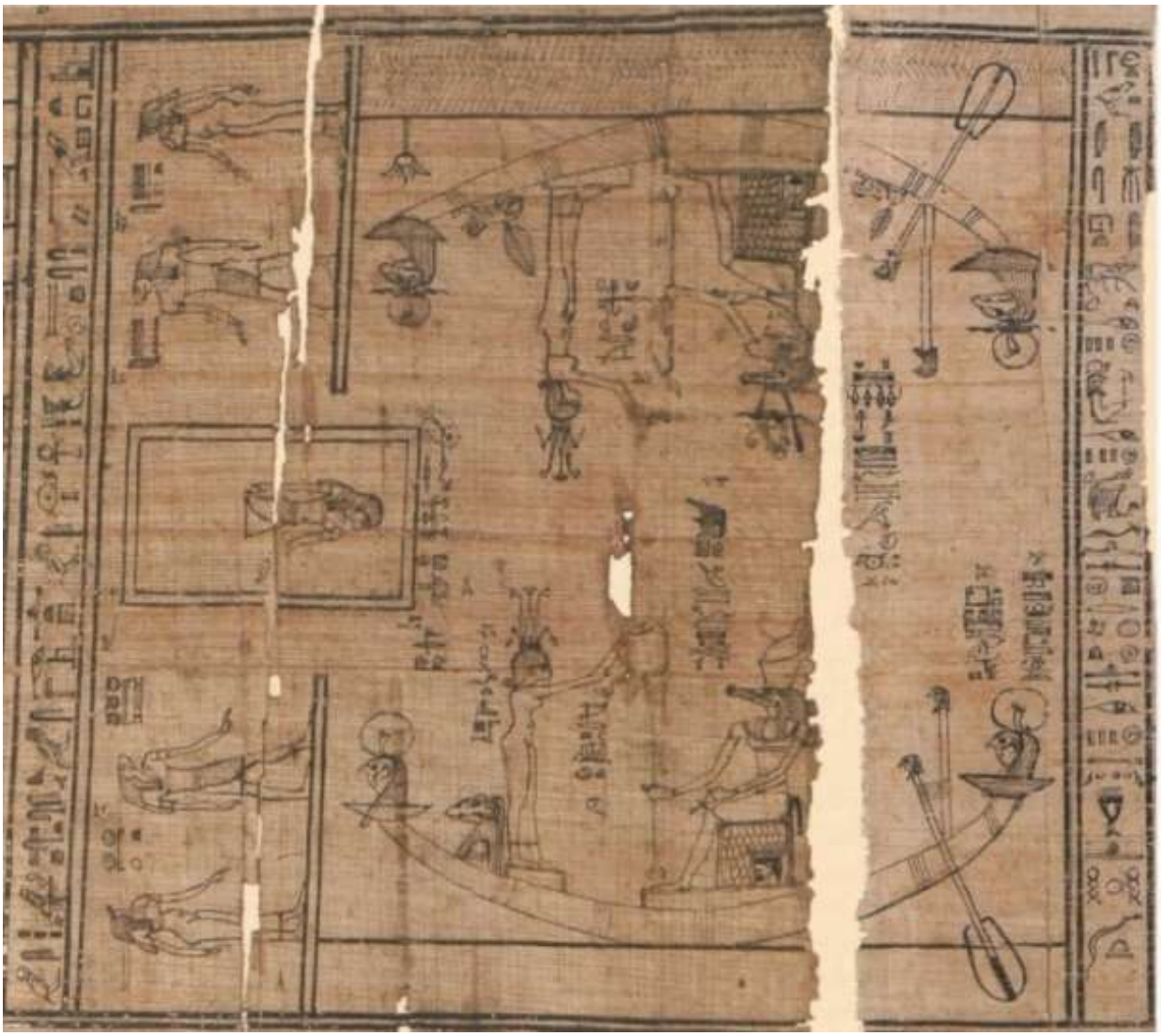
2.9. ПАПИРУСЫ ТЕБТЮНИСА



Ил.609. Папирус Евангелие от Матфея. Около 70 г. н. э. Копия около 250 г. н. э. Место находки: Оксиринх, 1897 г. Библиотека Пенсильванского университета.



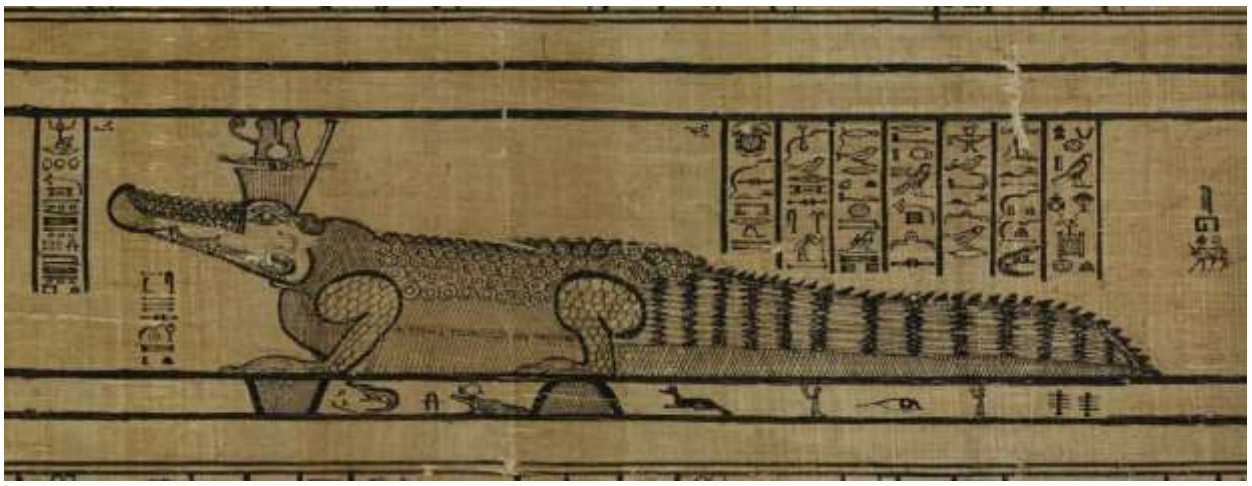
Ил.610. Собек. Фрагмент из «Книги Фаюма». Папирус, чернила, рукопись. III-II вв. до н.э. Балтимор. Музей Уолтерса Инв. № W 738.



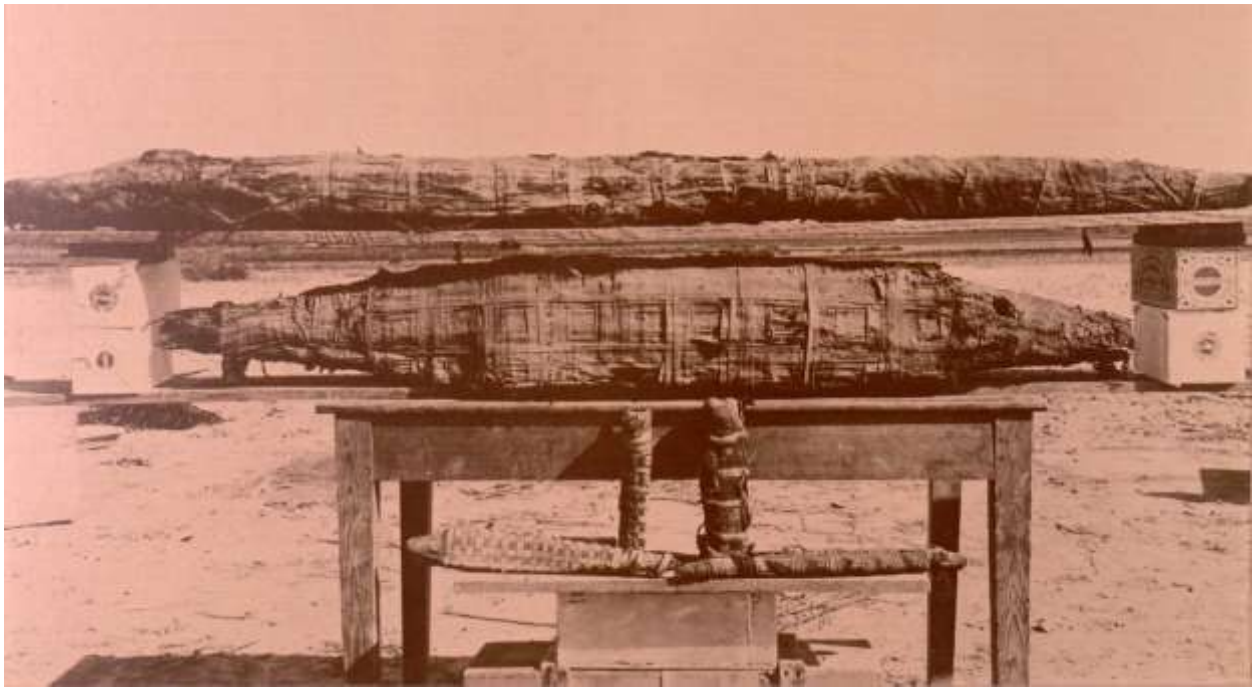
Ил.611. «Северная» и «Южная» ладьи в ритуальной навигации на озере Моэрис. Фрагмент из «Книги Фаюма» с изображением Собека. Папирус, чернила, рукопись. III-II вв. до н.э. Балтимор, США. Художественный музей Уолтерса. Инв. № W 738.



Ил. 612. Тело Осириса на спине крокодила (синкретический образ Собек-Ра-Осирис). Фрагмент из «Книги Фаюм». Папирус, чернила, рукопись. III-II вв. до н.э. Балтимор. Музей Уолтерса. Инв. № W 738.



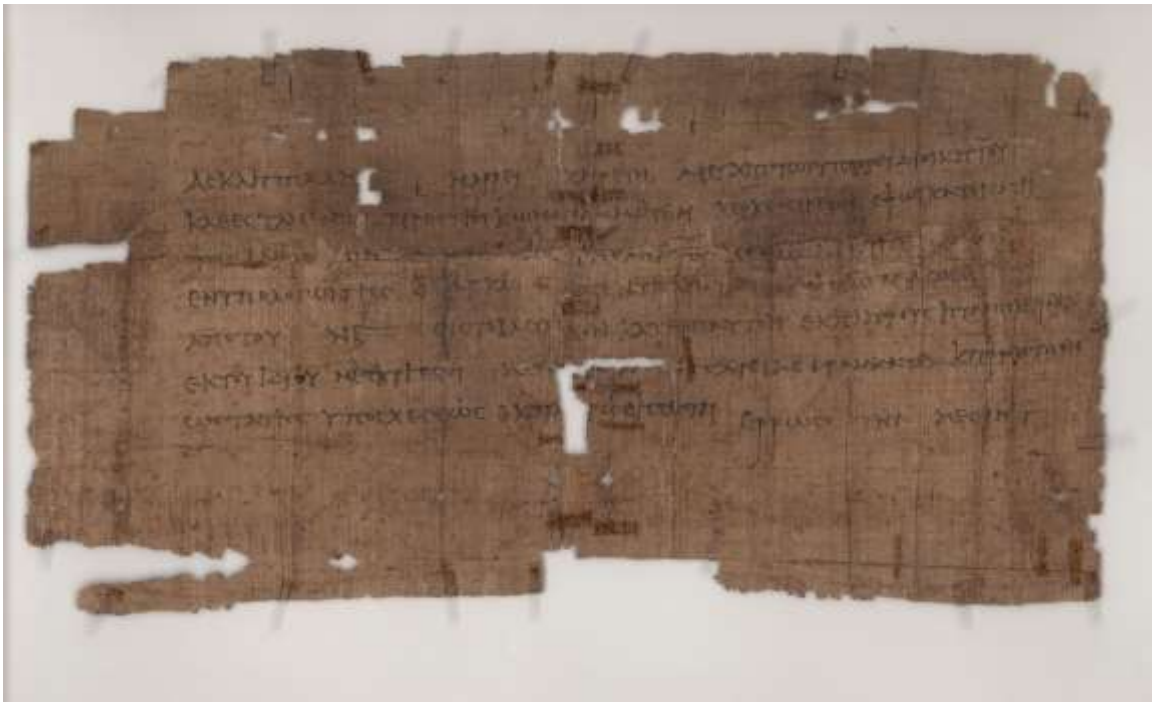
Ил.613. Собек-Шедетский. Фрагмент из «Книги Фаюма». Папирус, чернила, рукопись. III-II вв. до н.э. Балтимор, США. Художественный музей Уолтерса. Инв. № W 738.



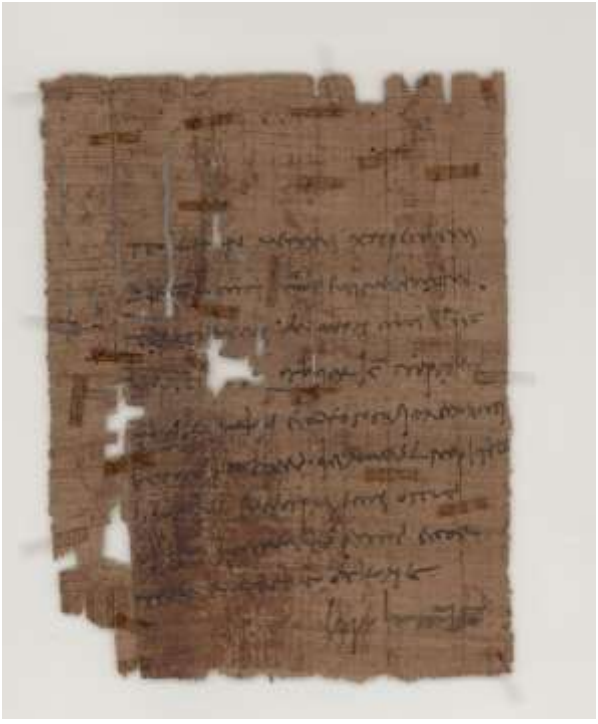
Ил.614. Мумии крокодилов, найденные Б. Гренфеллом и А. Хантом в Тебтюнисе. Фотография Общества исследования Египта 1899-1900 гг.



Ил.615. Мумия крокодила. Место находки: Тебтюнис, некрополь крокодилов. III- I вв. до н.э. Накладная голова из гипса, папирус, ткань. Беркли. Музей антропологии Фиби А. Херст, Калифорнийский университет, Инв. № 6-20100.



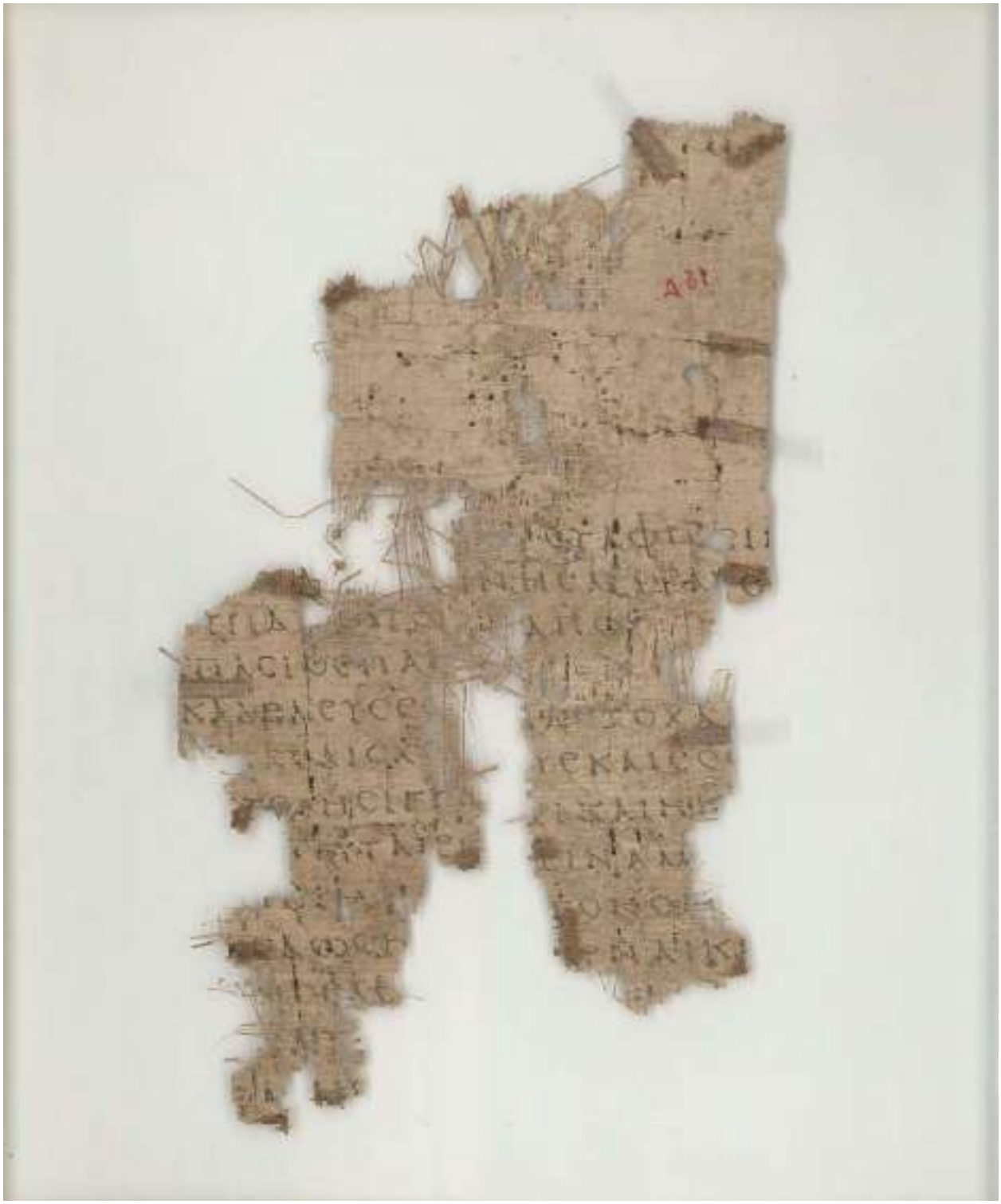
Ил.616. Папирус P. Tebt. I. 10. Переписка Менчеса. Письмо Асклепиада — царского писца. 20 августа 119 г. до н. э. Беркли. Калифорнийский университет. Библиотечный центр Бэнкрофта для папирусов Тебтюниса.



Ил.617. Папирус P. Tebt. I. 17. Переписка Менчеса. 114 г. до н. э. Беркли. Калифорнийский университет. Библиотечный центр Бэнкрофта для папирусов Тебтюниса.



Ил.618. Папирус P. Tebt. II. 266. «Илиада». Гомер. II в. н. э. Беркли. Калифорнийский университет. Библиотечный центр Бэнкрофта для папирусов Тебтюниса



Ил.619. Папирус P. Tebt. II. 431. «Одиссея». Гомер. II в. н. э. Беркли. Калифорнийский университет. Библиотечный центр Бэнкрофта для папирусов Тебтюниса.



Ил.620. Папирус P. Tebt. III. 692. «Инах». Софокл. Беркли. Калифорнийский университет. Библиотечный центр Бэнкрофта для папирусов Тебтюниса.



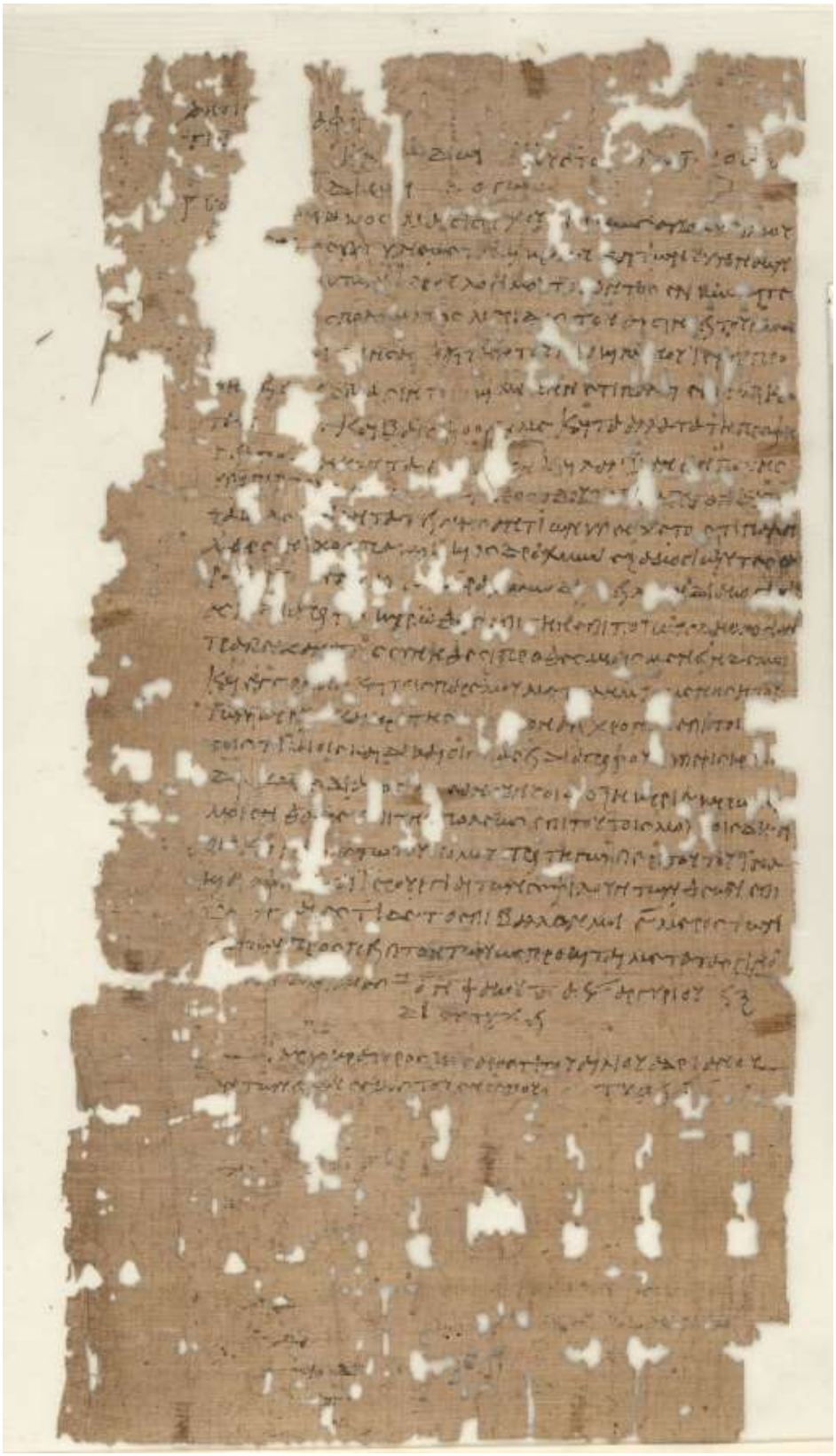
Ил.621. Папирус P. Tebt. III. 901. Еврипид. Беркли. Калифорнийский университет. Библиотечный центр Бэнкрофта для папирусов Тебтюниса.



Ил.622. Папирус P. Tebt. III. 763.Частное письмо Птолемея. II в. до н. э. Беркли. Калифорнийский университет. Библиотечный центр Бэнкрофта для папирусов Тебтюниса.



Ил.623. Папирус Полемона по прозвищу Петесухос. P.Tebt. I. 78. 110-108 гг. до н.э. Беркли. Калифорнийский университет. Библиотечный центр Бэнкрофта для папирусов Тебтюниса.



Ил.624. Папирус P. Tebt. 294. Прошение Пакебкиса, сына Марсисуха, о покупке должности жреца. 147 г. н. э. Беркли. Калифорнийский университет. Библиотечный центр Бэнкрофта для папирусов Тебтюниса.



Ил.625. Погрудные маски. Место находки: Тебтюнис, некрополь местных жителей. II–I вв. до н. э. Картонаж из свитков папируса, роспись, позолота. Фотография Общества исследования Египта. 1899–1900 гг.



Ил.626. Фрагмент папируса «Четырех сыновей Гора» P. Tebt. Frag. 10, 751–10, 756, с картонажной пластиной в форме стопы. Место находки: Тебтюнис, некрополь местных жителей. II–I вв. до н. э. Папирус. Фраг. 1, 30 x 17 см; фраг. 2, 20,4 x 7,3 см. Беркли. Калифорнийский университет. Библиотечный центр Бэнкрофта для папирусов Тебтюниса.