На правах рукописи

Дружинина Александра Александровна

АКТУАЛЬНЫЕ ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ПРОЕКТЫ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТЕХНОЛОГИИ БЛОКЧЕЙН: НАПРАВЛЕНИЯ И ТЕНДЕНЦИИ

Специальность: 5.10.3 Виды искусства
(изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертация на соискание ученой степени кандидата искусствоведения

Москва
2025

Диссертация выполнена на кафедре истории искусства и гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова»

Научный руководитель: **Гаврилин Кирилл Николаевич**
кандидат искусствоведения, профессор, заведующий кафедрой Истории искусства и гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова»

Официальные оппоненты: **Фадеева Татьяна Евгеньевна**
доктор искусствоведения, доцент Факультета креативных индустрий ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики"»

Габриелян Тигран Олегович
кандидат искусствоведения, доцент кафедры Графического искусства и коммуникативного дизайна Института медиакоммуникаций, медиатехнологий и дизайна ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва»**

Защита состоится «__» _____ 2025 года в 11 часов на заседании диссертационного совета 24.2.440.01 на базе РГХПУ им. С.Г. Строганова по адресу: 125080 Москва, Волоколамское шоссе, дом 9.

С диссертацией можно ознакомиться на сайте https://академия-строганова.рф и в библиотеке РГХПУ им. С.Г. Строганова по адресу: 125080 Москва, Волоколамское шоссе, дом 9.

Просим принять участие в защите диссертации и направить отзыв в 2-х экземплярах по указанному адресу.

Автореферат разослан «___» _____2025 года.

Ученый секретарь Диссертационного совета,
доктор искусствоведения _____ А.В. Трощинская

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

С конца 1960-х и до начала 2000-х годов искусствознание не рассматривало цифровое искусство как важную часть современного художественного процесса, отводя ему место на периферии. Проблемы, связанные с изменчивостью, взаимозаменяемостью и сложностью сохранения цифровых файлов, препятствовали их формальной интеграции в семейство «высоких искусств». Неслучайно цифровое искусство долгое время не вызывало интерес крупных аукционов и престижных музеев. Ситуация кардинально изменилась с появлением невзаимозаменяемых токенов (NFT), базирующихся на технологии блокчейн, которая представляет собой механизм аутентификации и оформления права собственности на цифровые объекты. В 2021 году динамика роста рынка NFT была поразительной: от объема продаж в 13,7 млн долл. США в первой половине 2020 года к более 2,5 млрд долл. США в первой половине 2021 года. Россия стала одной из первых стран, законодательно закрепивших понятие цифровых финансовых активов (ЦФА). Расширение правовой базы предоставило отечественному арт-рынку и музейному делу новые возможности, обогатив культурную среду. В данном контексте особенно значимым стал эксперимент по внедрению ЦФА «Цифровое искусство», реализованный в 2023 году на платформе Атомайз — первой компании, внесенной Центральным Банком России в реестр операторов информационных систем, которые могут осуществлять выпуск цифровых финансовых активов. В рамках этого проекта Государственный Эрмитаж, при поддержке компании «Интеррос» и платформы Атомайз, выпустили 60 NFT, соответствующих трем фрескам мастерской Рафаэля, что позволило коллекционерам не только приобрести цифровые права на произведения искусства, но также внести свой вклад в сохранение культурного наследия. Итоги продаж «Цифрового искусства» продемонстрировали, что новые технологии способны стать эффективным инструментом для привлечения инвестиций, управления историко-культурным наследием и расширения аудитории ценителей искусства.

Говорить о цифровизации как об исключительной детерминанте современности было бы неправомерно, однако, ее роль в формировании новых институциональных практик нельзя

отрицать. Так, Русский музей еще в 2003 году одним из первых сформировал отдел управления цифровизацией «Русский музей: виртуальный филиал», рассматривая цифровое и постцифровое искусство как свой актив. Активной интеграции цифровых технологий и NFT в музейную среду способствовал, в том числе, утвержденный музеем в 2021 году проект «Небесного Эрмитажа». Команда ГМИИ им. А. С. Пушкина при поддержке Сбербанка с 2024 года работает над созданием виртуальной копии музея, содержащей оцифрованные шедевры коллекции, а также над разработкой системы взаимодействия с искусственным интеллектом (ИИ). Таким образом, российские музеи успешно реализуют общемировой тренд на формирование полноценной музейной институции в цифровой среде. Но при всем видимом интересе престижных институций к новым технологиям необходимо сказать, что не всегда использование технологии блокчейн говорит о формировании качественно нового подхода к пониманию искусства. Зачастую токены используются как юридический и технологический инструмент для создания видимости следования трендам международного арт-рынка и сохранению институционального статуса в современном культурном дискурсе. В связи с этим, данное исследование предполагает освещение подобных примеров, в частности, для того, чтобы выявить отличительные черты искусства с использованием технологии блокчейн.

Цифровое искусство с 1998 года популяризируют MAMM, ставший также и местом проведения Первой международной биеннале «Искусство будущего / Art for the Future» в 2022 году, посвященной технологическим изменениям в культуре. Творческий союз художников России (И.К. Арнаут, М.И. Емельянов, Г.А. Зарубин), Российская академия художеств (К. В. Худяков, А.В. Сазиков) вносят весомый вклад в развитие цифрового искусства. Эта тема занимает внимание арт-критиков и историков искусства К.Н. Гаврилина, О.Н. Поваровой, А.А. Деникина, А. Крюкова, Е.И. Кириченко, Т.Е. Фадеевой, Т.О. Габриеляна, И.Л. Сиротиной и др. Программа Московской биеннале современного искусства на протяжении 15 лет включала в экспозицию произведения цифрового искусства. Ярмарки искусства также не остались в стороне: Cosmoscow с 2021 года и

Blazar с 2023 года включают в себя постоянную секцию, посвященную NFT и цифровому искусству.

Таким образом, русскоязычный рынок цифровых активов в сфере искусства формировался по классическим законам спроса и предложения, где спрос сопровождался неподдельным интересом к новой технологии, будто предваряющий своим появлением ранее неизвестную форму реальности, отличную от материальной. Ажиотаж 2021–22-х годов вокруг NFT явился логическим следствием этого интереса. Несмотря на время появления каждого из отделов цифровизации в арт-институциях, необходимо сказать о долгосрочной и предвосхищающей тенденции формирования искусства с использованием технологии блокчейн как неотъемлемой части институционального арт-мира.

В основе стремительного роста рынка NFT лежат не только экономические причины: пресыщенных любителей искусства больше не устраивает положение современного арт-рынка с его «привычными» формами, в то же самое время появляется большая социальная группа «новых богатых», создавшая свое состояние на рынке криптовалют. Новоявленным нуворишам и коллекционерам потребовалось подтверждение их успеха в виде «невесомых» эфемерных NFT, противопоставленных всем традиционным видам художественного творчества. Осмысление предпосылок подобного развития событий мы усматриваем в теоретических интуициях Ф. Джеймисона и Ф. Фукуямы. Также важно отметить, что мыслители из разных областей знания независимо друг от друга предсказывают современную гибридизацию, распространившуюся, в том числе, и на мир искусства. Категории материального и духовного перестают существовать в виде бинарных оппозиций, формируя единую диалектическую субстанцию, именуемую постцифровой эпохой. Последняя, в свою очередь, определяется взаимодополняющей связью виртуального и физического. Так, явление постцифрового искусства не устраняет цифрового искусства и всего, что ему предшествует, но видоизменяет условия существования цифровой реальности относительно материальной. Исследователи постцифровой реальности (П. Ладлоу, И. Эндрюс, К. Каскон, Дж. Кокс, Л. Манович, М. Алексенберг, Ю.В. Назаров, А.А. Деникин, Т.Е. Фадеева и др.) предлагают разнообразные интерпретации, сходясь в одном: постцифровое искусство предполагает отвержение

технопозитивизма и стремление цифровых практик развивать интеграцию с материальным миром в условиях комбинирования аналогового и цифрового. Поэтому в исследовании также затронуты проблемы определения границ новейшего искусства, берущего начало в цифровой реальности, однако, не пребывающего в ней во всей полноте. Формальные особенности искусства постцифровой эпохи не ограничивают и не разрушают, но расширяют жанрово-видовые границы художественного творчества. Неслучайно, именно NFT стали самым дискуссионным и обсуждаемым феноменом последних лет. Начиная с аукционных торгов Christie's 2021 года, для широкой общественности NFT перестал быть маргинальной темой: продажа коллажа «Ежедневно: первые 5000 дней» (Everydays: The First 5000 Days, 2021 г.) за 69,3 млн. долл. США позволила рассматривать, казалось бы, «нематериальное» творчество как нечто материальное. Однако художественные и финансовые критерии оценки искусства с использованием технологии блокчейн были отодвинуты на дальний план в угоду коммерческой выгоде, и лишь в последнее время превратились в первоочередной вопрос.

Таким образом, из всего многообразия постцифровой реальности, мы выбираем для анализа искусство с использованием технологии блокчейн как наиболее полноценный материал для исследования сложных процессов эволюции цифрового искусства в современной художественной культуре.

Хорошо известно, что именно 2021 год ознаменовал пик интереса к рынку NFT, в то время как 2022 стал периодом негативной коррекции, которая типична для быстрорастущих рынков. Невзирая на общий спад в секторе криптовалют, в 2025 году искусство с использованием технологии блокчейн продолжает эволюционировать, находя развитие в самых различных направлениях искусства, музейной и выставочной деятельности, частного коллекционирования.

Оценка искусства с использованием технологии блокчейн как противоречивого явления также стала важной вехой, показавшей переломный момент развития культуры, искусства и традиционной арт-экономики, которые признавали лишь материальный носитель как непременный атрибут художественного произведения. С одной стороны, даже в наши дни, многие специалисты не понимают, каким образом «картинку

из интернета» можно связать с пространством искусства. С другой стороны, обладание NFT-«картинкой» технологически и технически сложный процесс, включающий в себя непременное владение криптовалютами и криптокошельками, что требует дополнительных навыков. Более того, эстетическая ценность NFT прежде вызывавшая бурные обсуждения, отныне может быть проанализирована с точки зрения традиционных методов пластических и временных искусств. Здесь также рассматриваются формально-стилевые особенности изображения, иконографические и иконологические вопросы, проблемы социологического характера (взаимоотношения художника и рынка), культурно-исторический контекст, отображающий и формирующий дух эпохи, политические, социальные и художественные дискуссии. Более того, NFT-объекты нередко опираются на наследие, перерабатывают и интерпретируют его, открывают новые мотивы и образы, провоцируют острые дискуссии, заявляют о себе как маркер меняющегося общественного вкуса и новейшей эстетики. Однако методология подтверждения авторства строится не по привычному сценарию. Известный польский философ и поэт Станислав Ежи Лец (1909–1966 гг.) еще в середине прошлого века предвосхитил все дальнейшие споры о проблеме авторства в современном искусстве, остроумно отметив: «то ли это произведение автора, то ли произведение искусства?». Это парадоксальное утверждение находит свое продолжение в дискуссиях искусствознания и философии на протяжении всего XX века.

В течение последних более чем ста лет европейская цивилизация последовательно устраняла идейные и материальные основания собственного существования. Концепт «смерти Бога» Ф. Ницше был первым в череде неутешительных диагнозов Европе на рубеже XIX-XX веков: констатация кризиса гуманизма европейских культур в элитологических размышлениях Х. Ортеги-и-Гассета и Н.А. Бердяева, пессимистическое визионерство О. Шпенглера и А. Тойнби. Более того, закат устойчивых форм мировоззрения и нарастающие противоречия наблюдаются не только внутри отдельных культур, но и между ними: Н.А. Данилевский уже не констатирует разложение Европы, но предполагает, что оно приведет к масштабному, длительному, глобальному и болезненному противостоянию Запада и Востока.

Во второй половине XX века цепь самоустранений продолжилась: от постструктуралистских постулатов о «смерти автора» Р. Барта и «авторе как функции» М. Фуко западная теория закономерно приходит к уровню обобщений в виде «конца истории» уже упомянутого Ф. Фукуямы, «конца искусства» А. Данто и «концу истории искусства» Х. Бельтинга.

В истории пластических искусств мы находим зримые подтверждения всему вышесказанному: на смену традиционному антропоморфизму, доминировавшему в искусстве со времен Древней Греции, приходит абстракция – когда образ человека изгоняется из искусства. Те же самые процессы мы наблюдаем и в архитектуре, которая уже в начале XX века отказывается от антропоморфного ордера, сопровождавшего всю историю европейского зодчества со времен Античности. Все перечисленное знаменует глобальный перелом в истории искусства и архитектуры, утративших свой антропоцентризм, когда традиционное отношение к форме подверглось серьезной ревизии не только представителями искусства символизма, авангарда и модернизма, но и их последователями. Крушение традиционной эволюции художественных процессов находит свое объяснение в концептосфере лингвистики, которая и определила существующее отношение к физической реальности.

Так, **«NFT» или невзаимозаменяемые токены** являются уникальной криптографической технологией, хранящейся в базе данных – блокчейн. Такие токены обладают способностью представлять право собственности на определенный цифровой актив, например, цифровую картину, музыкальную композицию, видео или виртуальную недвижимость. Таким образом, NFT становятся технической основой того, что в дальнейшем мы определяем как **искусство с использованием технологии блокчейн**, являющегося неотъемлемой частью современного постцифрового искусства. Технические возможности NFT позволяют использовать их одновременно в нескольких аспектах: юридическом, концептуальном и художественном. Можно предположить, что токены, как гарант права собственности на цифровой объект, не являются релевантным материалом для данного исследования. Однако, мы убеждены, что именно безопасность сделок на рынке цифрового искусства спровоцировала начало популярности NFT среди широкой

аудитории, а также его выход из маргинализованного состояния цифрового и постцифрового искусства в среде арт-критиков и коллекционеров. Важно, что именно ажиотаж вокруг NFT заставил обратиться к этой технологии сначала «аналоговых» художников, в том числе таких именитых, как Дэмиен Херст и Такаси Мураками, которые смогли отрефлексировать пласт цифрового искусства. Благодаря своему авторитету они способствовали формированию представления у зрителя об устойчивой связи между аналоговым, цифровым и постцифровым искусством. В то же самое время основы мира искусства с использованием технологии блокчейн закладывались с помощью первопроходцев постцифровой реальности — диджитал-художников, программистов, дизайнеров и иллюстраторов, стоявших особняком от конвенциональных теории и истории искусства. Их волновали не столько проблемы и методы перехода материальных практик в пространства метавселенных, сколько осмысление внутренних процессов и возможностей структуры блокчейна, что, в свою очередь, привело к появлению самореферентного феномена постцифровой реальности – on-chain. К слову, именно on-chain становится реализованной квинтэссенцией автономного художественного потенциала NFT. Каждый из вышеупомянутых акторов, повлиявших на текущее состояние искусства с использованием технологии блокчейн, привнес свой вклад в своеобразие изобразительного языка нового, но при том закономерно явившегося искусства, развивающегося в русле технологических, лингвистических и дематериализационных тенденций XX века.

Актуальность настоящего исследования объясняется необходимостью анализа потенциала и перспектив развития NFT, а также осмыслением места и роли этого вида художественного творчества в большой панорамной картине развития современного постцифрового искусства.

Динамика цен на произведения искусства в цифровой среде может зависеть от субъективных факторов, что приводит к завышенным ценам, невзирая на то, что некоторые произведения не всегда демонстрируют высокий уровень художественного творчества и остроту замысла. Расхождение с устоявшимися способами оценки, недостаток критериев которой представляет собой проблему для искусствоведов, аукционистов, арт-дилеров и

коллекционеров, стремящихся упорядочить столь быстро сформировавшийся своеобразный рынок нового вида искусства. Известную проблему представляет собой стремительный рост и развитие технологий, а также их широкое распространение, которые приводят к спекулятивному увлечению технологическими аттракционами, благодаря чему размываются границы и теряются критерии оценки. Однако, на наш взгляд, подобные ситуации наблюдаются во всех видах художественного творчества. Более того, растущее количество спорных проектов способствовало формированию негативных коннотаций самой технологии NFT, которая, при внимательном рассмотрении, может стать полезной и перспективной для самых разнообразных культурных институций.

Объектом диссертационного исследования является цифровая художественная среда новейшего искусства.

Предметом диссертационного исследования выступает сфера актуальных художественных проектов с использованием технологии блокчейн.

Цель исследования — представить происхождение и эволюцию искусства с использованием технологии блокчейн, а также его роль, место и перспективы в развитии современного художественного процесса.

Для реализации намеченной цели потребовалось решить следующие **задачи**:

- Исследование историко-культурных и идейных основ, а также предпосылок возникновения искусства с использованием технологии блокчейн с определением специфики географических границ явления.
- Систематизация и классификация обширного корпуса произведений искусства с использованием технологии блокчейн, с формулированием и обоснованием терминологии и критериев оценки.
- Исследование роли и места технологии блокчейн в современных музейных и выставочных проектах.

Хронологические границы исследования охватывают период, берущий начало в 2014 году (когда в блокчейне NameCoin благодаря Кевину Маккою появилось первое изображение, встроенное в блокчейн), и который продолжается по сей день.

Установление **географических границ** для искусства с использованием технологии блокчейн осложнено цифровым характером, который, благодаря интернету, способствует его распространению на глобальном уровне. Такие страны, как Россия, США, Китай и Объединенные Арабские Эмираты, обладают достаточными объемом ресурсов для преимущественного освоения и внедрения сложного высокотехнологичного искусства. Своеобразный космополитизм и децентрализация природы последнего усиливается использованием псевдонимов и некоторой анонимизацией со стороны авторов, что позволяет искусству с использованием технологии блокчейн, несмотря на свою инновационность, обладать энтузиастическим и, как следствие, надличностным характером искусства в его античном понимании.

Таким образом, искусство с использованием технологии блокчейн выступает одним из проявлений цифрового номадизма. Эта тенденция отражает растущее влияние диджитал-технологий на культурные практики, где границы между географическими регионами и культурными контекстами стираются. Этот аспект подробно анализируется с опорой на философско-эстетическую концепцию номадизма Жиля Делеза, искусствоведческие исследования границ и пограничных состояний Ти Джей Демоса, а также на коммуникационный инструмент глокальности.

Цифровое кочевничество позволяет художникам-номадам свободно передвигаться и творить, оставаясь при этом частью мирового арт-пространства, способствуя формированию новых форм взаимодействия и репрезентации в эпоху цифровизации. Искусство с использованием технологии блокчейн, таким образом, становится примером трансформации художественных практик и восприятий в глокализированном, гибридно-цифровом мире.

Степень изученности темы. Со стороны международного и русскоязычного теоретического сообществ последние несколько лет наблюдаются несистематические всплески исследовательского интереса к междисциплинарной сфере взаимодействия блокчейн-технологий и современного искусства. Несмотря на некоторую хаотичность интереса, именно он служит одним из ключевых факторов обновления стандартов современной музейно-выставочной деятельности.

Единственная монография принадлежит доценту Нью-Йоркского Университета, искусствоведу, экономисту Эми

Уитакер (Amy Whitaker) и директору Музея Современного искусства Денвера Норе Абрамс (Nora Abrams) – «История NFTs. Художники, технологии и демократия» («The story of NFTs. Artists, technology and democracy») 2023 года. Это первая попытка обобщения и систематизации опыта существования NFT в контексте рынка современного искусства. Другие книги представляют собой очерки. К ним относятся работа профессора арт-менеджмента Йельского университета Магнуса Реша, созданная в соавторстве с куратором и лектором Гарвардской школы бизнеса и Нью-Йоркской академии искусств Тэм Грин под названием «Как создавать и продавать NFTs – гайд для художников», а также обширное эссе профессора Академии изящных искусств Брера Доменико Куаранта (Domenico Quaranta) – «Серфинг с Сатоши: Искусство, блокчейн и NFTs» (Surfing with Satoshi: Art, Blockchain and NFTs). К сожалению, общим местом для зарубежных исследований, с которыми пришлось столкнуться в рамках работы, выступает политико-технологическая дискурсивность, что уводит от центральных вопросов художественной выразительности искусства с использованием технологии блокчейн.

Однако, одно из наиболее ранних исследований крипто-искусства принадлежит канадской ученой Блэйк Патрисии Финукейн (Blake Patricia Finucane, p. 1992). Именно она представляет crypto art в непрерывном историческом процессе развития искусства, ссылаясь на публикации Б. Бухло и Д. Кошута.

Помимо этого, появилась целая группа междисциплинарных исследований, рассматривающих предмет на стыке экономики и креативного менеджмента. Здесь блокчейн – прежде всего технический инструмент, и, соответственно, проблематике художественной формы не уделяется внимание. К ним относятся публикации А.А. Ситника, Ю.В. Брисова и А.А. Победкина, М.В Цыгулевой и др.

Таким образом, искусствоведческие исследования рассматривают NFT как явление художественной культуры в двух направлениях. Одно из них мы определяем как **пантехнологическое, другое – как скептическое**. Пантехнологическое направление представляет апологию технологических новшеств, благодаря которым появляются новые средства художественной выразительности. В свою очередь, это

исследовательское направление сформировано четырьмя тенденциями: **историко-искусствоведческой, социокультурной, лингвистической и тенденцией апологии новых медиа.** Так, представители **историко-искусствоведческой тенденции** уверенно находят место NFT в классической истории современного искусства, оставляя открытым вопрос экспертизы художественного качества произведений, а также отмечая тесную связь с наследием авангарда и модернизма (П. Финукейн, С.В. Ерохин, Д. Куаранта, М. Реш (Magnus Resch), Д. Джослит, М. Листа (Marcella Lista) и Ф. Бетинелли, К.Н. Гаврилин). В русле **социокультурной тенденции** акцентуируются тесные взаимосвязи искусства с использованием технологии блокчейн с глобальными социально-политическими процессами, охватывающими общество такими, как децентрализация, демократизация и глобализация (Э. Уитакер, Н. Абрамс). Сторонники тенденции «**апологии новых медиа»** утверждают исключительную независимость новых высокотехнологичных явлений в области художественной культуры, не рассматривая связь с наследием, для которых новейшие медиа представляют собой принципиально новый горизонт истории цивилизации (Дж. Бейли (Jason Bailey), М. Реш, Б. Гройс, Л. Манович, М. Франшеше (Massimo Franceschet), Е.Ю. Колчин и И.Л. Сиротина, Сюн Цзинхао (Xiong Jinghao)). Сторонники **лингвистической тенденции** категорично утверждают, что примат языковой картины мира отражает феномен искусства с использованием технологии блокчейн (К. Бишоп (Claire Bishop), К. Пол (Christiane Paul), С.В. Ерохин, С. Сторнетта (W. Scott Stornetta) и С. Хейбер (Stuart Haber)). Исходя из вышеперечисленного, зафиксируем, что наравне с уникальностью каждой из тенденций, нельзя придерживаться ни одной из них как универсальной.

Источниковой базой исследования послужили произведения искусства с использованием технологии блокчейн, специализированная литература, блоги и интервью, а также электронные архивы аукционов и галерей, статистические и финансовые отчеты арт-ярмарок и аукционных домов.

Методология исследования. Для анализа искусства с использованием технологии блокчейн и его влияния на современные художественные тенденции мы обратились как к

традиционной методологии искусствоведения, так и к междисциплинарным методам.

1. **Формально-стилистический метод** обеспечил возможность понимания новаторских аспектов искусства с использованием технологии блокчейн и его взаимодействия с классическими художественными практиками.

2. **Социокультурный метод** позволил представить искусство с использованием технологии блокчейн как закономерный этап развития культуры в контексте общественных трансформаций, произошедших под влиянием технологического прогресса, глобализации, цифровизации и капитализации культуры.

3. **Культурно-исторический метод** выявил не только генезис искусства с использованием технологии блокчейн в контексте исторических, культурных и технологических факторов, но и трансформации современных художественных практик под его влиянием.

4. **Лингво-семиотический метод** дал возможность исследовать искусство с использованием технологии блокчейн как знаковую систему с учетом контекстуальных особенностей его восприятия как нового языка в современном искусстве.

5. **Иконографический метод** оказался наиболее полезным при выявлении устойчивых мотивов искусства с использованием технологии блокчейн.

6. **Иконологический метод** способствовал исследованию идейных программ и концепции произведений искусства с использованием технологии блокчейн.

Применение этих методов обеспечило многоуровневый анализ искусства с использованием технологии блокчейн, что позволило всесторонне оценить его роль и место в современной художественной практике.

Научная новизна данного исследования заключается в том, что впервые в искусствознании:

- выявлена уникальность искусства с использованием технологии блокчейн, а также воссоздана панорамная картина его художественного развития;
- представлена история изучения искусства с использованием технологии блокчейн в научных и критических исследованиях;

- для анализа искусства с использованием технологии блокчейн предложена традиционная искусствоведческая и междисциплинарная научная методология, способствующая созданию шкалы критериев, определяющей художественную и смысловую ценность произведения;
- вводится в научный оборот искусствознания, а также систематизируется обширный корпус произведений как российских художников искусства с использованием технологии блокчейн, так и зарубежных.

Теоретическая значимость. Исследование определяется научной новизной, поскольку представляет панорамную картину генезиса искусства с использованием технологии блокчейн, определяет его роль и место в истории художественной культуры. Наши исследования показывают важную роль NFT в новейшем искусстве, которые тесно взаимосвязаны с научными и технологическими открытиями, а также спецификой правового сопровождения цифровых художественных активов.

Работа представляет **практический интерес** для современной научно-исследовательской, преподавательской, кураторской, музейной и галерейной деятельности, в частности, в таких областях, как оценка NFT-объектов при включении в музейные и художественные коллекции, а также в атрибутивной практике. Более того, диссертация существенно дополняет картину развития новейшего искусства, что важно для создания обновленных очерков по истории искусства и арт-критике, а также чтения лекций в специализированных СПО и образовательных учреждениях высшей школы.

Положения, выносимые на защиту:

1. Представлены роль и место искусства с использованием технологии блокчейн в истории новейших художественных процессов и современной арт-критике;
2. Систематизирован и классифицирован обширный материал искусства с использованием технологии блокчейн, выявлены ведущие мастера, направления и тенденции;
3. Представлены критерии и методы художественного анализа искусства с использованием технологии блокчейн.
4. Обоснована периодизация развития искусства с использованием технологии блокчейн.

5. Выявлена уникальность географических границ, обусловленная явлением цифрового номадизма, который делает творчество художников, использующих технологию блокчейн, космополитичным и глокальным.

Результаты исследования по теме диссертации прошли апробацию и были опубликованы в 17 научных изданиях, посвященных исследованию вопросов искусствознания и истории искусств, среди них 11 были опубликованы в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК Министерства образования и науки РФ.

Отдельные аспекты диссертации были представлены в качестве докладов на VII Международной научно-практической конференции «Искусство и власть» (14–16 октября 2021 г., Саратов), Международной научной конференции «Фантастическое в литературе и культуре конца XIX – первой трети XX века» (3–5 марта 2022 г., Москва) в Институте мировой литературы им. А.М. Горького РАН, конференции «Цифровое искусство XXI века (искусство в цифре)» (8–10 октября 2022 г., Санкт-Петербург), Международной научно-практической конференции «Медиаискусство — XXI век. Генезис, художественные программы, вопросы образования», (1–2 ноября 2022 г., Москва, РАХ), Международной научно-практической конференции «Художник и общество. Концепции искусства будущего», (26 октября 2022 г., Ташкент), VI научной конференции магистрантов и аспирантов «Теория и история искусств в контексте художественных практик», (16 мая 2023 г., МГАХИ, Москва), II Всероссийской научно-практической конференции «Цифровое искусство XXI века (искусство в цифре)» (26–28 мая 2023 г., Санкт-Петербург), Международной научно-практической конференции «Теория и практика художественного образования: вызовы современности, традиции и национальные школы 21 века» (11–13 октября 2023 г., Москва), научной конференции «Парадоксы Вселенной паблик-арта. Место, время, действие» (18-20 апреля 2024 г., МВШСЭН, Москва), международной научно-практической конференции «Национальность и универсальность в современном искусстве: личность понимания и интерпретации» (14–18 октября 2024 г., Ташкент), международной научно-практической конференции «Горизонты художественного образования и искусства XXI века.

(Архитектура, дизайн, изобразительное и декоративное искусство, искусство реставрации)» (7–9 ноября 2024 г., Москва)

Материалы диссертации также легли в основу просветительской программы в рамках IX Ташкентской международной биеннале современного искусства «Художник и общество. Концепции искусства будущего» (24-28 октября 2022 г., Ташкент) и кураторского проекта «NFT. Стадия принятия» в галерее «Здесь на Таганке» (27 апреля 2022 г., Москва).

Структура диссертации определена поставленными целью и задачами исследования. Работа состоит из двух томов. Первый том включает в себя Введение, три главы, Заключение и Библиографический список. Второй том содержит приложения: список иллюстраций, насчитывающий 104 репродукции произведений искусства и фотографий, а также научно-информационное приложение – «Словарь терминов».

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во Введении предложено обоснование выбора темы, подчеркивается ее актуальность для современного искусствознания, сформулированы цели и задачи исследования, определяются географические и хронологические рамки, а также разъяснена методология диссертации. Кроме того, формулируется новизна исследования и положения, выносимые на защиту, а также предоставляются сведения об апробации работы и ее структуре.

Первая глава «Технология блокчейн в новейшем искусстве: терминология и специфика научной методологии» посвящена анализу понятийного аппарата и исследовательских подходов, применяемых к изучению искусства с использованием технологии блокчейн. Рассмотрены существующие термины — «NFT-арт», «крипто-арт», «блокчейн-арт» — и показано, что они часто используются бессистемно, затрудняя формирование единого научного дискурса. Отмечены методологические расхождения между техноцентричным и искусствоведческим подходами, а также институциональная разрозненность в понимании художественного потенциала технологии. В ответ на это предложено использовать более универсальный и нейтральный термин — «искусство с использованием технологии блокчейн»,

позволяющий охватить широкий спектр художественных практик этого направления. Проведен обзор научной и критической литературы, посвященной данному направлению. Показано, что существующие исследования преимущественно сосредоточены на технологических, экономических и правовых аспектах, в то время как художественная специфика проектов рассматривается фрагментарно. Это подчеркивает необходимость выстраивания искусствоведческого подхода, учитывающего как формально-стилистические, так и концептуальные особенности искусства с использованием технологии блокчейн. Рассматриваются произведения искусства с использованием блокчейн в музейной, галерейной и выставочной практике. Анализируются институциональные форматы — от инициатив крупнейших музеев и галерей до экспозиций международных ярмарок, биеннале и аукционных домов. Показано, что выставочная деятельность не только способствует популяризации новых художественных форм, но и отражает разнообразие подходов к интерпретации и легитимации этого вида искусства в современном художественном и культурном пространстве.

Глава состоит из 3-х разделов, посвященных терминологии и истории изучения новейшего явления постцифрового искусства. Так, раздел ***1.1 Технология блокчейн в контексте постцифрового искусства: проблема систематизации, терминологии и понятийного аппарата*** посвящен анализу понятийного поля, применяемого к художественным практикам, основанным на технологии блокчейн. Рассматриваются ключевые термины, отражающие специфику функционирования цифрового произведения в блокчейн-среде: токенизация, NFT, ЦФА, IPFS, on-chain, смарт-контракт, алгоритм консенсуса и другие. Отмечено, что в научной и критической литературе эти понятия нередко используются непоследовательно и разнородно, препятствуя их искусствоведческому осмыслению. Также именно в этом разделе проведен критический анализ терминов, описывающих данное направление художественного творчества, а именно: «NFT-арт», «крипто-арт» и «блокчейн-арт» и обоснована необходимость введения более точного и универсального названия — *искусство с использованием технологии блокчейн*, — позволяющего охватывать все многообразие проектов, не сводя явление исключительно к рыночному или техноцентричному контексту.

Предложено разграничение технологических, юридических и художественных аспектов при описании данного вида искусства. Также рассмотрено, как проекты с использованием технологии блокчейн соотносятся с постцифровой реальностью: показано, что такие принципы, как интеграция материального и цифрового, децентрализация авторства и отказ от техноутопии, получают в них конкретное художественное воплощение. Разработка понятийного аппарата рассматривается не только как задача терминологической точности, но и как основа для дальнейшего формирования аналитического подхода к явлению в рамках современного искусствознания.

Раздел ***1.2 Художественные проекты с использованием технологии блокчейн в зеркале современного искусствознания*** посвящен анализу того, как *искусство с использованием технологии блокчейн* осмысляется в современном искусствознании. Установлено, что большинство публикаций сосредоточены на рыночных, правовых и технологических аспектах, в то время как художественная специфика искусства с использованием технологии блокчейн часто остается за пределами внимания искусствоведов: в актуальных исследованиях часто отсутствует сложившаяся типология, слабо разработаны вопросы стилистики, жанровых особенностей, пластических решений и визуального языка. Все вышеперечисленное приводит к тому, что художественные проекты с использованием технологии блокчейн нередко описываются только как техногенное явление, а не как самостоятельный вид художественного творчества. В рамках раздела предложено рассматривать технологию блокчейн не только как платформу для распространения, но и как выразительное средство — с опорой на концептуальность, самореферентность и процедурность. Предложено разделение научных исследований в этой области на два направления: пантехнологическое и скептическое.

Пантехнологическое направление характеризуется стремлением осмыслить искусство с использованием технологии блокчейн как закономерный этап развития цифровой культуры, обладающий эстетическим и концептуальным потенциалом. При этом в ряде работ наблюдается смещение акцента в сторону технических и рыночных характеристик явления. В рамках этого направления выделены четыре устойчивые тенденции:

1. **Историко-искусствоведческая тенденция** акцентирует внимание на преемственности искусства с использованием технологии блокчейн и истории художественных практик XX века, что требует переосмысления традиционного понятийного аппарата (П. Финукейн, С.В. Ерохин, Д. Куаранта, Д. Джослит, М. Листа и Ф. Бетинелли, К.Н. Гаврилин).
2. Сторонники **тенденции апологии новых медиа** рассматривают искусство с использованием технологии блокчейн как автономное явление, формирующее собственные критерии художественной оценки (Дж. Бейли, Б. Гройс, Л. Манович, М. Франшеше, Е.Ю.Колчин и И.Л.Сиротина, Сюн Цзинхао).
3. В русле **социокультурной тенденции** анализируются политические, институциональные и рыночные аспекты; предполагается контекстуальный анализ искусства с использованием технологии блокчейн (Э. Уитакер, Н.Абрамс, М. Реш, Т.Грин).
4. **Лингвистическая тенденция** предполагает трактовку блокчейна как продукта онтологического и семиотического сдвига, подчеркивая его связь с аналитической традицией в философии, а также децентрализацией и политизацией искусства с использованием технологии блокчейн (С. Сторнетта, С. Хейбер, К. Бишоп, К. Пол, С.В. Ерохин).

Скептическое направление ставит под сомнение художественную ценность блокчейн-практик, трактуя их, преимущественно, как технологический или спекулятивный феномен, лишенный устойчивой эстетической программы. Представители этого подхода Д. Грба, Д. Ипполито, М. Цайлингер критически оценивают влияние технологии блокчейн на художественную сферу, указывая на доминирование маркетинговых стратегий и стилистическую «неровность» работ.

Предложенная нами классификация позволяет представить текущее состояние дискурса и подчеркнуть необходимость формирования комплексного междисциплинарного подхода к изучению искусства с использованием технологии блокчейн.

Раздел ***1.3 Исследования художественных проектов с использованием технологии блокчейн в рамках музейно-выставочных проектов*** посвящен анализу экспозиционных

стратегий, в рамках которых осуществляется представление искусства с использованием технологии блокчейн.

Выделены четыре направления выставочного осмысления:

а) Традиционные выставочные технологии в музейных пространствах характеризуются интеграцией искусства с использованием технологии блокчейн в физическую экспозиционную среду. Так, например, проект «Новое будущее» (the New FuTure) в Museo della Permanente (Милан) 2021 года; интеграция NFT в постоянную экспозицию в Музея искусств округа Лос-Анджелес (LACMA) в 2022 году; в собрание Парижского Центра Помпиду. Помимо того, в 2023 году Центр Помпиду организовал большую выставку «NFT: Поэтика нематериального, от сертификата к блокчейну».

б) традиционные выставочные технологии в галерейных пространствах демонстрируют активное освоение искусства с использованием технологии блокчейн в рамках коммерческой и кураторской стратегии. Блокчейн используется как средство фиксации прав, а также как повод для художественного высказывания, при этом галереи выступают как медиаторы между цифровой платформой и оффлайн-пространством. Отмечается тенденция к гибридизации форматов — совмещению оффлайн-презентаций и онлайн-продаж через NFT-платформы. Подобные проекты представили: выставка «Будущие государства блокчейн» (2016) в нью-йоркской галерее Петцель; выставка Proof of Work (2018) Саймона Денни на территории павильона Шинкеля в Берлине; выставка Acollection, организованная Aksenov Family Foundation (2022); серия выставок в галерее «Здесь на Таганке» – «NFT: Стадии принятия», «NFT. Придется перейти», «ИИ, NFT и.т.д и.т.п» в период с 2022 по 2025 годы.

в) Виртуальные выставочные технологии реализуются в пространствах метавселенных и на Web3-платформах, создавая альтернативу традиционному экспозиционному мышлению. Подчеркивается потенциал этих форматов для формирования иммерсивной коммуникации между зрителем и произведением. Зритель в таких проектах может становиться активным участником, а не пассивным наблюдателем, что потенциально меняет саму логику восприятия и репрезентации искусства. Так, в 2021 году Государственный Эрмитаж провел выставку «Незримый эфир», а галерея Epoch выставку Freeport; в сентябре 2022 года при поддержке

Кунстхалле Цюриха была организована гибридная NFT-выставка Snowcash.

г) Выставочные проекты международных ярмарок, биеннале и аукционных домов становятся ключевыми площадками легитимации искусства с использованием технологии блокчейн и способствуют его институциональному признанию. Так, например на IX Берлинской биеннале современного искусства в 2016 году художник Саймон Денни представил инсталляцию «Визионеры блокчейна». Крупные аукционные дома Christie’s и Sotheby's также предприняли попытку освоить цифровое пространство, создав собственные площадки Sotheby's Metaverse (2021) и Christie’s 3.0 (2022). Кроме того, ярмарки искусства, в том числе российские, экспериментировали с внедрением технологии блокчейн и NFT: Art Basel совместно с платформой Tezos курировала в 2021 г. секцию генеративного искусства, а на Cosmoscow с 2021 года действует отдельная секция, посвященная цифровому искусству и метавселенным.

Отмечено, что несмотря на технологическую новизну, экспозиционные практики часто воспроизводят привычные форматы представления искусства, ориентируясь на «прямоугольные рамки» и визуальные стандарты, заимствованные у традиционных видов искусства. Показано, что именно виртуальные и гибридные форматы обладают наибольшим потенциалом для трансформации зрительского опыта: пространство Web3 способно обеспечить иммерсивное взаимодействие зрителя с произведением, при котором зритель становится не пассивным наблюдателем, а участником и соавтором художественного действия. Подчеркивается, что дальнейшее развитие этих форм может привести к изменению самого языка искусства и его репрезентации в постцифровую эпоху.

Вторая глава «Искусство с использованием технологии блокчейн: к вопросу о границах явления» посвящена уточнению временных, идейных и географических рамок рассматриваемого феномена. Основное внимание уделено проблемам периодизации, преемственности художественных процессов XX и первой четверти XXI века, а также глобальным географическим особенностям развития.

В разделе ***2.1 Проблема периодизации*** рассматриваются хронологические этапы становления искусства с использованием технологии блокчейн. Подчеркивается, что его истоки не

совпадают с массовым интересом к NFT в 2021 году, а уходят в более ранние цифровые практики и криптографические эксперименты. Предложена следующая периодизация:

1. **2014–2016 годы — Период возникновения искусства с использованием технологии блокчейн.** Характеризуется первыми художественными экспериментами, в которых блокчейн осмысляется не как платформа для торговли, а как художественная среда и структурный элемент произведения. Избранные примеры: художник Кевин Маккой и разработчик Анил Дэш разработали концепцию NFT, которую они назвали Monegraph; запуск первых сервисов (Ascribe и Verisart), компании Artory, организовавшей аукцион с поддержкой технологии блокчейн.
2. **2017–2018 годы — Формирование границ.** Появляются первые платформы, оформляется самостоятельное поле искусства с использованием технологии блокчейн, обозначаются эстетические и технологические ориентиры, начинает складываться международное сообщество. Избранные примеры: запуск платформы-метавселенной Decentraland; проект «Криптопанки» от Larva Labs.
3. **2019–2020 годы — Период расцвета.** Укрепляется инфраструктура, увеличивается количество проектов, растет интерес со стороны галерей, критиков и институций. Активно развиваются визуальные приемы и художественные стратегии. Избранные примеры: запуск маркетплейсов Rarible и Foundation; запуск платформы генеративного искусства Art Blocks, реализовавшая подход к созданию изображений внутри токена – on-chain.
4. **2021 год — Взрывной рост, международная экспансия и массовое признание.** Искусство с использованием технологии блокчейн выходит на платформы крупнейших аукционных домов, в поле внимания медиа и музеев. Это этап рыночного ажиотажа и пикового интереса к искусству с использованием технологии блокчейн. Избранные примеры: продажа цифрового коллажа «Первые 5000 дней» Майка Винкельманна; продажа Cryptopunk #7523; Эрмитаж выпускает собственные токены на платформе Binance.

5. **2022–2024 годы — Переосмысление и критический анализ, намечаются перспективы дальнейшего развития.** Происходит переход от краткосрочного энтузиазма к более зрелым формам. Акцент смещается на ончейн, институциональное взаимодействие, кураторские практики и исследовательские подходы. Формируется устойчивый искусствоведческий дискурс. Избранные примеры: новые перспективы в игровой индустрии, активное развитие платформы TON Diamonds; проекты российских художников такие, как «Каллиграфутуризм – 24» Покраса Лампаса.

Раздел ***2.2 Роль и место художественного и идейного наследия XX века в постцифровом искусстве*** посвящен выявлению идейных и художественных оснований, которые подготовили появление искусства с использованием технологии блокчейн. Показано, что данный вид искусства неразрывно связан с культурными и теоретическими сдвигами XX века, прежде всего со следующими концепциями:

а) Лингво-онтологическая концепция

Цифровое искусство, как утверждается в исследовании, по своей сути представляет собой лингвистическую конструкцию, в основе которой лежат символические коды и юридически значимые знаки. Эта точка зрения опирается на идеи Жана Бодрийяра о симуляции и символической реальности, а также на представления Маршалла Маклюэна о визуальной логике «искусства слова» в эпоху электронных медиа. В этом контексте NFT выступает не только как цифровой объект, но как инструмент юридического и семантического закрепления художественной информации. Отсюда проистекает связь с постмедиальной теорией Р. Краусс, согласно которой цифровое произведение неотделимо от своей технологической и знаковой структуры. Данный подход также восходит к герменевтической традиции Ф. Шлейермахера, положившей начало символическому прочтению текста в самом широком смысле — включая текст произведения искусства.

б) Концепция коммерциализации и юридификации искусства

Согласно данной концепции, искусство с использованием технологии блокчейн невозможно представить вне логики правового оборота и бюрократического закрепления авторства, что напрямую

связано с практиками, введенными Марселем Дюшаном. Именно он актуализировал значение документа, подписи, контракта и идентификационной процедуры в художественном процессе. В условиях Web3 это принимает форму смарт-контракта и токенизации. Идеи индустриального тиражирования Энди Уорхола и теории «конца искусства» Артура Данто также служат важными предпосылками: они фиксируют сдвиг от уникального объекта к идее и к механизму художественного признания, что полностью реализуется в цифровой и блокчейн-среде.

в) Концептуализация современного искусства и ее направления: документирование и дематериализация

Искусство с использованием технологии блокчейн наследует стратегию дематериализации искусства, предложенную практиками и теоретиками концептуализма второй половины XX века. Художественное произведение превращается в идею, процесс, действие или алгоритм. Блокчейн в этом контексте становится средством зафиксировать не объект, а структуру, контракт, протокол. Эта логика современного повествования перекликается с идейными поисками начала XX века: К. Малевича о «прибавочном элементе», А. Бергсона — о витальности формы и Н. Бердяева — о дематериализации искусства как процессе утраты материального носителя при сохранении идеи.

г) Цифровизация современного искусства и ее структурные элементы: интерактивность, геймификация, гипертекстуальность

Подчеркивается, что современное постцифровое искусство, включая блокчейн-практики, унаследовало принципы, связанные с пользовательским участием, нелинейной структурой и игровыми механизмами. Эти черты — интерактивность, геймификация, гипертекстуальность — становятся основополагающими для многих проектов искусства с использованием технологии блокчейн. Эстетика сменяется архитектурой взаимодействия, произведение строится не только как образ, но как среда, система или цикл. Этот переход соответствует нарастающему интересу к распределенным формам восприятия, свойственным постцифровой культуре.

Таким образом, искусство с использованием технологии блокчейн осмысляется как результат и одновременно синтез художественных, философских и правовых процессов XX и первой четверти XXI веков. Оно совместило в себе ключевые установки

лингво-онтологического поворота, институциональной критики, концептуализма и цифровой медийности, оформившись как особая форма художественного мышления, соответствующая постцифровому этапу культуры.

В разделе ***2.3 Своеобразие географических границ исследования*** производится анализ транснационального характера искусства с использованием технологии блокчейн. Благодаря своей цифровой природе такое искусство преодолевает традиционные территориальные и институциональные границы. В условиях постцифровой культуры оно развивается по принципу глокальности. Показано, что определение географических рамок в этом случае невозможно по классическим территориальным признакам, поскольку точкой отсчета становится не место производства, а цифровой доступ. Это определяет «деструкцию иерархий» и формирование ризоматичной структуры художественного обмена, согласно философии Ж. Делеза и Ф. Гваттари. Пространственная децентрализованность сочетается с тематической и эстетической связанностью — не по линии центров и периферий, а по модели множественных связей и точек входа.

Особое внимание уделяется феномену цифрового номадизма: художники и создатели NFT-проектов, пользуясь возможностями Web3, могут работать из любой точки мира, оставаясь частью глобального арт-сообщества. Такая подвижность соотносится с идеей номадологии у Делеза и с понятием «изображения-мигранта» Ти Джей Демоса, где миграция и децентрализованность выступают не просто темой, но структурой самого искусства.

На уровне регионального анализа выделяются:
- **Северная Америка** (около 50% рынка) как лидер по числу платформ, объёму торговли и культурному влиянию;
- **Азиатско-Тихоокеанский регион** (до 24%), демонстрирующий сильную интеграцию с игровыми форматами и цифровыми инновациями;
- **Европа (включая Россию)** (около 12%) — с акцентом на институциональные и арт-ориентированные инициативы;
- **Африка, Ближний Восток и Латинская Америка** (около 14%) с потенциальным ростом при глобальном технологическом равенстве.

Сделан вывод, что искусство с использованием технологии блокчейн размывает представление о национальных школах,

институциональной принадлежности и географической локализации. Доступность, высокая степень анонимизации, сетевое распространение и культурная гибридность делают искусство с использованием технологии блокчейн квинтэссенцией постцифровой культуры, в которой распределенность и саморепрезентация важнее территориального происхождения.

Третья глава «Постцифровое искусство и проекты на базе технологии блокчейн: направления и тенденции» посвящена конкретным практикам художественного применения технологии блокчейн и выявлению ключевых тенденций и направлений ее развития в современном культурном контексте.

Раздел ***3.1 Художник и технология блокчейн*** посвящен анализу использования технологии блокчейн не только как инструмента художественного творчества, но и как концептуальную основу произведения. Искусство с использованием технологии блокчейн здесь рассматривается как самостоятельное направление постцифровой художественной реальности, формирующее собственный язык и систему ценностей. В исследовании предложена классификация, в рамках которой выделяются два ключевых направления: **генеративное и постинтернет-искусство с использованием технологии блокчейн**.

Направление генеративного искусства с использованием технологии блокчейн основывается на автономной, программно-зависимой художественной системе, в которой центральным элементом выступает код. Здесь технология блокчейн становится не просто фоном или способом фиксации, но архитектурой самого произведения. В рамках этого направления выделены следующие тенденции:

- **On-chain** — произведение полностью зафиксировано в блокчейне, включая визуальную, юридическую и техническую составляющую. Для on-chain характерно стремление к абстрактному минимализму, высокому уровню самореферентности и простым визуальным художественным решениям, обусловленными техническими ограничениями (*Autoglyphs* от Larva Labs, *Chromie Squiggle* от Snowfro, *Ringers* Дмитрия Черняка и *Endless Nameless* Рафаэля Розендаля)

- **Интерактивное генеративное искусство с использованием технологии блокчейн** демонстрирует принцип изменяемости произведения в зависимости от внешних данных. (Например, *Organic Growth: Crystal Reef* художников Митчелла Джу и Данила Криворучко.)
- **Искусство с использованием технологии блокчейн, сгенерированное при помощи алгоритмов ИИ** использует алгоритмы машинного обучения, проблематизирует авторство и границы творческого участия художника. (Например, *Botto*, созданный Марио Клингеманном. Аналогичные стратегии использованы влиятельными современными художниками Такаси Мураками в серии *Murakami.Flowers* и Дэмиеном Херстом в проекте *The Beautiful Paintings*).
- **Концептуальное генеративное искусство с использованием технологии блокчейн**, представленное, в частности, вышеупомянутым проектом *Autoglyphs*, а также проектами на платформе Artblocks, опирается на идейную базу цифрового концептуализма. Здесь на передний план выходят фиксация идеи как кода, дематериализация объекта и воплощение художественного акта в виде транзакции.

Направление постинтернет-искусства с использованием технологии блокчейн объединяет проекты, критически осмысляющие цифровую визуальность, сетевые мемы и идентичность в условиях Web3. Оно опирается на язык интернет-культуры, но при этом перерабатывает его средствами художественной рефлексии. Выделены три ключевые тенденции:

- **Постинтернет-мемы с использованием технологии блокчейн** такие, как работы Beeple (*Everydays*) и XCOPY, интерпретируют меметическую структуру как выразительное средство, одновременно эксплуатируя и критикуя ее. Эти произведения балансируют между визуальным шумом, политизированной иронией и эстетикой «бедного изображения».
- **Графические формы цифровой идентичности с использованием технологии блокчейн**, реализованные в проектах *CryptoPunks* (Larva Labs), *Bored Ape Yacht Club* (Yuga Labs), *Azuki*, *Doodles*, *Cool Cats*, представляют собой стандартизированные аватары, выполняющие функции

статуса, принадлежности и самопрезентации в цифровых сообществах. Частью этого сегмента также является **цифровая мода**, где визуальные элементы (одежда, аксессуары) приобретают художественную значимость как форма самовыражения в метавселенных и социальных VR-пространствах.

- **Концептуальное постинтернет-искусство с использованием технологии блокчейн**, как у Мураками или Херста, ставит в центр внимания саму инфраструктуру NFT как предмет художественного анализа. Такие проекты, как *Currency* или *Murakami.Flowers* рефлексируют по поводу стоимости, тиражируемости и цифрового владения, используя эстетику институциональной критики и логики перформативного рынка.

Таким образом, предложенная классификация позволяет панорамно и одновременно детализировано представить многообразие художественных решений в блокчейн-среде, выявить их эстетические, социальные и философские основания, а также подчеркнуть самостоятельность и сложность феномена искусства с использованием технологии блокчейн в контексте постцифровой культуры.

В разделе ***3.2 Технология блокчейн в индустрии моды*** исследуется влияние технологии блокчейн на формирование цифровой моды как новой художественной практики, которая встраивается в систему постинтернет-искусства. Цифровая одежда, функционирующая как символическая репрезентация статуса, идентичности и идеи, представляется в виртуальных средах — метавселенных, играх и социальных платформах. Особое внимание уделено интеграции NFT в стратегии люксовых брендов (Gucci, Dolce & Gabbana, Louis Vuitton, Burberry), использующих токены для расширения пользовательского опыта, персонализации лояльности и участия в проектах, реализуемых в метавселенной. Подчеркивается, что, несмотря на активное применение визуальных стратегий, художественный потенциал цифровой моды с использованием технологии блокчейн все еще реализован достаточно точечно и требует дальнейшего, как практического, так и теоретического осмысления.

В разделе ***3.3 Музейные проекты на базе технологии блокчейн (реставрационная практика и оцифровка коллекций)***

рассматриваются способы интеграции технологии блокчейн в музейную практику — от токенизации коллекций до фандрайзинга на реставрацию. Анализируются проекты Эрмитажа, Британского музея в Лондоне, Музея изящных искусств в Бостоне, Нью-Йоркского музея современного искусства (MoMa), музея Орсе в Париже и др., где NFT используются как инструмент подтверждения подлинности, цифровой дистрибуции и вовлечения аудитории. Выделены две ключевые функции: поддержка реставрационных инициатив (например, проект La Collection в Бостоне) и развитие новых форм цифровой репрезентации (например, NFT-сувениры в MoMA и Орсе). Показано, что блокчейн в музейной сфере чаще применяется как утилитарный инструмент (в том числе, в среде просветительских проектов), однако, его использование способствует росту доверия к цифровым активам и открывает возможности для новых форм работы с историко-культурным наследием в цифровую эпоху.

В заключении подведены итоги исследования и обобщены ключевые теоретические и практические выводы, касающиеся художественных проектов с использованием технологии блокчейн как самостоятельного явления постцифровой художественной культуры, обладающего концептуальной преемственностью с авангардными и модернистскими практиками XX века. Показано, что блокчейн выступает не только как технологический инструмент, но и как художественный медиум, структурирующий и фиксирующий новые онтологические возможности авторства, а также формы владения, воспроизводимости и дистрибуции.

Предложена терминологическая и понятийная база, уточняющая ключевые дефиниции и вводящая в научный оборот наиболее корректный термин — *искусство с использованием технологии блокчейн* — как более точный по отношению к распространенным названиям «NFT-арт» и «крипто-арт».

На основе анализа произведений и теоретических текстов были выделены ключевые направления и тенденции, а также разработана панорамная периодизация явления.

Выделены основные художественные тенденции, характерные для искусства с использованием технологии блокчейн: дематериализация, процедурность, децентрализация, смещение авторства, символическая фиксация, взаимодействие с архивом, геймификация и интерактивность. Так, феномен блокчейн-искусства

связан как с глобализацией и цифровым номадизмом, так и с процессами «глокализации» в художественной культуре.

Введен обширный корпус источников для изучения постцифрового искусства: от художественных произведений и интервью до цифровых манифестов, экономических отчетов и философских текстов, что позволило проследить эволюцию дискурса. Впервые систематизирован каталог из более чем 100 произведений постцифрового искусства, включая как малоизвестных авторов, так и признанных художников — от Херста и Мураками до AES+F и Recycle Group.

Отмечено, что некоторые музеи, включили в свои собрания целый ряд произведений новейшего постцифрового искусства. Помимо того, использовали технологию в реставрационных и исследовательских проектах.

Таким образом, искусство с использованием технологии блокчейн утверждается как важный раздел современного искусства, продолжая линии, заложенные авангардом, модернизмом, концептуализмом, и вступая в диалог с постмодернистской, цифровой и постцифровой эстетикой. Разработанная классификация и методология позволяют рассматривать этот вид искусства как важный феномен новейшей визуальной культуры, обладающий художественным, исследовательским и институциональным потенциалом.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

Рецензируемые научные издания, рекомендованные ВАК

1. Гаврилин К.Н., Дружинина А.А. Художник и новейшие медиа: от Херста до Мурками // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА им. С.Г. Строганова. – МГХПА, 2022. – № 2. Часть 2. – С. 343-353
2. Дружинина А.А. Расширение концепции современного музея в интернет-пространстве с помощью технологий на базе блокчейна // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С.Г. – РГХПУ, 2023. – № 2. Часть 2. – С. 56-67

3. Дружинина А.А. Роль искусственного интеллекта в современной реставрационной науке // Сетевой электронный научный журнал Вестник ГГУ № 4, 15.09.2023
4. Дружинина А.А. Художник и нейросеть: симбиоз будущего? Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С.Г. – РГХПУ, 2023. – № 3. Часть 3. – С. 39-64
5. Дружинина А.А.Научная фантастика и философия будущего в прочтении цифровых художников // Вестник ЮУрГУ. Серия Социально-гуманитарные науки Т. 23, № 4, 2023.С.53-61
6. Дружинина А.А. Технология NFT и новейшая фэшн-культура // Культура и цивилизация Т. 13, №7А, Аналитика Родис, 2023. – С.95-106
7. Дружинина, А. А. Художник и нейросеть: конфликт, диалог, сотрудничество? // Вестник ЮУрГУ. Серия Социально-гуманитарные науки. – 2024. – Т. 24, № 2. – С. 58–65. DOI: 10.14529/ssh240207
8. Дружинина А. А. Искусственный интеллект и реставрация: как алгоритмы меняют подходы к сохранению искусства // Управление культурой. 2024. № 4 (12). С. 18-24. EDN JZAXAM. https://doi.org/10.70202/2949074X-2024-3-4-18-24.
9. Дружинина, А. А. Цифровые технологии и современные художественные практики в искусстве последнего десятилетия // Вестник ЮУрГУ. Серия Социально-гуманитарные науки. – 2025. – Т. 25, № ё. – С. 51–57. DOI: 10.14529/ssh250106
10. Дружинина А.А. Ouchhh и Refik Anadol Studio: трансформация паблик-арта в эпоху искусственного интеллекта// Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С.Г. Строганова. – РГХПУ, 2025. – № 1. Часть 2. – С. 425-437
11. Дружинина А.А. «Произведение искусства в эпоху технической воспроизводимости»: теория Вальтера Беньямина в перспективе XXI века // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С.Г. Строганова. – РГХПУ, 2025. – № 2. Часть 1. – С. 567-574

Рецензируемые научные издания, индексируемые в РИНЦ

12. Дружинина А.А. Нейросеть и обучение творчеству: вопросы и ответы // Теория и практика художественного образования:вызовы современности, традиции и национальные школы XXI века. Коллективная монография по материалам международной научной конференции. Октябрь, 2023.
13. Гаврилин К.Н. Дружинина А.А. Искусство в эпоху цифровизации: переход в Метавселенную // Сборник статей международной научно-практической конференции Медиаискусство — XXI век. Генезис, художественные программы, вопросы образования. – С. 203-212

Прочие научные публикации

14. Гаврилин К.Н. Дружинина А.А. Цифровая трансформация искусства: переход в Метавселенную // Сборник статей международной научно-практической конференции Художник и общество.Концепции искусства будущего – Ташкент: San`at, 2022, – С. 4-15
15. Дружинина А.А. Технология NFT и современный музей: проблема взаимодействия // Сборник статей международной научно-практической конференции Художник и общество. Концепции искусства будущего – Ташкент: San`at, 2022, – С. 65-73
16. Гаврилин К.Н. Дружинина А.А. Крипто-арт и тенденции новейшего цифрового искусства // Искусство и власть: материалы международной научно-практической конференции, 2023 г. – С. 18-28
17. Дружинина А.А. Искусственный интеллект и искусство: вызовы и возможности взаимодействия // Сборник статей международной научно-практической конференции «Национальность и универсальность в современном искусстве: личность понимания и интерпретации» – Ташкент: DiMAL, 2024, – С. 29-34