В диссертационный совет 24.2.240.01
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Российский государственный
художественно-промышленный
университет им. С.Г. Строганова»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доцента Факультета креативных индустрий НИУ ВШЭ, д.иск.
Фадеевой Татьяны Евгеньевны на диссертацию
Дружининой Александры Александровны
«Актуальные художественные проекты с использованием технологии блокчейн: направления и тенденции», представленную
на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Одним из характерных признаков современного этапа развития художественной культуры становится активное внедрение цифровых технологий в сферу искусства. На фоне цифровизации медиасреды, изменения форм производства и распространения художественного контента усиливается интерес к новым форматам художественного высказывания, возникающим на стыке искусства и высоких технологий. Одной из таких технологий выступает блокчейн, первоначально разработанный в рамках финансовых систем, но получивший развитие и в культурном пространстве как инструмент фиксации, атрибуции и концептуального осмысления цифровых объектов.

Диссертационная работа Дружининой Александры Александровны «Актуальные художественные проекты с использованием технологии блокчейн: направления и тенденции» представляет собой серьезную научную попытку комплексного осмысления данного явления с позиций искусствознания. Исследование обращено к художественным практикам, в которых технология блокчейн выступает как форма художественного выражения и одновременно как институциональный инструмент, меняющий отношения между автором, произведением и его аудиторией. Актуальность выбранной темы, междисциплинарный подход и высокая степень самостоятельности в постановке исследовательских задач

определяют значимость данной работы в рамках современных гуманитарных исследований.

1. Актуальность и научная значимость темы

Диссертационное исследование Александры Александровны Дружининой обращено к новейшему пласту художественной практики, получившему импульс в результате интеграции технологии блокчейн в сферу визуального искусства. Сама постановка проблемы искусства с использованием технологии блокчейн в искусствоведческом исследовании демонстрирует смелость и исследовательскую инициативу: автор берет на себя задачу концептуального освоения художественной территории, которая еще только формируется. Особенно важно, что А.А. Дружинина не ограничивается описанием феномена, но стремится раскрыть механизмы взаимодействия между технологиями, художниками, институциями и обществом в целом. Научная значимость диссертационного исследования заключается в том, что оно отражает комплексный анализ художественных практик, основанных на технологии блокчейн, с соответствующей ему разработкой понятийного аппарата и классификацией направлений и обоснованием методологических подходов к изучению этого феномена как части постцифрового искусства. Работа демонстрирует высокий уровень междисциплинарной интеграции, так как автор проанализировал и систематизировал информацию из многочисленных источников, которые касаются не только искусствоведения, но также экономики и юриспруденции. Кроме того, автор вводит в научный оборот значительный массив малоизученного визуального материала. Данный труд способствует не только углублению отечественного дискурса по новым медиа, но и создает научный фундамент для понимания более широких культурных сдвигов, связанных с цифровизацией искусства, музейной среды и художественного рынка в целом. Таким образом, актуальность исследования обусловлена как эмпирической новизной материала, так и теоретической востребованностью его осмысления.

2. Структура, логика и методология исследования

Диссертационная работа Александры Александровны Дружининой отличается строго выдержанной структурой, соответствующей требованиям к научному исследованию. Работа состоит из двух томов. Первый том включает введение, три содержательные главы, заключение и библиографический список. Второй том содержит иллюстративные и

справочные приложения, значительно расширяющие основной корпус текста и способствующие визуализации исследуемого материала.

Структура исследования логично соотнесена с поставленными задачами: каждый раздел вносит самостоятельный вклад в реализацию общей цели и охватывает различные аспекты рассматриваемого феномена. Во введении четко обозначены цели, задачи, объект и предмет исследования, определены его хронологические и географические рамки, обоснована актуальность и теоретическая значимость темы, а также охарактеризована методологическая база.

Первая глава посвящена теоретико-методологическим основаниям. В ней рассматривается понятийный аппарат, связанный с изучением искусства, функционирующего на базе технологии блокчейн. Автор предлагает четкую терминологическую дифференциацию, что позволяет избежать методологических неточностей и продемонстрировать глубину проработки исследуемой области. Особое внимание уделено проблематике постцифровой культуры и тем изменениям, которые она вносит в восприятие искусства, его формы, материальность и в институциональные практики в том числе. В главе также проанализирована существующая критическая и научная литература — как отечественная, так и зарубежная — с ее тематической и дискурсивной классификацией, что подчеркивает самостоятельность и рефлексивность подхода автора.

Вторая глава сосредоточена на институциональном, историческом и географическом контексте формирования искусства с использованием технологии блокчейн. Автор предлагает аргументированную периодизацию явления и показывает, как оно формируется на пересечении цифровых практик конца XX – начала XXI веков. Выявлены концептуальные связи искусства на блокчейне с институциональной критикой, дематериализацией художественного объекта, расширением поля авторства (и, как следствие, влиянием на правовые нормы), а также с вопросами хранения и «консервирования» цифрового наследия. Значительное внимание уделено феномену цифрового номадизма и формированию глокального художественного пространства — автор раскрывает, как распределенная природа блокчейн-среды влияет на художественные стратегии и институциональную представленность художников.

Третья глава представляет собой развернутый анализ художественных практик с использованием технологии блокчейн. Автор

предлагает продуктивную классификацию, выделяя генеративное искусство и постинтернет-практики в рамках искусства на блокчейне. Оба направления рассматриваются как репрезентативные и концептуально значимые. Исследование охватывает как ончейн-проекты, так и работы, взаимодействующие с алгоритмическими структурами, ИИ, что, в совокупности собой формирует визуальный язык Web3. Особый интерес представляет анализ цифровой моды как художественного и социального явления, отражающего процессы визуальной идентичности и самопрезентации в виртуальных средах. Также в главе рассматриваются музейные проекты, использующие блокчейн в целях реставрации, атрибуции и дистрибуции цифровых объектов. Обоснован вывод о двойной функции блокчейна в музейной сфере: как инструмента правовой фиксации и как механизма художественного высказывания.

На протяжении всей диссертации автор демонстрирует уверенное владение методологическим аппаратом. Применяются формально-стилистический, иконографический, иконологический, культурно-исторический, социокультурный и семиотический методы. Их сочетание позволяет охватить художественный феномен на всех уровнях: от визуального языка и эстетических параметров до институционального устройства и социальной значимости.

Таким образом, работа обладает очевидной завершенностью и внутренней аналитической связностью. Каждый раздел логически вытекает из предыдущего, формируя единую исследовательскую конструкцию. Диссертация демонстрирует высокий уровень методологической дисциплины, теоретической обоснованности и исследовательской самостоятельности.

3. Новизна, теоретическая и практическая значимость

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что автор впервые в российской научной традиции предпринимает комплексную попытку искусствоведческого анализа художественных проектов, созданных с использованием технологии блокчейн, рассматривая их не как побочный эффект технологических изменений, а как полноправное направление визуальной культуры XXI века. Работа опирается не только на анализ отдельных проектов более 30 художников, но и на формирование целостной теоретической модели, позволяющей интерпретировать данные практики как часть постцифровой художественной парадигмы. Автор не просто собирает эмпирический

материал, но систематизирует и классифицирует его, вводя в научный оборот корпус из **более сотни литературных источников,** ранее мало исследованных в отечественном искусствознании.

Особое значение имеет то, что А.А. Дружинина предлагает оригинальный понятийный аппарат, адаптированный к исследованию искусства с использованием технологии блокчейн, и на этой основе выстраивает методологические основания его анализа. В фокусе внимания автора — не только визуальная структура и эстетика художественных объектов, но и институциональные, правовые, технологические и рыночные условия их существования. Новизна подхода заключается также в критической рефлексии по отношению к утилитарным применениям технологии: автор предлагает разграничение между функциональным использованием NFT (например, в музейной атрибуции) и собственно художественными практиками, претендующими на автономное эстетическое высказывание.

Теоретическая значимость исследования определяется его вкладом в развитие современного искусствознания, особенно в части актуализации понятийного и методологического аппарата применительно к цифровому и постцифровому искусству. Автор демонстрирует способность мыслить в логике междисциплинарности: сочетание категорий визуального анализа, теорий новых медиа, институциональной критики и философии цифровой среды позволяет рассматривать искусство с использованием технологии блокчейн как феномен, отражающий сдвиги в самой структуре художественного знания.

Практическая значимость диссертации заключается в ее применимости для широкого круга профессионалов, работающих на стыке искусства, технологий и музейной политики. Представленные материалы могут быть использованы в образовательных программах, ориентированных на подготовку специалистов в области цифрового кураторства, медиаискусства и арт-менеджмента. Кроме того, работа содержит ценные положения, способные обогатить теоретическую базу при разработке музейных стратегий по работе с цифровыми коллекциями, включая вопросы верификации, токенизации и цифровой реставрации. Ряд выводов, касающихся соотношения правового и эстетического статуса NFT-объектов, может быть полезен при формировании нормативной базы в сфере цифрового наследия.

Таким образом, диссертация Александры Александровны Дружининой демонстрирует не только академическую новизну и теоретическую глубину, но и широкую культурную и институциональную применимость, что делает ее значимым вкладом в современное искусствознание.

4. Источниковая база и степень апробации

Диссертация демонстрирует высокий уровень источниковедческой и фактологической культуры. Источниковая база диссертации отличается широтой охвата и методологической разносторонностью. В качестве эмпирических и аналитических оснований исследования использован широкий спектр материалов, охватывающий как художественные произведения, созданные с использованием технологии блокчейн, так и документальные, теоретические, критические и институциональные источники. Автор опирается на визуальный анализ цифровых и ончейн-работ, включая произведения, размещенные на децентрализованных платформах, NFT-маркетплейсах и в рамках кураторских проектов. Это позволяет оценивать художественные стратегии и визуальные решения непосредственно в их цифровом контексте существования.

Значительное внимание уделено интервью в авторитетных изданиях, посвященных искусству, экономике и криптоэкономике, высказываниям художников и кураторов, что дает представление о внутренней мотивации авторов и об их отношении к блокчейн-среде как к медиуму высказывания. Важную роль играют материалы электронных архивов галерей, платформ-маркетплейсов NFT и аукционных домов, среди которых автор рассматривает как международные (например, Sotheby's, Christie's, OpenSea, SuperRare), так и отечественные (Atomyze, VkNFT и др.) примеры. В работе используются статистические и финансовые отчеты, предоставляющие данные о динамике NFT-рынка, масштабах токенизации художественных объектов, институциональных тенденциях и механизмах легитимации цифрового искусства.

Особую ценность представляют научные публикации последних лет, включая англоязычные монографии и исследования, такие как труды Amy Whitaker, Domenico Quaranta, Magnus Resch, Claire Bishop, а также аналитические отчеты консалтинговых и музейных организаций. Автор демонстрирует хорошее владение актуальной теоретической и критической литературой по теме, что позволяет соотносить российский контекст с глобальной научной и художественной дискуссией. Привлеченные

источники охватывают философские, правовые, экономические, социокультурные и художественные аспекты функционирования искусства на блокчейн, что обеспечивает междисциплинарную полноту картины.

Апробация исследования подтверждена участием автора в ведущих научных конференциях и форумах, включая международные мероприятия в Москве, Санкт-Петербурге, Ташкенте, Саратове. Результаты диссертации были представлены в виде докладов и обсуждений, вызвавших интерес со стороны академического сообщества. Кроме того, основные положения работы были опубликованы в 17 научных изданиях, включая 11 журналов, входящих в Перечень ВАК. Значительная часть наработок легла в основу образовательных и просветительских проектов, а также кураторских инициатив, реализованных с участием автора. Всё это свидетельствует о зрелости диссертации, её научной добросовестности, общественной востребованности и актуальности в современном гуманитарном знании.

5. Замечания и рекомендации

Несмотря на высокое научное качество и степень проработанности диссертационного исследования, ряд аспектов представляется перспективным для дальнейшего развития:

Во-первых, при всей глубине философского анализа, в работе пока не представлен развернутый теоретический разбор онтологического статуса цифрового произведения в контексте блокчейн-среды. Необходимость разграничения между визуальной репрезентацией и ончейн-записью, между художественным объектом и его токенизированной формой требует обращения к современным философским подходам — в частности, к идеям Жака Деррида о следе, к антологии цифрового объекта Александра Гельмана, а также к дискуссиям о постматериальности в цифровом искусстве. Это позволило бы углубить представление о художественном объекте как о феномене, существующем в гибридном пространстве между кодом, платформой и визуальностью.

Во-вторых, в разделах, посвящённых институционализации NFT, желательно было бы включить более подробное сопоставление между западными и российскими кураторскими стратегиями. Например, подходы MoMA (США) и Centre Pompidou (Франция) к NFT-коллекциям принципиально отличаются от осторожной позиции большинства российских музеев. В этом контексте можно было бы включить анализ проектов Государственного Эрмитажа, ГМИИ им. А.С. Пушкина и их

цифровых инициатив, сравнив их с международными практиками музейного обращения с блокчейн-искусством. До сих пор в отечественном контексте почти отсутствует рефлексия над кураторским подходом к on-chain art как к форме выставочной практики.

Отдельного внимания заслуживают материалы по теме NFT, которые могли бы дополнить диссертацию в теоретико-обобщающем и библиографическом аспектах:

- Pradana, M. et al. Revisiting non-fungible token (NFT) research trends: a bibliometric study and future research directions. Cogent Business & Management, 2025, 12(1). https://doi.org/10.1080/23311975.2025.2469764
- Sidorova, E. NFTs, Blockchain, Cryptocurrency, Metaverse: The Web3 Revolution That Has Transformed the Art Market. Arts, 2025, 14(1), 12. https://doi.org/10.3390/arts14010012

Также возможно расширение анализа постинтернет-искусства, которое на сегодняшний день остается не до конца раскрытым в рамках исследования. Полезно было бы активнее задействовать отечественные теоретические подходы и критические позиции. В частности, заслуживает внимания наши собственные исследования, среди которых:

• Фадеева Т.Е. Феномен постинтернет-арта: художественные стратегии и место в поле современного искусства // Дом Бурганова. Пространство культуры. 2023. Т. 19. № 1. С. 57-65.

• Фадеева Т.Е., Старусева-Першеева А.Д. Генеративные практики в креативных индустриях: «фиджитал»-аспект художественного проектирования // Дом Бурганова. Пространство культуры. 2023. Т. 19. № 3. С. 79-89.

Тем не менее, данные замечания не умаляют достоинств диссертации и не влияют на общую положительную оценку исследования. Напротив, они свидетельствуют о глубоком потенциале работы и ее способности становиться основой для последующих научных проектов и дискуссий.

6. Заключение

Диссертация Александры Александровны Дружининой «Актуальные художественные проекты с использованием технологии блокчейн: направления и тенденции» является фундаментальным научным трудом, выполненным на высоком теоретическом, методологическом и источниковедческом уровне. Работа демонстрирует междисциплинарную эрудицию автора, способность к самостоятельному осмыслению нового

художественного материала и критической аналитике в рамках современного искусствознания.

Автору удалось не только описать и классифицировать явление искусства с использованием технологии блокчейн, но и обосновать его место в панораме новейшей художественной культуры, выявить его эстетические, институциональные и философские характеристики, наметить векторы его дальнейшего развития и показать его значение для будущего как теории, так и практики искусства.

Диссертация отвечает требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в ред. Постановлений Правительства Российской Федерации № 723 от 30.07.2014, № 335 от 21.04.2016, № 748 от 02.08.2016, № 650 от 29.05.2017, № 1024 от 28.08.2017, № 1168 от 01.10.2018, № 426 от 20.03.2021; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115, Постановлением правительства Российской Федерации № 751 от 26.05.2020), а ее автор Александра Александровна Дружинина заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 — Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Официальный оппонент
доктор искусствоведения (5.10.1 – Теория и история культуры, искусства), доцент Факультета креативных индустрий НИУ ВШЭ

Фадеева Татьяна Евгеньевна

Контактные данные:
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики"». Адрес: НИУ ВШЭ: Россия, 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20. Телефон + (7 495) 771-32-32. Электронный адрес: hse@hse.ru. Сайт: https://www.hse.ru. E-mail Т.Е.Фадеевой: tfadeeva@hse.ru, тел. +7 (495) 625-50-82.

20.08.2025г.

Подпись заверяю

