# ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата искусствоведения, доцента Габриеляна Тиграна Олеговича
на диссертацию Александры Александровны Дружининой:
**«Актуальные художественные проекты с использованием технологии блокчейн: направления и тенденции»,**
представленную на соискание учёной степени
кандидата искусствоведения по специальности
5.10.3 — «Виды искусства (изобразительное
и декоративно-прикладное искусство и архитектура)»

**Основные характеристики исследования**

*Актуальность темы исследования.* Феномен искусства, использующего технологию блокчейн и NFT, стал маркёром перехода мировой художественной культуры к постцифровой парадигме. Резкий рост NFT-рынка (2,5 млрд долл. США за первое полугодие 2021 г.) и появление в России правовой базы для цифровых финансовых активов свидетельствуют о необходимости научного осмысления новых институциональных практик, экономических моделей и художественных стратегий. Актуальность диссертации усиливается тем, что именно через NFT-проекты российские музеи (Государственный Эрмитаж, ГМИИ им. А. С. Пушкина, Русский музей) формируют полноценное «цифровое крыло», а значит, меняется сама система сохранения и атрибуции художественного наследия.

Исследование опирается на существующий в настоящее время корпус трудов, несколько прикладных зарубежных исследований и междисциплинарные статьи, преимущественно сосредоточенные на технологических, правовых и экономических аспектах. Как отмечает диссертант, в российской науке наблюдаются «всплески» интереса, но системного искусствоведческого анализа художественной формы NFT до сих пор не было. Таким образом, тема разработана недостаточно, что придаёт диссертации исследовательскую ценность.

*Теоретическая значимость работы* определяется систематизацией разрозненных сведений об искусстве с использованием технологии блокчейн, обозначая роль и место его в истории художественной культуры.

*Практическая значимость работы* определяется востребованностью в научно-исследовательской, образовательной, кураторской и музейно-галерейной практике, предлагающей методики оценки и атрибуции NFT-объектов для включения в коллекции, а также углубляют представление о новейшем искусстве и могут быть использованы при подготовке современных учебных курсов.

*Полученные результаты.* Автор реконструировал панораму развития искусства с использованием технологии блокчейн, выявил его институциональные механизмы, предложил критерии качества и периодизацию, доказал,

что NFT служит не только экономическим, но и художественным инструментом, расширяющим жанрово-видовые границы в постцифровую эпоху.

*Диссертация* состоит из двух томов. *Том I:* Введение, три главы, Заключение, Библиография. *Том II:* Приложение, состоящее из 104 иллюстраций и Словаря терминов.

**Первая глава.** В *первом параграфе* автором диссертации решается сразу несколько важных задач: формируется требуемый для исследования терминологический фундамент, определяющий базовые понятия распределённого реестра, блокчейна, токенов и NFT и др. Автор связывает технологию блокчейн в широкий культурно-теоретический контекст, опираясь на работы Б. Гройса, Л. Мановича, Ж. Бодрийяра и М. Маклюэна, тем самым раскрывая дематериализацию, гибридность и интерактивность как ключевые свойства постцифровой среды и обосновывая феномен phygital как новую стадию художественной коммуникации.

Автор диссертации описывает гибридные цифровые финансовые активы с утилитарными цифровыми правами, близкими к NFT, инфраструктуру рынка (модели чеканки, комиссии gas), особенности открытых и кураторских маркетплейсов, способы получения и хранения токенов, а также медиафайлов. Показано, как NFT интегрируются в метавселенные Web3 и меняют практики владения и экспонирования произведений искусства. Отмечается, что в России заложены правовые основы блокчейн-технологии, а точнее для цифровых финансовых активов (ЦФА, закон 259-ФЗ), тогда как NFT пока остаются вне правового регулирования.

Сравниваются термины «Крипто-арт» и «NFT-арт», которые смещают фокус на экономический контекст и могут быстро устареть, а термин «блокчейн-арт» слишком расплывчат и иноязычен. Оптимальным вариантом диссертант видит терминологическую характеристику «искусство с использованием технологии блокчейн», благодаря его русифицированной созвучности, отсутствию необоснованных коннотаций и указанию на то, что блокчейн может быть художественным методом, а не просто инструментом продаж.

Во *втором параграфе*, автор отмечает неоднозначность феномена искусства с использованием технологии блокчейн, который в современных исследованиях понимается как новый инвестиционный актив и технологический феномен. Определяются два дискурсивных направления пантехнологическое и скептическое. Пантехнологическое направление раскрывается через историко-искусствоведческую тенденцию, тенденцию апологии новых медиа; социокультурную и лингвистическую тенденции. В скептическом направлении, акцент делается на рисках коммерциализации, техническом устаревании и «производственной эстетике». Автор диссертации опирается на лингвистико-

структуралистские идеи (К. Леви-Стросс, Ж. Деррида) и концепции «цифрового разрыва» К. Бишоп, чтобы показать, что искусство с использованием технологии блокчейн может выступать как «высшая знаковая система». Рассматриваются различные кейсы от «крипто-арта» Дж. Бейли и «Лягушки Пепе» Б. П. Финукейн до интеграции NFT в коллекцию Центра Помпиду и работ LarvaLabs («Автоглифы»), иллюстрирующие и потенциал смарт-контрактов, и проблемы сохранения, аутентичности, децентрализации. Справедливо отмечаются проблемные моменты технологической «хрупкости» внешних хранилищ NFT, устаревание форматов, перенасыщение рынка произведениями «однодневками», «гиперинфляции» токенов приводящей к дезориентации аудитории. Делается акцент на необходимости применения синтетического подхода, объединяющего пантехнологический и скептический дискурсы; формирование новых критериев оценки произведений искусств, созданных с использованием технологии блокчейн; развитие технологии блокчейн для полноценного встраивания произведений в инфраструктуру on-chain.

В *третьем параграфе* автор выделяет четыре направления реализации экспозиций произведений искусства с использованием технологии блокчейн. Описываются выставки в направлении *традиционных выставочных технологий в музейных экспозиционных пространствах*: выставка «2121» в Museo della Permanente и «The New FuTure» в Moco. В направлении *традиционных выставочных технологиях в галерейных экспозиционных пространствах:* выставка Blockchain Future States в Petzel Gallery Саймона Денни, а также российские выставки «Acollection», «NFT: Стадии принятия», «NFT. Придется перейти», «ИИ, NFT и.т.д и.т.п». Направление *виртуальных выставочных технологий*, рассчитанных на гибридное пространство метавселенных представлено автором диссертации посредством описания выставок: «Незримый эфир» в Государственном Эрмитаже, «Freeport» в галерее Epoch, «Snowcash» при поддержке Кунстхалле Цюриха. Направление *выставочных проектов международных ярмарок, биеннале и аукционных домов*: цифровая площадка Sotheby's Metaverse, Christie's 3.0, Международная художественная ярмарка Art Basel, Cosmoscow (секция NFT и метавселенных).

**Вторая глава.** В *первом параграфе* диссертанту удалось выстроить стройную, логичную и детально аргументированную хронологию развития искусства с использованием технологии блокчейн, охватывающую период с 2014 по 2024 годы. Каждый выделенный этап — от момента зарождения до периода критического переосмысления — убедительно связан с ключевыми технологическими изменениями, знаковыми художественными проектами и поворотными моментами в развитии арт-рынка.

Во *втором параграфе* автор диссертации показывает, что ажиотаж NFT-рынка 2021 г. логически вытекает из постмодернистской «культурной логики позднего капитализма» Ф. Джеймисона и идеи «конца истории» Ф. Фукуямы. «Прибавочный элемент» К. Малевича сопоставляется с «аномалиями»

Т. Куна, демонстрируя циклический характер художественных революций и формирования парадигм. Диссертант связывает искусство с использованием технологии блокчейн с исторической линией «концептуализация — дематериализация — цифровизация», а также с коммерциализацией и юридификацией искусства, появлением глобального арт-рынка, формированием ризоматической формы коммуникаций.

Отмечается, что концептуализация и юридификация искусства основана на «лингво-онтологическом повороте» — от «поименования» тиражного предмета «Фонтан» (М. Дюшан, 1917), нотариального подтверждения «L.H.O.O.Q.» (М. Дюшан, 1944), написания «Контракта художника» (С. Сигелауб, 1971) до нынешних смарт-контрактов, где сам цифровой код становится произведением. Автор диссертации убедительно показывает, что юридическая оболочка, а не физическая уникальность, закрепляет ценность таких работ; при этом тиражируемость больше не снижает стоимость, поскольку дефицит создаётся правовой, а не материальной «аурой» произведения.

Далее показывается как цифровизация придаёт произведениям искусства с использованием технологии блокчейн новые качества интерактивности, геймификации и гипертекстуальности. Эти качества возникли из постмодернистского отказа от жёстких бинарных оппозиций и привели к смешению стилей, цитатности и иронии. В результате объект перестал быть центром внимания, фокус сместился к процессу, игре и участию зрителя, а художественное сообщение распределилось по сети множества точек доступа. Такое искусство функционирует в децентрализованном пространстве «текста-данных», формирующее основу блокчейн-произведений. В этом контексте такие выразительные стратегии, как глитч, пикселизация, воксельная графика и мем-культура, не просто стилистические приемы, а репрезентативные формы цифрового сбоя, искусственной реконструкции и сетевого «шума». Они формируют специфический визуальный язык NFT, где симуляция и симулкризация становится самодостаточной эстетической категорией, отражающей кризис реальности, тела и идентичности в постцифровую эпоху.

В *третьем параграфе* автор аргументированно показывает, что у блокчейн-арта нет привычных территориальных рамок: цифровая децентрализация, «глокальность» и связанный с ними номадизм художников делают единственной точкой отсчёта сам Интернет. Тем не менее инфраструктурная статистика указывает на две основные географические зоны — Северную Америку, где сосредоточено примерно половина рынка и крупнейшие NFT-платформы, и Азиатско-Тихоокеанский регион, который благодаря P2E-моделям и технологическому уровню удерживает до трети мировых оборотов. Так, диссертант обоснованно приходит к выводу, что география блокчейн-искусства, это не карта государств, а постоянно меняющаяся сеть связей и потоков.

**Третья глава.** В *первом параграфе* отмечается, что вмешательство «лидирующих мастеров» — Д. Херста, Т. Мураками, Ф. Колберта, У. Фишера — легитимировало NFT-сферу, превратив блокчейн из технической новации в признанное пространство для деятельности цифровых художников. Анализ

проектов отмеченных художников показывает три ключевые тенденции: дематериализацию искусства с сознательным уничтожением или дублированием оригиналов, геймифицированное вовлечение зрителя в цифровые экосистемы и обострение проблемы аутентичности, выразившееся в скандалах вокруг работ Бэнкси и Фриды Кало. При этом стилистика мастеров уходит на второй план; главным художественным жестом становится сам акт перевода ценности в децентрализованную среду и публичный социальный эксперимент с рыночными и этическими последствиями. Автору диссертации удаётся связать эти кейсы с историей концептуального искусства и поп-культуры, продемонстрировав, что блокчейн сегодня функционирует как новый медиатор между идеей, рынком и аудиторией, радикально трансформируя представление о подлиннике и собственности.

Также отмечается, что в постцифровом искусстве «неофиты» — иллюстраторы и дизайнеры без академического багажа — существенно влияют на становление блокчейн как самостоятельной художественной среды. Рассмотренные проекты XCOPY, Mad Dog Jones, Beeple, Pak доказывают, что технологические функции смарт-контрактов — сжигание, репликация, наращиваемая «масса» — становятся частью художественной концепции, а блокчейн-рынок обеспечивает этим авторам и статус, и экономическую независимость, выводя их из периферии в центр глобальной арт-сцены.

Часть медиахудожников, давно работающих с алгоритмами и интернет-средой, используют блокчейн лишь как новый носитель уже привычных практик. В генеративном искусстве, связанном с технологией блокчейн акцент смещается с файла на программу. Возникает эстетика минимальных форм и максимальной вариативности.

В России зачастую NFT используют не как средство создания произведения, а как площадку для представления произведений. Здесь NFT-токены чеканятся постфактум, чтобы высказать отношение к происходящим переменам.

В целом, автор выявляет следующие направления и тенденции:

- *генеративное искусство с использованием технологии блокчейн*: on-chain; интерактивно-генеративное; сгенерированное при помощи алгоритмов ИИ; концептуально-генеративное.
- *постинтернет-искусство с использованием технологии блокчейн*: постинтернет-мемы; графические формы цифровой идентичности; концептуальное постинтернет-искусство.

Во *втором параграфе* диссертантом показывается как технология блокчейн становится инфраструктурной составляющей современной моды. NFT и смарт-контракты переводят одежду из материально-вещевого статуса в цифровой символ, гарантируя подлинность и право собственности. Модные бренды

с помощью NFT создают персонализированные программы лояльности и геймифицированные проекты, укрепляя связь с потребителем. Метавселенные открывают новые площадки для показов и гибридных «фиджитал» коллекций, где экспериментальность формы не ограничена физикой. Примеры Gucci, Louis Vuitton, Dolce & Gabbana и Metaverse Fashion Week подтверждают выявленную тенденцию.

В *третьем параграфе* отмечается, что музеи обращаются к блокчейну прежде всего как к сервисной инфраструктуре, решающей три практические задачи: 1) подтверждение подлинности и отслеживание прав на оцифрованные произведения; 2) привлечение средств на реставрацию через продажу токенов; 3) создание цифровых сувениров и новых форм вовлечения аудитории. Автор делает вывод: большинство музейных NFT-проектов утилитарны и не претендуют на художественное высказывание, но авторитет институций укрепляет доверие к цифровым активам и прокладывает путь к новым моделям сохранения и распространения культурного наследия.

**Замечания и рекомендации:**

1. В проведенном исследовании подробно рассмотрены технологически-правовые аспекты искусства с использованием технологии блокчейн. В дальнейшем стоит более детально рассмотреть художественную ценность NFT-произведений. Автор уделил определенное внимание актам взаимодействия зрителя/пользователя с NFT-произведением, а также основным их визуальным качествам. Возможно, формально-стилистический анализ знаковых NFT-произведений дал бы более глубокое понимание возникшего феномена.
2. В проведенном исследовании обозначены существующие направления развития искусства с использованием технологии блокчейн, констатируется текущее положения дел. Интересно было бы услышать от автора прогнозы и возможные сценарии будущего развития NFT-искусства в контексте общих тенденций современного искусства.
3. Автору стоило бы включить в анализ библиографии по теме и работу С. В. Ерохина «Цифровое компьютерное искусство», как одно из академических отечественных исследований, в котором рассмотрена авторская классификация по среде существования произведений искусства. Эта классификация могла бы лучше раскрыть суть постцифрового искусства, и взаимосвязь физических (материальных) и цифровых качеств NFT-произведений.

Несмотря на отмеченные замечания, диссертация А.А. Дружининой является полноценным и научно-обоснованным исследованием. Автор изучил

широкий круг отечественных и зарубежных источников, проанализировал репрезентативный корпус произведений, выявил направления искусства с использование технологии блокчейн, тем самым внёс важный вклад в современное искусствоведения.

**Заключительная оценка диссертационной работы**

Исследование выполнено на актуальную тему, имеет высокую степень достоверности научных положений, отличающихся новизной. Несмотря на отмеченные замечания и рекомендации, А. А. Дружининой решены задачи, значимые для искусствоведения на стыке цифрового искусства, экономики и блокчейн-технологий. Исследование обеспечивает комплексное раскрытие заявленной проблематики. Высокий научный уровень работы подтверждается солидной источниковедческой базой и изученным корпусом произведений. Автореферат адекватно отражает содержание диссертации.

Диссертация А. А. Дружининой: ***«Актуальные художественные проекты с использованием технологии блокчейн: направления и тенденции»***, представленная на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) соответствует требованиям п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 24.09.2013 г. в действующей редакции, а её автор – Александра Александровна Дружинина заслуживает присуждение ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

**Официальный оппонент:** Габриелян Тигран Олегович,

кандидат искусствоведения по специальности 17.00.06 Техническая эстетика и дизайн, доцент, доцент кафедры графического искусства и коммуникативного дизайна Института медиакоммуникаций, медиатехнологий и дизайна ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского».

«26» 08 2025 г.

*Контактные данные:*
295007, Республика Крым, г. Симферополь, просп. Академика Вернадского, д. 4.
Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского
E-mail: tigrangabr84@yandex.ru
Тел.: +7 (978) 839-45-23