Т.В. Климкина

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ МОНУМЕНТАЛЬНОЙ ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ

В настоящее время в области монументальной церковной живописи можно выделить два направления обращения к отечественному наследию: к памятникам допетровского периода и к живописи XVIII — начала XX в. Отмечается интерес к опыту раннехристианской живописи. Делается вывод об освоении художественного опыта прошлого как ведущей тенденции развития современной монументальной церковной живописи.

Currently the Russian fine arts reflect the heritage of two periods of the national history. The first tendency refers to the period before Peter the Great. The second focuses on the monuments from the 18th century to the beginning of the 20th century. The interest in the experience of the early Christian painting is also observed. It is concluded that the main tendency in the field of the contemporary monumental painting refers to the historical heritage of the religious art.

Ключевые слова: изобразительное искусство, монументальная живопись, традиция.

Keywords: fine arts, monumental painting, tradition.

Рубеж XX–XXI вв. отмечен процессами возрождения церковной жизни и церковного искусства и значительными трансформациями, происходящими в области монументальной храмовой живописи, которая является неотъемлемой составляющей образа культового сооружения.

В настоящее время современная отечественная монументальная

церковная живопись характеризуется широким обращением современных мастеров к живописному наследию, как отечественному, так и зарубежному. При всем разнообразии стилистических поисков современности отчетливо выделяются две основные тенденции — обращение к монументальному искусству допетровского периода и опора на живописное наследие XVIII — начала XX в., представленные различными художественными концепциями.

Монументальная живопись, опирающаяся на искусство допетровского периода, демонстрирует интерес к ряду исторических этапов развития искусства, наиболее актуальными из которых являются следующие:

— обращение к памятникам искусства домонгольской Руси, Византии XI–XII вв., живописной традиции на Балканах;

— обращение к отечественной традиции XIV в., наследию палеологовского стиля, в основном, XIV в., и к выделяемым в отдельную группу памятникам, созданным балканскими мастерами;

— опора на достижения эпохи позднего средневековья, ориентирующиеся на живопись московской школы XV — начала XVI в., стилистику Рублева-Дионисия;

— обращение к русскому искусству периода XVI–XVII вв.

Памятники допетровского периода нашли воплощение в произведениях современной монументальной храмовой живописи.

Так, к примерам возрождения и переосмысления искусства периода XI–XII (XIII) вв. можно отнести росписи в монастыре Симона Петра на Афоне, выполненные иконописцем Зиноном (Теодором) в 2008 г.

Обращением к традиции XIV в. являются фрески Никольского храма Горнальского Свято-Николаевского Белогорского мужского монастыря, созданные артелью художников под руководством иконописцев-реставраторов А.С.Вронского и А.А.Лавданского в 2005−2008 гг.

В качестве примера, ориентирующегося на живопись московской школы XV — начала XVI в., можно привести храмовые росписи надвратного храма Андреевского монастыря в г. Москве, выполненные иконописцем И.П.Зарон в 2010 г., отличительной манерой которой является достаточно свободный подход в рамках традиции, поддерживаемый высоким техническим профессионализмом.

Воплощением традиции религиозной живописи XVI–XVII вв.

являются росписи интерьера Георгиевской церкви в г. Чайковском Пермского края архитектора А.А.Терегулова (2003−2007 гг.), выполненные художником В.К.Куриловым в конце 2000-х гг.

Вторая тенденция монументальной церковной живописи, ориентирующая художника на переосмысление живописного наследия XVIII — начала XX в., также имеет ряд приоритетов:

— обращение к традиции живописной школы, в основе которой лежит незыблемость системы академического образования;

— обращение к искусству рубежа XIX–XX вв.

В числе росписей храмовых построек, ориентирующихся на принципы академической школы, можно назвать монументальный декор Кафедрального собора Рождества Пресвятой Богородицы в г. Уфе, выполненный художником-монументалистом В.Ф.Страшко в 2004−2008 гг. Данное произведение является примером масштабной работы, основная задача которой заключалась в воспроизведении живописи, ранее воплощенной в Храме Христа Спасителя в г. Москве.

В группу произведений, характеризующихся обращением к искусству рубежа XIX–XX вв., можно отнести живописное убранство Иверского собора Николо-Перервинского монастыря в г. Москве архитектора П.А.Виноградова (1909 г.), выполненное художниками О.Л.Мирошиным, Е.О.Мирошиной, В.П.Мясоедовым в 2002−2009 гг.

Как показывает анализ, современная практика художников-монументалистов не ограничиваются рамками обращения к отечественным памятникам монументального искусства. В настоящее время также можно отметить большой интерес к художественному наследию раннехристианской живописи. Характерным примером стенописи подобного рода является мозаичная живопись тимпана Сионского собора в г. Тбилиси, выполненная художником А.Д.Корноуховым в конце 1980-х гг.

Таким образом, освоение художественного опыта прошлого является ведущей тенденцией развития современной отечественной монументальной церковной живописи. Широкий диапазон стилистических поисков, обращенных к различным историческим пластам церковной живописи, и доминирующая роль художественного наследия предопределены рядом факторов, главным из которых является разрыв традиции церковного искусства в России в XX в.

Библиография:

1. Всеобщая история искусств / под ред. Б.В.Веймарн, Б.Р.Виппер, А.А.Губер и др. В 6 т. — М.: Искусство, 1955–1966.

2. *Демус О*. Мозаика византийских храмов. Принципы монументального искусства Византии / пер с англ. Э.С.Смирновой / ред. и сост. А.С.Преображенский. — М.: Индрик, 2001. — 160 с.

3. *Лазарев В.Н*. Византийское и древнерусское искусство. Статьи и материалы. — М.: Наука, 1978. — 336 с.

4. Современная православная монументальная живопись / авт.-сост. А.Л.Чукина. — М.: ООО «Каменарь», 2009. — 268 с.