МИНОБРНАУКИ РОССИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Н.П. ОГАРЁВА»
(ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарёва»)

Большевистская ул., д. 68, г. Саранск,
Республика Мордовия, 430005,
тел.: (8342) 24-37-32, факс: (8342) 47-29-13,
e-mail: mrsu@mrsu.ru, http://www.mrsu.ru
ОКПО 02069964, ОГРН 1021300973275,
ИНН/КПП 1326043499/132601001

08.09.2025 № МГУ-22/6465
На № _____ от _____

В диссертационный совет 24.2.440.01 на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-Промышленный университет им. С.Г. Строганова»

УТВЕРЖДАЮ
Ректор ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва»
кандидат педагогических наук
_____ Д.Е. Глушко
«06» сентября 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва» на диссертацию Дружининой Александры Александровны «Актуальные художественные проекты с использованием технологии блокчейн: направления и тенденции», представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Диссертация Дружининой Александры Александровны представляет собой первое всестороннее исследование актуального вида искусства — художественных проектов, реализуемых с использованием технологии блокчейн. А.А. Дружинина в своем исследовании раскрывает, что, благодаря взаимодействию художественной культуры, цифровых технологий и новейших правовых инструментов, происходят фундаментальные изменения, меняющие привычные представления не только о статусе произведения искусства, его авторе и зрителе, но также о природе, границах и институциональной легитимности самого цифрового искусства как художественной практики. Важной составляющей творческих поисков становится обращение к самой технологии как к активному инструменту. Так, например, блокчейн используется не только для хранения информации о владельцах произведения и подтверждения его подлинности, но и формирует содержание, структуру и смысл произведения. Таким образом, технология перестает быть вспомогательной средой и становится носителем художественного языка.

Если в искусстве конца XIX — начала XX века трансформация пластического языка отражала отказ от антропоцентризма, то в наши дни искусство с использованием технологии блокчейн свидетельствует о дематериализации и децентрализации художественной культуры в ответ на глобальные изменения. Привычные методы анализа искусства — иконографический, иконологический, стилистический, социологический — не теряют своей актуальности, но могут быть пересмотрены в контексте новых реалий. Эстетическая ценность таких работ все чаще рассматривается с позиции культурного кода эпохи, идеологических жестов, программных логик и рыночных механизмов. В этом смысле искусство с использованием технологии блокчейн не только вписывается в контекст художественной истории, разрушая видовые и жанровые границы, выражая скептическую концепцию новейшей философии относительно авторства, подлинности, исторического нарратива (в размышлениях М. Фуко, Р. Барта и А. Данто).

Таким образом, автор по-новому представляет процесс эволюции цифрового искусства, развитие которого до сих пор оставались вне поля зрения системного искусствоведческого анализа. А.А. Дружинина предлагает разграничить термин «цифровое искусство», традиционно ассоциируемый с визуальными эффектами и мультимедийной техникой, и более узкое, но содержательно насыщенное определение «искусство с использованием технологии блокчейн», представляющее собой принципиально новый тип художественной практики. При этом подчеркивается, что искусство с использованием технологии блокчейн не сводится лишь к его цифровой репрезентации и востребованности в виду сетевого эффекта, но формирует постцифровую художественную среду, стирающую границы между физическим и виртуальным, оригиналом и копией, автором и зрителем.

Междисциплинарный характер искусства с использованием блокчейн проявляется не только в его технологической основе, объединяющей художественные приемы, программирование, криптоэкономику и правовые протоколы, но и в идейном и культурном измерении, связанном с проблемами и вопросами авторства, воспроизводимости и статуса произведения в условиях постцифровой среды. Диссертация А.А. Дружининой демонстрирует, что искусство с использованием технологии блокчейн — это не разновидность цифрового искусства, а форма постцифровой художественной рефлексии, обладающая собственным теоретическим и категориальным статусом.

Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации А.А. Дружининой, обеспечена обширной и источниковой базой, которая систематизирована и разделена на следующие группы:

1. **Художественные практики и цифровые проекты** — примеры современных художественных работ с использованием блокчейн-технологии, включая NFT-арт, ончейн-проекты, генеративные платформы и институциональные инициативы (Beeple, Pak, Refik Anadol, проекты LACMA, Центра Помпиду, Государственного Эрмитажа и др.).

2. **Материалы музейных и выставочных проектов** — описания, концепции, экспозиций, связанных с цифровыми и NFT-инициативами, а также данные о деятельности российских и международных музеев по внедрению технологии блокчейн в выставочную практику и цифровую дистрибуцию (...произведений искусства (ЦФА, NFT)?).

3. **Научные публикации, интервью, заявления и публичные выступления художников, исследователей и кураторов.**

4. **Книжные и онлайн-ресурсы, специализированные платформы** — научная литература, цифровые архивы, агрегаторы, цифровые платформы-маркетплейсы NFT (например, SuperRare, Tezos, OpenSea), на которых публикуются данные о художниках, токенах, механике продажи и дистрибуции цифрового искусства.

5. **Источники правового и экономического характера** — законодательные акты, аналитические доклады, материалы ЦБ РФ, данные криптоплатформ и публикации изданий о криптоэкономике, затрагивающие сферу цифрового искусства, которые позволяют проследить институциональные и рыночные изменения в контексте внедрения блокчейн-технологий.

В диссертации реализован комплексный исследовательский подход, сочетающий методы традиционного искусствоведческого анализа с историко-культурным и междисциплинарным инструментарием, что обеспечивает всестороннее рассмотрение темы с различных теоретических и практических позиций.

Научная новизна диссертации состоит в том, что в отечественном искусствознании предпринята одна из первых попыток комплексного анализа художественных проектов, созданных с использованием технологии блокчейн. Впервые выявлены и подробно классифицированы ключевые направления этого феномена, в том числе учитывающие историко-философские, законодательные и

экономические аспекты. Работа Александры Александровны Дружининой выделяется глубиной теоретической проработки и актуальностью поставленных вопросов.

А.А. Дружинина демонстрирует, что блокчейн-художники работают на стыке художественного творчества, цифровой инженерии и криптоэкономики, а сами проекты приобретают статус самостоятельных культурных артефактов, требующих нового языка описания. Ранее подобные явления, как правило, упоминались лишь в контексте цифрового или медиа-арта, но не рассматривались с точки зрения искусствознания. Автору удалось выявить специфические особенности искусства с использованием технологии блокчейн, позволяющие рассматривать его не просто как продолжение цифрового или медиа-арта, а как принципиально новое направление в рамках постцифровой художественной культуры. Это направление отличает не только особая визуальная эстетика, но и специфическая институциональная структура, связанная с механизмами децентрализации, криптоэкономики и правовой верификации цифровых артефактов.

А.А. Дружининой воссоздана панорамная картина художественного развития данного феномена, охватывающая как индивидуальные проекты современных художников, так и коллективные инициативы, включая платформы-маркетплейсы, реализующие цифровое искусство, сообщества Onchain-платформ, а также описание опыта взаимодействия влиятельных культурных институций с искусством на блокчейн, что делает исследование значимым с точки зрения понимания процессов трансформации современного художественного поля.

Кроме того, автором предложен аналитический инструментарий для оценки художественной и идейной значимости произведений, функционирующих в блокчейн-среде. Данная система включает формальные, концептуальные, технологические и институциональные параметры и позволяет применять единый научный подход к разнообразным художественным высказываниям в цифровом пространстве.

В исследовании представлена история научного и критического осмысления искусства с использованием технологии блокчейн, охватывающая широкий круг международных публикаций, а также материалы, относящиеся к современным кураторским и музейным практикам, что отражает комплексный характер диссертации.

Теоретическая и практическая значимость диссертации заключается, прежде всего, в создании целостной, многоуровневой картины процессов,

происходящих на стыке искусства и цифровых технологий. В результате сформировался принципиально новый взгляд на трансформацию современного художественного ландшафта в условиях постцифровой культуры.

Практическая значимость диссертационного исследования проявляется в возможностях его применения в музейной, выставочной и образовательной практике. Отдельные положения работы были апробированы в рамках научных конференций, публикациях статей учебных курсов, публичных лекций, семинаров и форумов, посвященных новым медиа и цифровому искусству. Кроме того, полученные в ходе работы материалы легли в основу учебных программ, посвященных цифровым художественным практикам и технологиям кураторства в среде Web3.

Аналитические модели, предложенные в диссертации, могут быть использованы кураторами, арт-менеджерами и музейными специалистами при проектировании выставок, в том числе — цифровых экспозиций и гибридных форматов с участием интерактивных токенизированных объектов. Материалы исследования представляют интерес для разработчиков образовательных и просветительских программ в области цифрового искусства, а также для формирования обучающих методик, направленных на развитие критического и технологически ориентированного художественного мышления.

Оценка содержания диссертации и ее завершенности

Диссертация состоит из двух томов. Первый том включает введение, три главы, заключение и библиографию. Второй том содержит иллюстративный материал, включающий более сотни цифровых репродукций произведений и приложения, служащие дополнением к основному тексту. Во введении диссертации содержится обоснование выбора темы и подчеркивается ее актуальность в контексте современного искусствознания. Автор формулирует цели и задачи исследования, определяет хронологические и географические рамки, а также раскрывает методологические основания и понятийный аппарат. Введение логично вводит читателя в круг проблематики и демонстрирует степень проработки теоретической базы. Структура работы логично соотнесена с поставленными задачами, все разделы взаимосвязаны и последовательно раскрывают тему.

Первая глава представляет собой теоретико-методологические основания исследования. Автор анализирует понятийное поле, связанное с художественными практиками на базе блокчейн-технологий, выделяя более точный термин — «искусство с использованием технологии блокчейн». Учитывается не только

технологическая, но и эстетическая, правовая и институциональная специфика этого феномена. Акцент сделан на его связи с постцифровой культурой, в которой размываются границы между физическим и цифровым. Отмечается необходимость развития искусствоведческого подхода, способного учитывать как концептуальные, так и формально-стилистические характеристики работ.

В главе представлен анализ существующей научной и критической литературы. Исследования классифицированы по основным направлениям, представляющим как апологетические, так и скептические концепции. Акцент большинства исследований сделан на рыночных и технических аспектах, тогда как художественная специфика оставалась недостаточной.

Значительное внимание уделено музейно-выставочной практике. Рассматриваются как традиционные, так и виртуальные форматы представления искусства с использованием технологии блокчейн. Приведены многочисленные примеры российских и зарубежных выставочных проектов, в которых блокчейн рассматривается не только как технологическая основа, но и как часть художественного высказывания. Отмечен потенциал виртуальной среды, способной трансформировать традиционное представление о репрезентации и восприятии искусства. Значительное внимание уделено институциональной трансформации художественной сцены: рассматриваются изменения в практике аукционных домов, музеев, кураторских стратегий. Автор анализирует примеры как международных, так и отечественных инициатив, включая выставки, образовательные форматы и исследовательские платформы, фиксируя адаптацию глобальных процессов в локальных контекстах.

Глава создает фундамент для последующих исследователей, формируя необходимый понятийный и аналитический инструментарий. Представленный материал отличается глубиной проработки и высоким уровнем обобщения, демонстрирует внутреннюю завершенность и методологическую ясность.

Вторая глава диссертации посвящена историко-культурному, институциональному и географическому контексту становления искусства с использованием технологии блокчейн. Автор предлагает аргументированную периодизацию развития данного феномена — от первых художественных экспериментов 2014–2016 годов до этапа критического переосмысления в 2022–2025 годах. Подчеркивается, что искусство с использованием технологии блокчейн не возникает внезапно, а логически вытекает из цифровых и концептуальных практик XX века, включая идеи институциональной критики, дематериализации искусства,

юридификации художественного процесса и интерактивности. Эти идейные взаимосвязи последовательно раскрываются в сопоставлении с практиками художников и теоретическими основаниями современного искусства.

Также представлен анализ транснационального характера искусства с использованием технологии блокчейн, подчеркивающий размывание традиционных территориальных границ и формирование глокального художественного пространства. Уточняются особенности цифрового номадизма, а также распределенного присутствия художников в глобальной сети. Подобная интерпретация позволяет автору обоснованно утверждать, что искусство с использованием технологии блокчейн формируется как квинтэссенция постцифровой культуры, где технологические и правовые аспекты становятся частью художественного высказывания.

Третья глава диссертации посвящена комплексному анализу художественных проектов, созданных с использованием технологии блокчейн, и раскрывает как художественное, так и институциональное многообразие данного явления. Автор рассматривает блокчейн не только как инструмент, но и как основу концептуального и формального высказывания, встраиваясь в традиции постцифрового искусства. В главе предложена классификация художественных практик, охватывающая два ключевых направления: генеративное и постинтернет-искусство на основе технологии блокчейн. Этот раздел работы отличается высокой аналитической глубиной (рассмотрено творчество более 30 художников) и демонстрирует уверенное владение автором как теоретическим аппаратом, так и актуальным художественным контекстом.

Предложенная классификация — генеративное и постинтернет-искусство с использованием технологии блокчейн — представляется продуктивной и репрезентативной. Она позволяет систематизировать многообразие художественных практик, осветить их внутреннюю структуру и раскрыть специфику каждого из направлений.

Подробный анализ генеративного направления охватывает как ончейн-минимализм (Autoglyphs, Ringers и др.), так и интерактивные проекты и примеры применения алгоритмов ИИ. Автор точно подмечает эстетические и технологические параметры этих работ, фиксируя не только художественные особенности, но и концептуальные основания, такие как самореферентность, процедурность и алгоритмическая форма.
Не менее значимо освещено направление постинтернет-искусства, где акцент сделан на критике цифровой визуальности, переосмыслении интернет-мемов, а также на

репрезентации цифровой идентичности. Отдельного внимания заслуживает включение феномена цифровой моды как формы визуального самовыражения в Web3-пространствах, что подтверждает междисциплинарность диссертационного подхода.

Дополнительно анализируются влияние технологии блокчейн на цифровую моду как новейшее направление художественной практики. Подчёркивается, что цифровая одежда в метавселенных становится средством самовыражения и частью визуального языка Web3-культуры, несмотря на то, что художественный потенциал пока реализуется фрагментарно. Также рассматриваются музейные инициативы, использующие блокчейн в целях реставрации, токенизации коллекций и вовлечения аудитории. Проанализированы кейсы Эрмитажа, MoMA, музея Орсе и других институций. Автор выделяет две ключевые функции технологии: обеспечение прозрачности и юридической достоверности цифровых объектов, а также развитие новых форм цифровой репрезентации культурного наследия. Показано, что блокчейн интегрируется в музейную практику как утилитарный, но перспективный инструмент.

В заключении диссертации подводятся итоги проведенного исследования и формулируются ключевые выводы, полученные в ходе анализа художественных проектов с использованием технологии блокчейн. Автор последовательно обобщает результаты по каждому из трёх исследовательских направлений — теоретико-методологическому, историко-контекстуальному и практическому — демонстрируя, что блокчейн-искусство представляет собой не только технологическое, но и концептуальное явление, требующее пересмотра традиционного понятийного аппарата искусствознания.

Текст диссертации акцентирует внимание на том, что искусство с использованием технологии блокчейн характеризуется высокой степенью междисциплинарности, интеграцией правовых, технологических и эстетических компонентов, а также значительной институциональной и географической вариативностью. Отмечается, что данное направление формирует собственную типологию, эстетику и коммуникационные стратегии, а также встраивается в постцифровую художественную парадигму. В завершение подчеркивается, что исследование А.А. Дружининой закладывает фундамент для дальнейшей научной разработки блокчейн-искусства как самостоятельного феномена, представляющего интерес для искусствоведов, кураторов, музейных специалистов и культурных теоретиков.

Таким образом, диссертация демонстрирует внутреннюю логическую завершенность, высокий уровень структурной и содержательной проработки, полноту раскрытия поставленных задач и убедительное достижение заявленных целей. Каждый раздел вносит самостоятельный вклад в раскрытие общей темы и последовательно выстраивает аналитический контур, охватывающий теоретическую, историческую, правовую, институциональную и художественно-эстетическую составляющие изучаемого феномена.

Достоинства и недостатки проведенного исследования

Несомненно, к основным достоинствам диссертационной работы Александры Александровны Дружининой следует отнести новизну и актуальность поднятой темы, систематизацию значительного объема теоретического и эмпирического материала, а также ясную логическую структуру изложения. Автору удалось выстроить целостную картину современного художественного процесса, связанного с применением технологии блокчейн, и показать, каким образом это направление искусства формирует собственную понятийную, эстетическую и институциональную систему.

Важным достоинством работы является глубина анализа: автор не ограничивается описанием феномена, а стремится к его научной концептуализации, что особенно проявляется в систематике терминов, классификации художественных стратегий, а также в разработке аналитического аппарата для описания новых форм художественной практики. Исследование носит междисциплинарный характер и актуально не только для искусствознания, но и для смежных дисциплин — таких как культурология, теория медиа, право интеллектуальной собственности и экономика цифрового искусства, что подтверждает и теоретическую, и прикладную значимость представленного материала.

Также к достоинствам следует отнести ясность языка, корректность использования научной терминологии, строгость логических переходов, подкрепленных большим количеством примеров из отечественной и международной художественной практики. Работа может служить ориентиром для будущих исследований в области цифрового искусства, в частности, в сфере NFT, генеративных систем и музейных цифровых инициатив.

К незначительным **недостаткам** можно отнести следующее.

Несмотря на предложенную классификацию искусства с использованием технологии блокчейн, критерии художественной ценности и художественного отбора остаются не до конца сформулированными.

Анализ историографии не включает в себя иллюстрированные очерки коллектива авторов On NFTs. Collector's Edition, посвященных NFTs, опубликованные в 2024 году издательством Taschen.

В работе также встречаются отдельные стилистические и пунктуационные огрехи, не влияющие на общее впечатление от текста.

Указанные замечания не представляют собой существенных методологических и содержательных недостатков. Работа написана научным, точным языком, демонстрирует высокий уровень профессиональной подготовки автора и, безусловно, заслуживает высокой научной оценки.

Таким образом, диссертация Александры Александровны Дружининой полностью соответствует поставленным задачам научного исследования и представляет собой научно-квалификационную работу, выполненную на высоком теоретическом и методологическом уровне.

Автореферат представленной диссертации в полной мере отражает содержание основного текста исследования и точно воспроизводит его структуру, основные выводы и научные положения.

Основные положения и научные результаты диссертации прошли апробацию в виде публикаций в научных изданиях, включая статьи в журналах, входящих в перечень ВАК РФ и другие профильные издания, что подтверждает востребованность темы и ее научную значимость в профессиональном сообществе.

Диссертация Дружининой Александры Александровны «Актуальные художественные проекты с использованием технологии блокчейн: направления и тенденции», представленная к защите на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 — Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), а также автореферат полностью соответствуют заявленной специальности и всем требованиям, предъявляемым пунктами 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. в действующей редакции от 28.08.2017 г. № 1024.

На основании изложенного следует признать, что диссертационная работа Дружининой А.А. соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 — Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Отзыв подготовлен доктором философских наук, профессором, членом МАО «Союз дизайнеров» И.Л. Сиротиной, обсужден и утвержден на заседании кафедры дизайна и рекламы, протокол № 8 от 28 августа 2025 г.

Заведующий кафедрой дизайна и рекламы ФГБОУ ВО «Национального Исследовательского Мордовского Государственного Университета им. Н.П. Огарёва», доктор философских наук, доцент С.И. Пискунова

«01» сентября 2025 г.

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва» (МГУ им. Н.П. Огарёва)
Адрес: 43005, г. Саранск, ул. Большевистская, 68
Тел.: +7 (8342) 24-37-32
Официальный сайт: https://mrsu.ru
Электронная почта: mrsu@mrsu.ru

ДЕПАРТАМЕНТ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Подпись Пискуновой С.И. заверяю
Начальник отдела по работе с научными и педагогическими работниками Департамента кадровой политики ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарёва»
О.В. Мокшина
03.09.2025