ОТЗЫВ

На автореферат диссертации Александры Александровны Дружининой на тему «АКТУАЛЬНЫЕ ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ПРОЕКТЫ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТЕХНОЛОГИИ БЛОКЧЕЙН: НАПРАВЛЕНИЯ И ТЕНДЕНЦИИ»

представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Современная цифровая реальность сегодня требует пристального и всестороннего изучения и осмысления как художественно-проектный, технико-технологический, философско-мировоззренческий феномен. Именно исследование всех перечисленных критериев в совокупности позволяет выстроить грамотную картину становления цифрового искусства, осознать специфику направления, вызывающего по сей день споры в искусствоведческой среде. Цифровое искусство как объект исследования требует комплексного подхода, поскольку представляет собой сложнейший синтез современных технологий и художественного творчества, который активно формирует новый когнитивный опыт.

Диссертационное исследование Александры Александровны Дружининой ставит своей целью проследить эволюцию искусства с использованием технологии блокчейн, а также его роль, место и перспективы развития в условиях современного художественного процесса. При этом автор стремится выявить связь между аналоговым и цифровым искусством, указывая на предпосылки сложения концептуального подхода и ценностных критериев в художественных практиках второй половины XX в.: «идеи индустриального тиражирования Энди Уорхола и теории «конца искусства» Артура Данто также служат важными предпосылками: они фиксируют сдвиг от уникального объекта к идее и к механизму художественного признания, что полностью реализуется в цифровой и блокчейн-среде» (с. 25 автореферата). Подобная позиция позволяет сформировать целостную картину развития искусства, где цифровые практики будут рассматриваться как развитие

инструментария художника, но при этом осознаваться как наследующие идеи, задачи, характерные признаки искусства аналогового.

Первая глава «Технология блокчейн в новейшем искусстве: терминология и специфика научной методологии» рассматривает понятийный аппарат, необходимый для всестороннего анализа искусства с использованием технологии блокчейн. Отмечается разница методологических подходов – техноцентричного и искусствоведческого. Также, что немаловажно, проводится классификация научных исследований в этой области – они разделяются на два направления: «пантехнологическое и скептическое» (с. 19 автореферата). Вторая глава, «Искусство с использованием технологии блокчейн: к вопросу о границах явления» анализирует временные, идейные и географические рамки феномена. Автор предлагает периодизацию (с. 23-24 автореферата), где выделяет пять этапов: возникновение, формирование границ, расцвет, взрывной рост и критическое переосмысление. Третья глава, «Постцифровое искусство и проекты на базе технологии блокчейн: направления и тенденции» рассматривает конкретные художественные практики – анализируются работы современных авторов, предлагается их классификация (с. 27-29 автореферата). Выявляется роль технологии блокчейн как инструмента творчества и концептуальной основы произведения, а также выявляется значение технологии блокчейн для музейной сферы (реставрация и оцифровка коллекций). Таким образом, феномен искусства с использованием технологии блокчейн оказывается детально препарирован – изучены и осмыслены теоретическая основа (терминология), эволюция (периодизация явления) и практика (рассмотрены сферы применения). Автор дает онтологическую картину мира искусства постцифровой эпохи.

Положения, сформулированные в автореферате, позволяют сделать заключение, что работа выстроена последовательно и логично. Язык изложения, несмотря на сложность темы и ее близость одновременно как к технологической, так и философско-мировоззренческой проблематике, логичен и понятен. Необходимо отметить ясность формулировок цели и задач

исследования, четкость выводов, данных в заключении (с. 30-31 автореферата). Приведенные в диссертационном исследовании положения были сформулированы в семнадцати научных публикациях, одиннадцать из которых были опубликованы в изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК Минобрнауки России для опубликования результатов диссертаций по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация Александры Александровны Дружининой является самостоятельно выполненной, законченной научно-исследовательской работой, соответствует специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) и требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, а ее автор Александра Александровна Дружинина заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения.

Кандидат искусствоведения, доцент

Доцент кафедры «Коммуникативный дизайн»

РГХПУ им. С.Г.Строганова

Тел. 89165401223

e-mail strogdesign@gmail.com

125080 Москва, Волоколамское шоссе, д.9

Лаврентьева Екатерина Александровна

10 сентября 2025 г.

