ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Лю Хая «Творчество Валентина Сидорова в истории российской пейзажной живописи 1950-2010 годов» на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Диссертация Лю Хая посвящена исследованию творчества одного из выдающихся российских художников и общественных деятелей второй половины XX - начала XXI века В.М. Сидорова. Сидоров принадлежит к яркой плеяде мастеров послевоенного искусства, таких как Г. Коржев, В. Иванов, С. и А. Ткачевы, Е. Зверьков, В. Гаврилов, разнообразие стилистических и жанровых открытий которых составляют уникальную ценность отечественного искусства данного периода.

Автор формулирует цель исследования как «изучении творческого метода В.М. Сидорова, анализ и оценка его творческой деятельности в историко-культурном контексте развития русской пейзажной живописи 1950-2010-х гг». (С.13). Для реализации целей исследования автор ставит и в основном успешно решает задачи, главные из которых - рассмотрение теоретических основ исследования творческого наследия мастера, предложенная периодизация его творчества, анализ оценки творчества мастера его выдающимися современниками, рассмотрение эстетического феномена живописи Валентина Сидорова в контексте российской пейзажной живописи второй половины XX – начала XXI века, исследование основных мотивов творчества живописца. Важным аспектом работы можно считать обзор публицистического наследия В.М. Сидорова, а также его общественной и педагогической деятельности, понимание значения персональных выставок живописца «как фактора формирования российской художественной культуры», а также освещение деятельности Сидорова в контексте культурного диалога между Россией и Китаем .

Актуальность данного исследования связана с масштабностью творческой личности В.М. Сидорова, его ролью и местом в истории русского искусства 1950-х- 2010-х годов, а также необходимостью «воссоздания широкой панорамы художественного процесса» этого периода.

Научная новизна работы определяется тем, что впервые собрана и систематизирована информация о творческой, педагогической, выставочной и общественной деятельности мастера.

В первой главе «Пейзажный жанр в советской живописи 1950-1991гг: опыт научного осмысления» анализируются экзистенциальные основы восприятия и отражения в искусстве феномена русского пейзажа, его архетипические черты и символические значения, опираясь на фундаментальные работы Д.С. Лихачева, В.С. Манина, других исследователей. Автор прослеживает творческий путь В.М. Сидорова, предлагает периодизацию его творчества, акцентирует важнейшие работы каждого творческого этапа. Так, делается вывод о том, что углубленный психологизм работ конца 1960-х годов дополняется в 1970-е годы присутствием мощного эпического начала, находящего свое выражение в укрупнении жанровых форм (создание триптиха «Моя Родина» 1972).

Во второй главе «Эволюция творческого метода В.М. Сидорова и тенденции советской пейзажной живописи 1950-1980-х годов» прослеживается эволюция живописной поэтики В.М. Сидорова. Отмечается, что становление художника происходило в период «оттепели», смены социально-культурных парадигм. Именно в этот период происходит обновление понимания пейзажного жанра как полноправного художественного высказывания. Автор связывает творчество Сидорова с широкой традицией русской пейзажной живописи от А.Г. Венецианова и Г.В. Сороки до И.И. Левитана, В. А. Серова, В.К. Бялыницкого-Бируля, А.А. Рылова, А.А. Пластова, Г.Г. Нисского.

Поэтическое восприятие крестьянской жизни, тема малой Родины, тверской земли, помогает художнику создать в пейзаже обобщенный,

собирательный образ России, в том числе за счет привлечения точно найденных пейзажных мотивов – дорога, одиноко стоящий дом, дерево, широкая панорама. Автор справедливо отмечает особую роль поэтических названий сидоровских картин. Автор особо подчеркивает особую роль дома творчества «Академическая дача» в истории русского искусства и творческой биографии В.М. Сидорова.

В третьей главе «Роль и место творчества В.М. Сидорова в развитии отечественного изобразительного искусства» рассматривается развитие основных тем и мотивов пейзажной живописи мастера 1990-х – 2010-х годов. Автор полагает, что темы работ художника становятся более личными. («Приехал я в деревню. Приехал я домой» (2006), «Подошел я к прогону» (2004). Художник словно воскрешает образы своего детства и юности. «Это воспоминания, в которые он помещает реальных людей и очертания знакомых и любимых мест» (С. 116). Автор анализирует фундаментальные образы В. Сидорова - образы дома, дороги, неба, отмечая, что «специфика образного пейзажа В.М. Сидорова обусловлена не только «природно-географическими», но и «историко-культурными факторами» (С. 123), акцентируя главную семантическую сущность его творчества – «идею сохранения и передачи новым поколениям духовного и нравственного опыта русского народа» (С. 123). Справедливо отмечается, что важными этапами представления и осмысления зрелого творчества живописца стали выставки «Гори-гори ясно» (2008, ГТГ), «Тихая моя Родина» (2014, ГРМ), персональная выставка в РАХ в 2018 году.

Специальный раздел третьей главы посвящен литературной и научно-исследовательской деятельности В. М. Сидорова (работы о А.К. Саврасове, Г.В. Сороке, А.Г. Венецианове) по сохранению памятников истории и культуры, а также работе на посту председателя Союза художников России. Автором изучены и проанализированы наиболее значимые культурные проекты 1990-2000-х годов инициатором и куратором которых был Валентин Михайлович.

В завершающем разделе третьей главы освещена роль В. М. Сидорова в совместных российско-китайских художественных проектах, совместные выставки с ведущими китайскими художниками в крупнейших музеях Китая.

В заключении подводятся итоги исследования, делаются выводы.

Содержание исследования, полученные результаты соответствуют заявленным целям и задачам. Иллюстративный материал тщательно подобран, подтверждает мысли и выводы автора. Автореферат раскрывает основные положения диссертации, излагает основные идеи исследования, положения, выносящиеся на защиту. Отмечая актуальность, новизну, научное фундирование и практическую ценность диссертации, считаю нужным высказать некоторые замечания и пожелания, которые могут быть полезны автору в его дальнейшей работе.

1. Подробно освещая проблему пейзажного жанра в отечественной историографии, автор не коснулся одного из фундаментальных исследований на данную тему последних лет - докторской диссертации С.В. Кривонденченкова «Пейзаж в русской живописи XVIII-XX веков: комплексное исследование», положения и выводы которой могли быть полезны и плодотворны для данной работы.
2. Фактической неточностью является вытекающее из контекста утверждение о связи творчества А.А. Пластова с «Академической дачей». Несмотря на несомненные творческие и дружественные связи с В.М. Сидоровым, А.А. Пластов, никогда не работал на «Академической даче», и мог лишь приезжать в кратковременные командировки от Академии художеств.
3. В тексте (написанном в целом ясным научным языком) встречаются некоторые стилистические погрешности и неточности, эмоционально окрашенные определения (например: «художественный гений» С.58, «скромный и благородный характер» С.164, «признание его великого

искусства» С.131), что вполне объяснимо, однако, языковыми трудностями.

Таким образом, диссертационное исследование **Лю Хая «Творчество Валентина Сидорова в истории российской пейзажной живописи 1950-2010 годов»** соответствует требованиям ВАК РФ, установленным положением, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 в действующей редакции от 28.08.2017 г. № 1024, и отвечает предъявляемым требованиям, а ее автор – **Лю Хай** заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности: 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Официальный оппонент
доктор искусствоведения, кандидат филологических наук, доцент, профессор, заведующая кафедрой Гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Московский государственный академический художественный институт имени В.И. Сурикова при Российской академии художеств».

«09» сентября 2025 г. Т.Ю. Пластова

Сведения об оппоненте:
Татьяна Юрьевна Пластова доктор искусствоведения, кандидат филологических наук, доцент, профессор, заведующая кафедрой Гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Московский государственный академический художественный институт имени В.И. Сурикова при Российской академии художеств». адрес: 109004, г. Москва, Товарищеский переулок, дом 30. электронная почта: **plastov@mail.ru;** тел.: **+7 916 119-08-42**; **Факс: 8-495-912-18-75**

Подпись Пластовой Т.Ю.
удостоверяю. Начальник отдела кадров
/И.В. Красникова
«09» сентября 2025 г.

ОТДЕЛ КАДРОВ