Н.В. Пономаренко, Е.А. Лапшина

К ИСТОРИИ РАЗВИТИЯ МОНУМЕНТАЛЬНО-ДЕКОРАТИВНОГО ИСКУССТВА В ПРИМОРСКОМ КРАЕ

Интерес к советскому периоду развития монументально-декоративного искусства в Приморском крае вызван недостаточной изученностью его как культурного наследия эпохи. Одной из особенностей периода представляется характер диалога искусств и архитектуры.

Interest in the Soviet period of development of monumental and decorative art in Primorsky Krai is attracted by its insufficient study as cultural heritage of an era. The nature of dialogue of arts and architecture is represented to one of features of the period.

Ключевые слова: Дворец пионеров, монументально-декоративное искусство, история, советский период, диалог искусств, культурное наследие.

Keywords: Pioneers House, monumental-decorative art, history, Soviet period, dialogue of arts, cultural heritage.

Четверть века отделяет нас от эпохи социализма в нашей стране. Наследие архитектуры и монументально-декоративного искусства, участвующих в формировании архитектурной среды, советского периода, сегодня является объектом пристального внимания и изучения. Безусловно, художественная жизнь «в отдельно взятой стране» как социально-культурный эксперимент представляет особый интерес для исследований, но сегодня время ставит насущную задачу — охраны культурного наследия этого периода. Это означает необходимость описания, оценки (атрибутации) этих

объектов. Наверно, состоявшийся или несостоявшийся диалог между различными видами искусств и архитектурной средой может стать **одним из основных критериев** оценки художественной ценности в наследии архитектуры советского периода, наряду с самоценностью его объектов-участников. Деятельность художников в содружестве с архитекторами этого периода в Приморском крае не исследована. Были публикации В.И.Кандыбы, одного из наиболее известных искусствоведов Приморья [2, 3], которые освещали отдельные работы художников-монументалистов, Поэтому актуальной задачей становится сбор информации о советском периоде развития монументально-декоративного искусства на Востоке страны.

В 60–70-е гг. XX в. монументальное и декоративно-прикладное искусство Приморского края переживало период становления. Это было мотивировано решениями администрации Приморского края, направленными на создание и развитие местной художественной промышленности, на строительство фабрик и заводов, которые смогли бы обеспечить своей, а не дорогостоящей привозной продукцией потребности жителей Приморья и всего Дальневосточного региона [1].

Открытие ковровой фабрики и фарфорового завода в Артёме, фабрики сувениров и фарфорового завода во Владивостоке, завода художественной керамики в Спасске-Дальнем послужило основанием для приглашения на работу группы молодых, активных художников-прикладников, выпускников центральных художественных училищ и вузов страны. Кроме того, многие молодые художники Дальнего Востока сами отправлялись на учебу в столичные вузы, чтобы после окончания учебы возвратиться в родной Приморский край, поэтому выделение секции монументально-декоративного искусства в структуре приморского отделения союза художников в 1978 году **Кацуком Анатолием Владимировичем** стало возможным и своевременным событием.

80-е годы XX в. можно назвать временем наивысшего расцвета профессионального приморского монументального и декоративно-прикладного искусства. Лучшие произведения приморских прикладников стали собственностью Приморской государственной



а б

Рисунок 1. а — Дворец пионеров и школьников — центральный вход с бассейном; б — генплан участка Дворца пионеров

картинной галереи и Приморского государственного объединенного музея им. В.К.Арсеньева во Владивостоке, музейно-выставочного центра «Находка» в Находке, Краеведческого музея в Артёме и в ряде других музеев. Высокая художественная ценность работ была подтверждена международными дипломами на художественно-промышленных выставках в Китае, Южной Корее, Японии, Таиланде, Франции, ФРГ, Канаде, Швейцарии, и, конечно, произведения успешно экспонировались на больших художественных выставках в России (зональных, республиканских, всесоюзных). Востребованность прикладного искусства была связана с активным строительством в Приморье общественных зданий по индивидуальным проектам. Особые требования советского периода к такого рода проектам состояли в обязательном использовании художественно-декоративных композиций. Ярким примером насыщения архитектуры произведениями монументально-декоративного искусства стало строительство **Дворца пионеров и школьников** во Владивостоке.

Построен Дворец пионеров и школьников в 1980 году (рис. 1) по проекту московского архитектора **Антонио Михе**. После гражданской войны в Испании Антонио Михе переехал жить в Советский Союз. Архитектурное образование получил в МАрхИ.

Газета «Красное знамя» отметила начало строительства в ноябре 1974 года статьей, в которой говорилось об уникальности проекта: «Архитекторы задумали прекрасный белоснежный комплекс, состоящий из трех корпусов» [4]. Действительно, архитектурный

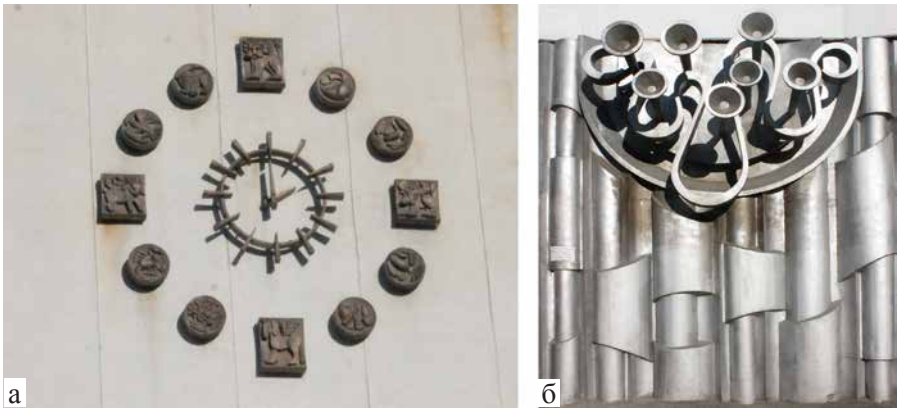


Рисунок 2. а — декоративные часы «Знаки Зодиака» (выколотка, тонированный алюминий); б — декоративное панно «Горны» (крой из металла)

ансамбль, состоящий из трех разновысоких зданий, смотрится необычно. В блоке «А» разместятся кружки и клубы. Этот блок имеет три соединенных между собой сооружения, расположенных каскадом параллельно Океанскому проспекту. В блоке «Б» — пионерский театр, блок «В» — военно-спортивный, вмещающий в себя бассейн, зал для гимнастики, тир. На втором этаже блока «А» в центре балюстрады находится купол планетария.

Строительство Дворца привлекло на стадии отделки различных мастеров монументального и декоративно-прикладного искусства из города Владивостока, поэтому данный объект является примером воплощения идеи синтеза искусств и архитектуры советского периода. Архитектурный проект в значительной мере определил место, идейную направленность, масштаб, технику исполнения и общие принципы композиции для скульптуры, живописи, элементов декоративно-прикладного искусства, делая их средством воплощения общей художественной идеи. Однако всем художникам была предоставлена свобода трактовки своей задачи. Идеи композиций исходили от самих авторов. Архитектор полностью доверил эту работу мастерам.

Над оформлением Дворца работали лучшие художники города. В оформлении главного фасада принимал участие художник **Федотов Павел Кириллович** (28.06.1940–28.05.2015), получивший



Рисунок 3. Фрагменты плескательного бассейна-фонтана, украшенного мозаикой на тему «Жизнь моря» (смальта)

образование (1955–1960) во Фрунзенском художественно-педагогическом училище, а после в МВХПУ (б. Строгановское) [6]. С 1974 года — член Приморского отделения Союз художников СССР. В 1999 году было присвоено почетное звание «Заслуженный художник Российской Федерации».

Федотовым были изготовлены и смонтированы декоративные часы «Знаки зодиака» — выколотка из тонированного алюминия (рис. 2а). Симметрию входа на фасаде усиливают два стилизованных панно этого же автора под названием «Горны» (рис. 2б). Панно представлены рельефом из нержавеющей листовой стали. Активное использование металла в архитектуре, введение в ее композицию крупномасштабных произведений декоративной пластики, безусловно, способствовали созданию неповторимого художественного облика этого сооружения. «Помните, Кампанелла мечтал о Городе Солнца, украшенном фресками? Я думаю, наш Дворец должен стать чем-то ему сродни…» [4], — так раскрывал свое понимание задачи в интервью для газеты «Красное знамя» Павел Кириллович.

Перед центральным входом, в парковой зоне, на площадке расположен плескательный бассейн-фонтан, украшенный мозаикой на тему «Жизнь моря» (общая площадь бассейна 200 м^2) (рис. 3). Автор мозаики — **Веналий Артемович Санников** (26.09.1936–19..?), получивший образование в художественном училище г. Владивостока (отделение живопись 1959–1964), а затем продолжил обучение в



Рисунок 4. Декоративное оформление «Комнаты сказок»

СПГХПА им. А.Л.Штиглица (отделение декоративной живописи 1964-1970). Присвоено звание «Заслуженный художник Российской Федерации».

Шаймордановa Надия Морвановна (4.09.1937 г.р.), закончила Пензенское художественное училище им. Савицкого (отделение скульпторов 1958–1963 гг.), а впоследствии (1970 году) — МВХПУ (б. Строгановское). Скульптор организовала пространство «Комнаты сказок» из цементных крупноразмерных панно от пола до потолка по всему периметру комнаты. В основу композиции были положены сюжеты сказок. Несущие колонны тоже были «одеты» в сказочные образы (рис. 4).

Некоторые идеи художников все же не воплотились из-за ограниченного бюджета. Проект комнаты интернациональной дружбы **Владимира Федоровича Косенко** (22.02.1943 г.р.) не был реализован, вместе с уникальным светильником и гобеленом «Танец» (рис. 5а). Сохранились проект интерьера комнаты интернациональной дружбы и эскиз панно, выполненный на холсте (хранится в мастерской автора). Владимиру Федоровичу удалось воплатить идею напольной мозаики для зимнего сада из цветной морской гальки и декоративных ваз, изготовленных экспериментальным способом (многослойное покрытие) (рис. 5б). Для сада была также создана декоративная композиция — светильник «Одуванчик». Изменение режима света было



Рисунок 5. а — эскиз композиции для гобелена «Танец»; б — декоративные вазы «Зимнего сада»

предусмотрено в соответствии с музыкальным сопровождением — пением птиц (диаметр изделия около 1,6 м). Но и эта идея не получила полного воплащения — не были изготовлены по предложенным эскизам клетки для певчих птиц, которые должныбыли придать законченный вид пространству интерьера.

Владимир Федорович Косенко закончил Владивостокское художественное училище (1957–1963), а впоследствии (1968–1973) — МВХПУ (б. Строгановское). Член Приморского отделения художников с 1977 года.

Кротов Анатолий Иванович(1960 г.р.) окончил Владивостокское художественное училище и затем МВХПУ (б. Строгановское) (1967). Декоративное оформление, которым занимался Анатолий Иванович, находится в вестибюле блока «А» (рис. 6). Это медный корабль, парящий в воздухе над действующим бассейном с мозаичным рисунком на морскую тематику, которая выполнена в чаше бассейна. С вестибюлем сообщается вход в буфет, который преграждает декоративная решетка с мотивами, перекликающимися с оформлением бассейна. Решетка в данный момент утрачена.

Кацук Анатолий Владимирович (24.03.1940–9.12.2008**)** закончил Владивостокское художественное училище **и** МВХПУ (б. Строгановское) (отделение дизайна, с 1962–1967 гг.). Получив диплом



Рисунок 6. а — эскиз декоративной решетки; б, в — корабль, бассейн

с отличием, А.В.Кацук вернулся во Владивосток, где начал работать сначала в технике гобелена, а позже в области монументального искусства и живописи; основал секцию декоративно-прикладного искусства и был ее председателем (1968–1973). Заслуженный художник РФ (2002 г.).

Анатолий Владимирович работал над оформлением планетария в мозаике — панно «Космос» (рис. 7). В интервью для местной газеты художник так комментирует свой творческий замысел: «Здесь будет комната капитанов... Мне хотелось бы, чтобы обстановка в ней напоминала кают-компанию: судовые часы, карта на столе. Стену украсит большой гобелен на тему моря, который я выполнил в своей мастерской» [5].

Здание Дворца пионеров и школьников, расположенное на Океанском проспекте города Владивостока, безусловно, являет собой пример не только высоких творческих достижений художников, но и иллюстрирует характерный для советского периода ансамблевый подход к взаимосвязи с архитектурой. Это было отмечено современниками — искусствоведами, журналистами и горожанами: «Примером ансамблевого подхода художников к оформлению является строящийся в краевом центре Дворец пионеров. Он призван быть дворцом не только по размаху своей работы, но и по уровню художественного решения здания. И если художники «поднимут» замышленное оформление, то день открытия Дворца станет чем-то вроде вернисажа огромной выставки работ Владивостокских монументалистов. Это, пожалуй,

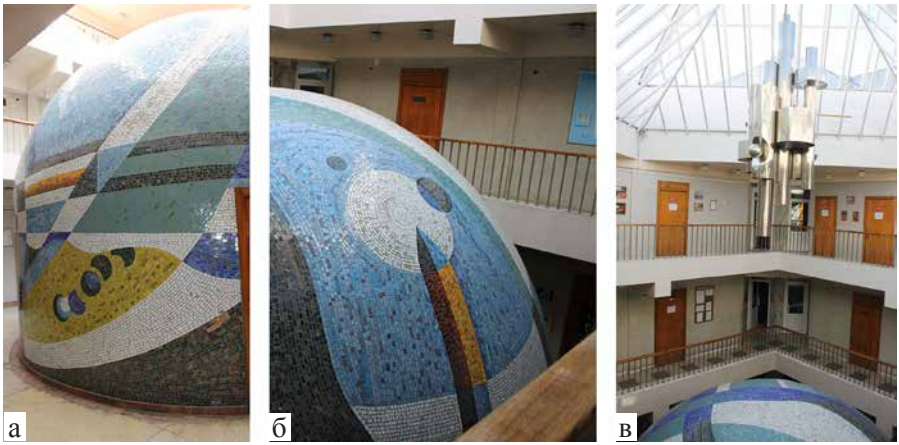


Рисунок 7. а, б — мозаичное панно на планетарии «Космос»; в — декоративная люстра

первый объект в городе, решенный **комплексно**, то есть на самом современном уровне требований к монументальному искусству. А это значит, что работа идет по общему плану, в пределах которого каждому дана воля творить и выдумывать, не упуская, однако, из виду общую цель оформления» [4]. В этом отзыве искусствоведа ключевым для оценки диалога искусств и архитектуры является слова «ансамблевый» и «комплексно».

Взаимодействия искусств, сложная система их взаимосвязей, сама их комбинаторика обладают как **инвариантными** для всех эпох и культур, так и **особенными** для каждой из них закономерностями существования и развития.

Можно предположить, что проявлением особых признаков диалога искусств является уровень взаимопроникновения его участников, который соответствует классификации видов **целостности** в композиции, системном анализе, естественных и философских науках:

— механическая целостность (коллаж);

— композиционное цело(когда сумма больше, чем составляющие, — иное качество в результате взаимодействия);

— органическое целое (неизвлекаемое качество).

Анализируя характер взаимодействия искусств в выбранном объекте — Дворце пионеров г. Владивостока, можно отметить, что ему в ряде

случаев подходит термин «композиционное целое», что созвучно с оценкой их как ансамбля Виталия Ильича Кандыбы. Например, приемы акцентации главного входа (работы П.К.Федотова и В.А.Санникова). Однако мозаичное панно бассейна не только поддерживает композиционную ось, направленную на главный вход, но и служит тем самым «соединительным» элементом между архитектурой и городским окружением, позволившим создать их органическую связь даже в изменившейся градостроительной ситуации. Можно назвать и ситуации механического соединения произведений с архитектурой, т.е. случаи, когда художник создал достойную композицию, но не ставил перед собой задачу координировать свое решение с остальными участниками. Такая ситуация сложилась в вестибюлях блоков «А», «Б», «В». В результате, можно сказать, что в одном объекте представлены все основные варианты диалога искусств с архитектурой. Дворец Пионеров как один из уникальных объектов советской архитектуры может претендовать на статус объекта культурного наследия, а произведения монументально-декоративного искусства должны войти в объекты охраны. Одной из важнейших характеристик, определивших этот статус, служит сложившийся в целом диалог искусств и архитектуры и его характерные признаки, отражающие эпоху. Особенности развития и взаимовлияния искусств советского периода, безусловно, заслуживают внимания и изучения как самоценное явление и как пример успешного или неуспешного взаимодействия в творческом коллективе.

Примечания:

1. *Варламова Л.И.* История становления и развития Приморского декоративно-прикладного искусства 1978–1990 гг. // «Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке». — 2008. — № 1.

2. *Кандыба В.И.* Художники Приморья. — Л.: Художник РСФСР, 1990. — 128 с.

3. *Кандыба В.И.* История становления и развития художественной жизни Дальнего Востока: 1858–1938 гг. — Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1985. — 175 с.

4. *Кандыба В.* Искусство улиц и площадей // *Красное знамя.* — 26 мая 1978 г.

5. *Карпий О.* Дворец для «особого класса» // *Красное знамя.* — 14 сентября 1980 г.

6. Биографические данные художников собраны из личных дел, хранящихся в архиве Приморского отделения Союза художников России, и интервью автора.

Библиография:

1. *Варламова Л.И.* История становления и развития Приморского декоративно-прикладного искусства 1978—1990 гг. // «Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке». — 2008. — № 1.

2. *Кандыба В.И.* Художники Приморья. — Л.: Художник РСФСР, 1990. — 128 с.

3. *Кандыба В.И.* История становления и развития художественной жизни Дальнего Востока: 1858–1938 гг. — Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1985. — 175 с.

4. *Левданская Н.А.* Размышления по поводу // Словесница искусств. — 2004. — № 13. — С. 15–21.