МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
И АРХИВНОГО ДЕЛА
ПРИМОРСКОГО КРАЯ

КРАЕВОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ «ПРИМОРСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КАРТИННАЯ ГАЛЕРЕЯ»

ул. Алеутская, д. 12, г.Владивосток, 690091
телефон: (423) 241-11-44
E-mail: primgallery@mail.ru
ОКПО 71534952, ОГРН 1042504352714
ИНН/КПП 2540101550/254001001
От 29.09.2025 № 444
На № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ

Директор
Краевого государственного автономного
учреждения культуры «Приморская
государственная картинная галерея»

_____ А.А. Даценко

ОТЗЫВ

ведущей организации о научно-практической ценности диссертации

Лю Хая «Творчество Валентина Сидорова в истории российской пейзажной живописи 1950-2010 годов»,

представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Диссертация посвящена анализу творческой деятельности выдающегося русского и советского пейзажиста Валентина Михайловича Сидорова. Творчество Народного художника, академика РАХ рассмотрено в историко-культурном контексте развития русской пейзажной живописи 1950-2010-х годов. В центре внимания автора - эволюция творческого метода именитого пейзажиста, продолжающего лучшие традиции русской школы живописи. В работе рассмотрены общетеоретические вопросы, связанные с творчеством В.М. Сидорова, собрана, систематизирована и проанализирована существующая научная литература по проблемам пейзажа, истокам и характерным особенностям жанра пейзажной живописи в России. Автор рассматривает национальный русский пейзаж как феномен мирового искусства, выделяя особенности развития этого жанра в XX – начале XXI вв. Особое внимание в

работе уделено личности и творчеству В.М. Сидорова в оценке его современников, что позволяет расширить контекст восприятия творчества художника. На основе существующей научной литературы диссертант дает определение понятия пейзажной живописи, ее видов, основных категориальных черт, а также решает дает представление о понятии национального русского пейзажа, об истоках национального своеобразия русской пейзажной живописи в российском искусствоведении. Важной задачей анализа является раскрытие особенностей эволюции образа малой родины как особого художественного пространства в советский период творчества В.М. Сидорова.

Отметим исключительную актуальность диссертационного исследования Лю Хая, в котором автор обобщает и анализирует обширный материал, .

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что исследование советской пейзажной живописи второй половины XX века не привлекло в должной мере внимание ученых, искусствоведов и критиков. Актуальность избранной темы определяется необходимостью глубокого изучения творчества одного из наиболее известных мастеров русского пейзажа В.М. Сидорова в контексте русской пейзажной живописи 1950-х-2010-х годов, что позволило автору установить важность и значимость художника в истории русского искусства этого периода. Диссертант замечает, что представляющееся столь ясным и понятным творчество В.М. Сидорова до сих пор сохраняет определенную загадочность для исследователя и зрителя. С целью разобраться в столь парадоксальном восприятии творчества художника автор предпринимает попытку монографического исследования его творческой деятельности в русле художественных тенденций и направлений пейзажной живописи 1950-2010-х годов. Автор диссертации приходит к выводу о том, что несмотря на поиски новых выразительных средств и развитие творческого метода, В.М. Сидоров сохраняет верность своим художественным принципам, развивая тему «малой родины» и исторической памяти на протяжении всего творческого пути.

Еще один актуальный аспект творческого почерка В.М. Сидорова, который подробно анализирует диссертант, связан с его писательской деятельностью в контексте его творческих поисков. Так диссертант упоминает его книги о России, о «малой родине» Тверской земле, о русских художниках, которые являются своего рода комментарием к его пейзажной живописи. В 1999 году член Союза писателей России В.М. Сидоров был награжден золотой Пушкинской медалью «За вклад в культуру и искусство» за свои книги о очерки (в частности, книгу «Край вдохновения». К 100- летию Дома творчества художников «Академическая дача» им. И.Е. Репина. Л., 1986; второе издание 2019). Другой его тепло принятой читателями и художественным сообществом книгой стала работа «Гори, гори ясно» (М., 2004).

Все эти материалы уточняют наше представление о своеобразии творческого метода художника, дополняя историю создания его выдающихся живописных произведений Научное исследование творчества мастера русского пейзажа, предпринятое представителем Китая, учеником В.М. Сидорова, позволило по-новому взглянуть на многие аспекты творческой деятельности художника, на его живопись, его книги, его роль в истории искусства как педагога и преподавателя. Актуальность исследования, как подчеркивает диссертант, заполняет лакуну, связанную с отношением Сидорова к художественной культуре Китая, с которой он постоянно соприкасался на протяжении всей своей творческой жизни.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что впервые предпринята попытка монографического исследования творческой деятельности мастера русского пейзажа в широком историко-культурном контексте 1950-х-2010-х гг. Диссертант собрал воедино и систематизировал материалы о творческой, педагогической, исследовательской, публикационной, выставочной, общественной деятельности, что позволило ему определить значимость творчества, общественной и педагогической деятельности В.М. Сидорова в истории русского искусства 1950-х-2010-х гг. Его творчество

показано автором в историко-культурном контексте не только России, но и Китая, что позволяет дополнить научную биографию художника и внести новые акценты в исследование формирования его творческого метода в процессе становления.

Значимость для науки и производства (практики) полученных автором диссертации результатов видится в следующем. **Теоретическая значимость** работы связана с тем, что в диссертации собраны важные и значимые материалы, на основе которых сделаны выводы об эволюции творческого метода художника и жанра пейзажа в целом в советскую и постсоветскую эпоху. Полученные результаты дополняют и расширяют наше представление о теории и истории русской пейзажной живописи, касаются некоторых проблем российско-китайского диалога в сфере искусства. Представленное исследование является комплексным теоретическим осмыслением художественного творчества В.М. Сидорова. Материалы диссертации призваны воссоздать более цельную «картину» развития русского искусства и культуры в этот период.

Исследование имеет **практическую значимость**, так как анализируемый в диссертации материал представляет интерес для современной научно-исследовательской, преподавательской, выставочной практики. Выводы диссертации послужат научно-методической основой при составлении учебных программ, спецкурсов, семинаров, учебных пособий по истории русского искусства второй половины XX-начала XXI века для высших учебных заведений художественного и исторического профилей. Материалы диссертации значимы для дальнейших исследований этого периода и являются информационным ресурсом при создании справочных и общенаучных очерков. Полученные результаты будут использоваться при составлении каталогов произведений пейзажного жанра, организации выставок, а также в преподавательской работе при составлении учебно-методических пособий.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений подтверждается солидной источниковой базой, использованной

автором в качестве основы исследования по различным аспектам проблематики, использованием редких и малоизученных материалов, связанных с творчеством В.М. Сидорова. Методологическая основа работы разработана в соответствии с целью и задачами исследования, обеспечивая их последовательное решение.

В диссертации используется комплексный подход к исследованию, автор применяет традиционную методологию искусствознания и исторической науки, которая с разных точек зрения позволяет разрабатывать выдвигаемые в диссертации положения.

Оценка содержания диссертации, ее завершенность в целом, замечания по оформлению. Поставленные автором цель и задачи исследования определили логику изложения материала в диссертации, которая состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии и приложения.

Во введении обосновывается актуальность темы, выявляется степень ее научной разработанности, определяются объект и предмет исследования, его цели и задачи, основные теоретико-методологические принципы, теоретическая и практическая значимость работы, ее научная новизна; формулируются основные положения, выносимые на защиту; приводятся данные об апробации результатов исследования.

В **первой главе «Пейзажный жанр в советской живописи 1950–1991 гг.: опыт научного осмысления»** в параграфе 1.1. «Пейзажный жанр в отечественной историографии» проанализированы особенности и подходы к пониманию пейзажной живописи в России, установлено место пейзажной живописи в русском искусстве. Представлены различные виды классификации пейзажной живописи в работах разных исследователей (А.Н. Дрозда, Л.Н. Лихацкой, Е.И. Панариной, Л.И. Нехвядович, Л.В. Балкинда и Е.Л. Балкинд, Е.И. Виноградовой и Е.В. Килимника, А.И. Беляева и др.). На основе существующей научной литературы обозначены ключевые исторические события, связанные с развитием русской пейзажной живописи в XX – начале XXI вв., определены

условия ее эволюции на разных этапах, выявлены основные закономерности развития российской пейзажной живописи в XX – начале XXI вв. Исследователи подчеркивают значимость эстетического и нравственного восприятия мира природы в пейзажной живописи. В современном обществе воспитательная функция пейзажной картины обогащается новым содержанием, раскрывая мысль о значимости сохранения природы.

В параграфе 1.2. «Национальное своеобразие русской школы пейзажа» автор показывает, что национальный компонент является неотъемлемой частью русской живописи, характеризующей ее особое своеобразие и уникальность. Он основывается на выводах работ С.Г. Батыревой «От реалистического пейзажа — к этнической картине мира. На материале живописи нар. худ. РСФСР Г.О. Рокчинского (1923–1993)»[1] и Е.С. Медковой «Модель русского рационального пейзажа в творчестве И.Левитана в сравнении с национальным пейзажем европейских стран» [2], в которых исследуются вопросы включения этнического компонента в творчестве Г.О. Рокчинского и конструируется модель русского национального пейзажа на материале творчества И.Левитана. Диссертант рассматривает вопрос о национальной специфике в творчестве русских пейзажистов, опираясь на пространственно-временные модели русского пейзажа, выделенные Е.С. Медковой. Д.С. Лихачев, а за ним и С.Н. Коробова пишут об основных доминантах русского национального пейзажа, восприятии мира и природы как чего-то непостоянного, изменчивого, наполненного внутренней динамикой. Параграф 1.3 «Творчество В.М. Сидорова в оценке современников» первой главы диссертации дает представление о личности и творчестве В.М. Сидорова на основе оценок и исследований его современников, выявляющих ключевые направления его творческой деятельности и художественных поисков.

---

[1] Батырева С.Г. От реалистического пейзажа — к этнической картине мира. На материале живописи нар. худ. РСФСР Г.О. Рокчинского (1923–1993) // География искусства: Пространство, подчиненное стилю. Сб. статей. – М.: Институт кино и телевидения (ГИТР), 2021. – С. 170-181.

[2] Медкова Е.С. Модель русского рационального пейзажа в творчестве И.Левитана в сравнении с национальным пейзажем европейских стран // Педагогика искусства. – 2010. – № 1. – С. 110-115. – URL: http://www.art-education.ru/electronic-journal/model-russkogo-nacionalnogo-peyzazha-v-tvorchestve-ilevitana-v-sravnenii-s (дата обращения: 11.04.2022).

В результате рассмотрения указанного выше круга проблем становится возможным разработать концептуальные основы – теоретические положения и подходы к важнейшим проблемным областям темы настоящего исследования. Выполняя задачу анализа состояния решаемой в диссертации проблемы, первая глава в целом дает представление об изученности проблемы, о состоянии соответствующей отрасли научных знаний и освещает пока еще нерешенные в науке вопросы, связанные с темой исследования.

Творческая деятельность художника В.М. Сидорова связана с сохранением и развитием традиций русской пейзажной школы, продолжением традиций, заложенных Н.К. Рерихом, А.И. Куинжи, И.И. Левитаном, В.К. Бялыницким-Бируля, а впоследствии и К.Ф. Богаевским, А.А. Рыловым, А.Е. Яковлевым, П.В. Митуричем и др.

Во второй главе **«Эволюция творческого метода В.М. Сидорова и тенденции советской пейзажной живописи 1950-1980-х годов»** исследуется художественное своеобразие творческого метода В.М. Сидорова. Творческий расцвет мастера начинается в 1950-1960-е гг. Художник дает новое философское «прочтение» темы русской деревни как жизни человека, живущего в согласии с природой. Внимание к крестьянской теме, к народной жизни характерно для периода «Оттепели». В параграфе 2.1. «Творческий дебют В. М. Сидорова в период «Оттепели» 1950-1960-х годов: становление мастера» показано обращение к жизни деревни, труду человека на земле многих художников (В.И. Иванова, Г. Коржева, Ю. Кугача, Е. Моисеенко, Г. Нисского, братьев Ткачевых, А.А. Пластова, В.Ф. Стожарова) и писателей-«деревенщиков» (Ф.А. Абрамова, В.И. Белова и др.). На этом фон выделяется ранее творчество В.М. Сидорова, молодого художника нового поколения, создающего свой особый мир лирических пейзажей, пространство гармонии человека и природы. Этот период творчества Сидорова, уроженца Тверского края, связан с прославленной «Академической дачей», где создавались лучшие произведения пейзажного и пейзажно-жанрового характера 1960–1980-х гг. В.М. Сидоров не только работал там, но и принимал активное участие в возрождении ее былого статуса. Важное

достоинство работы диссертанта состоит в стремлении связать литературное и художественное творчество В.М. Сидорова. Так диссертант анализирует книгу «Край вдохновения» (1984) об «Академической даче» им. И.Е. Репина и тверской земле, в которых черпали вдохновение русских деятелей искусства многих поколений. Этот альбом, рассказывавший о развитии русской пейзажной живописи, был приурочен к 100-летию «Академической дачи» им. И.Е. Репина. О важности этого монументального труда говорит такой факт: спустя 35 лет это издание было дополнено, новая версия была завершена в 2019 году и приурочена к 135-летию «Академической дачи». В период пребывания на даче Сидоровым были созданы так называемые зимние «чистые» пейзажи, которых особенно ярко проявился лирический талант художника. Для картин этого периода характерны тонкое чувство цвета, ясная композиция, поэтическое восприятие природы. Среди отмеченных автором диссертации достижений раннего периода творчества художника названа серия картин 1950-х годов, посвященных деревне Коровино, а также книга под названием «Мое Коровино». Автор диссертации подробно останавливается на темах и мотивах картин этого периода: мотивах дороги, неба, дома, перекрестков дорог, дерева, весны как надежды и т.д.

В параграфе 2.2. «Художественное своеобразие метода В.М. Сидорова в 1970-1980-е годы: зрелое творчество» автор показывает, как модифицируется тема труда на земле: в картинах второго периода появляется второй смысловой план, который связан с мыслью об обретенном счастье мирной жизни и труда после ужасной войны. Художник обращается к изображению ярких моментов жизни людей в разные времена года: от встречи первой грозы до первых вьюг. Полотна и живописный ряд становятся все более декоративными и лаконичными, полными воздуха и пространства при плоскостном общем решении. Характерным примером живописи этого периода можно назвать пронзительно прекрасную серию картин «Моя Родина», за которую в 1974 году художнику присвоено звание лауреата Государственной премии РСФСР им. И.Е. Репина. Автор диссертации отмечает трансформацию основных мотивов пейзажа этого периода, что позволяет судить об эволюции творческого метода

художника. Тема исторической памяти здесь оказывается связана с темой детства, тема дороги с темой возвращения к истокам.

Предложенная автором диссертации периодизация творчества В.М. Сидорова позволила систематизировать творческое наследие мастера, выявить основные направления его творческого поиска, создать представление об эстетическом феномене Валентина Сидорова в контексте развития российской пейзажной живописи 1950-1980-х гг. Автор диссертации определяет наиболее характерные для творчества художника символы и мотивы, их значение и авторские подходы к воплощению художественными средствами, характер развиваемой им образности и показывает связь между формированием и трансформацией мотивов на разных этапах творческой жизни В.М. Сидорова. Анализ творчества художника осуществляется в контексте основных тенденций развития русской пейзажной живописи в 1950-1980-х гг.

В третьей главе **«Роль и место творчества В.М. Сидорова в развитии отечественного изобразительного искусства»** автор диссертации анализирует дальнейшую эволюцию творческого метода художника вплоть до первого десятилетия XXI века. В ходе анализа устанавливаются ключевые особенности пейзажной живописи В.М. Сидорова в контексте русской национальной пейзажной школы, показано его новаторство и индивидуальное начало в осмыслении и развитии типологических принципов русского пейзажа. В ходе анализа живописных работ художника автор диссертации рассматривает эстетический феномен Валентина Сидорова в контексте развития российской пейзажной живописи 1990-2021 годов.

В параграфах 3.2-3.4 автор анализирует научно-исследовательские работы Сидорова о русских художниках и русской пейзажной школе живописи («В.М. Сидоров как автор работ о русских художниках-пейзажистах»), пишет об общественной и педагогической деятельности мастера («В.М. Сидоров и Союз художников России»), о его связях с Китаем, участии в выставках в КНР, в издании книг о русской живописи на китайском языке («В.М. Сидоров и российско-китайские культурные связи в 1990-2021 годы»). Наследие В.М.

Сидорова после его кончины продолжает оставаться значимой частью и актуальным явлением художественной жизни Китая. Об этом свидетельствует ряд серьезных выставочных проектов, состоявшихся в Пекине в 2021 году. Так автор диссертации упоминает выставку «Жизнеспособность искусства», которая прошла в марте 2021 года в Национальном художественном музее Китая в Пекине прошла. На этом мероприятии была, в частности, представлена публике картина В.М. Сидорова «Гора весной» (2000-е, илл. 48). Другая работа, представленная на выставке, «Праздник», показывает трансформации в творчестве В.М. Сидорова (1964, илл. 49), на которой изображена сценка деревенских гуляний и танцев. В августе того же года в Российском культурном центре в Пекине открылась художественная выставка «Партнеры красоты», где было представлено более 30 картин, скульптур и произведений каллиграфии, включая последние творения художников из коллекции Национального художественного музея Китая. В ходе мероприятия были показаны работы российских художников, в том числе В.М. Сидорова и А. Ковальчука из фондов музея. Эти и другие интересные факты, отмеченные в работе, подтверждают вывод диссертанта об интересе к творчеству русского художника в КНР.

В заключении диссертации приводятся выводы, следующие из диссертации, представлен список использованных источников и литературы, который демонстрирует обстоятельную проработанность рассмотренных Лю Хаем научных проблем. Особую научную ценность диссертации имеет приложение, иллюстрирующее и дополняющее основные положения диссертации. Диссертация носит монографический характер, содержит много искусствоведческих открытий, обновляющих картину художественной эволюции пейзажного жанра второй половины XX века. Диссертация могла бы быть рекомендована к публикации в качестве научной монографии.

В целом, диссертация Лю Хая является законченным научным исследованием, имеющим четкую структуру. Объем глав соответствует поставленным задачам исследования, каждая глава имеет свою завершенную форму.

Замечания.

Несмотря на несомненные достоинства диссертационного исследования, оно не свободно от некоторых недостатков: во-первых, в исследовании попадаются повторы; во-вторых, в оформлении сносок встречаются опечатки и неточности; в-третьих, в подписях к большому числу картин отсутствует указание размеров (на стр. илл. 7, 10-17 и далее).

Указанные замечания носят редакторский характер, ни в коей мере не умаляют достоинства диссертационной работы и могут быть учтены автором в его дальнейшей работе по данной теме.

Соответствие автореферата основным положениям диссертации.

Автореферат диссертации отвечает существующим требованиям и соответствует основному содержанию диссертации; свидетельствует о том, что Лю Хай в полной мере владеет обширной источниковой базой, провел тщательный и глубокий анализ исследуемого материала, четко его систематизировал.

Подтверждения опубликованных основных результатов диссертации в научной печати. Автор имеет 10 публикаций по теме исследования, в том числе 6 статей, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ. Опубликованные автором научные труды отражают проблемы, рассматриваемые в диссертации.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Приложением о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертация Лю Хая «Творчество Валентина Сидорова в истории российской пейзажной живописи 1950-2010 годов» является законченной научно-квалификационной работой, в которой концептуально прослеживается творческая эволюция выдающегося художника, дается убедительная периодизация его творчества, что, без сомнения, имеет высокую значимость для развития теории и истории культуры.

Диссертация Лю Хая «Творчество Валентина Сидорова в истории российской пейзажной живописи 1950-2010 годов» соответствует требованиям п.

9 «Приложения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ N2 842 от 24.09.2013 г. в действующей редакции, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Отзыв подготовлен Левданской Натальей Андреевной, заместителем директора КГАУК «Приморская государственная картинная галерея» по научной работе, кандидатом искусствоведения (специальность 17.00.09), Заслуженным работником культуры РФ, членом ВТОО «Союз художников Российской Федерации», членом ООО АИС.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании Ученого совета КГАУК «ПГКГ», протокол N 3 от 15 сентября 2025 г. Присутствовало 7 человек; проголосовало 7 человек. Принято единогласно.

Заместитель директора КГАУК «Приморская государственная картинная галерея» по научной работе Н.А. Левданская

19 сентября 2025 г.

Краевое государственное автономное учреждение культуры «Приморская государственная картинная галерея» 690090, г. Владивосток, ул. Алеутская, д. 12. тел. 423(241-11-44) e-mail: primgallery@ mail.ru