Заключение диссертационного совета 24.2.440.01, созданного на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова», Министерство науки и высшего образования РФ, по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Аттестационное дело № _____
Решение диссертационного совета
от 24 сентября 2025 года,
протокол № 45-2025

О присуждении Дружининой Александре Александровне, гражданство Российской Федерации (РФ), ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация Дружининой А.А. на тему «Актуальные художественные проекты с использованием технологии блокчейн: направления и тенденции» на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) принята к защите 21 июля 2025 года, протокол № 33-2025, диссертационным советом 24.2.440.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С. Г. Строганова (РГХПУ им. С. Г. Строганова)» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации; 125080, Москва, Волоколамское шоссе, д. 9; Приказ Минобрнауки России № 1082/нк от 25.10.2021 г.).

Соискатель, Дружинина Александра Александровна, 15.10.1992 года рождения, в 2016 году окончила ФГБОУ ВО «Московская государственная художественно-промышленная академия им. С.Г. Строганова» с присуждением ей квалификации «Дизайнер (промышленный дизайн)» по специальности «Дизайн». С 2022 по настоящее время – соискатель РГХПУ им. С.Г. Строганова. Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана в 2022 году.

В настоящее время работает преподавателем на кафедре истории искусств и гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С. Г. Строганова».

Диссертация выполнена на кафедре истории искусств и гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Научный руководитель – **Гаврилин Кирилл Николаевич**, кандидат искусствоведения, профессор, заведующий кафедрой истории искусств и гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова», член-корреспондент Российской академии художеств, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

Фадеева Татьяна Евгеньевна – доктор искусствоведения, доцент Факультета креативных индустрий ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет “Высшая школа экономики”».

Габриелян Тигран Олегович – кандидат искусствоведения, доцент кафедры Графического искусства и коммуникативного дизайна Института медиакоммуникаций, медиатехнологий и дизайна ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»,

дали положительные отзывы по диссертации.

Ведущая организация, **ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва»**, г. Саранск, представила положительное заключение, подготовленное доктором философских наук, профессором, членом МАО «Союз дизайнеров» **Сиротиной Ириной Львовной**. Заключение обсуждено и утверждено на заседании кафедры дизайна и рекламы ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва», протокол № 8 от 28 августа 2025 г., подписано заведующей кафедрой

дизайна и рекламы, доктором философских наук, доцентом **Пискуновой Светланой Ивановной** (01.09.2025); утверждено Ректором ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва», кандидатом педагогических наук **Глушко Дмитрием Евгеньевичем** (06.09.2025).

В отзыве ведущей организации отмечено, что данная диссертация соответствует критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. в действующей редакции, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Дружинина Александра Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Соискатель имеет семнадцать научных работ по теме диссертации, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, одиннадцать из которых опубликованы в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК РФ.

Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах отсутствуют.

Наиболее значимые работы Дружининой А.А. по теме диссертации:

1. Гаврилин К.Н., Дружинина А.А. Художник и новейшие медиа: от Херста до Мурками // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА им. С.Г. Строганова. – МГХПА, 2022. – № 2. Часть 2. – С. 343-353 **(Издание из списка рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК)**
2. Дружинина А.А. Расширение концепции современного музея в интернет-пространстве с помощью технологий на базе блокчейна // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С.Г. – РГХПУ, 2023. – № 2. Часть 2. – С. 56-67 **(Издание из списка рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК)**

3. Дружинина А.А. Роль искусственного интеллекта в современной реставрационной науке // Сетевой электронный научный журнал Вестник ГГУ № 4. – С. 41-53 **(Издание из списка рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК)**
4. Дружинина А.А. Художник и нейросеть: симбиоз будущего? Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С.Г. – РГХПУ, 2023. – № 3. Часть 3. – С. 39-64 **(Издание из списка рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК)**
5. Дружинина А.А. Научная фантастика и философия будущего в прочтении цифровых художников // Вестник ЮУрГУ. Серия Социально-гуманитарные науки Т. 23, № 4, 2023.С.53-61 **(Издание из списка рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК)**
6. Дружинина А.А. Технология NFT и новейшая фэшн-культура // Культура и цивилизация Т. 13, №7А, Аналитика Родис, 2023. – С.95-106 **(Издание из списка рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК)**
7. Дружинина, А. А. Художник и нейросеть: конфликт, диалог, сотрудничество? // Вестник ЮУрГУ. Серия Социально-гуманитарные науки. – 2024. – Т. 24, № 2. – С. 58–65. **(Издание из списка рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК)**
8. Дружинина А. А. Искусственный интеллект и реставрация: как алгоритмы меняют подходы к сохранению искусства // Управление культурой. 2024. № 4 (12). С. 18-24. **(Издание из списка рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК)**
9. Дружинина, А. А. Цифровые технологии и современные художественные практики в искусстве последнего десятилетия // Вестник ЮУрГУ. Серия Социально-гуманитарные науки. – 2025. – Т. 25, № 1. – С. 51–57. **(Издание из списка рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК)**

10. Дружинина А.А. Ouchhh и Refik Anadol Studio: трансформация паблик-арта в эпоху искусственного интеллекта// Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С.Г. Строганова. – РГХПУ, 2025. – № 1. Часть 2. – С. 425-437 **(Издание из списка рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК)**
11. Дружинина А.А. «Произведение искусства в эпоху технической воспроизводимости»: теория Вальтера Беньямина в перспективе XXI века // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С.Г. Строганова. – РГХПУ, 2025. – № 2. Часть 1. – С. 567-574 **(Издание из списка рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК)**

Общий объем публикаций по теме исследования – 5 п. л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

– **Жердева Евгения Васильевича**, доктора искусствоведения, профессора, профессора кафедры промышленного дизайна ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С. Г. Строганова», члена Национальной академии дизайна, гражданина РФ;

– **Казаковой Натальи Юрьевны**, доктора искусствоведения, профессора, заведующей кафедрой системного дизайна ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)», гражданки РФ;

– **Поповой Виктории Николаевны**, кандидата культурологии, доцента, проректора по научной работе Муниципального бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Екатеринбургская академия современного искусства» (институт), гражданки РФ;

– **Першеевой Александры Дмитриевны**, кандидата искусствоведения, доцента Школы дизайна факультета креативных индустрий Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», академического руководителя программы «Современное искусство», гражданки РФ;

– **Лаврентьевой Екатерины Александровны**, кандидата искусствоведения, доцента, доцента кафедры коммуникативного дизайна ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С. Г. Строганова», гражданки РФ;

– **Абдуллаева Элёрхона Бунётхон угли**, кандидата искусствоведения, преподавателя кафедры «Промышленный дизайн» факультета «Нефти и газа» Ташкентского государственного технического университета имени Ислама Каримова, гражданина Республики Узбекистан.

В **отзывах отмечается**, что диссертация Дружининой Александры Александровны имеет логичную и четкую структуру, последовательность и аргументированность выносимых на защиту положений. Диссертация, объемом текста 196 страниц опирается на обширную базу источников и публикаций (479 наименований на русском, английском и других иностранных языках); содержит иллюстративное приложение, насчитывающее 104 изображения. Впервые в отечественном искусствознании представлены и системно изучены художественные проекты с использованием технологии блокчейн, раскрыты новые направления и тенденции постцифрового искусства. Автор выявила специфику становления и развития данного феномена в контексте постцифрового искусства, проанализировала художественные стратегии ведущих отечественных и зарубежных мастеров, а также рассмотрела институциональные и музейные практики. Кроме того, Дружинина акцентирует внимание на связи художественных проектов с социальными, культурными и технологическими процессами, подчеркивая роль технологии блокчейн в трансформации современного арт-рынка и музейной деятельности.

Во всех отзывах высказывается мысль об **актуальности** диссертационного исследования, связанного с новым аспектом изучения новейших художественных практик и взаимодействия искусства с передовыми цифровыми технологиями. Автор собрала и систематизировала значительный корпус источников и научной литературы по данной теме. Кроме того, в

отзывах отмечено, что работа демонстрирует, разнообразие путей развития искусства с использованием технологии блокчейн, что, несомненно, подтверждает ее научную и практическую значимость.

В отзывах на диссертацию и автореферат имеются отдельные критические **замечания**:

– несмотря на предложенную классификацию искусства с использованием технологии блокчейн, критерии художественной ценности и художественного отбора остаются не до конца сформулированными; в работе пока не представлен развернутый теоретический разбор онтологического статуса цифрового произведения в контексте блокчейн-среды;

– в разделах, посвященных институционализации NFT, желательно было бы включить более подробное сопоставление между западными и российскими кураторскими стратегиями, например, подходы MoMA (США) и Centre Pompidou (Франция), а также проекты Государственного Эрмитажа, ГМИИ им. А.С. Пушкина и др., сравнив их с международными практиками;

– при общей продуманности структуры диссертации сравнительный анализ российских и зарубежных художественных проектов мог бы быть более развернутым;

– взаимодействие искусства с использованием технологии блокчейн с AR/VR-практиками показано кратко, потенциал подобных экспериментов мог бы быть раскрыт шире;

– анализ историографии не включает в себя иллюстрированные очерки коллектива авторов On NFTs. Collector's Edition, посвященных NFTs, опубликованные в 2024 году издательством Taschen; автору стоило бы включить в анализ библиографии по теме и работу С.В. Ерохина «Цифровое компьютерное искусство», в котором рассмотрена авторская классификация по среде существования произведений искусства, а также отдельные работы по теме NFT М. Прадана, Е. Сидоровой, Т. Фадеевой;

– возможно, формально-стилистический анализ знаковых NFT-произведений дал бы более глубокое понимание возникшего феномена;

– отдельные категории («постцифровая эстетика», «номадизм», «глокальность») заявлены, но раскрыты в общих чертах;

– в тексте встречаются отдельные стилистические неточности и повторы, а также технические огрехи в оформлении ссылочного аппарата.

Все замечания носят рекомендательный характер и не ставят под сомнение новизну и значимость работы, не влияя на общую положительную оценку диссертации. Кроме того, в отзывах подчеркивается, что диссертация «Актуальные художественные проекты с использованием технологии блокчейн: направления и тенденции» удовлетворяет требованиям ВАК РФ, а Дружинина Александра Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается дисциплинарными критериями, соответствующими специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), темой и проблематикой исследования.

В диссертации отсутствует заимствованный материал без ссылки на автора или источник заимствования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

определены основные форматы и направления художественных проектов, созданных с использованием технологии блокчейн, и выделены ключевые тенденции их развития в российском и международном контексте;

проанализированы художественные особенности цифровых и постцифровых практик, связанных с блокчейн-технологиями, выявлены их эстетические и концептуальные характеристики;

прослежен процесс трансформации современного искусства под влиянием технологии блокчейн, охватывающий как авторские эксперименты, так и институциональные и музейные инициативы;

раскрыта и обоснована взаимосвязь блокчейн-практик с развитием арт-рынка, а также их роль в расширении форм коллекционирования, кураторских стратегий и музейных практик;

рассмотрена роль художественных и креативных сообществ, формирующихся вокруг проектов с использованием технологии блокчейн, что демонстрирует процесс демократизации и децентрализации художественной деятельности;

проанализированы произведения ведущих мастеров современного искусства, работающих с технологией блокчейн, а также инициативы крупных институций (музеи, галереи, аукционные дома), что позволило выявить специфику взаимодействия искусства и технологий;

доказано, что к отличительным особенностям искусства с использованием технологии блокчейн относятся децентрализованная форма организации художественного процесса, документальность транзакций, интеграция с глобальными цифровыми платформами и уникальная структура взаимодействия с аудиторией;

проведен комплексный анализ блокчейн-практик, что позволило рассмотреть направления и перспективы их развития в современной художественной культуре;

изложены аргументы, подтверждающие выносимые на защиту положения о художественных характеристиках и культурной значимости проектов с использованием технологии блокчейн.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что диссертация Дружининой Александры Александровны значительно расширяет представление о постцифровом искусстве, вводит в научный оборот обширный корпус проектов, впервые систематизирует и классифицирует искусство с использованием технологии блокчейн, определяя его художественные, институциональные и культурные особенности.

Значение полученных соискателем результатов исследований для практики подтверждается тем, что:

- материалы исследования могут быть использованы в образовательных программах средних и высших учебных заведений — при составлении и обновлении пособий по истории искусства, а также при разработке и совершенствовании лекционных курсов;
- материалы и выводы проведенного исследования могут быть использованы при написании научных работ по истории и теории современного искусства, а также в разработке учебных курсов и создании методических пособий по медиа- и цифровому искусству в художественных и искусствоведческих вузах России и стран СНГ;
- результаты исследования могут найти применение в музейно-выставочной практике, способствуя созданию экспозиций и образовательных проектов, посвященных цифровому и постцифровому искусству;
- выводы работы могут использоваться в деятельности кураторов и арт-менеджеров для формирования программных стратегий, связанных с интеграцией новых технологий в художественный процесс;
- исследование имеет значение для арт-рынка, так как позволяет более глубоко оценивать специфику художественных проектов с использованием технологии блокчейн и их влияние на современное коллекционирование и систему художественной легитимации.

Оценка достоверности результатов исследования базируется на применении комплексного подхода, основанного на научных методах: историко-культурном, формально-стилевом, иконографическом, социокультурном и сравнительном анализе. Достоверность результатов обеспечивается широкой источниковой базой и корпусом научной литературы, а также междисциплинарным подходом к изучению заявленной темы. Результаты и выводы работы опираются на собственные научные изыскания автора, его педагогическую и исследовательскую деятельность, что позволило

соискателю свободно анализировать художественные проекты, с пониманием как технологических, так и художественных процессов, лежащих в их основе.

Достоверность выводов базируется на:

- изучении и подробном историографическом анализе публикаций российских и зарубежных специалистов в области цифрового и постцифрового искусства, а также междисциплинарных исследований, посвященных применению технологии блокчейн;
- анализе источников — художественных проектов и инициатив, реализованных с использованием технологии блокчейн в российской и международной практике;
- проведенном сравнительном анализе художественных, концептуальных и институциональных особенностей блокчейн-практик в искусстве, с учетом их связи с традиционными и цифровыми художественными формами;
- обсуждении отдельных этапов, структуры диссертации и научных проблем на заседаниях кафедры истории искусств и гуманитарных наук РГХПУ им. С. Г. Строганова;
- апробации результатов исследования в опубликованных научных статьях и выступлениях на международных и всероссийских научных конференциях, форумах, биеннале и фестивалях, посвященных цифровому искусству («Горизонты художественного образования и искусства» XXI века на базе РГХПУ им. С. Г. Строганова, IX Ташкентской международной биеннале современного искусства «Художник и общество. Концепции искусства будущего», Первый Российско-Китайский форум «Теория и практика художественного образования: вызовы современности, традиции и национальные школы XXI века» и др.);
- чтении лекций по истории современного искусства и арт-рынку в РГХПУ им. С. Г. Строганова.

Научная новизна исследования состоит в том, что в работе впервые в отечественном искусствознании:

- представлен подробный и системный анализ феномена искусства с использованием технологии блокчейн как самостоятельного направления в постцифровом искусстве;
- выделены и классифицированы ключевые направления и тенденции искусства с использованием технологии блокчейн;
- предложена периодизация развития искусства с использованием блокчейна и показана его связь с глобальными тенденциями в культуре и арт-рынке;
- рассмотрены художественные практики ведущих отечественных и зарубежных мастеров, а также проекты музеев и выставочных институций, демонстрирующие использование технологии блокчейн в современном искусстве, экспозиционной и реставрационной деятельности.

Личный вклад соискателя состоит в следующем:

– впервые систематизирован и введен в научный оборот обширный корпус отечественных и зарубежных проектов, созданных с использованием технологии блокчейн;

– предложены оригинальные классификационные модели и понятийный аппарат, позволяющие исследовать художественные аспекты искусства с применением технологии блокчейн;

– результаты апробации исследования представлены в докладах на международных и всероссийских конференциях, а также использованы при разработке и чтении лекций по истории современного искусства и арт-рынка;

– опубликованы 17 научных работ по теме, в том числе 11 статей в изданиях, включенных в перечень ВАК РФ.

Диссертационным советом сделан вывод о том, что диссертация «Актуальные художественные проекты с использованием технологии блокчейн: направления и тенденции» представляет собой квалификационную

научную работу, соответствующую критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, и принято решение присвоить Дружининой Александре Александровне ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 7 докторов по специальности рассматриваемой диссертации 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав Совета, в голосовании приняли участие 13 человек, из них очно (в зале) 11, в удаленном интерактивном режиме (дистанционно) 2; проголосовали: за – 13 человек, против – нет.

Председатель
диссертационного совета,
доктор искусствоведения, профессор Лаврентьев
Александр Николаевич

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор искусствоведения Трощинская
Александра Викторовна

24 сентября 2025 года