Заключение диссертационного совета 24.2.440.01, созданного на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета
от 26 ноября 2025 года,
протокол № 56-2025

О присуждении Левчуку Евгению Владимировичу, гражданство Российской Федерации (РФ), ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация Левчука Е.В. на тему «Художественная эволюция живописной школы Тебтюниса греко-римского периода: феномен языческой иконы» на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) принята к защите 24 сентября 2025 года, протокол № 42-2025, диссертационным советом 24.2.440.01 на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова (РГХПУ им. С.Г. Строганова)» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации; 125080, Москва, Волоколамское шоссе, д. 9; Приказ Минобрнауки России № 1082/нк от 25.10.2021 г.)

Соискатель, Евгений Владимирович Левчук, 14.10.1971 года рождения, в 2011 году окончил с отличием Московский государственный академический художественный институт имени В.И. Сурикова с присуждением квалификации «искусствовед» по специальности «История и теория изобразительного искусства». В 2015 году окончил аспирантуру Московского государственного академического художественного института имени В.И.

Сурикова по направлению «50.06.01 Искусствоведение» с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь». Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано в 2019 году. С 2023 года является соискателем ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова».

В настоящее время является старшим преподавателем кафедры теории и истории искусств ФГБОУ ВО «Московский государственный академический художественный институт имени В.И. Сурикова при Российской академии художеств».

Диссертация выполнена на кафедре истории искусств и гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Научный руководитель – **Гаврилин Кирилл Николаевич**, кандидат искусствоведения, профессор, заведующий кафедрой истории искусств и гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова», член-корреспондент Российской академии художеств, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

Акимова Людмила Ивановна – доктор искусствоведения, ведущий научный сотрудник отдела искусства и археологии Античного мира ФГБУК «Государственный музей изобразительных искусств имени А.С. Пушкина» (ГМИИ им. А.С. Пушкина),

Налимова Надежда Анатольевна – кандидат искусствоведения, доцент кафедры всеобщей истории искусств исторического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (МГУ им. М.В. Ломоносова),

дали положительные заключения по диссертации.

Ведущая организация, ФГАОУ ВО **«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»** (ЮУрГУ (НИУ)), представила положительное заключение, подготовленное и подписанное доктором искусствоведения, профессором, заведующей кафедрой теологии, культуры и искусства ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» **Парфентьевой Натальей Владимировной,** которое рассмотрено, обсуждено и утверждено на заседании кафедры теологии, культуры и искусства Южно-Уральского государственного университета ЮУрГУ (научно исследовательского), протокол № 10 от 20 октября 2025 г., и утверждено первым проректором по научной работе, доктором технических наук, доцентом ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» **Коржовым Антоном Вениаминовичем** (22 октября 2025 г.).

В отзыве ведущей организации отмечено, что данная диссертация полностью соответствует пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Левчук Евгений Владимирович, заслуживает присуждения степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Соискатель имеет шестнадцать опубликованных научных работ и докладов на научных конференциях по теме диссертации, восемь из которых опубликованы в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК РФ. Статьи раскрывают различные аспекты представленного исследования.

Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах отсутствуют.

Наиболее значимые работы Левчука Е.В. по теме диссертации:

1. *Левчук Е.В.* Приемы исполнения фаюмских портретов в технике энкаустики I-IV вв. н.э.// Театр. Живопись. Кино. Музыка.— М., 2012. — №3. — С.113-139. (**издание из списка рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК**).
2. *Левчук Е.В.* Фаюмские портреты и их претворение в коптских иконах и росписях // «Наука и бизнес: пути развития». — М., 2015. — №10(52). — С.92-98. (**издание из списка рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК**).
3. *Левчук Е.В.* Фаюмские портреты – ритуальная портретная живопись Древнего Египта эпохи эллинизма I–IV вв. н.э. // «Глобальный научный потенциал. — СПб., 2015. — № 10 (55). — С. 210-214. (**издание из списка рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК**).
4. *Левчук Е.В., Гаврилин К.Н.* Тебтюнис как важнейший религиозный и художественный центр греко-римского Египта // «Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА» / Московская государственная художественно-промышленная академия имени С.Г. Строганова. — МГХПА, 2022. — №2. Часть 2. — С.30-39. (**издание из списка рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК**).
5. *Левчук Е.В., Гаврилин К.Н.* Образ Собека в искусстве греко-римского Тебтюниса: Особенности культа и иконографии //«Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА» / Московская государственная художественно-промышленная академия имени С.Г. Строганова. — МГХПА, 2022. — №3. Часть 2. — С.300-339. (**издание из списка рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК**).
6. *Левчук Е.В., Гаврилин К.Н.* Языческие иконы греко-римского Тебтюниса: иконографические и стилевые особенности //

«Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С.Г. Строганова» / Российский государственный художественно-промышленный университет имени С.Г. Строганова. — РГХПУ, 2023. — №3. Часть 2. — С.29-80. (**издание из списка рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК**).

7. *Левчук Е.В., Гаврилин К.Н.* Архитектурно-пластический комплекс храма Сокнебтюниса в Тебтюнисе // «Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С.Г. Строганова» / Российский государственный художественно-промышленный университет имени С.Г. Строганова. — РГХПУ, 2024. — №4. Часть 1. — С.137-147. (**издание из списка рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК**).
8. *Левчук Е.В.* Папирусы Тебтюниса как источник изучения художественной культуры греко-римского Фаюма // «Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С.Г. Строганова» / Российский государственный художественно-промышленный университет имени С.Г. Строганова. — РГХПУ, 2025. — №2. Часть 1. — С.426-436. (**издание из списка рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК**).
9. *Левчук Е.В.* Эволюция стиля и техники фаюмских портретов и их связь с египетским заупокойным культом I-III вв. н.э. // Проблемы истории искусства и реставрации художественных ценностей глазами студентов и аспирантов. —М., 2009. — С. 99-107.
10. *Левчук Е.В.* Таинственные лики прошлого (Фаюмский портрет) // Юный художник. — М., 2010. —№2. — С.28-31.
11. *Levchuk E.V.* Les particularites stylistiques des portraits du Fayoum. Cultural heritage of Egypt and Christian Orient / Colloque international

d'Orléans, 30 août – 2 septembre 2010 « L'Égypte et ses voisins moyen-orientaux (3000 av. – 1000 ap. n. ère)» Musée des Beaux-Arts. – Moscow-Orleans-Rome. 2011. – P. 98–109.

12. *Левчук Е.В.* Фаюмские портреты: иконография, стилистические особенности и техника исполнения // Iseum. —М., 2012. — С.328-346.
13. *Левчук Е.В.* Ритуальная сущность фаюмских портретов в традициях древнеегипетского и античного искусства // Проблемы истории искусства глазами студентов и аспирантов. Материалы научной конференции. Москва, май 2012 г. — М., 2013. — С.98-103.
14. *Левчук Е.В.* Взгляд на Египет «глазами» фаюмских портретов // РАХ. Художественный мир глазами иностранцев: впечатления, взаимовлияния, новые тенденции. —М., 2013. — С. 20-28.
15. *Левчук Е.В.* Ритуальные портреты греко-римского Тебтюниса // Ежегодная межвузовская научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Феномен канона в искусстве». Памяти Наталии Алексеевны Померанцевой. Материалы научной конференции. — М., 2025. — С. 60-66.
16. *Левчук Е.В.* Иконография бога Собека в художественной культуре Тебтюниса греко-римского периода // Московский государственный музей «Дом Бурганова», РГХПУ им. С. Г. Строганова, РАХ. Материалы IX Международной научной конференции «Культура. Творчество. Образование». — М., 2025. — С. 75-78.

Общий объем публикаций по теме исследования – 5,3 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

– **Яковлевой Елены Пантелеевны**, доктора искусствоведения, ведущего научного сотрудника сектора актуальных проблем современной художественной культуры ФГБНИУ «Российский институт истории искусства», профессора кафедры истории и теории искусств ФГБОУ ВО

«Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна»;

– **Флорковской Анны Константиновны**, доктора искусствоведения, заведующей Отделом искусства XX-XXI веков НИИ теории и истории изобразительных искусств ФГБУ «Российская академия художеств»;

– **Сергеевой Татьяны Демьяновны**, кандидата исторических наук, профессора кафедры теории и истории искусств ФГБОУ ВО «Московский государственный академический художественный институт имени В.И. Сурикова при Российской академии художеств», члена Российской Ассоциации медиевистов и историков раннего Нового времени, Заслуженного работника культуры Российской Федерации;

– **Третьяковой Натальи Евгеньевны**, кандидата искусствоведения, декана факультета искусствоведения ФГБОУ ВО «Российская академия живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова»;

– **Мусянковой Надежды Александровны**, кандидата искусствоведения, главного научного сотрудника отдела живописи II половины XIX – начала XX века ФГБУК «Всероссийское музейное объединение "Государственная Третьяковская галерея"»;

– **Зиновеевой Марины Михайловны**, кандидата искусствоведения, директора Музея декоративно-прикладного и промышленного искусства ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова».

В отзывах подчеркивается, что структура диссертационного исследования, включающего введение, три главы, заключение, список литературы и иллюстративное приложение, логичная и тщательно продуманная автором, исходя из основных поставленных целей и задач. Кроме того, диссертант доказывает, что археологические исследования Тебтюниса радикально меняют представления об эволюции художественной культуры Египта той поры. Автор диссертации опирается на обширный корпус источников и историографическую базу, включающую в себя не только

произведения древнего искусства, но и эпиграфические, литературные, папирологические и археологические источники. В отзывах также отмечено, что диссертация открывает широкий круг научной проблематики, в том числе – интерпретацию большого ряда памятников греко-римской живописи Египта, вопросы цивилизационного и культурного синтеза традиций Запада и Востока, а также проблему генезиса христианской иконы.

Научная новизна работы определена тем, что впервые в отечественном искусствознании предпринято комплексное исследование художественной эволюции языческих икон греко-римского периода, основанное на анализе ранее неизвестных и неисследованных памятников. Подчеркивается, что особенностью местной живописной школы являются не только редкие ритуальные портреты, но и уникальные языческие иконы, созданные в результате синтеза египетских, греко-римских, сирийских и фракийских синкретических культов. В исследовании представлены не только описание и анализ памятников, но и систематизирован обширный корпус произведений, значительная часть которых впервые вводится в научный оборот отечественного искусствознания.

Таким образом, диссертация Е.В. Левчука является полноценным научным исследованием, затрагивающим актуальную и совершенно новую, не поднимавшуюся ранее в науке проблему эволюции живописной школы Тебтюниса, опираясь на всесторонний анализ многочисленных историко-археологических и художественных источников.

В отзывах на диссертацию и автореферат имеются отдельные критические замечания:

1. Представляется неверным перевод английского обозначения икон (panel painting) как «живописное панно», тем более учитывая их технику писания на досках; странно выражение по отношению к стеле «циппи Гора» (с. 87). Циппус (cippus) – одна из форм объемных этрусско-римских надгробных памятников; в подписях к некоторым памятникам отсутствует указание

размеров; в оформлении сносок встречаются опечатки и неточности; имеют случаи нарушения правил русской пунктуации.

2. В рассуждениях об эллинистической (птолемеевской) живописи в ее соотношении с римской допущены неточности.
3. На с. 134 домашние нимфеи включаются в одну группу с ларариями и приводятся в качестве аналогий для «Часовни расписных ниш» дома в Теадельфии, что не вполне корректно.
4. Трудно согласиться с характеристикой фаюмского портрета как бесперспективного «маргинального жанра».
5. Заключительный раздел 4 главы (4.6) озаглавлен как «проблема художественной эволюции живописной школы Тебтюниса», однако, слишком большое место занимают рассуждения общего плана. Упоминаются также памятники, происходящие из других центров Фаюмского оазиса, без пояснений относительно того, как именно они соотносятся с художественной школой Тебтюниса.

Во всех отзывах отмечается, что замечания не ставят под сомнение новизну, актуальность и значимость диссертационной работы, они носят рекомендательный характер и не снижают высокий уровень, ценность и положительную оценку исследования. Делается вывод, что диссертация «Художественная эволюция живописной школы Тебтюниса греко-римского периода: феномен языческой иконы» удовлетворяет требованиям ВАК РФ, а Левчук Е.В. заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается дисциплинарными критериями, соответствующими специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), темой и проблематикой исследования.

В диссертационном исследовании отсутствует заимствованный материал без ссылки на автора или источник цитирования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

раскрыты особенности сложения и развития живописной школы Тебтюниса греко-римского периода;

доказано значение Тебтюниса не только как важнейшего экономического и религиозного центра, но и художественного;

проведено комплексное изучение живописного наследия Тебтюниса, систематизированы и проанализированы малоизвестные в отечественном искусствознании памятники изобразительного искусства;

сформировано системное представление о процессе сложения и развития языческой иконы греко-римского Египта;

дополнены представления о художественной эволюции античной живописи благодаря изучению памятников языческой иконы, выявленных не только в Тебтюнисе, но и в других городах Фаюмского оазиса;

выявлено, что длительная художественная эволюция Тебтюниса, отмеченная значительными межкультурными влияниями и диалогами, нашла своё закономерное завершение в создании на территории Египта первых христианских икон;

определены специфические особенности сакральной иконографии в искусстве греко-римского Тебтюниса, приведшие к созданию феномена языческой иконы в памятниках изобразительного искусства в греко-римский период;

прослежены основные этапы исторического развития и процесс трансформации художественной школы Тебтюниса;

выявлен обширный корпус памятников искусства греко-римского Тебтюниса, впервые вводимый в научный оборот отечественного искусствознания;

определены три основных формы языческих икон: 1) настенная или настолпная; 2) киот или ковчег; 3) выносная икона со створками на шесте, проведен их детальный анализ.

Теоретическая значимость исследования заключается в выработке комплексной методологии исследования живописного наследия Тебтюниса в контексте других видов искусства: скульптуры, архитектуры, графики, прикладного искусства; во введении в научный оборот актуального материала, существенно расширяющего представления о художественной эволюции и культуре греко-римского Египта, и, в частности, Фаюмского оазиса. Материалы исследования по-новому раскрывают закономерности развития искусства греко-римского Тебтюниса в контексте художественных тенденций Восточного Средиземноморья, расширяют теоретическую основу и открывают перспективы для дальнейших исследований не только искусства греко-римского Египта, но и раннесредневековой восточнохристианской культуры. Впервые в научный оборот вводится комплекс памятников искусства, демонстрирующий уникальный характер художественной традиции Тебтюниса, развивавшейся на пересечении эллинистических, египетских и ближневосточных влияний, что особенно подчеркивает роль Тебтюниса в развитии египетской культуры.

установлено, что художественная традиция Тебтюниса, сложившаяся в результате синтеза эллинистических, египетских и ближневосточных влияний, занимает важнейшее место в становлении и развитии христианской иконы;

изложены аргументы, подтверждающие выносимые на защиту положения о том, что Тебтюнис – важнейший религиозный и художественный центр греко-римского Египта.

Значение полученных соискателем результатов исследований для практики подтверждается тем, что материалы проведенного исследования могут быть использованы при написании научных работ и монографий,

посвященных истории греко-римского Египта, а также для разработки учебных пособий и лекционных курсов.

Кроме того, результаты диссертации могут быть использованы в музейно-выставочной практике и работе над научными каталогами коллекций. Особую роль исследование может сыграть при проведении экспертизы и атрибуции античных памятников.

Оценка достоверности результатов исследования базируется на применении в диссертационном исследовании комплексного подхода, основанного на научных методах традиционного искусствознания: культурно-историческом, иконографическом, музейно-знаточеском, формально-стилевом и сравнительно-историческом. Достоверность результатов обеспечивается обширной источниковой базой, состоящей из эпиграфических, папирологических, археологических и литературных источников, в числе которых: руинированные архитектурные памятники, произведения скульптуры, живописи и декоративного искусства Тебтюниса. Кроме того, достоверность исследования обусловлена участием Левчука Е.В. в многочисленных всероссийских и международных конференциях (Музей изящных искусств (Франция), Центр египтологических исследований РАН, РГХПУ им. С.Г. Строганова, МГАХИ им. В.И. Сурикова, РГГУ, ПСТГУ).

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что впервые в отечественном искусствознании представлен комплексный анализ языческих икон из Тебтюниса, исследование которых существенно дополняет представление о художественной культуре греко-римского Египта; многие памятники искусства, представленные в диссертации, впервые введены в научный оборот российской науки, выявлена художественная школа Тебтюниса, представленная в историческом и эволюционном развитии.

Личный вклад соискателя состоит в следующем:

– определена и изучена художественная эволюция языческих икон греко-римского периода на основе ранее неизвестных и не исследованных памятников искусства Тебтюниса;

– выявлена и обоснована периодизация художественной эволюции языческой иконы;

– исследована и систематизирована иконография ряда синкретических божеств греко-римского пантеона;

– выявлены и введены в научный оборот три типа «образа» для поклонения, которые принято называть языческой иконой: выносная на шесте, настенная или настолпная и переносная в форме складня-триптиха;

– определено творчество двух анонимных мастеров живописи, получивших условное именование «Мастер трех возрастов» и «Мастер графического эскиза», работавших в Тебтюнисе во II в. н.э.;

– материалы диссертации прошли апробацию в процессе активного участия соискателя в международных научных конференциях и в высокой публикационной активности, в том числе в рецензируемых изданиях ВАК РФ.

Диссертационный совет отмечает актуальность и новизну исследования, результаты которого могут быть использованы при подготовке научных, научно-популярных и учебных публикаций по истории античного искусства, музеологии и археологии античного мира. Материалы диссертации могут быть полезны для дальнейших научных исследований искусства греко-римского Египта, использоваться в музейной и экспозиционно-выставочной практике, а также в атрибуции и реконструкции памятников античного искусства.

В диссертации обоснованно доказываются положения, выносимые на защиту, выполнены поставленные научные цели и задачи. Работа отличается последовательностью изложения, взаимосвязью глав и общим структурным единством.

Соискатель Левчук Евгений Владимирович ответил на заданные в ходе заседания вопросы и обосновал собственную позицию.

Диссертационным советом сделан вывод о том, что диссертация Левчука Евгения Владимировича на тему «Художественная эволюция живописной школы Тебтюниса греко-римского периода: феномен языческой иконы» представляет собой состоявшуюся научно-квалификационную работу,

которая соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, и принято решение: присвоить Левчуку Евгению Владимировичу ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 9 докторов по специальности рассматриваемой диссертации 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав Совета, в голосовании приняло участие 14 человек; проголосовали: за – 14 человек, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета
доктор искусствоведения, профессор Лаврентьев
Александр Николаевич

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор искусствоведения Трощинская
Александра Викторовна

26 ноября 2025 года