ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата искусствоведения, доцента Габриеляна Тиграна Олеговича
на диссертацию Хусанбаевой Эльмиры Рашидовны:
«Интеллектуальные технологии при формировании
гуманитарно-чувственного опыта в дизайне городской среды»,
представленную на соискание учёной степени
кандидата искусствоведения по специальности
5.10.3 — Виды искусства (техническая эстетика и дизайн)

Технологические прорывы рубежа XX–XXI вв. резко расширили коммуникационные возможности города и создали «контактный» слой, который одновременно положительно и отрицательно влияет на состояние и поведение человека. Современный дизайн среды развивается в рамках «гибридного» — целостного подхода, объединяющего современные технологии и традиционные методы решения городских проблем. В свою очередь в исследовании, внимание акцентируется на «сенситивном слое» взаимодействия «человек – дизайн – город».

Актуальность темы исследования убедительно мотивирована. Автор справедливо замечает, что современная городская среда является гибридной: физические пространства переплетаются с цифровыми «слоями», что приводит к изменению моделей восприятия и поведения горожан. Указывается на рационально-управленческий контекст (эффективность, безопасность, экономический рост) и техноцентричное внедрение информационных технологий при формировании городского пространства. При этом медиа- и интерактивные решения оказывают психоэмоциональное воздействие — как терапевтическое, так и потенциально стрессогенное. В совокупности эти факторы формируют запрос на дизайн, способный гармонизировать отношения человека и многослойной phigital инфраструктуры города. Автор справедливо отмечает дефицит комплексных исследований гуманитарно-чувственного измерения гибридной городской среды, ставя перед собой цель нахождения эстетических принципов, форматов и методов взаимодействия человека с медийной и объемно-пространственной урбанизированной средой в их контактном гуманитарном слое.

Теоретическая значимость просматривается в нескольких плоскостях. Во-первых, автором заявлено расширение понятийного аппарата технической эстетики и теории дизайна путём введения и разграничения понятий «гибридный дизайн», «дизайн сенситивной среды города», «эко-энергетический обмен». Во-вторых, указывается на систематизацию этапов эволюции медийного города — от аналоговых практик к гибридной среде — с опорой на междисциплинарный корпус (эстетика, психология, кибернетика, урбанистика). В-третьих, автором представлены ключевые составляющие

прогностической модели «сенситивного города», учитывающей эмоционально-психологические и художественно-эстетические параметры.

Практическая значимость. Автором показано, что результаты могут лечь в основу проектных практик гибридного дизайна для решения задач «умного города», программ подготовки дизайнеров среды и мультимедиа, а также повысить качество работы креативных кластеров.

Структура и содержание диссертации

Диссертация состоит из двух томов. Первый том включает введение, три главы, разделенные на параграфы, выводы, заключение и список литературы. Второй том – словарь терминов и иллюстративное приложение.

Во ***Введении*** обозначаются основные характеристики исследования.

В первой главе ***«Аналоговые и цифровые технологии с позиций средового подхода в дизайне. Исторический аспект»*** автор убедительно очерчивает эволюцию средового дизайна в контексте отечественной и зарубежной теории и практики. Справедливо замечает важность антропоцентрического подхода средствами эргономики, указывается роль «каркасно-тканевой» модели градостроительства, видеоэкологии и чувственного опыта в медиации «человек – город». Способы интеракции с аналоговой и цифровой медиасредой реализуются: уличной мебелью и оборудованием, вывесками, торговыми витринами, навигацией, суперграфикой, кинетическими формами и световыми решениями — формируя функциональные, поведенческие и аффективные эффекты. Подчеркивается значимость фирменных стилей и визуальных коммуникаций как инструмента упорядочивания городской среды.

Показывается, как цифровая революция изменила проектные практики городской среды и перевела дизайн в формат «от человека к окружению», подчёркивая значимость участия жителей в жизни города. Это становится возможным благодаря реализации модели «умного города» (программы «Умный город Дубай», «Умная нация Сингапур», «Умный город – 2030» — Москва), воплощая идею интеграции информационных и коммуникационных технологий, Интернета вещей для управления городским имуществом. Отмечаются отличия между «информационным» и по-настоящему «умным» городом.

Автором диссертации демонстрируется широкое поле городских технологий, реализуемых в логике дизайна «человек – среда». Указывается функциональная роль аудиальных, видеографических, интерактивных, осветительных, кинетических, голографических, автономных систем, а также дополненной и виртуальной реальности. Предлагается периодизация «медийного города», задающая ясный историко-теоретическую основу. Отмечается, что «умный» каркас из данных, алгоритмов и систем управления постепенно обрастает медийными интерфейсами и сливается с ними, а ключевым

условием качества жизни в «умном городе» становится человекоориентированный дизайн.

Во второй главе ***«Художественно-эстетические принципы взаимодействия гибридной среды»*** рассматривается движение от модели «умного города» к гибридным формам художественно-пространственной организации городского пространства. Автор справедливо замечает междисциплинарность процесса. Отмечается, что задачи гуманитарного характера, регламентирующие взаимоотношения человека и техники, призван решить мультимедийный дизайн. Здесь главенствую роль выполняет интерактивно-сенситивный и эмоционально-коммуникативный слой как ядро пользовательского опыта.

Показано, как медиаэкраны, медиа- и кинетические фасады, проекционные технологии (мэппинг), AR/VR и «умный» свет переходят от эффектов к устойчивым практикам средового дизайна. Автор справедливо замечает связь технологий с иммерсивностью, сценарностью и различными формами коммуникации. Демонстрируются особенности интеграции мультимедийных технологий в городское оборудование, арт-объекты, суперграфику, архитектурную практику. Анализируется эволюция протомедийных систем, раскрывая периоды функционализма, постмодернизма, деконструктивизма, новой эклектики и цифрового реализма.

Рассматривается модель «гаджет – человек – город (среда жизнедеятельности)». Отмечается, что интерактивность и гибридный дизайн повышают комфорт и перестраивают коммуникации. На междисциплинарной базе автор справедливо замечает гуманистический поворот рассматривая кейсы — от Ambient Orb и Hello Lamp Post до отечественных экосистем Яндекс и Сбер. Показано, что гаджеты становятся медиаторами между физической и цифровой средой и обретают художественно-культурную функцию.

Акцентируется внимание на том, что учет психоэмоциональных факторов и эргономики необходим для проектирования городской среды, а интерактивная инсталляция справедливо выделяется как емкая единица решения эмоционально-эстетических задач. Указывает на продуктивность сценарной схемы: входы – инструменты – объект – выходы – позиция пользователя.

Автором последовательно очерчена концептуальная рамка триады «технология – дизайн – экология человека», при этом справедливо замечается равнозначность ее компонентов и гуманитарный аспект гибридного урбанизма; указывается на психоэмоциональное измерение городской среды и связь личной/местной идентичности с «экологией культуры». Показано, что медиасреда способна как формировать поле напряжения, так и предлагать механизмы его снятия через проектирование пользовательских сценариев; приводятся убедительные примеры (от визуальной, световой и звуковой экологии до интерактивных инсталляций), демонстрирующие прикладную значимость подхода. Наконец, автором введено понятие «медиадеятельности»

горожанина, благодаря которому убедительно показана связка домашней и городской медиасреды и обоснована необходимость сценарного, человекоцентричного проектирования. Также отмечается, что «умное» развитие города должно опираться на устойчивость историко-культурную, социологическую и экологическую специфику как источники художественно-гуманитарного потенциала среды — опору цифровых инноваций.

Показано, что временной параметр мультимедиа придаёт городской среде «четвёртое измерение», связывая исторический каркас с новыми практиками. Автор справедливо замечает, что гибридный дизайн, опираясь на каркасно-тканевую модель, бережно встраивает технологичную прослойку и усиливает локальную идентичность. Указывается продуктивность глокализации, городской мифологии, игровых и паблик-арт-подходов, связывающих вовлечённость с эко-культурной ответственностью. Ценна финальная систематизация: сформулированные принципы (трансформации художественных идей; взаимодействия человека с арт-объектами; локальности; эко-культурности) образуют удобную методическую опору для проектной практики.

Отмечается, что семантика «счастья» как сопричастности даёт гуманитарный каркас для анализа городской среды и её эмоционального измерения. Роль цифровых технологий и инклюзии определяется как медиаторов связи «человек – город». Убедительно прослежена эволюция от утопий XX века к практикам «умного города». Акцентируется внимание на международные индексы (HPI, OECD BLI, WHR), что расширяет сравнительный горизонт. Рассматриваются кейсы городов Дубаи, Москва, Дутинхем. Сильной стороной является систематизация проектно-художественных приёмов гибридного дизайна: сценарное проектирование, технологические решения, композиционные и колористические решения, зелёные, мультисенсорные, аудиальные технологии, инклюзивные решения.

В третьей главе ***«Перспективы интеллектуальных технологий в дизайне гибридной среды. Прогностический аспект»*** автором убедительно показано развитие прогнозирования — от утопий к концептуальному и научному моделированию. Отмечается постепенный переход к адаптивной городской среде. Указывается междисциплинарность (архитектура, дизайн, кибернетика) и роль сценарного/спекулятивного подходов, которые позволяют сократить дистанцию между утопической идеей и её реализацией. Репрезентативный набор кейсов связывает утопии и антиутопии с практиками устойчивости и масштабируемости.

Показывается, как синтез концепций «умного» и «счастливого» города закономерно приводит к модели «сенситивного» города, в основе которой лежит психоэмоциональное благополучие горожан. Здесь автор справедливо замечает необходимость использования междисциплинарного подхода с опорой на «теорию взрыва» Ю. М. Лотмана, «медиадеятельность» Р. Сильверстоуна, а также каркасно-тканевую модель А. Гутнова и И. Лежавой.

Рассматривается внутренняя структура модели «сенситивного города»: параметры гибридной городской среды, матрица «энергий» (физической, эмоциональной, душевной, интеллектуальной), перечень новых жанров гибридного дизайна, сохранение культурной индивидуальности. Показано, как теоретические положения могут быть преобразованы в проектные решения.

Автором убедительно демонстрируется сопряжение модели «Сенситивный город» с мобильным приложением WATT, предназначенного на эко-энергетический обмен жителя и города. Просматривается ясная логика от концепта к инструментарию: маршруты, геозоны, «энерготочки», навигация. Автор справедливо замечает роль человекоориентированного дизайна и учёта эмоций; отмечается междисциплинарность (HCI, психология, медиа, эко-технологии), интеграция искусственного интеллекта, геймификация и персонализация (формирование индивидуальных ментальных карт города). Рассматривается возможность применения мобильного приложения WATT в Москве. Указывается целостная продуктовая архитектура и потенциал масштабирования, что придаёт проекту исследовательскую и прикладную убедительность.

Отмечается, что модель «Сенситивного города» смещает фокус от узкоэкономических целей к мультисенсорной среде и психоэмоциональному благополучию горожан, согласуя это с государственной повесткой креативных индустрий. Автор справедливо замечает универсальность принципов при локальной адаптации; указывается спектр пилотных площадок и сценариев для крупных городов. Мобильное приложение WATT подаётся как действенный медиатор «человек – кластер – город»: автором показано персонализированное маршрутизирование по гуманитарным трекам и интеграция с образованием.

В ***Заключении*** обозначаются полученные результаты исследования.

Научная новизна исследования заключается в теоретическом обосновании прогностической модели «сенситивного города»:

- автором диссертации введено и содержательно разработано понятие «гибридный дизайн» как целостная проектная парадигма, соединяющая технологические и традиционные средовые подходы для решения задач городской среды. Это расширяет понятийный аппарат технической эстетики и задаёт новую рамку анализа урбанистического дизайна;
- систематизирована эволюция «медийного города» от аналоговых объектов к современной гибридной среде, что дало целостную историко-теоретическую картину трансформации городской визуально-коммуникационной «ткани». Это позволило частично связать разрозненные кейсы;

- введено и обосновано понятие «дизайн сенситивной среды города» и предложена прогностическая системная модель «сенситивного города» — синтез «умного» и «счастливого» города с учётом психоэмоциональных параметров взаимодействия «человек – среда». Тем самым развита гуманистическая составляющая современных художественно-проектных подходов;
- сформулирована концепция «эко-энергетического обмена» в проектной культуре города, включая понимание человека как генератора различных видов энергии. Так в пространстве города могут формировать медийные «энерготочки» и сценарии энергетического обмена, способные оказывать терапевтическое воздействие. Это связывает дизайн интерактивных цифровых объектов с социальными и психоэмоциональными энергетическими потоками, придавая им измеримую характеристику;
- выявлены художественно-эстетические принципы и логика цифровой трансформации городской среды на уровне дизайна (с опорой на средовой/системный подход). Это формирует методологию проектирования в условиях гибридного урбанизма.

В рамках исследования был проведен исторический анализ развития дизайн-подходов и технологий взаимодействия человека и города. На его основе определены механизмы взаимосвязи в системах «умный» и «счастливый» город, что позволило разработать и ввести в научный оборот понятия «гибридного дизайна» и «дизайна сенситивной среды города». Построена и описана модель «сенситивного города», состоящая из следующих взаимосвязанных компонентов: гибридная городская среда, поддержка психологического благополучия, сохранение культурной индивидуальности. В результате было представлено перспективное направление развития интеллектуальных технологий, нацеленных на проектирование городской среды с учётом психологических, эмоциональных и эстетических факторов.

Проведена проектная апробация введенной модели «Сенситивный город» в виде концепции и прототипирования мобильного приложения WATT (маршруты и сценарии физического/эмоционального/интеллектуального обмена, система поощрений, AR-модули, цветокодирование состояний, персоны-модели). Это демонстрирует прикладную реализуемость теоретической части настоящего исследования.

Показан функциональный потенциал модели «Сенситивный город» для креативных кластеров: арт-инкубаторы, дизайнерские хабы, арт-пространства, IT-парки с творческой составляющей. Это открывает новые способы формирования творческих кластеров, ориентированных на выполнение функций социальной терапии, формирования идентичности города его жителей, устойчивости социальной интеграции.

Достигнута многоуровневая апробация и внедрение: методическая разработка учебного курса «Проектирование AR» (РГХПУ им. С.Г. Строганова) с реальными кейсами; проекты, реализованные в компаниях Visuals и Digen-IT, отмеченные отраслевыми премиями PROINTEGRATION AWARDS 2024/2025. Это подтверждает востребованность и жизнеспособность предложенных решений.

Научное исследование выполнено на высоком уровне, содержит ряд сведений, представляющих несомненный интерес для теории и современной практики интерактивного дизайна в городской среде. Основные положения, выносимые на защиту, и представленные в заключении диссертации результаты, в совокупности позволяют квалифицировать диссертационное исследование как обладающее научной новизной, актуальностью, высоким потенциалом практического применения в проектной и образовательной деятельности.

Положительно оценивая работу в целом, тем не менее следует сделать некоторые ***замечания***:

1. Диссертация затрагивает множество компонентов и исследовательских слоёв описательно-доказательной базы, которые поэтапно собираются в модель «сенситивного города». В подобной работе важным связующим звеном может стать инфографический формат представления эволюционных изменений и полученных результатов, что стоит включить в последующие публикации автора. Такая инфографика позволила бы усилить систематизацию кейсов, а выводы по главам и в заключении сделать более конкретными, исключив повторы.
2. География и масштаб кейсов смещены к «иконическим» дизайн-объектам и их реализации в крупных урбанистических центрах. Повседневные «сенситивные» сценарии средних/малых городов полноценно не рассматриваются. Было бы хорошим дополнением к исследованию, демонстрация способов интеграции полученных практических решений, например, приложения WATT в урбанистических центрах малого и среднего размера.
3. Представленный в приложении глоссарий снимает основную терминологическую напряжённость, которая возникает из-за прогностического характера темы исследования. Некоторые термины и понятия разъясняются в тексте диссертации. Было бы замечательно, если ряд терминов, которые использованы в исследовании, так же получили бы авторскую трактовку и разъяснение. В связи с этим, в будущем рекомендуется расширить список представленных в глоссарии терминов, например, добавив в него определения терминов и понятий: «гуманитарно-техническая личность», «медиа архитектура», «эмоциональная ёмкость», «психоэмоциональный комфорт» и др.

4. Аналитические материалы исследования UX-паттернов, представленных в приложении WATT, усилили бы доказательность полученных результатов. Например, внимание можно было бы уделить тестам прототипов, репрезентативности выборки пользователей, сценариям для различных групп потребителей, доступность приложения без смартфона, безопасность рекомендованных маршрутов и т.п.

Заключительная оценка диссертационной работы

Исследование выполнено на актуальную тему, имеет высокую степень достоверности научных положений, отличающихся новизной. Несмотря на отмеченные замечания и рекомендации, Э. Р. Хусанбаевой решены поставленные междисциплинарные задачи, имеющие значение для искусствоведения на стыке технической эстетики и гуманитарных аспектов урбанистики, в эпоху цифровых трансформаций. Междисциплинарный характер исследования обеспечивает комплексное решение поставленных задач. Высокий научный уровень работы подтверждается качественной источниковедческой базой и оригинальными теоретическими и практическими разработками автора. Автореферат отражает содержание диссертации.

Диссертация Э. Р. Хусанбаевой: ***«Интеллектуальные технологии при формировании гуманитарно-чувственного опыта в дизайне городской среды»***, представленная на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн) соответствует требованиям п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 24.09.2013 г. в действующей редакции, а её автор – Эльмира Рашидовна Хусанбаева заслуживает присуждение ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн).

Официальный оппонент: Габриелян Тигран Олегович,

кандидат искусствоведения по специальности 17.00.06 Техническая эстетика и дизайн, доцент, доцент кафедры графического искусства и коммуникативного дизайна Института медиакоммуникаций, медиатехнологий и дизайна ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского».

«01» 12 2025 г.

Контактные данные:
295007, Республика Крым, г. Симферополь, просп. Академика Вернадского, д. 4.
Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского
E-mail: tigrangabr84@yandex.ru
Тел.: +7 (978) 839-45-23

Подпись Габриелян Т.О. удостоверяю
Ученый секретарь
Крымского федерального университета
им. В. И. Вернадского
Л.М. Митрохина
01. 12 2025