В Диссертационный совет 24.2.440.01,
созданный на базе ФБГОУ ВО
«Российский государственный
художественно-промышленный
университет имени С.Г. Строганова»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата искусствоведения Нефедовой Антонины Борисовны на диссертационное исследование Шульгиной Ольги Михайловны на тему «Чукотско-эскимосское косторезное искусство конца XIX – первой половины XX века: особенности становления, этапы развития и художественное разнообразие», представленное на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3- Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Диссертация О.М. Шульгиной посвящена изучению развития искусства резьбы по кости чукчей и эскимосов, включающего как скульптурные произведения, так и предметы, украшенные цветной гравировкой, конца XIX – середины XX века. Обозначенные хронологические рамки обусловлены тем, что именно в этот период происходит коренное изменение функций косторезного промысла чукчей и эскимосов под влиянием развития торговли, китобойного промысла и проведения горноразведывательных работ на территории Чукотского полуострова, обусловивших активный приток европейцев и американцев. Преобразования в материальной и духовной жизни местных сообществ привели к существенным изменениям в функции косторезного промысла чукчей и эскимосов под влиянием европейских художественных вкусов и запросов.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в отечественном искусствоведении не проводилось комплексное изучение процесса становления, развития и трансформации чукотско-эскимосского косторезного искусства с учетом исторического контекста, обусловленного

активным внедрением с начала 1920-х гг. нового для Чукотки советского образа жизни. Автор восполняет значительные лакуны в истории декоративно-прикладного искусства коренных народов Крайнего Севера, связанные с привлечением в отдаленные и труднодоступные районы Чукотки квалифицированных специалистов, среди которых были и профессиональные художники-педагоги. В частности, подробно освещается деятельность первого руководителя, инструктора и консультанта при чукотских художественных мастерских Александра Леонидовича Горбункова (1902-1982), чьи заслуги были несправедливо забыты на многие годы. Кроме того, исследователем впервые ставится задача выявления круга государственных институций, способствовавших становлению чукотско-эскимосского косторезного промысла первой половины XX века.

Степень обоснованности научных положении, выводов и заключений, сформулированных в диссертации достаточно надежна и высока. Текст диссертационного исследования выстроен в хронологической последовательности, с глубоким анализом историко-культурного контекста развития чукотско-эскимосского косторезного промысла, детальной периодизацией биографических коллизий А.Л. Горбункова, важностью роли общественной и педагогической деятельности мастера в контексте развития традиционного чукотско-эскимосского промысла.

Достоверность и новизна полученных результатов состоит в том, что О. М. Шульгиной впервые осуществлено комплексное исследование исторических процессов зарождения, становления и развития чукотско-эскимосского искусства конца XIX – первой половины XX вв. В рамках исследования автором предпринята попытка раскрыть сущность взаимодействия профессиональных художников с коренными мастерами-косторезами в раннее советское время, а также их роль в процессе становления и развития косторезного искусства Чукотки XX в. Особое внимание Ольгой Михайловной уделено введению в научный оборот обширного пласта архивных материалов, в том числе записей первого

руководителя чукотских художественных мастерских А.Л. Горбункова, фотографий косторезных изделий первой трети XX века и подготовительных рисунков, выполненных первым поколением чукотских косторезов. Все это позволяет подтвердить достоверность и новизну полученных результатов, выводов и заключений диссертации.

Теоретическая и практическая значимость полученных автором результатов заключается в том, что работа О.М. Шульгиной закладывает основу для дальнейших исследований истории развития чукотско-эскимосского косторезного промысла XX – XXI веков. Кроме того, материалы диссертации могут способствовать лучшему пониманию интеграционных процессов, влиянию отечественного и европейского искусства первой половины XX века на традиционные локальные художественные школы.

Практическая значимость заключается в возможности использования материалов диссертации историками искусства и культуры в научно-исследовательской и музейной практике, в том числе экспертной и атрибуционной работе. Основные положения могут служить научно-методической базой при составлении учебных пособий и справочников по истории декоративно-прикладного искусства народов Крайнего Севера. Помимо того, материалы диссертации могут быть использованы при подготовке лекционных курсов и учебно-методической литературы, а также для организации и научного сопровождения тематических выставок.

Содержание диссертации и её завершенность. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии, списка и альбома иллюстраций. Библиография включает 274 наименований книг на русском, английском, финском и немецком языках.

В первой главе «Чукотский косторезный промысел рубежа XIX – XX вв.» в разделе 1.1 автор значительно расширяет хронологические рамки исследования, и анализирует первые письменные источники – челобитные, отчеты служилых людей, документы ясачного сбора, указы местных властей,

донесения якутских воевод, записки и отчеты, составленные первыми путешественниками, купцами и торговцами на Чукотском полуострове со второй половины XVII – конец XVIII в. Большинство исследователей отмечали отношение местных жителей к моржу как к сакральному объекту, а также отмечали умения чукчей искусно вырезать каменными инструментами моржовые клыки для разнообразных утилитарных нужд. Изучив множество источников, автор приходит к выводу, что до конца XIX в. чукчи и эскимосы не практиковали изготовление каких-либо художественных изделий для продажи русским, американцам или европейцам.

В параграфе 1.2 Ольга Михайловна рассматривает цели и основные результаты экспедиции финского археолога и этнографа Сакари Пяльси в Восточную Сибирь к берегам Ледовитого океана и Берингова моря в 1917-1919 гг. С. Пяльси отмечал, что чукчи и эскимосы были охотниками и занимались косторезным промыслом только в свободное от охоты время в своих ярангах. По мнению диссертанта, согласно собранным тогда этнографическим исследованиям, подтвержденными впоследствии наблюдениями А.Л. Горбункова, чукотско-эскимосское искусство находилось на этапе раннего становления, когда мастера использовали все доступные им средства объективации действительности: перед тем, как изобразить какую-либо сцену, некоторые предпочитали сначала исполнить танец или пантомиму на заданную тему. Однако, активные контакты с русскими и американскими купцами и китобоями стимулировали изготовление резных и гравированных поделок для получения чукотскими мастерами дополнительного заработка.

Вторая глава «Взаимодействие косторезов Чукотки и государственных институций в 1920-е гг.» посвящена изучению теоретических и практических шагов, предпринятых представителями государственных организаций для развития и поддержания традиционных промыслов народов Крайнего Севера. В параграфе 2.1 автор дает определения таких терминов, как «народное искусство», «народный мастер» и «крестьянское искусство». Далее

рассматриваются этапы развития народных промыслов на Дальнем Востоке и Крайнем Севере от создания в 1924 г. Комитета по содействию народностям Северных окраин и строительства первых культурных баз на Чукотке (1928), которые становились очагами политической и культурной жизни районов. Но решающую роль на пути признания косторезного искусства Чукотки сыграло формирование в 1926 г. Комиссии по изучению рынков кустарных изделий народностей Крайнего Севера, чьей задачей было практическое изучение внутреннего и внешнего рынков сбыта изделий туземцев Крайнего Севера и создание новых типов изделий, приспособленных для европейского обихода, но исполненных в технике северян из привычных для них материалов.

Параграф 2.2 фокусируется на анализе результатов экспедиции под руководством К.Я. Лукса на Восточном побережье Камчатского округа в июне-августе 1927 г., инициированной Комитетом содействия народностям северных окраин. Собранные предметы позволяют судить об ассортименте косторезных изделий, большая часть которых носила сугубо утилитарный характер – ножи, шпильки, мундштуки, чернильные приборы и т.д. Кроме того, с 1926 по 1932 гг. на чукотские культбазы выезжает в командировки целый ряд инструкторов, но никто из приезжих не добивается успеха у местного населения в деле организации косторезного промысла

Третья глава «Становление художественного косторезного промысла на Чукотке в 1930-е гг.» является, с нашей точки зрения, самой значимой в исследовании, так как автор в ней обратился к подробному анализу деятельности первого профессионального художника и руководителя чукотских художественных мастерских А.Л. Горбункова.

Раздел 3.1 посвящен подробному описанию биографии А.Л. Горбункова: автор анализирует его происхождение, образование, педагогов, круг научных интересов и этапы подготовки к экспедиции на Чукотку. Кроме того, изучение архивных источников помогло О.М. Шульгиной установить причину последующего умалчивания значимой роли А.Л. Горбункова в становлении чукотско-эскимосского косторезного

промысла: в 1948 г. он был арестован по обвинению в антисоветской агитации и осужден на 15 лет исправительно-трудовых лагерей с конфискацией имущества.

В параграфе 3.2 предпринимается попытка установить круг иконографических источников, которые привлекались А.Л. Горбунковым при организации работы чукотских косторезных мастерских. По мнению автора, именно первый художественный руководитель наметил круг памятников и «эталонов», на которые впоследствии стали опираться в своем развитии местные косторезные мастерские. О.М. Шульгина утверждает, что помимо древних Пегтымельских петроглифов, а также предметов, найденных в ходе археологических раскопок, и рисунков встречающихся на ритуальных предметах и бытовой утвари чукчей и эскимосов, А.Л. Горбунков опирался на творческое наследие отечественных и зарубежных художников. Автор усматривает в творчестве чукотских косторезов параллели с художественным наследием таких мастеров, как Г.В. Якулов, Д. Ривера, А. Матисс, А. Тулуз-Лотрек и Г. Доре.

Параграф 3.3 посвящен основным методам работы, которые, согласно его дневниковым записям, практиковал А.Л. Горбунков в процессе взаимодействия с чукотско-эскимосскими мастерами. В качестве эффективного способа поиска талантливых учеников он применял так называемые «тесты А.В. Бакушинского», разработанные специалистами НИИХП. Эти тесты позволяли в сжатые сроки сделать срез художественных умений и навыков чукотско-эскимосских мастеров. В числе основных методов значиться также метод картинного письма, метод наблюдения, метод ситуационных макетов, метод монтажа, метод аппликации и метод копий.

В следующем параграфе 3.4 автор рассматривает, как система работы Горбункова с чукотскими мастерами повлияла на дальнейшее развитие чукотско-эскимосского косторезного искусства. По мнению О.М. Шульгиной, эта система оказалась оптимальной и сегодня не утратила своей актуальности.

В целом, диссертация отмечена логичной внутренней структурой, в которой прослеживается общая идея. Характер, содержание исследования и полученные результаты соответствуют заявленным целям и задачам. В заключении диссертант формулирует основные выводы, следующие из работы, утверждая, что целенаправленное изучение чукотско-эскимосского косторезного промысла началось после образования советского государства и было непосредственно связано с его новой культурной политикой. А.Л. Горбунков внес огромный вклад в создание системы чукотских косторезных мастерских, разработал оптимальный «торговый ассортимент» резных и гравированных изделий, повысил художественное качество произведений, а также наметил круг тем и сюжетов, которые увлекали мастеров.

Замечания. К замечаниям данной диссертации можно отнести следующее:

1. Название второго параграфа второй главы не полностью тождественно таковому в автореферате.

2. В разделе 3.4 третьей главы содержаться повторы цитат из интервью Максима и Марины Эргиро (см. с. 138 и с. 141), которые кажутся излишними.

3. Имеют место досадные оплошности в ссылках на иллюстративный материал (См. на с. 61 «Иллюстрация 14», а должно быть «Иллюстрация 17»).

4. В тексте встречаются стилистические погрешности и ряд опечаток.

Высказанные замечания не являются существенными для высокой научной оценки диссертации. Они вполне могут быть учтены и исправлены автором при последующей публикации ее результатов в виде научной монографии.

Автореферат представленной диссертационной работы имеет полное соответствие основному содержанию диссертации.

Также представленные диссертация и автореферат имеют полное соответствие требованиям ГОСТ РФ 7.0.11-2011 (Система стандартов по

информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления. М.: Стандартинформ. -2012).

Таким образом, диссертация Шульгиной Ольги Михайловны «Чукотско-эскимосское косторезное искусство конца XIX – первой половины XX века: особенности становления, этапы развития и художественное разнообразие» соответствует профилю диссертационного Совета и требованиям ВАК Министерства образования и науки РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, отвечает критериям пп. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г., в ред. от 11.09.2021 г.).

Автор диссертации Шульгина Ольга Михайловна заслуживает присвоения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Официальный оппонент,
кандидат искусствоведения А.Б. Нефедова
06 марта 2026 г.

Сведения об оппоненте:
Антонина Борисовна Нефедова, кандидат искусствоведения (5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)), старший научный сотрудник музея, хранитель фондов «Живопись», «Графика», «Скульптура» и «ДПИ» Государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный Дарвиновский музей» (ГБУК ГДМ).
Адрес: 117292 г. Москва, ул. Вавилова, д. 57
Тел. 8-910-431-89-53; e-mail: NefedovaAB@culture.mos.ru

Подпись А.Б. Нефедовой заверяю.
Директор ГДМ А.И. Клюкина