«УТВЕРЖДАЮ»
Врио проректора по научной работе ДВФУ
_____ С.Н. Гончарова
«03» марта 2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет» (ДВФУ) на диссертацию Чэнь Чунхуэй «Традиционная живопись и каллиграфия в современном искусстве Китая: пути взаимодействия», представленное на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Проведенная научная экспертиза диссертации, автореферата и опубликованных работ Чэнь Чунхуэй дает основание положительно оценить рецензируемое исследование с точки зрения предмета, актуальности темы, степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверности и новизны в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (с изменениями на 16.10.2024).

Актуальность диссертационного исследования определяется ростом интереса мирового сообщества к изобразительному искусству Китая, высоким статусом китайских мастеров в мире и необходимостью систематизации тенденций искусства Китае XXI века, выстраивания методологических подходов к изучению инновационных тенденций и экспериментов в сфере переплетения техник каллиграфии и живописи с учетом современных процессов глобализации.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации. Выводы диссертации обоснованы личным опытом соискателя как художника,

преподавателя Сямыньской академии искусств и дизайна Фучжоуского университета (Китай, провинция Фуцзянь) и организатора выставочных проектов, достоверны благодаря привлечению большого массива изобразительного материала современных художников, среди которых для иллюстраций избраны 109 репрезентативных образцов.

Новизна результатов диссертационного исследования состоит в том, что впервые предпринята попытка системного анализа взаимодействия элементов традиционной живописи и каллиграфии в современном китайском искусстве в творчестве наиболее выдающихся художников.

Ценность полученных автором диссертации результатов для развития соответствующей отрасли науки. Российское искусствоведение, благодаря данной диссертации, получает в руки огромную историографию исследования китайского искусства в самом Китае, новые сведения об истории искусства Китая, истории развития его каллиграфии, о современных преобразованиях ее, что позволяет более полно и комплексно проводить дальнейшие исследования искусства страны-соседа.

Практическая значимость, рекомендации по практическому использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации. Практическая значимость диссертации определяется значимым вкладом как в теоретические разработки исследователей, так и серьезным основанием для дополнения учебных курсов по истории искусства Китая.

Структура и объём диссертации, оценка содержания диссертационной работы. Структура диссертации соответствует поставленным целям и задачам исследования, состоит из введения, трех глав, включающих по три параграфа, заключения и списка литературы. Диссертация написана на двух языках: русском и китайском. Объем текста на русском языке составляет 216 страниц. Объем приложения (список иллюстраций и сами иллюстрации) занимает 106 страниц. Список используемых источников включает 261 наименование. Общий объем диссертации с включением китайской версии текста составляет 477 страниц.

Во введении раскрывается актуальность темы. Представлена степень изученности вопроса с опорой на основные 29 источников. Показан географический охват темы, предмет, объект, цель исследования и его задачи. Следует отметить четкость поставленных задач и их соответствие автореферату диссертации. Исследователь опирается на комплекс методов, которые убедительно прописывает: искусствоведческий анализ описания и анализа памятников, иконографический, иконологический, сравнительно-исторический. Следует отметить, что здесь есть некоторые отличия по отношению к автореферату диссертации, в которые внесены еще формально-стилевой и структурно-семантический методы. Вместе с тем, следует понимать этот аспект как усовершенствование текста автореферата, который публикуется несколько позднее. Серьезных разночтений с диссертацией нет.

В первой главе «Традиционная каллиграфия и живопись в современном китайском искусстве» автор дает на с.21-27 диссертации характеристику традиционных видов каллиграфии, что представляет собой хоть и краткое описание, но важное для понимания тонкостей китайской каллиграфии. В этой главе заслуживает внимания описание экспериментальных работ китайских художников, имеющих непосредственное отношение к технике каллиграфии. Создание работ, синтезирующих черты китайской каллиграфии как техники письма и особой китайской эстетики с современной западной живописью, было обусловлено стремлением китайской художественной среды влиться в мировой художественный процесс и это убедительно показано и проанализировано на примерах 73-80, 92, 96, 97 диссертации.

Во второй главе «Место традиционной живописи и каллиграфии в академическом образовании Китая в эпоху реформ и открытости» предпринят анализ развития академических художественных институций и роли в них различных техник живописи и каллиграфии. В параграфе 2.1. «Художественное образование в период Нового и Новейшего времени» начинается разговор с конца XIX века (с.57 диссертации) и в связи с этим ведущая организация вынуждена высказать свое недоумение по поводу поверхностного анализа путей

становления китайской школы изобразительного искусства, среди которых указано внимание китайских художников к обучению искусству в Японии, Германии, США (с. 22-23 автореферата), однако совершенно не учтено то влияние, которое оказали такие русские художники, как М.А. Кичигин, М.М. Лобанов, А. Н. Клементьев – с 1920 до 1950 гг. работавшие в Китае в Харбине и Шанхае и оказавшие влияние на воспитание таких прославленных мастеров как Хан Цзиншэн (с 1923 до 1986 гг.), Сунь Юньтай (с 1923 до 2000 гг.), Гао Ман (с 1937 до 2006 гг.) и Ван Тунчжэн (с 1947 до настоящего времени). Об этом в 2017 году в ДВФУ защищена диссертация Чэнь Синь «Творчество китайских мастеров – учеников русских художников-эмигрантов в Китае в XX веке как проявление диалога культур». Не случайно автор диссертации Чэнь Чунхуэй говорит о знакомстве китайских художников с системой реалистического искусства П.П. Чистякова, никогда не бывавшего в Китае, но который повлиял далее на интерес китайских мастеров к Академии изобразительных искусств им. И.Е. Репина и затем на их обращение за образованием в эту академию. Однако влияние русских мастеров не было лишь опосредованным в те времена, о чем как раз пишет Чэнь Синь.

Параграф 2.2. «Академии китайского изобразительного искусства и их роль в современном художественном образовании» (с.74-94) дает краткое описание 9 крупнейших академий Китая, их программ и особенностей. Параграф 2.3. «Основные художественные школы Китая» (с.94-101) мало отличается от предшествующего параграфа по характеру изложения материала, однако оба параграфа дают очень важные сведения о том богатом образовательном поле, в котором обучаются китайские мастера.

Глава 3 «Ведущие мастера современного искусства Китая: поиск и эксперимент» (с.102) представляет собой анализ художественных тенденций творчества мастеров Китая. Параграф 3.1. «Поколение 1900-х: мастера и наставники (Линь Фэнмянь(林风眠), Чан Юй(常玉) (San Yu), У Даюй У Даюй (吴大羽)» (с.102-132) анализирует концепции мастеров, получивших образование во Франции и искавших баланс между искусством Запада и Востока. Здесь

представлен убедительный иконографический, иконологический анализ творчества мастеров, представлены критические отклики на их творчество, обеспечивающие социологический подход. Параграф 3.2. «На пути к абстракции Чжао Уцзи 赵无极 Чжу Дэцюнь(朱德群), У Гуаньчжун 吴冠中)» (с.132 – 165) подчеркивает мысль, что «китайские иероглифы –это пиктограммы. …Согласно древней китайской теории, важно не само живописное изображение, а то, как художник использует линии, чтобы достичь экспрессивности выражения» (с.136). Очень важно мнение художника, выходца из страны, которую он описывает. Однако, в связи с этим вопрос к соискателю: знаком ли он с работами В.Г. Белозеровой, доктора наук, которая особо писала об эстетике каллиграфии Китая? В списке литературы этого имени у соискателя нет. Тем не менее, глава убедительно дает анализ творчества прославленных китайских мастеров, их особого отношения к перу и кисти, а параграф 3.3. «Каллиграфия и живопись: разрушение границ (Шан Ян 尚扬)), Ци Хайпин 祁海平)), Сюй Бин 徐冰» (с.165-177) действительно характеризует особые техники живописи.

Заключение диссертации еще раз убедительно подчеркивает особую роль традиционной живописи и каллиграфии в современном китайском искусстве (с. 30 автореферата). Еще раз подчеркивается роль традиционной китайской живописи и каллиграфии, древнекитайской философии, формирующей мировоззрение художников.

Публикации. Основные теоретические и практические результаты диссертации опубликованы в 9 научных публикациях, 5 из которых опубликованы в журналах, включённых Высшей аттестационной комиссией России в список изданий, рекомендуемых для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание учёной степени кандидата и доктора наук. Результаты работы докладывались на научно-технических конференциях и прошли апробацию в научных дискуссиях. Опубликованные работы в достаточной степени отражают содержание диссертации.

Соответствие автореферата диссертации её содержанию.

Автореферат диссертации в основном соответствует содержанию и результатам исследований, изложенным в диссертации.

Соответствие диссертации паспорту специальности.

Диссертационная работа Чэнь Чунхуэй соответствует паспорту специальности 5.10.3. «Традиционная живопись и каллиграфия в современном искусстве Китая: пути взаимодействия», отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) и следующим научным областям исследования: 35. История развития творческих концепций, школ, традиций и практики в изобразительном и декоративно-прикладном искусстве и архитектуре; 37. Способы и формы взаимодействия различных видов искусства; 39. Творческие судьбы и художественное наследие мастеров живописи, графики, скульптуры, архитектуры и декоративно-прикладного творчества.

Замечания, дискуссионные положения и спорные вопросы по диссертационному исследованию.

Как и любая научная работа, диссертация не лишена недостатков.

Укажем наиболее существенные и зададим вопросы:

1. Как уже указывалось, автор не указывает в диссертации российских исследователей, изучавших проблему: таких учёных как Е.В. Завадская, С.Н. Соколов-Ремизов, В.Г. Белозёрова. Хотелось бы уточнить у соискателя: почему так получилось?

2. Анализ системы художественного образования Китая и творчества некоторых из описанных мастеров представлен в диссертациях, защищенных в ДВФУ, Санкт-Петербургской академии художеств им. И.Е. Репина, РГПУ им. А.И. Герцена. Опубликованы на русском языке диссертации таких авторов, как Цзюй Чжаочунь Ли Япин Чжао Цзе, Яковлева Наталья Фёдоровна. Потому хотелось бы рекомендовать соискателю в будущем расширить историографию темы. Например, творчество Линь Фэньмяна достаточно подробно описано в

диссертации Вэй Цзе «Типовые образы пекинской, сычуаньской и кантонской опер как форма развития китайского искусства», Владивосток, 2025. Уточните пожалуйста, известны ли вам работы на русском языке по вашей теме и на какие из них вы опирались?

3. Хотелось бы прояснить наиболее значимые для вас аспекты новизны исследования. Она прописана очень кратко. В чем ключевая новизна вашей работы, по вашему мнению?

4. Обратим внимание на том, что текст автореферата и текст диссертации во введении не всегда совпадают. Объясните пожалуйста эту ситуацию.

5. Есть неточности и опечатки: номер 2 литературы и номер 217 – связан с одним и тем же именем – Рудольф Арнхейм «Искусство и зрительное восприятие», однако работа указана два раза и версия номера 217 фамилию и инициалы автора дает с искажением: написано Эрнхейм Х; опечатки в заголовках глав и параграфов – «экперимент» вместо «эксперимент» на с.102, абстрация – вместо «абстракция» на с. 2 и 132, В. Воринггер вместо В. Воррингер на с.173.

6. Номер литературы 202 пропущен.

7. Иллюстрация 1 – не указано место хранения.

Указанные замечания не опровергают основные результаты и выводы диссертационной работы, не вызывают сомнений в достоверности полученных соискателем результатов и не влияют на общую положительную оценку работы.

Заключение.

Диссертация Чэнь Чунхуэй «Традиционная живопись и каллиграфия в современном искусстве Китая: пути взаимодействия», отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 5.10.3 – виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) и критериям, установленным гл. II, п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (в редакции от 25 января 2024 г. вместе

с «Положением о присуждении ученых степеней»), а именно: п. 9, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи осмысления успеха в мире современных китайских художников через использование взаимодействия традиционной каллиграфии и живописи.

Автор диссертационного исследования Чэнь Чунхуэй заслуживает присвоения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Диссертация, автореферат и отзыв на диссертацию рассмотрены на заседании Департамента искусств и дизайна, Школа искусств и гуманитарных наук, протокол № 5 от «10» февраля 2026 г. На заседании департамента искусств и дизайна присутствовало 12 человек (из 20).

Отзыв подготовлен доктором искусствоведения, профессором Алексеевой Галиной Васильевной.

Доктор искусствоведения, профессор
Департамента искусств и дизайна
Школы искусств и гуманитарных наук Г.В. Алексеева

Председательствующий на заседании
Департамента искусств и дизайна
Школы искусств и гуманитарных наук ДВФУ
Кандидат искусствоведения, доцент А.В. Чернова

10 февраля 2026 г.

Сведения о ведущей организации: «Дальневосточный федеральный университет» (ДВФУ) 690922, Приморский край, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10

тел. (423) 243 34 72, факс (423) 243 23 15

Эл. почта: rectorat@dvfu.ru http://www.dvfu.ru

Подпись А.В. Чернова
удостоверяю: Начальник отдела
кадрового делопроизводства
ДВФУ
"26" февраля 2026