В диссертационный совет 24.2.440.01
на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный
художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова»
125080, г. Москва, Волоколамское шоссе, дом 9
http://академия-строганова.рф

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора искусствоведения
Грубер-Михайловой Александрины Сергеевны
на диссертационную работу Савельевой Веры Юрьевны
«ОТ РАЦИОНАЛЬНОГО МОДЕРНА К НЕОКЛАССИЧЕСКИМ ТЕНДЕНЦИЯМ В ДИЗАЙНЕ МЕБЕЛИ И ИНТЕРЬЕРА. ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ МЕТОДОВ ФОРМООБРАЗОВАНИЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПРОЕКТНОЙ ПРАКТИКЕ 1900–1960-Х ГГ.»,
представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 5.10.3 Виды искусства (техническая эстетика и дизайн).

На отзыв представлены автореферат и диссертация в двух томах. Первый том диссертации объемом 213 страниц содержит 190 страниц текста исследования, состоящего из введения, трех глав, заключения и 21 страницы библиографического списка из 274 наименований на русском и иностранных языках. Второй том (Приложение) объемом 145 страниц содержит иллюстративный ряд из 230 иллюстраций и соответствующие подписи.

Актуальность исследования. Диссертация Савельевой Веры Юрьевны посвящена проблематике развития методов формообразования в дизайне интерьеров на протяжении первой половины XX в. Ее актуальность связана с реализацией многоаспектного подхода в рассмотрении истории декоративно-прикладного искусства и дизайна, выявлении взаимосвязей между их различными стилевыми направлениями и взаимодействием с другими областями художественного творчества и проектно-художественной деятельности. Стилевые тенденции прошлого активно используются в современном дизайнерском проектировании не только в ретроспективном ключе, но и в методическом плане как метод создания образа объекта дизайна или пространства. Кроме того, немаловажную роль в поддержке выбора темы оказывает необходимость поиска новых точек роста и развития отечественного дизайна и формирования российского культурного кода, в том числе через переосмысление советского полистилистического наследия. Актуальность работы подкрепляется также возрастающей потребностью в систематизации и теоретическом обосновании достижений отечественного дизайна,

Соискатель грамотно подошел к определению **целей и задач исследования**, отбору источников информации, объектов и предмета исследования. В автореферате четко сформулированы, обоснованы и аргументированы выводы, в соответствии с логикой и методологией изучения темы. К достоинствам исследования относятся широкая источниковедческая база и качественный анализ собран-

ных данных, а также продуманная структура и методологическая цельность работы. Использование современных научных подходов и комплексных методов позволило автору эффективно решить поставленные задачи. Среди положительных сторон можно также отметить научную обоснованность теоретических положений, которые выносятся на защиту, а также точность формулировок основных понятий и ключевых позиций.

Научная новизна исследования заключается в комплексном анализе феномена цитирования и трансформации формально-стилевых приёмов в отечественном дизайне мебели и интерьера на протяжении второй половины XX – начала XXI века. В качестве ключевого инструмента анализа вводится понятие «рационального кода», объясняющее преемственность и общность базовых проектных принципов.

Впервые проведено полноценное исследование интерьера как целостного явления, в котором нашли отражение межкультурные взаимовлияния сецессиона, ар-нуво, югендстиля и русского модерна, национальных версий ар-деко и неоклассических тенденций — все это позволяет лучше осмыслить культурные процессы, приведшие к созданию послевоенного интерьерного дизайна СССР и стран Западной Европы.

Важным аспектом новизны является рассмотрение проблематики цитатности, реминисценций и реплик как системообразующего фактора в истории отечественного дизайна указанного периода, в результате раскрываются сложные взаимосвязи историко-культурных парадигм модерна, модернизма и постмодернизма.

Ценность и новизна исследования также определяется его уникальной источниковой базой, сформированной благодаря работе с музейными собраниями России и Австрии. Привлеченные материалы позволили провести детальный сравнительный анализ и наполнить конкретикой историю стилевых взаимодействий.

Степень обоснованности научных положений, выводов и практических рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается применением общенаучных методов исследования, адекватных целям и задачам исследования, сочетанием теоретических и эмпирических методов исследования, подкреплена использованием результатов на практике (педагогическая и проектная деятельность). Достоверность научных выводов исследования подтверждается соответствием изучаемой проблеме поставленных цели и задач, методами исследования, апробацией его результатов. Положения, **выносимые на защиту**, представлены в автореферате, тексте диссертации и иллюстративном материале.

Результаты диссертационного исследования опубликованы в 14 научных статьях, в т.ч. 5 – в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Основные положения диссертации были представлены в виде докладов на международных, всероссийских и региональных научно-практических

конференциях, и семинарах. Автор исследования активно занимается кураторской деятельностью в рамках своей работы во Всероссийском музее декоративного искусства (ВМДПИ) по организации выставочных программ, посвященных истории развития отечественного дизайна XX в. и принимает участие в его популяризации. Материалы исследования использованы в разработке авторских курсов в Британской высшей школе дизайна: «Декорирование интерьера», «Современное искусство в дизайне интерьеров», «Декорирование жилых интерьеров», «Колористика в дизайне интерьеров. Цветовое планирование», «История мебели».

Теоретическая значимость диссертационного исследования связана с ростом интереса к истории русского и советского дизайна и проектной культуры в целом. Автором предложен интересный подход к исследованию стилистических и формообразующих пересечений, опираясь на концепцию «рационального кода», благодаря чему были выявлены сквозные параллели между формообразованием рациональной ветви модерна, ар-деко, советского неоклассицизма в предметном дизайне и дизайне интерьеров 1960-х гг. Собранные результаты, несомненно, расширяют исследовательскую базу мебели и отечественного средового дизайна.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования результатов исследования в рамках научно-исследовательской и кураторской деятельности в музейной практике. Во ВМДПИ автором была сформирована постоянная экспозиция по истории отечественного предметного дизайна XX в., создан фонд хранения советского и современного отечественного дизайна, написан путеводитель по постоянной экспозиции по истории отечественного дизайна «Вещь! Ре/Конструкция». Также результаты диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе при формировании методических комплексов по истории и теории дизайна и декоративно-прикладного искусства.

Общая характеристика работы. Работа построена методически корректно. Во введении обосновывается актуальность работы, определяются объект и предмет исследования, формулируются цель, задачи, методы исследования, раскрываются ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость, выносимые на защиту положения.

В первой главе «Особенности европейского рационального модерна и его влияние на русский интерьер 1900-х гг.» автор последовательно рассматривает становление европейского рационального модерна. Определенным достоинством обладает представление развития «Венских мастерских» как полноценного бизнес-проекта с сетью филиалов и магазинов, рекламно-выставочного сопровождения и публикационной репрезентации их теоретических и эстетических взглядов. Выявляются художественные принципы их деятельности: единство пластического и художественно-графического языка, целостность интерьера с опорой на систему простейших геометрических форм, антропометричность решений, трансформация формы, визуализация конструкции орнамента и вариативность использования ограниченного набора пластических и графических средств. По-

мимо австрийской линии в параллели рассмотрены интерьерные решения шотландского модерна.

В той же главе автор прослеживает формирование ситуации культурного обмена и обмена проектным опытом между архитекторами локальных версий модерна и русскими мастерами. Выявлены отличительные черты русского рационального модерна (многообразие пластического и художественно-графического языка, широкий спектр орнаментальных мотивов с русскими и экзотическими элементами, целостное проектирование интерьерного пространства и органичная взаимосвязь форм мебели, лестниц и деталей, основанная на синтезе европейской и русской художественных традиций и т.д.). На примере «Первой Архитектурной выставки» в Москве (1902–1903 гг.) показана ключевая роль выставочной деятельности как платформы для межкультурного взаимодействия и трансфера художественных идей между Россией и Западной Европой в начале XX века.

Во второй главе «Стиль ар-деко и неоклассицизм как приемники рационального направления европейского модерна» соискатель поднимает неоднозначную тему стилистического развития линии ар-деко в России и связывает ее стилистически и на уровне эстетики и художественной формы с рациональным модерном и русским, и затем советским неоклассицизмом 1910-х – 1930-х гг.

Важным аспектом исследования во второй главе становится обоснование роли средового дизайна, образа архитектуры, как связующего звена между этими тремя обозначенными стилями. Автор рассматривает сложные стилеобразующие процессы, в результате которых под влиянием модерна и неоклассицизма в 1910–1920-х гг. параллельно в Европе, в США и в России происходит становление стиля ар-деко. Связь между рациональным модерном и ар-деко объясняется через призму целостного стилистического анализа, выявление внутренних глубинных связей этих художественных языков через геометрические формы и орнаменты, сочетание пестрых этнических, в том числе восточных мотивов при неярких фонах, через стремление к внешней роскоши и обращение к передовым материалам. Глава завершается выявлением неоклассических тенденций в проектировании интерьеров в европейском модерне и русском искусстве 1910 – 1930-х гг.

В третьей главе «Трансформации образно-художественного и пластического языка рационального модерна в отечественной мебели 1930 – 1960-х гг.» исследуются сложные многообразные процессы, приведшие к созданию советского интерьера с использованием модульной многофункциональной мебели через стилистику постконструктивизма, отразившуюся в интерьерных проектах 12 мастерской, работах Б.М. Иофана и через неоклассические общественные и жилые интерьеры Н.Е. Лансере. Прослежены общие принципы формообразования: сочетание широких, лишенных декора плоскостей, монументальных форм, строгость и геометризованность в сочетании с лаконичным декором как отголосками ар-деко и рационализма, сочетание этих особенностей с более плавным характером неоклассических форм. Немаловажное внимание уделено влиянию тех-

нологического роста на мебельные формы и интерьерные решения и появлению новых материалов. Завершается глава рассмотрением жилых и общественных интерьеров в свете нового прочтения эстетики неоклассики и постконструктивизма в проектах послевоенного времени с выделением нового периода секционной мебели, облегчившей компоновку и позволившей придать индивидуальный облик интерьеру.

Богатый иллюстративный материал второго тома диссертации, включающий архивные эскизы и чертежи, в том числе мебельных гарнитуров, позволяет наглядно представить типологические ряды мебельных форм, обоев, интерьерных решений, о которых повествует соискатель.

Исследование Савельевой Веры Юрьевны выполнено на высоком уровне, отличается логичной структурой, ясностью изложения и убедительной аргументацией. Работа соответствует Паспорту научной специальности 5.10.3 Виды искусства (техническая эстетика и дизайн). Автореферат полностью отражает основное содержание диссертации, наполнен фактологическим материалом. Несомненным достоинством работы является авторская концепция «рационального кода», которая выступает методологическим инструментом для выявления и анализа преемственности языка формообразования. Применение данного подхода открывает возможности для систематизации проектных направлений отечественного дизайна второй половины XX века и способствует глубокому осмыслению эволюции принципов формообразования, а предложенная методология позволяет обнаружить скрытые закономерности развития отечественной дизайнерской школы.

Несмотря на целостность и завершенность исследования, сформулированы **замечания к диссертационной работе**.

1. Проблематика постконструктивизма 1930-х гг. хорошо освещается в исследовании, однако из рассматриваемого материала исключены памятники архитектуры и произведения мебельного дизайна конструктивизма.

2. Недостаточно подробно освещен вопрос реплик применительно к русским мебельным гарнитурам, создавались ли они в рассматриваемый период?

3. Не до конца раскрыт вопрос мебельных увражей, их роли в развитии дизайна мебели и интерьера и влияния на формирование межстилевых связей.

4. Для большей наглядности рекомендуется наглядно свизуализировать схему рационального кода, раскрыв его составляющие элементы. Также хотелось бы, чтобы в профессиональном лексиконе сочетание было зафиксировано как неделимое – рациональный код или рационалистский код? В диссертации используются оба варианта, что понятно — слова синонимичны.

5. Формулировка третьей задачи исследования, на наш субъективный взгляд, звучит более укрупненно, чем название третьей главы.

6. В заключении, где представлены также выводы к исследованию, хотелось бы увидеть большую структуризацию и акцент на соответствии цели и задачам исследования.

Однако стоит отметить, что указанные замечания ни в коей мере не снижают общей научной и практической значимости диссертационного исследования и носят исключительно рекомендательный характер.

Заключение по работе. Диссертационная работа Савельевой Веры Юрьевны «От рационального модерна к неоклассическим тенденциям в дизайне мебели и интерьера. Преемственность методов формообразования в отечественной проектной практике 1900–1960-х гг.» по актуальности, структуре, содержанию, научной новизне и практической значимости соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, так как является законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена научная задача выявления преемственности рационалистических тенденций в сменявших друг друга художественных стилях первой половины XX в, а также общности методов формообразования и подходов к проектированию жилого интерьера. Все вышесказанное позволяет прийти к заключению, что автор работы, Савельева Вера Юрьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (техническая эстетика и дизайн).

Официальный оппонент:
доктор искусствоведения
(17.00.06 – техническая эстетика и дизайн),
доцент, профессор кафедры дизайна
Института архитектуры и дизайна
Казанского государственного
архитектурно-строительного
университета

Грубер-Михайлова
Александрина Сергеевна

Собственноручную подпись
А.С. Грубер-Михайловой
удостоверяю
Начальник Отдела кадров
23 03 2026 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Казанский государственный архитектурно-строительный университет»
Адрес: 420043 Республика Татарстан, г. Казань, ул.Зеленая, д. 1
Телефон: +7 (843) 510-46-01
Адрес официального сайта в сети «Интернет»: https://www.kgasu.ru/
E-mail: info@kgasu.ru