«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по научной работе
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный университет
промышленных технологий и дизайна»
доктор технических наук, профессор
Макаров Авинир Геннадьевич



«6» марта 2026 года

В диссертационный совет 24.2.440.01, созданный
на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«РГХПУ им. С.Г. Строганова»

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна» на диссертацию Савельевой Веры Юрьевны «ОТ РАЦИОНАЛЬНОГО МОДЕРНА К НЕОКЛАССИЧЕСКИМ ТЕНДЕНЦИЯМ В ДИЗАЙНЕ МЕБЕЛИ И ИНТЕРЬЕРА. ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ МЕТОДОВ ФОРМООБРАЗОВАНИЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПРОЕКТНОЙ ПРАКТИКЕ 1900–1960-Х ГГ.», представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (техническая эстетика и дизайн) (искусствоведение)

На отзыв представлены автореферат и диссертация в двух томах. Первый том диссертации объемом 214 страниц содержит 191 страницы текста исследования, состоящего из введения, трех глав, заключения и 22 страниц библиографического списка из 285 наименований на русском и иностранных языках. Второй том (Приложение) объемом 145 страниц содержит альбом иллюстраций из 230 иллюстраций и соответствующих

подписей. Представленная диссертация выполнена на кафедре промышленного дизайна ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова», научный руководитель – кандидат искусствоведения, доцент Лаврентьева Екатерина Александровна.

Актуальность темы диссертации

Диссертация Веры Юрьевны Савельевой посвящена преемственности методов формообразования в дизайне мебели и интерьера в контексте развития рациональных тенденций в период 1900-1960-х гг. Подобный ракурс позволяет выявить глубинный характер проектных процессов, акцентировать внимание не только на трансформации стилевых парадигм, но и становлении профессии дизайнера, формирования системы профессиональных ценностей, где рациональное и организующее начала становятся ключевыми факторами. Данная работа обладает несомненной актуальностью как исследование, значительно расширяющее теоретическую базу в области истории дизайна и позволяющее выстроить логическую цепочку развития рациональных тенденций в дизайне мебели и интерьера, тем самым формируя целостное и системное представление о дизайн-процессах первой половины XX века. Важный вопрос, который поднимается в рецензируемой работе – выявление проектных (формообразующих) и стилистических взимосвязей между отдельными элементами одного или нескольких интерьеров.

Соответствие поставленных целей и полученных результатов

Целью диссертационного исследования является рассмотрение развития рационалистических тенденций в сменявших друг друга художественных стилях первой половины XX в., начиная с рационального модерна до сталинского неоклассицизма и отголосков рационализма и ар-

деко в проектах 1950–1960-х гг., выявление преемственности принципов формообразования и изменения подходов к проектированию жилого интерьера.

Для реализации поставленной цели диссертантом были решены следующие задачи:

1) рассмотрены пути развития рационалистического течения модерна, его истоки и пути распространения в странах Европы и в России; прослежено развитие принципов формообразования этого течения в рамках стилевых принципов модерна; выявлены художественные принципы рационалистического направления русского модерна, его истоки, связанные с традициями национально-романтического искусства;

2) исследовано влияние рационалистического направления в европейском и русском модерне на формирование искусства ар-деко и неоклассицизма; прослежены взаимовлияния архитектурных течений ар-деко и неоклассицизма, а также используемые архитекторами цитаты и реминисценции, применяемые отечественными архитекторами и дизайнерами в интерьере в первой половине XX в.; проведены стилевые параллели между модерном, ар-деко и советским подходом к орнаментации текстиля и обоев 1930-х гг.;

3) исследованы особенности стилевых взаимовлияний советского дизайна середины XX в. на примере творчества Б. Иофана и Н.Е. Лансере; исследована проблематика цитатности, реминисценций и реплик в советском дизайне интерьера; прослежены стилевые влияние искусства ар-деко на работы проектной мастерской Моссовета №12 и ранние интерьерные проекты Ю.Б. Соловьева.

Полученные Верой Юрьевной Савельевой научные результаты соответствуют поставленной цели и сформулированным задачам и подтверждают выдвинутую соискателем гипотезу о том, что развитие формообразующих концепций в отечественном дизайне мебели и интерьера

1900-1960-х гг. может быть охарактеризовано через понятие «рационального кода», отражающего преемственность проектных средств и их адаптацию к специфическим социальным и стилевым условиям той или иной эпохи. Понятие «рационального кода» демонстрирует не столько универсальный и единообразный набор пластических средств, сколько отношение к проектной задаче, где центральной точкой становится идея чистой, утилитарной формы. Автором доказывается, что «рациональный код» является сложной системой взаимосвязей отдельных стилей, где каждая эпоха вкладывала в понятие «рационального» свою трактовку: от простоты (именно как «мебель простого типа» называют русские авторы ряд своих разработок начала 1910-х) до революционной универсальности, функциональности, ясности и высокой технологичности. Для «рационального кода» ключевой становится идея упрощения формы через выявление ее каркаса.

Общая характеристика исследования

Содержание работы полностью соответствует проблематике вопроса, сформулированной в названии диссертации. Научный аппарат соответствует предъявляемым требованиям и отвечает специфике предмета и объекта исследования. При проведении исследования применялись следующие методы: метод формально-стилистического исследования произведений декоративно-прикладного искусства для обнаружения их стилистических особенностей и принципов формообразования; типологический метод для исследования типологических рядов в декоративно-прикладном искусстве, мебели и предметном дизайне; сравнительно-исторический метод, позволивший рассмотреть русский модерн и советские классицизирующие линии в архитектуре и дизайне интерьеров в параллели и взаимосвязи с европейской архитектурой европейского модерна в целом, включая Венский Сецессион и деятельность Венских мастерских, как целостное историко-художественное явление. Наконец, семиотический метод исследования,

позволяющий рассматривать интерьерные решения как текст, наполненный образами-символами и гиперссылками. Подобный подход позволяет глубже погрузиться в проблематику цитирования в дизайн-проектировании.

Научная новизна исследования Веры Юрьевны Савельевой определяется спецификой ракурса выбранной темы: выявлением как преемственности методов формообразования в отечественном дизайне мебели и интерьера 1900-1960-х гг., так и, в итоге, основополагающих элементов «рационального кода», характерных для отечественной проектной практики. На данный момент не существует исследований, столь всеобъемлюще анализирующих рациональные тенденции на примере отечественного дизайна мебели и интерьера. В научном поле исследованы отдельные аспекты этого явления. В частности, проблематика стилей модерн, ар-деко, конструктивизм, особенности их пластического языка в архитектуре, живописи, графике, декоративно-прикладном искусстве с учетом национальных особенностей этих стилевых направлений отражены в работах Д.В. Сарабьянова, Л.П. Монаховой, В.С. Турчина, Т. Володиной, А. Берсеневой, Г.И. Ревзина, В.Р. Аронова, Т.Г. Малининой; ар-деко, неоклассицизм, сталинский неоклассицизм – в работах А. Бархина, И.А. Азизян, А.С. Добрыдневой. История мебели и интерьера – в работах Н.К. Соловьева, М.Т. Майстровской, Ю.В. Случевского; проблемы формообразования – в работах Е.И. Кириченко, Г.Н. Стернина, Д.В. Сарабьянова, В.В. Кириллова, М.В. Нащокиной, С.О. Хан-Магомедова, А.Н. Лаврентьева.

Структура диссертации выстроена логически – по хронологическому принципу. Одновременно с этим в первых двух главах с точки зрения географии объектов исследования в параллели рассматриваются интерьерные проекты европейской (преимущественно австрийской) и русской (советской) архитектуры и мебельного дизайна.

В первой главе «Особенности европейского рационального модерна и

его влияние на русский интерьер 1900-х гг.» основным объектом исследования становится история становления европейского рационального модерна; автор проводит последовательный сравнительный анализ произведений австрийских архитекторов и художников, начиная от архитектурных проектов и теоретических работ (например, Отто Вагнера). Вера Юрьевна Савельева подробно и внимательно исследует произведения средового и мебельного дизайна австрийского сецессиона, в частности, Венских мастерских, а также интерьерные проекты колонии художников в Дармштадте (1899–1911 гг.).

Отдельное внимание в тексте диссертации уделено истории развития художественного и ремесленного объединения «Венские мастерские». Автор описывает принципы организации рабочего и творческого процесса в данных мастерских, отмечает принципы разделения труда между художниками и ремесленниками. В тексте одновременно присутствует некоторый элемент их осовременивания, представления о них как о крупном бизнесе, обладавшем сетью филиалов по разным городам мира, ремесленными мастерскими и магазинами, занимавшимися рекламно-выставочной деятельностью посредством открыток, афиш. Отмечена взаимосвязь между художниками Сецессиона и Венскими мастерскими посредством публикации их теоретических и эстетических идей на страницах журнала «Ver Sacrum».

Во избежание излишней узости раскрытия темы автор рассматривает стилистические переклички и параллели между австрийским рациональным модерном и интерьерными решениями Чарлза Рени Макинтоша, яркого представителя шотландского модерна. Завершается глава выводами о том, как рациональный модерн пришел в Россию и повлиял на формирование стилистики интерьеров и мебели русского модерна. Отдельно в этом процессе выделена роль экспозиционной деятельности. Особое внимание уделено сравнительному исследованию экспонатов «Первой Архитектурной выставки в Москве 1902–1903 гг.» в контексте межнационального обмена

между Россией и странами Западной Европы.

Во второй главе «Стиль ар-деко и неоклассицизм как преемники рационального направления европейского модерна» соискателем поднимается тема стилистического развития линии ар-деко и его стилистической и эстетической связи с художественными формами рационального модерна, а также русского и советского неоклассицизма.

Вера Юрьевна Савельева обосновывает роль интерьерного дизайна, создаваемого в нем архитектурного образа, своего рода связующего звена между всеми тремя стилистическими линиями. Изучая сложные стилеобразующие процессы, автор приходит к выводу, что в 1910–1920-х годах рациональный модерн и неоклассицизм развивались не изолированно, а в состоянии активного взаимовлияния. Этот процесс, основанный на глубинных внутренних связях, одновременно охватил Европу, США и Россию. Отмечается, что связь между неоклассицизмом и ар-деко осуществлялась через преобразование традиционных мотивов античного ордера в декоративный мотив через монументализацию его форм и одновременное уплощение, подчинение рациональному, рассудочному выстраиванию декоративной программы.

В третьей главе «Трансформации образно-художественного и пластического языка рационального модерна в отечественной мебели 1930 – 1960–х гг.» Вера Юрьевна Савельева исследует процессы формообразования мебели, а также и логику зонирования в зависимости от построения жилого или общественного пространства (интерьерные проекты 12-й архитектурной мастерской, работы Б.М. Иофана, неоклассические общественные и жилые интерьеры, спроектированные Н.Е. Лансере, рациональные многофункциональные модульные мебельные гарнитуры 1950 – 1960-х гг., созданные под влиянием стилистики ар-деко мебельные гарнитуры, спроектированные Ю.Б. Соловьевым). Постепенно накапливавшиеся рациональные формы, по мнению Веры Юрьевны Савельевой, привели к

формированию образа советского интерьера 1960 – 1980-х гг. с использованием модульной многофункциональной мебели. Отдельно в главе отмечено, как повлияли возникновение новых технологических возможностей и поиски инновационных материалов на мебельные формы и на интерьерные решения.

Во втором томе диссертации систематизирован иллюстративный материал, наглядно представляющий типологические ряды исследуемых объектов – мебельных форм, обоев и интерьерных решений.

В заключительной части диссертационного исследования подводятся итоги, автор формулирует выводы по заявленной теме. Отдельно можно отметить концептуальное единство текста, объединенного идеей «рационального кода».

Научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования

Научная новизна определяется ракурсом темы – исследованием трансформации стилистики и декоративной программы интерьера через призму «рационального кода» как целостного концептуального явления. Благодаря этой концепции можно увидеть, как переплетались и взаимно влияли историко-культурные парадигмы модерна, модернизма и постмодернизма. Также необходимо отметить обращение к новой для истории отечественного дизайна проблематике: реминисценции и реплики, и их роль в формировании стилистического облика интерьера.

Впервые в отечественном искусствознании интерьер рассматривается как целостное явление, в котором отразились стилистические и формообразующие взаимовлияния сецессиона, ар-нуво, югендштиля и русского модерна, национальные версии ар-деко, а также классицизирующие тенденции.

Среди теоретических результатов исследования Веры Юрьевны

Савельевой целесообразно выделить следующие:

– вывод о том, что орнаментальный язык рационалистического модерна, тяготеющий к геометрическому упрощению, стал одним из доминирующих векторов развития проектного мышления в дизайне мебели и интерьера на протяжении всего XX столетия;

– тезис о том, что цеховой принцип организации труда стал залогом формирования стилистического единства и цельности среды в эпоху модерна;

– обоснование того, что системный метод формообразования Венских мастерских, интегрированный в эстетику модернизма (функционализм, конструктивизм), послужил фундаментом отечественной проектной культуры 1940–1960-х годов в сочетании с реминисценциями классических стилей;

– вывод о том, что для отечественного дизайна мебели и интерьера исследуемого периода характерна непрерывность проектных поисков, в которых «рациональный код» выступает связующим элементом различных стилевых программ и обеспечивает преемственность языка форм;

– дефиниция «рационального кода» как многоуровневой системы интерпретации принципов лаконичности, утилитарности и «правды материала», что позволяет квалифицировать его как фундаментальную составляющую профессиональных ценностей дизайнера.

Теоретическая ценность диссертационного исследования заключается в определении принципов, по которым происходила трансформация методов формообразования от рациональной ветви модерна – к ар-деко и советскому неоклассицизму, получившим развитие в мебельном дизайне и дизайне интерьеров 1960-х гг. Соискатель указал на преемственность стилистического развития и актуальность пластического языка и форм рационального искусства. Полученные результаты расширяют и углубляют представления об истории развития мебели и средового дизайна в России.

Результаты исследования могут быть использованы в рамках научно-исследовательской и кураторской деятельности. Также результаты

диссертационного исследования будут полезны при написании педагогических программ, в цикле лекционных и/или практических занятий. Рассмотренный и систематизированный автором материал может быть полезен не только будущим дизайнерам интерьера, но и студентам, получающим специальность «организационная и кураторская деятельность», «искусствоведение».

Оценка степени достоверности полученных результатов

Представленное диссертационное исследование обладает рядом существенных достоинств: это аргументированный, целостный, логично выстроенный и хорошо проиллюстрированный текст. Структура исследования обоснована и соответствует поставленным целям и задачам.

Содержание исследования отражено в 14 научных работах, из них 5 статей опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, включенных Высшей аттестационной комиссией России в список изданий, рекомендуемых для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание учёной степени кандидата и доктора наук.

Достоверность и обоснованность результатов диссертационной работы подтверждается также представлением результатов исследования профессиональному сообществу на международных и всероссийских конференциях и форумах, а также опытом кураторской деятельности автора.

Рекомендации и замечания по содержанию работы

Несмотря на целостность и завершенность исследования, требуют уточнения некоторые вопросы:

1. При исследовании форм рационального искусства в исследовательский материал не вошли интерьерные решения и мебель конструктивизма, хотя это облегчило бы подход к теме постконструктивизма 1930-х гг.

2. Неполно раскрыт вопрос использования архитектурных альбомов и альбомов с эскизами мебели; если они использовались непосредственно архитекторами или производствами мебели и отделочных материалов, то целесообразно было бы уточнить, каким образом.

3. Во избежание осовременивания бизнес-процессов, вторгавшихся в искусство первой половины XX в., возможно, имело бы смысл обратиться к междисциплинарным подходам и дополнить диссертационный текст небольшим экскурсом в историю творческого предпринимательства в Западной Европе и дореволюционной России.

Указанные замечания не снижают общей научной и практической значимости исследования и носят преимущественно рекомендательный характер.

Заключительная оценка диссертационной работы

Автореферат и диссертация имеют логичную структуру представления материала, изложены в научном стиле, соответствуют ГОСТ Р 7.0.11–2011, имеют все необходимые содержательные и формальные составляющие, предусмотренные требованиями ВАК Российской Федерации.

Диссертация «От рационального модерна к неоклассическим тенденциям в дизайне мебели и интерьера. Преемственность методов формообразования в отечественной проектной практике 1900–1960-х гг.», представленная на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн) является самостоятельным и завершенным научным исследованием. Диссертация актуальна, обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью и вносит вклад в ройссийское искусствознание.

Автореферат соответствует содержанию диссертации и включает основные положения работы. Публикации Веры Юрьевны Савельевой в полной мере отражают основные научные результаты, выносимые на зищиту.

Диссертационное исследование соответствует областям исследования, обозначенным в паспорте научной специальности 5.10.3 Виды искусства (техническая эстетика и дизайн), отрасль науки – искусствоведение:

53. Общая теория и история дизайна.

54. Дизайн в системе культуры.

55. Роль дизайна в формировании предметно-пространственной среды.

Соответствие автореферата и диссертации требованиям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней»

Диссертация Савельевой Веры Юрьевны «От рационального модерна к неоклассическим тенденциям в дизайне мебели и интерьера. Преемственность методов формообразования в отечественной проектной практике 1900–1960-х гг.» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи выявления преемственности принципов формообразования и изменения подходов к проектированию жилого интерьера в контексте рационалистических тенденций в сменявших друг друга художественных стилях первой половины XX века, что имеет значение для технической эстетики и дизайна как теоретико-методологического, так и прикладного характера, и соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями), а ее автор Савельева Вера Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн) (искусствоведение).

Отзыв ведущей организации подготовлен:

Вильчинской-Бутенко Мариной Эдуардовной, кандидатом педагогических наук по специальности 13.00.05 – Теория, методика и

организация социально-культурной деятельности, доцентом, заведующим кафедрой истории и теории дизайна и медиакоммуникаций ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна»;

Андреевой Верой Александровной, кандидатом искусствоведения по специальности 17.00.06 – Техническая эстетика и дизайн, доцентом, доцентом кафедры истории и теории дизайна и медиакоммуникаций и кафедры бизнес-коммуникаций ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна».

Отзыв обсужден и одобрен на расширенном заседании кафедры истории и теории дизайна и медиакоммуникаций «5» марта 2026 г., протокол заседания № 6. В голосовании приняли участие 14 человек, проголосовали «за» – 14, «против» – 0, «воздержались» – 0.

Кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой истории и теории дизайна и медиакоммуникаций ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна»
_____Вильчинская-Бутенко Марина Эдуардовна
5 марта 2026 года

Кандидат искусствоведения, доцент, доцент кафедры истории и теории дизайна и медиакоммуникаций и кафедры бизнес-коммуникаций ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна»
_____Андреева Вера Александровна
5 марта 2026 года

Сведения о ведущей организации:
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный университет
промышленных технологий и дизайна»
Адрес: Россия, 191186, Санкт-Петербург,
ул. Большая Морская, д. 18
Адрес эл.почты: rector@sutd.ru, priem@suitd.ru
Телефон/факс: +7 (812) 315-75-25
Веб-сайт: https://sutd.ru/

Подпись Вильчинской-Бутенко М.Э., Андреевой В.А.
заверяю
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна»