В диссертационный совет 24.2.440.01
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Российский государственный
художественно-промышленный
университет им. С.Г. Строганова»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы
Савельевой Веры Юрьевны на тему:
«ОТ РАЦИОНАЛЬНОГО МОДЕРНА К НЕОКЛАССИЧЕСКИМ ТЕНДЕНЦИЯМ В ДИЗАЙНЕ МЕБЕЛИ И ИНТЕРЬЕРА. ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ МЕТОДОВ ФОРМООБРАЗОВАНИЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПРОЕКТНОЙ ПРАКТИКЕ 1900–1960-Х ГГ.»,
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (техническая эстетика и дизайн)

В диссертационном исследовании Савельевой В.Ю. рассматривается наиболее сложный период в истории развития русского средового дизайна – 1900 – 1960-х гг. Автором был выбран необычный отрезок времени, охватывающий период с конца архитектуры эклектики и начала модерна до советской послевоенной неоклассики. При всей сложности подхода и неоднозначности выбранного периода рецензируемый автореферат представляет собой краткую и емкую выжимку из самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работы, отвечающей требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, представленным на соискание ученой степени кандидата искусствоведения.

В тексте автореферата во всей полноте отражены ключевые положения исследования, грамотно определены цель и задачи исследования, предмет и объект исследования, аргументированно сформулированы положения, выносимые на защиту, а также гипотеза исследования. Методы исследования

определены спецификой поставленной научной задачи, а именно выявлению преемственности методов формообразования в отечественной проектной практике 1900-1960-х гг. Отметим, что определенные вопросы вызывает некоторая неоднозначность выбора временных границ исследования.

К положительным моментам исследования, зафиксированных в положениях автореферата, следует отнести масштабную источниковую базу, аналитический поход к ее изучению, структурированность повествования и грамотность в применении современных научных подходов и методик, помогающих в решении исследовательских целей и задач. При всей сложности и многообразии исследовательского материала, автору удалось выстроить четкую картину формирования «рационального кода» посредством объективной научной аргументации, что нашло свое отражение при формулировании положений, выносимых на защиту. Отдельно стоит отметить привлечение автором большого количества архивных материалов (проектных эскизов и собственно объектов дизайна), как из российских, так и европейских музейных собраний.

Освещенная в автореферате проблематика диссертационного исследования актуальна и позволяет вскрыть глубинные процессы цикличности развития истории культуры и искусства. Подобный ракурс темы представляется важным для развития современной дизайн индустрии. Автор диссертационного исследования предлагает новаторский подход к исследованию стилистических и формообразующих взаимосвязей с опорой на концепцию «рационального кода», освещенного в современной исследовательской традиции, но еще не столь глубоко примененной для исследования истории дизайна.

В автореферате убедительно отражена новизна диссертационного исследования, заключающаяся в анализе практики реминисценций и принципов стиле- и формообразования через принципы рационализма, с анализом приемов взаимного сочетания форм и подходов к конструированию. Впервые совершена попытка всестороннего исследования русского интерьера как комплексного многосоставного явления, в котором нашли отражение полистилистические

взаимовлияния европейского модерна, европейской и русской классической архитектуры и искусства Востока.

Неотъемлемая ценность диссертационного исследования заключается в обнаружении внутренних взаимосвязей между рациональным направлением модерна, ар-деко, советским неоклассицизмом, оказавшим влияние на формирование узнаваемого облика советского средового дизайна. Исследователь акцентирует внимание на генетической связи стилистического, образно-графического и пластического языка рационализма советской архитектуры. Полученные результаты расширяют наши представления о советском средовом дизайне как о целостном явлении в истории мировой архитектуры. Данные тезисы убедительно сформулированы в положениях автореферата.

Выбранная тема исследования соответствует пунктам паспорта научной специальности 5.10.3 — Виды искусства (техническая эстетика и дизайн): п. 1. Общая теория и история дизайна; п. 2. Дизайн в системе культуры; п. 6. Коммуникативные аспекты дизайна и п. 8. Авторские концепции в дизайне.

Автореферат диссертации Савельевой В.Ю. «ОТ РАЦИОНАЛЬНОГО МОДЕРНА К НЕОКЛАССИЧЕСКИМ ТЕНДЕНЦИЯМ В ДИЗАЙНЕ МЕБЕЛИ И ИНТЕРЬЕРА. ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ МЕТОДОВ ФОРМООБРАЗОВАНИЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПРОЕКТНОЙ ПРАКТИКЕ 1900–1960-Х ГГ.» свидетельствует о том, что данная научная работа является самостоятельным исследованием и рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 — Виды искусства (техническая эстетика и дизайн).

Заведующий кафедрой
«История искусства и гуманитарных
наук» РГХПУ им. С.Г. Строганова,
профессор, кандидат искусствоведения,
Почетный работник высшего образования РФ К.Н. Гаврилин
31.03.2026

Подпись руки Гаврилина К.Н. заверяю
Вед. специалист по кадровой политике
должность подпись расшифровка