На правах рукописи

Насонов Илья Сергеевич

ЗАГОРОДНЫЙ ДЕРЕВЯННЫЙ ЖИЛОЙ ДОМ В РОССИИ XIX — НАЧАЛА XXI В. ФОРМООБРАЗОВАНИЕ И КОНСТРУКТИВНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПРОЕКТНОЙ КУЛЬТУРЫ ДЕРЕВЯННОГО ЗОДЧЕСТВА

Специальность: 5.10.3 — Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата искусствоведения

Москва 2026

Диссертация выполнена на кафедре художественной реставрации мебели ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова»

Научный руководитель: **Машакин Андрей Игоревич,**
кандидат искусствоведения, доцент, профессор, заведующий кафедрой художественной реставрации мебели ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова»

Официальные оппоненты: **Барсукова Наталия Ивановна**
доктор искусствоведения, профессор, главный научный сотрудник Управления по научной работе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А.Л. Штиглица»

Шулика Татьяна Олеговна
кандидат архитектуры, доцент, профессор, заведующая кафедрой «Дизайн архитектурной среды», ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)»

Ведущая организация:
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» (УдГУ)

Защита состоится 2026 года в часов на заседании диссертационного совета 24.2.440.01 на базе Российского государственного художественно-промышленного университета им. С.Г. Строганова, по адресу: 125080 Москва, Волоколамское шоссе, дом 9.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке РГХПУ им. С.Г. Строганова и на официальном сайте https://академия-строганова.рф. Просим принять участие в защите диссертации и направить отзыв в двух экземплярах по указанному адресу.

Автореферат разослан « » 2026 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор искусствоведения А.В. Трощинская

Общая характеристика работы

Деревянные загородные дома и дачи представляют собой разноплановый глубокий объект для искусствоведческого исследования. Вследствие недолговечности дерева как материала, до нашего времени из самых ранних примеров сохранились лишь единичные памятники, в основном культового характера, такие как находящаяся в норвежской коммуне Лустер «ставкирка» в Урнессе, датируемая примерно 1130 г. В ареалах распространения деревянной архитектуры, связанных с наличием этого строительного материала в регионе, среди наиболее древних гражданских построек, сохранившихся в первозданном виде, можно выделить находящиеся на территории современной Европы сельские дома, размещенные в национальном парке Скансен в Швеции, датируемые XIII-XV вв., тогда как в Китае и Японии, где также распространено деревянное домостроение, постройки многократно перестраивались и атрибутированы более поздним временем. Также, суровые климатические условия Скандинавии и Альпийского региона способствовали консервации самих зданий, тогда как Япония и территория древних царств на юго-востоке современного Китая подвергались постоянным тайфунам, цунами и землетрясениям, повышенная влажность способствовала гниению древесины и нуждалась в постоянном обновлении.

Актуальность исследования

Россия является одним из лидеров в мире по количеству дач на душу населения и поэтому изучение ее исторического, социокультурного, архитектурного и дизайнерского опыта является на сегодняшний день актуальной задачей. Предоставленные в диссертационном исследовании данные свидетельствуют о неуклонной урбанизации с укрупнением городов и превращением их в агломерации. В противовес сложившейся ситуации, доктор географических наук Татьяна Григорьевна Нефедова[1] отмечает

[1] Махрова А.Г., Медведев А. А., Нефедова Т. Г., Садово-дачные поселки горожан в системе сельского расселения // Вестник Московского университета. Серия 5. География. №2, 2016 - С. 64–74

формирование дачных посёлков из заброшенных деревень в радиусах 300 км от крупных городов и до 500 километров от столицы. Благодаря этим противоречивым тенденциям возникает необходимость систематизировать данные о дачном и загородном строительстве, сохранении объектов культурного наследия и выработке принципов типовой и индивидуальной застройки. Большинство загородных домов принципиально делятся по материалу и технологии: бревенчатый сруб, клеёный брус и каркасы. Разнообразие последних представляет особенный интерес в связи с технологическими возможностями этого более современного материала. К сожалению, в последние годы изучение данного вопроса затрудняется обширным количеством непрофессиональных и неподтвержденных источников, разнообразных публикаций в печатных и электронных средствах массовой информации, а также отзывов, которые чаще всего субъективны и эмоционально окрашены. Тема нуждается в серьезном научном исследовании, которое поможет объективно и всесторонне осветить проблему.

Пространственно-планировочные решения, конструктивные приемы, образно-композиционные и художественно-стилистические аспекты деревянного домостроения в сравнении различных национальных традиций ранее не рассматривались. Вместе с тем активное использование подобной архитектуры в современных условиях, дачное строительство, профессионалы и сами дачники активно меняют образ и наполнение своих жилищ, стремясь подражать ушедшим эпохам или использовать технологии и формы будущего, адаптируя деревянный дом под собственные нужды. Все это повышает актуальность комплексного рассмотрения загородных деревянных домов именно в аспекте формообразования, конструктивно-технологических тенденций развития проектной культуры, позволяя сформулировать основную научную **проблему исследования:** отсутствие комплексного рассмотрения и научного обобщения основных конструктивных решений, архитектурного убранства, своеобразия интерьера загородных деревянных домов, а также

систематизации основных тенденций формообразования и конструктивно-технологических особенностей русского деревянного домостроения.

Целью диссертации является комплексное изучение и выявление основных тенденций формообразования и конструктивно-технологических тенденций развития загородного деревянного домостроения, исследование и обобщение основных конструктивных решений, архитектурного убранства, своеобразия интерьера деревянных домов во временных границах с середины XIX в. до начала XXI века.

Поставленная цель определила основные **задачи** диссертационного исследования:

1. Провести историографический сравнительный анализ публицистической и профессиональной литературы, периодических изданий разных стран для выявления традиционных форм деревянных построек и национальных традиций в описываемых источниках.

2. Провести анализ деревянного домостроения с архитектурной, художественной, технологической точек зрения. Определить основные региональные центры формирования и распространения исторических традиций и новаций, обозначить социокультурный, функциональный и исторический контекст развития деревянного домостроения.

3. Выполнить систематизацию и типологизацию построек, выявить вариативность конструктивно-пространственных структур русских дач и загородных домов с учетом экономической ситуации, социокультурного контекста и законодательных предпосылок формирования устойчивого понятия «дача» в XIX столетии, а затем его институционализации в период СССР.

4. Определить конструктивное, художественное и архитектурное своеобразие современного российского деревянного домостроения в период конца XX – начале XXI вв. Выявить разности подходов специалистов к процессу проектирования и реализации построек с учетом совершенствования нормативов и цифровизации части проектных операций.

5. Выявить тенденции формообразования и возможные пути дальнейшего развития деревянного домостроения, как исконно национального направления.

Объектом исследования диссертационной работы являются типология, структура, внешнее и внутреннее убранство, а также функционально-эстетические особенности деревенских и расположенных в загородных поселках деревянных жилых домов, используемых в качестве «второго дома» для летнего отдыха.

Предметом исследования являются тенденции развития деревянного зодчества загородных жилых домов в России в контексте мирового опыта формообразования и конструктивно-технологических решений.

Степень изученности темы

Интерес к загородному национальному жилищу из дерева и его месту в культуре отмечался в европейских странах уже в начале XIX в., тогда как в Китае и Японии, в виду политических и социальных потрясений он приобрёл значимость только в середине XX в. Также сильно отличаются способы фиксации и анализа исторических материалов, касающихся деревянного домостроения. Например, в Германии, Франции и России этим вопросом занимались архитекторы, художники и историки, которые наряду с публикацией новых проектов загородных домов большое внимание уделяли историческому опыту, сложившимся традициям, а также возможным способам их интерпретации. В США и Канаде публиковались иллюстрированные каталоги, предназначенные для конкретных покупателей домов, выполненных из бревен или фахверковой конструкции, по мотивам швейцарского или французского шале. В Великобритании и странах Северной Европы публикации, описывающие конструкцию, декоративное убранство и стилистические особенности деревянного дома, издавались виде исторических исследований в конце XIX вплоть до середины XX столетия.

Интерес к традиционной национальный архитектуре, впервые захвативший Европу в эпоху национального романтизма начала XIX в.,

проявился в Германии, где был создан историко-философский фундамент изучения национальных культур. Об этом подробно пишет профессор Н. В. Кожар в докторской диссертации «Архитектурная теория эпохи романтизма в Германии и развитие западноевропейского зодчества конца XVIII первой половины XIX вв.». Благодаря архитекторам-энтузиастам возникали первые очерки, эскизы и зарисовки деревянных построек, публиковавшиеся в журналах, а затем и в отдельных каталогах и альбомах[2].

В России таким каталогом, фиксирующим опыт XIX в., стало издание «Мотивы русской архитектуры»[3], представлявшие собой авторские разработки М.А. Кузьмина, К.К. Лыгина, А.К. Бруни, И.П. Ропета, В.А. Гартмана, М.Т. Преображенского, под редакцией А.А. Рейнбота. Специфику традиционного русского жилища рассматривал своих трудах А.В. Ополовников[4], однако в его исследованиях, в основном анализируются деревянные избы более раннего периода, тогда как конец XIX и начало XX в. внесли коррективы с точки зрения конструкции, назначения и социально-культурной специфики. Именно в это время деревянные жилые дома становятся жилищем для отдыха, «вторым домом», превращаясь в дачные постройки.

В современном для нас значении термин «дача» впервые звучит в указе Императора Николая I, №18748 от 1844 г., однако прилагательное «русская», имеющее достаточно богатую семантику, сформировалось позже и неоднократно звучало в произведениях Л.Н. Толстого, А.П. Чехова, А.И. Куприна, в воспоминаниях таких художников и ученых, как Л.Н. Бенуа, Д.И. Лихачева, К.И. Чуковского, чей загородный отдых сформировал наше современное представление об этом понятии.

[2] Architektonisches Skizzenbuch, Berlin: Verlag Ernst & Korn, 1862-1886 Architektonisches Album / Redigirt vom Architekten-Verein zu Berlin durch Stüler, Knoblauch, Salzenberg, Strack, Runge. Drittes Heft. Potsdam: 1838-1848 / Berlin: Verlag Ernst & Korn, 1848-1862

[3] Майорова Н. О. Мотивы русской архитектуры, Москва: Белый Город, 2012–256 С.

[4] Ополовников А.В. Реставрация памятников деревянного зодчества. М., Стройиздат, 1974 -392 С.

Термин «новая дача» вводит и исследует К.И. Аксельрод[5], которая в своей диссертации-рассматривает советские дачные постройки с точки зрения социального контекста, уделяя меньше внимания материалам и стилистическим особенностям. Также многочисленные исторические и социокультурные исследования на эту тему, описанные в диссертации Д.В. Тараканова[6] и статьях К. В. Аверкиевой, Е.В. Антонова, П.Л. Кириллова, А.Г. Махровой, А.А. Медведева, А.С. Неретина, Т.Г. Нефедовой, А.И. Трейвиш, рассматривали дачи именно как культурный и исторический феномен, опираясь на явную тенденцию урбанизации России в конце XIX в. и возникновение дачный культуры.

Значимой частью текущей ситуации является информированность как профессионального, так и непрофессионального сообщества, которая, начиная с середины XIX в. осуществляется через специализированные издания, такие как: сборники типовых домов, малой архитектуры, строительных справочников с видами конструкций и сметными расчетами и с рекламой тех, кто мог бы это построить. Среди них можно выделить таких авторов как Г. Судейкин[7], А.Ф. Папенгут,[8] А. Опдербеке[9] и других, приведенных в диссертационном исследовании.

На протяжении первой половины XX в. концентрация деревянных строений возрастала и по большей части они находились на территории североевропейских стран, климат которых позволил сохранить их до нашего времени, а благодаря чаяниям энтузиастов, искавших возможности сохранения объектов культурного наследия для памяти потомков задача была

[5] Аксельрод К.И., Подмосковная дача в советской архитектуре: на примере поселков творческой и научно-технической интеллигенции, Москва, 2002

[6] Тараканов Д. В., Дачные поселки Подмосковья в конце XIX — начале XX века, 2007

[7] Судейкин, Г.М. Альбом проектов дач, особняков, доходных домов, служб и т. п. Сметы. 40 проектов — 257 чертежей и рисунков. (1-е изд.) Москва: Типолитография и переплетная Т-ва И. М. Машистова, 1913 г., - 85 С.: с ил., черт., схем.

[8] Папенгут А.Ф. Руководство к постройке летних и зимних деревянных домов-дач. рисунком в тексте и атласом, содержащим проекты домов и хозяйственных служб, а также конструкции отдельных частей их. СПб: Секачев В. Ю., 1904 г. – 20 таб., 106 рис.

[9] Opderbecke A., Das holzbau-Buch, Hannover: Schäfer, Th. 1909, (reprint 1995) – 308 P.

успешно решена переносом сооружений в этнографические парки и музеи под открытым небом.

Ретроспективные исследования историков архитектуры, культурологов, искусствоведов, осмыслявших опыт строительства предыдущих столетий и современной ситуации в отрасли, дававших практические предложения по строительству собственного дома или дачи, оставили большой объем письменных источников и графических изображений, эскизов и схем.

К началу XXI в. наблюдается тенденция увеличения количества и скорости публикаций из различных источников, в том числе через интернет-ресурсы и социальные сети, дающие возможность всем желающим высказывать оценочные суждения о применимости тех или иных видов конструкции, современных тенденций в архитектуре и дизайне. Отсутствие рецензирования этих источников дает основание утверждать, что проблема поиска профессиональной, объективной информации о деревянном домостроении сильно затруднена, а ее анализ показывает превалирование эмоционального и оценочного мнения над структурными научными и статистическими данными, что дает ложное представление, требуя многократной проверки.

Одним из редких на сегодняшний день исследований можно считать диссертацию Е.В. Гавриловой «Основные направления развития предметно-пространственной среды загородного дома в России 1980-х – начала 2000-х гг.»[10]. В ней выпускница кафедры «Проектирование интерьеров, выставок и рекламы» МГХПУ им. С.Г. Строганова подробно и системно анализирует традиционное русское жилище, упоминая периоды трансформации объемно-пространственных, конструктивных и декоративных решений, связанные с историей нашей страны. Фокус ее внимания направлен на изучение индивидуальных проектов от признанных отечественных мастеров. Акцентировано внимание на «бумажные проекты», те, что специалисты

[10] Гаврилова, Е.В., Основные направления развития предметно-пространственной среды загородного дома в России 1980-х - начала 2000-х гг.: исторические традиции и новаторские приемы, 2007

вынуждены были делать в описываемый ею период. Описывая формообразование и декор через эскизы проектов и реализованные постройки, она отмечает тенденцию к изменению в начале 2000-х гг., но ее исследование касается всего спектра загородного жилья, без акцента на материал изготовления, лишь отчасти касаясь проблематики деревянного домостроения.

Вышедшая в 2020 году книга Николая Малинина «Современный русский деревянный дом»[11], являющаяся примером качественного научного исследования, рассматривает генезис формообразования и стилистики дач и загородных домов на протяжении XX в. Эта научная часть делает ее ценной для изучения отечественного деревянного домостроения, однако в ней недостает анализа традиций с учетом зарубежного опыта.

Необходимо также отметить и систематические исследования региональной деревянной архитектуры, проводимые Удмуртским государственным университетом, а также работы Н.И.Барсуковой, посвященные проектно-художественному анализу интерьеров загородных домов, в которых подробно рассматривается композиционное решение пространства и роль объектов декоративного искусства в индивидуализации образа интерьера.

Хронологические границы исследования: с XIX в. до начала XXI в. – как наиболее интересный и динамичный период развития загородного деревянного домостроения и формирования различных подходов к решению объемно пространственных и художественных задач. Выбор данных границ обусловлен как периодом институционализации самого объекта загородного деревянного дома, зарождением понятия «дача», так и эволюцией от традиционных методов строительства к индустриализации и типизации.

Географические границы исследования определены европейской частью России, где встречается наибольшее количество деревянных домов, а

[11] Малинин Н. Современный русский деревянный дом, Москва: Garage, 2020–348 С.

также странами-лидерами в области деревянного зодчества. (Данные машинного исследования результатов переписи населения 2014 г. показали ареалы концентрации дачных и коттеджных поселков в Московской, Ленинградской, Владимирской, Калужской, Тверской, Тульской, Новгородской, Псковской и Ярославской областях России).

Научная новизна работы.

В исследовании выработан авторский комплексный подход к изучению эволюции деревянных домов как целостных объектов функционально-конструктивного и проектно-художественного анализа. Выделены основные центры деревянного домостроения, этапы развития деревянной архитектуры в обозначенный период в России, разработаны основы для построения ее типологии.

В работе доказано, что социокультурный и исторический контекст развития строительства деревянных загородных жилищ определяет не только основные центры деревянного домостроения и задает основу систематизации типологии, формирует критерии оценки, но и служит одним из источников генерации новых проектных решений.

Впервые разработаны принципы оценки влияния конструктивно-технологических факторов на формирование стиля и образа построек, выявлены использованные в России и важные для развития мирового деревянного зодчества элементы, способствующие сохранению национальных архитектурных традиций. Сформирована база данных, позволяющая выявить комплекс приемов, повлиявших на формообразование отечественного частного деревянного жилища.

Впервые проведен системный анализ документально-исторических и проектно-графических материалов строительства загородных домов на протяжении XX столетия, позволивший выявить взаимодействие традиционных и современных конструктивно-технических и художественно-стилистические решений, отражающих уровень проектной культуры в области

деревянного зодчества и служащих основой для формирования новых тенденций формообразования.

Методы исследования. В работе используются основные методы искусствоведческого анализа: иконографический (построение образно-типологического и художественно-конструктивного ряда эволюции деревянных построек); формально-композиционный и стилистический анализ пространственно-планировочных и художественно-декоративных решений; структурно-композиционный анализ конструктивно-технологических особенностей деревянной архитектуры; историко-культурный анализ этапов эволюции деревянного домостроения.

Общим методологическим принципом исследования является изучение типологии, конструктивных особенностей, декоративных и пространственных решений художественного образа интерьера в связи с общим ходом развития архитектуры и дизайна в России с использованием формально-стилистического пространственно-композиционного анализа.

В работе также использован метод системного анализа рассмотрения материала, позволяющий выявить закономерности и тенденции в проектировании и строительстве деревянных дач и поселковых домов в различные периоды истории, взаимосвязи между конструктивными и декоративными особенностями экстерьера и интерьера построек.

Положения, выносимые на защиту:

1. Традиционные национальные формы деревянного зодчества эволюционировали во времени, отражая меняющиеся социокультурные условия и техники-технологические возможности.

2. Национально-обусловленный опыт сезонного или круглогодичного проживания в деревянных загородных жилищах определяет основные центры деревянного домостроения, задает основу систематизации типологии, формирует критерии оценки и служит одним из источников генерации новых проектных решений.

3. Использование в деревянном зодчестве повторяющихся традиционных и привнесенных художественных приемов позволяет сформировать на этой основе базу данных, систематизирующую комплекс проектных решений, повлиявших на формообразование отечественного частного деревянного жилища.

4. Благодаря инструментам государственного регулирования удается сохранить деревянные постройки как объекты национального культурного наследия в единстве их архитектурных, конструктивных и художественно-стилистических принципов, отражающих конкретные исторические эпохи и потребности покупателей загородной недвижимости.

5. Взаимодействие традиционных и современных конструктивно-технических решений, а также культурно-обусловленных и современных художественно-стилистические приемов отражает уровень проектной культуры в области деревянного зодчества и служит основой для формирования новых тенденций формообразования.

Соответствие паспорту специальности 5.10.3. – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура):

34. Художественные проблемы предметно-пространственной среды: изобразительное, монументально-декоративное, декоративно-прикладное искусство и архитектура.

35. История развития творческих концепций, школ, традиций и практики в изобразительном и декоративно-прикладном искусстве и архитектуре.

38. Роль и место искусства и архитектуры в становлении и развитии духовной и материальной культуры общества.

41. Формообразование предметов декоративно-прикладного искусства: история, теория и художественная практика.

42. Роль искусства и архитектуры в формировании жизненной среды.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

- определены основные этапы развития деревянного зодчества;

- выявлены основные принципы взаимодействия конструктивно-технологических и образно-художественных особенностей в деревянном домостроении;

- сформирована база данных, систематизирующая традиционные и привнесенные художественные приемы, технологии, конструкции, повлиявшие на отечественное частное деревянное жилище;

- систематизирована типология построек по типам конструкций, уровню комфорта, формирующая понятие современного загородного дома и дачи для сезонного или круглогодичного проживания, на базе выявленного национального опыта различных стран;

- выявлены тенденции развития проектной культуры в области деревянного зодчества.

Практическая значимость исследования.

Результаты работы могут представлять интерес для искусствоведов, архитекторов, дизайнеров, культурологов и специалистов смежных профессий, изучающих «второй дом» дачу, не только как элемент культуры и истории нашей страны, но и как архитектурный объект, имеющий структуру, типологию и отражение в проектной культуре. Систематизация приемов формообразования позволяет применить результаты исследования в проектной и образовательной деятельности, при выработке стратегий реставрации и сохранения памятников деревянного зодчества.

Апробация результатов исследования.

Основные выводы и результаты исследования изложены в докладах и выступлениях на международных и российских конференциях, профильных выставках, форумах и СМИ, отражены в опубликованных статьях и интервью.

Проведены лекции и мастер-классы для студентов РГХПУ им. С.Г. Строганова, Британской Высшей школы дизайна, РАНХиГС, Болонского университета (Италия), онлайн-школы «Среда Обучения», ТЦ «Твинстор», ТЦ «4 Комнаты». Автор выступил на научных конференциях в СПбГУ «Актуальные проблемы монументального искусства» (2022 г.) в

Государственном историко-художественном музее «Новый Иерусалим» (2022 г.) «Музей и образование: новые вызовы», на X и XI Всероссийской научно-практической конференции «Охрана культурного и природного наследия: современные проблемы и пути их решения», в Рязани, (2024 г.), Усадебная культура России: III Всероссийская научная музееведческая конференция, Долгопрудненский историко-художественный музей в Долгопрудном, (2024 г.). Автор снялся в видео-подкасте «Школы музейного профессионала» Государственного исторического музея в Москве (2025 г.) и выступил экспертом в цикле передач «Радио России» в 2018–2022 гг.

Также в рамках работы над проектом при грантовой поддержке ПФКИ, совместно с IP Quorum, РГХПУ им. С.Г. Строганова в 2024 г. и выступлениях на публичных дискуссиях «Московской недели дизайна» и «Russian creative week» в 2021-2023 гг. были освещены вопросы сохранения культурного наследия, интеллектуальной собственности современных проектировщиков, их умение пользоваться исторически сложившими традициями для новых проектов.

Структура работы.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, приложений 1, 2, 3, 4 и примечаний к тексту. Библиография включает ссылки на различные интернет-ресурсы и комментарии. Диссертация состоит из двух томов. Первый том объемом 261 страницы включает введение, четыре главы, заключение, приложения 1, 2, 3 и список литературы. Текст диссертации изложен на 214 страницах, список литературы включает 185 наименований, а также 53 интернет-источника. Второй том объемом 108 страниц включает приложения и иллюстрации к тексту.

Основное содержание работы:

Первая глава «Историография деревянного домостроения» раскрывает историографию деревянного домостроения в письменных источниках. Приведены труды историков архитектуры, архитекторов, их монографии, а также рассмотрены периодические издания, практические

пособия по строительству дач и загородных домов, аналитические издания по стилям и традиционным приемам в домостроении из дерева. Принцип описания складывался из сравнительного анализа общеисторической и специализированной литературы, иллюстраций проектов и построек, определивших тенденции развития отрасли деревянного домостроения, художественный образ загородного жилища в каждой из стран.

Параграф 1.1 «Деревянное домостроение Руси в исторических документах, материалах, свидетельствах современников XVII-XVIII вв.» посвящен анализу ранних документов, среди которых важное значение для раскрытия темы диссертационного исследования имеют воспоминания иностранных путешественников и архивные документы XVIII в., отражающие постепенную трансформацию деревянного зодчества в нашей стране и определяющее влияние традиционного уклада. Особая роль в истории развития и популяризации деревянного домостроения принадлежит периоду правления императора Павла I, в который начинается самостоятельная разработка новых типов загородных домов. За ее основу были взяты образы, созданные Ришаром Миком в Малом Трианоне, а некоторые постройки, в частности ферма, были выполнены по эскизам родственника княгини принца Вюртембергского. В одном из пояснений к письмам даны приблизительные характеристики паркового павильона, построенного в «сельском стиле», очевидно, что и деревня Павловск была сделана в этом ключе.

Параграф 1.2. «История деревянного зодчества в России до XX в. в профессиональной литературе, историко-культурных описаниях» раскрывает отношение архитекторов-историков к отечественному и иностранному домостроению. В этот период начинается систематизация примеров деревенского строительства, что позволяет судить о его трансформации на протяжении XVII-XIX столетий. Впервые исследована типология конструкций и декоративного убранства с учетом климатических особенностей. Представленные источники, выстроенные в хронологической последовательности, демонстрируют эволюционное развитие деревянного

домостроения, фокусируясь на внешних характеристиках, но не на аналитике факторов.

Параграф 1.3. «Феномен дачных домов в профессиональной литературе XIX–XX вв. Отечественные художественные альбомы, каталоги типовых и индивидуальных проектов» посвящен зарождению дачного домостроения в середине XIX в. Превращение этого типа сооружений в массовое явление потребовало выпуска специализированных изданий. Подготовленные сборники проектов деревянных домов, рекомендации к их постройке явились ответом профессионалов на возросший интерес к загородному строительству, отдыху на природе на своем загородном участке. Выявленное разнообразие примеров, однако не дает однозначного ответа о целевой аудитории. Типизация планировочных и архитектурных решений применялась редко. Декоративные приемы, примеры благоустройства демонстрируют тенденцию к унификации, хотя еще далеки от реальных возможностей потребителей того времени.

В параграфе 1.4. «Направления исследований отечественной деревянной архитектуры в XX нач. XXI в.: от поисков национальной специфики – к каталогизации архитектурно-строительных решений» представлен анализ публикаций, изданных в советское и постсоветское время: альбомов и сборников проектов. Их количество резко возросло в период с 2000 по 2020 гг., когда многие архитекторы издавали свои собственные сборники, содержащие самые удачные, многократно использованные конструктивно-типологические и декоративные приемы. Приведенные в параграфе источники выстроены в хронологическом порядке, давая возможность проследить трансформацию подходов к типовому дачному строительству, выявляя тенденцию к стандартизации, на основе типовых проектных решений.

Параграф 1.5. «История зарубежной деревянной архитектуры. Иностранные альбомы, монографии. Профессиональные и публицистические издания» составлен на основе альбомов-каталогов построенных и меблированных домов в США. Издание книг такого рода

близко по формату к монографиям архитекторов, однако их публиковали строители, осмысляющие архитектуру и дизайн через призму выполненных объектов, не увязывая это с причинно-следственными связями в развитии архитектуры и дизайна. Проанализированные переводные издания выходили в постсоветской России и служили примерами для профессионалов частного домостроения и их потенциальных заказчиков. Для отечественных архитекторов на основе подобных публикаций складывался образ американского загородного дома, нередко цитировавшийся в проектной практике.

Параграф 1.6. «Европейские художественные альбомы, каталоги типовых и индивидуальных проектов» рассматриваются немецкие, английские и французские профессиональные издания, в том числе и периодические. В диссертации проведен опыт систематизации данного материала, определяются предпочтения авторов проектов в использовании национальных традиций деревянного домостроения и их интерпретации в современных на тот момент построек. Массив собранных источников позволяет проанализировать характерные приемы деревянного загородного строительства, его архитектурные и планировочные решения, особенности фахверковых конструкций в постройках.

Параграф 1.7. «Художественные альбомы, каталоги типовых и индивидуальных проектов в Северной Америке» иллюстрирует опыт деревянного домостроения, сложившийся благодаря культурным традициям, завезенным переселенцами из Голландии, Германии, Англии и распространенными в северной, восточной и центральной части США. Каталоги типовых сооружений, изданные американскими архитекторами, выявили закономерности архитектуры, конструктивных и декоративных решений, связанных с ассимиляцией донорских традиций, с учетом климата и предпочтительными технологиями в регионе. Особенность подачи в виде рекламного буклета позволила определить разнообразие приемов отделки фасадов, планировочных схем и внутреннего декора. Проанализированы

постройки архитектурных бюро начала XX столетия и выставки, посвященные проектной деятельности. Переведенные фрагменты в двух каталогах ярко характеризует представления американских архитекторов о европейских шале. Выявленная типология «швейцарских домов» и «графских домов» показывает примеры ассимиляции традиционных альпийских шале в США.

Вторая глава «Формирование национальных традиций и особенностей архитектурных, объемно-пространственных и художественно-композиционных решений деревянных домов» посвящена историко-культурному и художественно-композиционному анализу процессов сложения национальных традиций деревянного домостроения, формирования мировых центров деревянного домостроения и традиций загородной жизни. Здесь подробно рассматриваются ареалы распространения деревянной архитектуры, напрямую связанные с наличием этого строительного материала в разных регионах.

Параграф 2.1. Тенденции развития деревянного домостроения в странах Европы в XII–XX вв. Посвящен обзору этнографических музеев, сохранивших до наших дней традиционные постройки из дерева. По инициативе архитекторов энтузиастов в начале XX века и при поддержке органов государственной власти они реставрируются, становясь объектами культурного наследия, знакомя посетителей с традициями, эволюцией и типологией деревянных сооружений. Сравнительная характеристика таких музейных институций и их экспозиций дает представление о периодизации и тенденциях развития сначала сельского, а затем загородного строительства. Исследование дополняет и расширяет географию, давая описательную характеристику этнографическим деревням в Швеции, Финляндии, России, имеющим охранный статус государственной или международной юрисдикций.

Параграф 2.2. История деревянного домостроения в Северной Европе и (Финляндия, Швеция, Дания), Великобритании с XVII в. по XXI в. Для стран Северной Европы деревянное домостроение является частью

истории и культуры, а также передовой отраслью, использующей новые технологии, дающие широкие возможности как частного, так и общественного строительства из древесины. Исследуется особая типология северных усадеб и конструктивные приемы «ласточкин хвост», усложнённый «в чашу», ставшие общепринятыми в бревенчатых строениях. Описываются традиционные колористические решения на основе «фалунской» красной краски, ставшей отличительной чертой городской и загородной архитектуры Швеции. Анализируется работа «Северного совета», ратующего за использование дерева, как высокотехнологического материала для строительства частного домостроения. Проанализированы финские деревянные дома имеющие разные традиции в своей основе – скандинавско-шведскую на юге и западе Финляндии и северную русскую – более декоративную, в ее восточной части. Подробно описываются сооружения на территории Британских островов, где существовал ареал распространение деревянного зодчества, тесно связанный с традициями каркасного строительства, завезенными со стороны Скандинавии и нормандского побережья современной Франции. Анализируется этап «черно-белого возрождения», пришедшийся на правление королевы Виктории. Здания графств, Уорикшира, Вустершира, Херефордшира, Шропшира, в особенности Чешира построены из фахверковых конструкций, с особенным декором, свойственным ревайвализму в Англии. Выявленная типология конструктивных, декоративных и колористических решений деревянного дома позволяет говорить о своеобразии английского традиционного дома.

Параграф 2.3. Деревянное домостроение в Швейцарии: от национального романтизма – к интернациональном стилю и утилитарному подходу. В параграфе выявляются значительные отличия Альпийской архитектуры, как сплава традиций Австрии, Германии, Италии Франции и Швейцарии. Описаны материалы и технологии, применяемые в сложных климатических условиях, способные выдерживать резкие перепады температур, обильные осадки на высотах от километра до двух с половиной

над уровнем моря, там, где располагались поселения. Выявлены особенности типологии французских и немецких деревянных домов, описана разница применяемых материалов, декора и тенденции их развития сегодня. Проанализированы строения из бревна и фахверковых конструкций, дающие четкое представление о выраженном регионализме, на небольшой по площади территории.

Параграф 2.4. Особенности и типологии деревянных строений в США и Канаде XVII–XXI вв. Архитектура деревянного дома в этих странах имеет более короткую историю, тем не менее весьма насыщенную оригинальными решениями. Ассимиляция европейских традиций каркасного и бревенчатого строительства в Соединенных Штатах Америки и Канаде описывается, опираясь на сохранившиеся постройки и исторические документы. Дана сравнительная характеристика канадского дома, выявленное предпочтение которого: использование нормандских фахверковых конструкций. Тогда, как американский больше тяготеет к бревенчатому срубу. Систематизированы различные английские и франкофонные названия похожих технологий сборки построек. Проанализирована специальная программа правительства США по развитию ремесленных профессий, давшая толчок к развитию деревянного домостроения во время «Великой депрессии». Выявлены основные стилистические направления американского загородного дома восточного побережья и центральных штатов, определивших применяемые сегодня типологические схемы, конструкции и отделочные материалы.

Параграф 2.5. Конструктивно-технологические принципы деревянного домостроения Китая и Японии. Китайское традиционное жилище из дерева *сыхэюань* распространено на территории всей страны и имеет ряд региональных особенностей, которые обусловили их существенные отличия, однако сохранивших общее историческое название. Выявлены различия планировочных и декоративных решений сыхэюаней в южных, центральных и северных регионах Китая. Рассмотрены различные типы

частных жилых построек и проанализирована их региональная вариативность. Рассмотрено становление японского традиционного дома в контексте совместной китайско-японской истории взаимоотношений. Описаны виды каркасов, разделявшихся на первичные и второстепенные части, меняющиеся чаще остальных. Четкая регламентация и недостаток строительного материала привел японцев к бережному его использованию, через систему пометок банзуке, с помощью которой осуществлялась аккуратная сборка и возможность последующей замены элементов каркаса по необходимости. Сравнительная характеристика китайского и японского жилища позволила выявить сходные конструктивные приемы и их развитие в непохожие друг на друга сооружения, отличавшиеся планировочным решением и его функциональным наполнением, декором. Приведены наглядные схемы японских каркасов и типоразмеров татами. Охарактеризованы символические особенности пространственной ориентации зданий.

Параграф 2.6. Особые наднациональные (универсальные факторы) условия развития деревянного домостроения представляет периодизацию истории деревянного домостроения, разработанную с учетом социокультурного контекста, выявляющего тенденции распространения и контаминации народных традиций в современных постройках. Традиции деревянного домостроения в каждой из представленных стран во многом похожи и принципиально делятся на каркасные и бревенчатые дома, а формообразование привязано к типу хозяйственной деятельности. Социокультурные связи между странами помогали активному проникновению стилистических и конструктивных решений соседей. Хорошо приживались и становились аутентичными, для региона реципиента. Выявление надрегиональных или универсальных факторов и закономерностей, ставших неотъемлемой частью архитектурного и художественного облика зданий, продемонстрировали неразрывную связь с инженерно-строительной составляющей дома, вне зависимости от региональных традиций, опираясь в

большей степени на доступные конструкции и индивидуальные пожелания заказчика.

Параграф 2.7. Клееные конструкции, как перспектива развития отрасли. Изобретение клееной древесины и совершенствование каркасных технологий на рубеже XIX и XX вв. вдохнули новую жизнь в дома из дерева, а альпийская фахверковая архитектура к середине XX в. стала одним из узнаваемых образов загородного жилища в Европе и Северной Америке. Североевропейская традиция небольших сооружений из сруба, тяготеющих к скандинавской, шведской постройке сохранилась в скандинавских странах и по сей день. В параграфе также приводится сравнительный анализ деревянной загородной архитектуры США и Канады, идущей по пути строительства из бревна и фахверковых конструкций, тогда как для европейских стран – более распространен переход к клееному брусу и развитие высокотехнологичных сборных домов.

Третья глава «Опыт деревянного домостроения в России. Архитектура, конструктивные особенности и стилеобразование интерьерного убранства» посвящена описанию и анализу дач и дачных посёлков, средней полосы России, характеристике изменений, произошедших после 1917 года. В главе сформулированы основные архитектурные и декоративные прием, выявлена типология советских дачных построек. Проанализированные тенденции загородного строительства после распада СССР в 1991 году позволили определить периодизацию развития загородного дома новой формации, на основе унификации наиболее удачных индивидуальных построек и архитектурных проектов.

Параграф 3.1. История русской дачи социокультурные и законодательные предпосылки описывает законодательные акты прямо и косвенно влиявшие на появление современного термина «дача». Параграф освещает становление и развитие дачной культуры Подмосковья, шедшее по аналогичному, петербуржскому пути, благодаря развитию железнодорожной инфраструктуры. Составленная периодизация подзаконных актов выявляет

социальные предпосылки развития дач. Приведенные в исследовании воспоминания современников разных лет позволили оценить смысловую нагрузку и культурный код дачи, как явления.

Параграф 3.2. Формообразование в деревянной архитектуре рубежа XIX-XX вв. – конструктивные, стилевые и художественно-образные особенности уникальных построек. Быстрое развитие капитализма в конце XIX в. дало возможность покупать земли и строить дачи, а Финский залив и живописные пейзажи Карелии, входившей в состав Великого княжества Финляндского, стали тем самым местом, куда потянулись первые столичные дачники. Среди них было множество людей творческих профессий, предпринимателей и крупных чиновников. Развитие железнодорожной инфраструктуры ускорило процессы создания дач и целых поселков. Проанализированы дачи, расположенные близ посёлка Бобыльск, где представлена ассимиляция финских (североевропейских) традиций деревянного зодчества на русской земле, связанное с особым статусом Великого Княжества Финляндского- протектората России с начала XIX в. Дачи промышленников, художников и буржуа в пригороде Санкт-Петербурга представляли собой поле для архитектурных экспериментов. Проанализированные планировочные решения указывают на расположение несвойственных дворянской усадьбе помещений и принципиально иной, дачной компоновки. Декоративное убранство накладывается на ассиметричные фасады. Проекты публикуются в периодических изданиях, что создает волну подражаний в других регионах страны. Отдельно описаны сооружений из дерева, представляющие собой уникальные единичные объекты: городские и пригородные усадьбы, в европейской части России и Сибири, в чьих объемно-пространственных или декоративных решениях видно подражание столичной моде, однако их функциональное назначение шире, в силу специфики географического расположения и жизненного уклада.

Параграф 3.3. Подмосковные дома и дачи XIX–XX в. от сезонного проживания до становления особой «дачной» культуры освещает

становление и развитие дачной культуры Подмосковья, шедшее по аналогичному, петербуржскому пути. Зарождение основных центров дачной культуры в пригороде Москвы приходится на 1830-е г. В селах Кунцево, Останкино, Перово, Сокольники стали появляться специальные места для летнего проживания. Дальнейшее и бурное развитие дач связано со строительством железных дорог в середине XIX в., что существенно расширило географию и «поселки для отдыха» стали строить подальше от города – в Лианозово, Малаховке, Пушкино, Тарасовке, Томилино, Химках, Ховрино. Проанализированные туристические путеводители дают характеристику загородной дачи, ее обустройства в привязке к подмосковным направлениям: северо-запад, юг и юго-восток, где построенные магистрали дали толчок к трансформации рабочих поселков или дворянских усадеб в дачи. Параграф выявил масштабы дезурбанизации и время становления дачной культуры в том виде, как это понимают люди, живущие в XX-XXI столетии.

Параграф 3.4. Архитектура и интерьер дач в СССР, как воплощение принципов типового проектирования описывает и анализирует архитектуру, интерьер, используемые материалы, выстраивая типологию загородного жилища середины XX в., когда решением XXIII съезда КПСС (7 марта 1967 г.)[12] было принято решение о переходе на пятидневную рабочую неделю с двумя выходными днями, что дало мощный толчок в развитии массового дачного строительства на выделенных участках. В параграфе проанализирована типология дачных построек, учитывающая общую площадь, объемно-пространственное и планировочное решение, декор. Приведена сравнительная характеристика соответствия облика дачи и постройкам в изданиях, публиковавших типовые проекты дач или советы по их обустройству.

[12] Постановление ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС, от 7 марта 1967 г. «О переводе рабочих и служащих предприятий, учреждений и организаций на пятидневную рабочую неделю с двумя выходными днями»

Параграф 3.5. Этапы формирования деревянных домов и дач в постсоветской России и характерные приемы формообразования представляет периодизацию деревянного домостроения в постсоветской России, где постепенно переустройство и индивидуальные проекты превратились в индустрию строительства современных коттеджных поселков.

На первом этапе – 1995–2005 гг. происходит формирование запроса на загородный дом нового типа, попытка адаптации предыдущего архитектурного и дизайнерского опыта. Переустройство деревенского дома или дачи в этот момент кажется наиболее удачным, недорогим и эффективным решением.

На втором этапе – 2005–2018 гг. выделяются наиболее удачные проектные решения, происходит их обобщение/систематизация. Появляется новая типология полнофункциональной дачи, для круглогодичного проживания. Консервативная компоновка помещений, представлявших в плане квадрат/прямоугольник, деленный на три части, меняется на план в форме буквы «Т», все сильнее развиваются эркеры, двусветные пространства, изменяя упрощенные варианты предыдущего этапа. Камин, вытесняет классическую печь, становясь композиционным центром гостиной комнаты.

В четвертой главе «Культура проектирования деревянных домов и дач» анализируется текущая ситуация с деревянным домостроением в России. Приводятся основные проблемы, связанные с развитием строительства и ввода в эксплуатацию деревянных сооружений, увеличение количества которых, безусловно, требует от архитекторов и дизайнеров внимательного отношения к наследию и традициям зодчества. Выявлено принципиальное отличие от советской дачи - переход от теоретически обоснованных проектных решений в справочной литературе - к типизации удачно реализованного сооружения, чей внешний вид, структура и внутреннее убранство изначально разрабатывались для конкретного заказчика.

Параграф 4.1. Типология загородного дома приведит основные типы загородных домов и дач, разделенные по материалу изготовления, типовым

планировочным и декоративным решениям, с примерами проектов архитектурных бюро и производителей. Проанализированы отраслевые выставки, выявлены основные направления развития проектной культуры в бревенчатых, брусковых, фахверковых домах. В параграфе освещены уникальные деревянные постройки, осуществленные для Олимпиады 2014 года в Сочи. Проведен анализ типовых проектных решений загородных домов с учетом личной архитектурно-строительной практики и на примере подмосковных загородных поселков. Выявлена тенденция постепенного движения к универсализации, как сумме решений, подходящих для широкого круга покупателей.

Параграф 4.2. Различия подходов архитекторов, дизайнеров, производителей к проектированию и реализации деревянных сооружений сравнивает подходы производителей и архитекторов, выраженные в разном целеполагании. Производители ограничиваются продажей и сборкой «коробки» в связи с низкой маржинальностью отделочных работ, при высокой степени трудозатрат. Проектирование в девелоперских компаниях часто носит формальный характер в связи с давлением начальства и большим количеством фоновой работы, связанной с адаптацией рабочих чертежей для производства. В параграфе описаны типовые планировочные решения для загородного дома, которые чаще всего дорабатывают дизайнеры.

В параграфе 4.3. Типовые проектные решения, влияющие на внешнее и внутреннее убранство деревянного дома рассмотрена и проанализирована степень унификации решений, применяемые при постройке загородного дома и дачи, описаны часто применяемые фундаменты, архитектурно-планировочные, цветофактурные приемы, наполнение декором. Приведено отраслевое нормирование и проанализировано применение СП, СНИПов, СанПинов в загородном строительстве. Основными материалами деревянного домостроения в нашей стране служат бревно и брус, разной степени обработки, фахверковые и каркасные конструкции применяются реже. Одно и двух объемные сооружения на ростверковом или свайном

фундаменте, с двускатной крышей и развитой «кукушкой» наиболее распространены. Колористическое решение чаще монохромное - в бежево-коричневой гамме, тогда как традиционное контрастное, применятся реже. Декоративное убранство разделено на три крупных сегмента: в стиле русской усадьбы или русского зодчества, минималистично-скандинавский и спорадический, когда убранство формируется из доступных покупателю предметов и решений.

В Заключении сформулированы выводы и подведены основные итоги исследования, свидетельствующие об актуальности исследования проблем формообразования и эволюции загородного деревянного дома в России XIX - начала XXI в.:

1. Исследование историко-культурного, художественно-стилевого и функционально-потребительского контекста развития проектной культуры загородного дома позволило обозначить основные этапы стилевой эволюции, а также особенности национальных подходов в формировании современных представлений о загородном деревянном доме с учетом специфики социально-культурных групп потребителей.

2. Выявление национальных и региональных центров строительства загородных деревянных домов позволило обозначить влияние климатических, социокультурных, технологических факторов на сложение индивидуальных художественно-стилевых характеристик.

3. Исследование традиционных подходов и новейших тенденций деревянного зодчества, позволило систематизировать знания о сложившихся принципах объемно-пространственной композиции и художественно-стилистических приемах, выявить основные тенденции развития: от подражания народным формам деревянного жилища и поисков национального своеобразия — к типизации и унификации массового строительного производства в сочетании с выработкой индивидуальных художественно-образных решений.

4. В результате систематизации национального опыта стран-лидеров в области деревянного зодчества стало возможным подготовить основу для формирования базы основных пространственно-планировочных и художественно-композиционных решений, которая позволит улучшить качество и разнообразие современных проектных предложений.

5. Комплексный анализ опыта деревянного зодчества в России позволил раскрыть особенности национального своеобразия в данной области, что позволит привлечь государство к сохранению объектов материальной культуры через различные национальные, региональные и муниципальные программы грантов и поддержки для выявления, реставрации и воссоздания памятников культуры с опираясь на научные и профессиональные кадры для их дальнейшего изучения и систематизации.

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. Насонов И.С. Сложение базовых объемно-пространственных решений частных деревянных домов в период с 1995 г. по настоящее время. Этапы формирования // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА №1. 2019. С. 95-104.

2. Насонов И.С. Русское деревянное зодчество сегодня, на примере досуговых и социальных, спортивных, транспортных и иных общественных сооружений. Перспективы развития // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА, № 3. 2019. С. 208-219.

3. Насонов И.С. Формирование архитектурных, объемно-пространственных и художественных решений частных деревянных домов в США с 1970-х гг. по н.в.: Анализ и обобщение // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА №1. 2021. С. 69-81.

4. Насонов И.С. История возникновения, особенности архитектуры и интерьера горных деревянных домов в Европе: (Франция, Германия, Австрия, Швейцария–Альпийский регион). Этапы формирования // Декоративное

искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА №2. 2021. С. 192-201.

5. Насонов И.С. История и особенности архитектуры и интерьера деревянных домов в северной Европе: (Норвегия, Финляндия, Швеция) // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА №4. 2022. С. 72-81.

6. Насонов И.С. Деревянное домостроение в Японии с эпохи Муромати (1336–1537 гг.) до конца XX века // Architecture and Modern Information Technologies. 2024. №4(69). С. 71-79.

7. Машакин А.И., Насонов И.С. Сравнительный анализ проектной культуры петербургских и подмосковных дач конца XIX – начала XX века// Architecture and Modern Information Technologies. 2025. № 3(72). С. 65-77

Прочие издания:

8. Насонов И.С. Проблемы творческого образования в России // Актуальные проблемы монументального искусства. СпбГУ. 2022. С. 550-561.

9. Насонов И.С. Бережная цифровизация музеев // Усадебная культура России: Материалы III Всероссийской научной музееведческой конференции. Часть 1 (Науч. ред. и сост. Н.И. Решетников); Долгопрудненский историко-художественный музей; ЭПИ «Открытый текст». 2024. С. 124-130.

Доклады и сообщения на конференциях:

1. Насонов И.С. Проблемы творческого образования в России // Актуальные проблемы монументального искусства. СпбГУ, Санкт-Петербург, 2022

2. Насонов И.С. Инфотейнмент в музеях // IX ежегодная конференция "Актуальные направления деятельности музеев" Государственного исторического музея (ГИМ), Москва, 2023

3. Насонов И.С. «Цифровизация малых музеев» // «Культурное наследие: теория и практики» РГГУ, Москва, 2024

4. Насонов И.С. «Цифровизация и создание интерактивной экспозиции в музеях // X Всероссийской научно-практической конференции «Охрана

культурного и природного наследия: современные проблемы и пути их решения», Рязань, 2024

5. Насонов И.С. Бережная цифровизация музеев // Усадебная культура России: III Всероссийская научная музееведческая конференция, Долгопрудненский историко-художественный музей, Долгопрудный, МО, 2024

6. Насонов И.С. «Грантовая поддержка малых музеев для создания интерактивной экспозиции // XI Всероссийской научно-практической конференции «Охрана культурного и природного наследия: современные проблемы и пути их решения», Рязань, 2025.