На правах рукописи

РОМАНОВА Елена Олеговна

ОБРАЗЫ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ В ПЛАСТИКЕ З.К. ЦЕРЕТЕЛИ

Специальность 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата искусствоведения

Москва – 2026

Диссертация выполнена на кафедре истории архитектуры и градостроительства ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)»

Научный руководитель: **Ревзина Юлия Евгеньевна**
доктор искусствоведения, профессор кафедры истории архитектуры и градостроительства ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)», академик РАХ

Официальные оппоненты: **Калугина Ольга Вениаминовна**
доктор искусствоведения, главный научный сотрудник кафедры кино и современного искусства факультета истории искусства ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»

Казакова Ольга Владимировна
кандидат искусствоведения, доцент Школы исторических наук факультета гуманитарных наук ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет “Высшая школа экономики”»

Ведущая организация: ФГБОУ ВО **«Санкт-Петербургская академия художеств имени Ильи Репина»**

Защита состоится _____2026 года в 12 часов на заседании диссертационного совета 24.2.440.01 на базе Российского государственного художественно-промышленного университета им. С.Г. Строганова, по адресу: 125080 Москва, Волоколамское шоссе, дом 9.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке РГХПУ им. С.Г. Строганова и на официальном сайте https://академия-строганова.рф

Просим принять участие в защите диссертации и направить отзыв в двух экземплярах по указанному адресу.

Автореферат разослан «___» _____2026 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор искусствоведения _____ А.В. Трощинская

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Диссертация посвящена исследованию проблемы исторической памяти в монументальной скульптуре Зураба Константиновича Церетели (1934–2025).

Актуальность исследования определена той ролью, значимостью и масштабом, которую приобрела категория памяти в европейской и русской художественной культуре XX–XXI вв. В России проблема сохранения исторической памяти стоит очень остро. С одной стороны, историческая память российского общества подверглась серьезной деформации в XX в. С другой, историческая память нашего современника оказалась под натиском событийных и информационных потоков. З.К. Церетели – один из тех современных скульпторов, важнейшая черта творческого метода которого заключается в приобщении к истории через монументальное искусство.

Степень научной разработанности проблемы. К проблеме исторической памяти обращаются историки и теоретики искусства, культурологи, философы, историки, специалисты по культурной антропологии. Показательна состоявшаяся в 2011 г. в Москве в НИИ РАХ международная конференция «Произведение искусства как документ эпохи».

Монументальное искусство З.К. Церетели многократно становилось предметом пристального внимания исследователей: О.А. и Д.О. Швидковских[1], А.К. Якимовича[2], В.В. Ванслова[3], В.П. Толстого[4] и других. При этом монографии, раскрывающей тему

---

[1] Швидковский, О. Зураб Церетели. М.: Планета, 1985. Переизд. 1994; Швидковский, Д.О. Зураб Церетели: своеобразие творческого метода // Музей современного искусства. Тбилиси-М., 2012; и др.

[2] Якимович, А.К. Идеи и подтексты монументов Зураба Церетели // Коллект. моногр. по мат-лам Круглого стола «Дом-музей Зураба Церетели в Переделкине. Смысл творчества и взгляд в историю. К юбилею художника». 18.01.2024, РАХ. М., 2024. С. 84–95, и др.

[3] Ванслов, В.В. Скульптурная поэма о властителях дум (горельефы З.К. Церетели) // В мире искусства. Эстетические и художественно-критические эссе / В.В. Ванслов. М.: Знание, 2003. С. 59-65, и др.

[4] Толстой, В.П. Монументальные работы Зураба Церетели // Сб. мат-лов науч. конф. XIV Алпатовские чтения «Творчество З.К. Церетели в контексте развития искусства XX–XXI веков» (к юбилею художника). 17 февраля 2004 г. РАХ, Москва. М., 2004. С. 247–271.

сохранения исторической памяти через искусство на примере монументальной пластики З.К. Церетели, нет.

Среди исследований, посвященных отражению исторической памяти нации в монументальном искусстве, важное место занимает монография Т.Г. Малининой «Тема памяти в архитектуре военных лет»[5]. Автор раскрыла пласт исследований, увенчавшихся серией трудов по истории мемориальной архитектуры и монументальной скульптуры под редакцией А.Г. Габричевского, который, проследив путь существования мемориальных памятников в истории человечества, делал вывод: «Монументальность и мемориальность это суть синонимы… <…> мемориальная архитектура есть всегда размышление о судьбах человека».[6] Для диссертанта эти слова стали отправной точкой в разработке своей темы.

Неоценимую помощь оказали фундаментальные монографии, посвященные скульптуре XIX–XX вв.: И.В. Рязанцева[7], О.В. Калугиной[8], В.М. Полевого[9], Ю.Р. Савельева[10], К.Г. Сокола[11]; но прежде них – литературное наследие выдающихся представителей отечественной монументальной пластики минувшего столетия – В.И. Мухиной[12], И.Д. Шадра[13], С.Т.

---

[5] Малинина, Т.Г. Тема памяти в архитектуре военных лет. М.: НИИ теории и истории изобразительных искусств АХ СССР, 1991.

[6] Габричевский, А. Введение к монографии «Мемориальная архитектура» // Память и время. Из художественного архива Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Материалы, документы, статьи, комментарии / Сост. и отв. ред. – Малинина Т.Г. М., 2011. С. 305, 307.

[7] Рязанцев, И.В. Скульптура в России XVIII – начало XIX века. Очерки. М.: Жираф, 2003.

[8] Калугина, О.В. Русская скульптура Серебряного века. Путешествие из Петербурга в Москву. М.: БуксМАрт, НИИ теории и истории изобразительных искусств РАХ, 2013; Калугина, О.В. Современная монументальная пластика России как аллюзия образов XIX века // Искусство XIX–XX веков: контрасты и параллели. Сб. ст. / Отв. ред. И.Е. Светлов. М., 2014.

[9] Полевой, В.М. Двадцатый век. Изобразительное искусство и архитектура стран и народов мира. М.: Советский художник, 1989.

[10] Савельев, Ю.Р. Власть и монумент. СПб.: Лики России, 2011.

[11] Сокол, К.Г. Монументальные памятники Российской империи: Каталог. М., 2006.

[12] Мухина, В.И. Литературно-критическое наследие [в 3 т. / под общ. ред. Р.Б. Климова; текст, коммент. и библиогр. Р.Я. Аболиной]. М.: Искусство, 1960.

[13] Воронова, О.П. И.Д. Шадр. Литературное наследие. Переписка. Воспоминания о скульпторе. М.: Изобразительное искусство, 1978.

Конёнкова[14], С.Д. Меркурова[15], М.К. Аникушина[16], представивших видение не только творческого процесса создания скульптуры, но и ее роли в сохранении коллективной памяти.

Особенно хочется выделить сборники научных трудов – «Культура памяти»[17] и «Искусство как сфера культурно-исторической памяти»[18], материалы Всероссийской научно-практической конференции IX Сытинские чтения на тему «Историческая память: проблемы осознания и ретрансляции»[19], сборник студенческих эссе «Философское осмысление темы исторической памяти в искусстве»[20]. Эти исследования позволили диссертанту проследить отношение к заявленной теме на протяжении последних 25 лет и убедиться в её актуальности.

Объект исследования – искусство скульптуры как художественная форма и способ сохранения исторической памяти в творчестве З.К. Церетели.

Предмет исследования – монументальная и станковая скульптура З.К. Церетели, отражающая тему исторической памяти.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является анализ творчества З.К. Церетели и его произведений, связанных с темой исторической памяти, и выявление в них черт, характерных для мемориального искусства конца XX – начала XXI вв.

---

[14] Каменский, А.А. С.Т. Конёнков. Серия: Жизнь в искусстве. М.: Искусство, 1975; Конёнков, С.Т. Мой век. М.: Политиздат, 1988.

[15] Меркуров, С.Д. Записки скульптора. М.: Издательство Академии художеств СССР, 1953; Меркуров, С.Д. Воспоминания. Письма. Статьи. Заметки. Суждения современников. М., 2012.

[16] Шефов, А.Н. Скульптор М.К. Аникушин. М.: Издательский Дом ТОНЧУ, 2011.

[17] Культура памяти. Сб. научных статей / М-во культуры РФ, Рос. Ин-т культурологии. Науч. ред.: Э.А. Шулепова. Сост.: А.В. Святославский. М.: «Древлехранилище», 2003.

[18] Искусство как сфера культурно-исторической памяти: сб. ст. / Отв. ред. Л.Ю. Лиманская. М.: РГГУ, 2008.

[19] IX Сытинские чтения. Историческая память: проблемы осознания и ретрансляции / Мат-лы Всерос. научно-практич. конф., посвященная памяти ученого и краеведа С.Л. Сытина. Ульяновск, 22-23 сент. 2016 г. / Ред.-сост. Беспалова Е.К. Ульяновск, 2017.

[20] Философское осмысление темы исторической памяти в искусстве: сб. студенческих эссе по мат-лам круглого стола Всерос. Фестиваля науки–2020 в Республике Коми 21 нояб. 2020 г. / отв. ред. О.Л. Максимова. ФГБОУ ВО. «Сыктывкарский гос. ун-т им. Питирима Сорокина». Электрон. текстовые дан. (4,0 Мб). Сыктывкар: Изд-во СГУ им. П. Сорокина, 2022. 1 опт. компакт-диск (CD-ROM).

В рамках этой цели решаются **задачи**:

1. Определить понятие «историческая память» применительно к скульптуре рубежа XX–XXI вв.;

2. Проанализировать взгляды З.К. Церетели на проблему истории и исторической памяти в изобразительном искусстве;

3. Выявить в искусстве скульптора произведения, связанные с темой исторической памяти;

4. Исследовать и классифицировать монументальные произведения З.К. Церетели, связанные с темой исторической памяти;

5. Исследовать пластические методы З.К. Церетели, применяемые при создании произведений на историческую тему;

6. Изучить роль символов в пластическом искусстве З.К. Церетели;

7. Проанализировать зрительское восприятие произведений З.К. Церетели на тему исторической памяти;

8. Рассмотреть монументальную пластику З.К. Церетели на тему исторической памяти в контексте отечественной и мировой монументальной скульптуры.

Источниками исследования являются *художественные*, *документальные* и *литературные* материалы. Первую группу составляют скульптурные произведения З.К. Церетели и других авторов, установленные в России, а также произведения скульптора в Грузии, США, Франции, Испании, и из музейных собраний Москвы, Подмосковья и Тбилиси. Вторую группу представляют документальные материалы из архива РАХ, личного архива З.К. Церетели, а также интервью скульптора диссертанту. Третью составляют искусствоведческие, исторические, философские и культурологические литературные источники, научные труды, посвященные теме сохранения исторической памяти в искусстве, а также публикации по творчеству З.К. Церетели и литературное наследие скульпторов XX века.

Методологическая основа исследования определяется *принципом комплексного подхода* к заявленной теме. Проблематика, цель и задачи диссертации обусловили методологию исследования, а принцип комплексного подхода – *методы исследования*: историко-

проблемный, эмпирический, иконографический, методы сравнительного и художественно-стилистического анализа.

Историко-проблемный метод позволил обозначить поле исследования, определить его структуру и очертить круг источников. *Иконографический* дал возможность определить содержание рассматриваемых произведений монументальной пластики. *Сравнительно-аналитический метод* позволил проследить эволюцию искусства скульптуры З.К. Церетели сквозь призму сохранения исторической памяти и выявить характерные признаки авторской манеры скульптора. *Метод художественно-стилистического анализа* применен с целью детального изучения анализируемых произведений, выявления в них определенных тенденций, а также истоков их художественных решений.

Положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Возвращение исторической памяти – основное направление в современной отечественной мемориальной пластике, ее дальнейшее развитие связано с увековечиванием памяти об истории России и выдающихся современниках, что во многом обусловлено поиском нравственного идеала в обществе;

2. Историзм художественного мышления, который теснейшим образом переплетен с глубоким и острым ощущением сегодняшнего дня, – отличительная черта творческого метода З.К. Церетели;

3. Историческое чувство скульптора слагается не только из его представления об истории России и мира, но и из причастности к эпохе, в частности ко времени 1960–2020-х годов, к его культуре;

4. Создание монументальных произведений на исторические темы – отклик скульптора на запросы современного общества;

5. Пример творчества современного художника-монументалиста свидетельствует, что через художественную форму монументального искусства возможно сохранение и возвращение исторической памяти общества.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые:

– в работе рассматриваются и обобщаются монументальные произведения З.К. Церетели с точки зрения формы сохранения исторической памяти;

– исследован и проанализирован творческий метод З.К. Церетели, заключающийся в утверждении и развитии в монументальной пластике принадлежности к мировой культуре, понимаемый скульптором как сохранение исторической памяти;

– осуществлена классификация монументальных произведений З.К. Церетели на тему исторической памяти с точки зрения их художественной формы.

Теоретическая значимость диссертации: впервые написано монографическое исследование, раскрывающее тему сохранения исторической памяти художественными формами искусства на примере монументальной пластики современного скульптора З.К. Церетели.

Практическая значимость исследования состоит в том, что ее результаты могут быть использованы в научной деятельности, а также в работе экскурсоводов, при организации выставок, при составлении каталогов, альбомов, подготовке монографий и научных статей; в образовательных курсах по современной отечественной скульптуре.

Достоверность результатов исследования обеспечивает разносторонность выявленных и проработанных источников, включающих музейные и архивные собрания, монографии, материалы научных конференций, альбомы и каталоги.

Апробация результатов исследования. Основные положения исследования нашли отражение в 22 научных статьях, в том числе в семи сборниках из Перечня рецензируемых научных журналов ВАК, в монографии, а также в трех докладах: «Музей-мастерская Зураба Церетели – музей XXI века» (науч.-практ. конф. «Современный музей и частное коллекционирование: Пути развития», 13 сентября 2016, ГК «Вятское», Ярославская обл.); «Библия Новейшего времени Зураба Церетели» (межд. науч. конф. «Пути развития православного церковного искусства сегодня: Польша (Белосток) и Россия. Региональное своеобразие при единстве художественных задач», 22–23 мая 2019 г., РАХ); «Монументальные произведения З.К. Церетели для здания посольства СССР в Бразилии: синтез искусств или оформление пространства?» (межд. науч.-практ. конф. XXXII Алпатовские чтения «Монументальное искусство и архитектура.

Проблемы синтеза искусств в истории и в XXI веке», 25–26 ноября 2021 г., РАХ). Отдельные материалы, обобщения и выводы диссертации были апробированы автором при подготовке методических материалов для Музея-мастерской З.К. Церетели в Москве (филиал Московского музея современного искусства).

Структура и объем исследования. Диссертация состоит из одного тома объемом 230 стр. и включает Введение, шесть глав, две из которых подразделяются на параграфы, Заключение (характеризующее результаты проведенного исследования и основные выводы), библиографию, а также приложение, содержащее список иллюстраций, иллюстрации и подписи к ним.

Основное содержание работы

Во **Введении** обосновываются актуальность исследования и выбор темы, определяются степень научной разработанности проблемы, обозначаются объект и предмет работы, формулируются задачи и цель, а также метод исследования, приводятся материалы и источники, обозначаются положения, выносимые на защиту, раскрываются научная новизна работы, теоретическая и практическая значимость, содержится историографический обзор используемых источников.

Глава I. «Познание истории через монументальную пластику как творческий метод художника и отражение им чувства времени» рассматривает процесс познания истории через монументальную пластику как творческий метод З.К. Церетели и сфокусирована на его отличительных чертах. Диссертант обращает внимание на характерную особенность его творчества: откликаясь на важнейшие события современности, сохраняя в пластике образы выдающихся современников, а также ведя повествование о событиях и знаменитостях ушедших эпох, скульптор активно включает в свой диалог с современностью мотивы непреходящих ценностей – античности, фольклора, библейских сюжетов.

Память – это залог жизненной силы нации, залог ее будущего. Свойственный Церетели историзм мышления естественным образом отозвался в его творческом методе. В многоаспектной категории исторической памяти скульптор исследует и глубоко чувствует каждую историческую эпоху.

На рубеже 1960–1970-х гг. в отечественном искусстве происходит перелом. Для творца на первое место выходит не просто историческая память, но стремление постичь историю в ее документальной правдивости; выдвигается интерес к конкретному человеку и его судьбе. Обозначенные особенности отечественной монументальной пластики послужили базой для творческих установок З.К. Церетели.

После 1991 г. для России тема исторической памяти приобрела особую значимость. Большинство памятников, установленных в нашей стране за прошедшие 35 лет, связаны с историческими фигурами прошлого, словно восполняя пробелы, которые оставила в сознании людей предыдущая идеология. Особенно эта тенденция привлекала внимание в 1990-е, когда один за другим возникали памятники табуированным в СССР писателям, ученым, политическим деятелям, не устраивавшим прежнюю власть по идеологическим соображениям. Можно сказать, что возвращение полноценной исторической памяти стало основным направлением в развитии современной отечественной мемориальной скульптуры. Важное место сегодня принадлежит сохранению образов наших знаменитых современников, что во многом обусловлено поиском нравственного идеала. Об обозначенных тенденциях свидетельствуют портретные работы российских скульпторов – В.М. Клыкова, А.Н. Бурганова, Л.М. Баранова, А.Н. Ковальчука, А.И. Рукавишникова, С.А. Щербакова, др.

Это созвучно ощущению истории З.К. Церетели. Историзм художественного мышления, который теснейшим образом переплетен с глубоким и острым ощущением сегодняшнего дня, – отличительная черта его творческого метода. Скульптор известен как автор монументов государственного масштаба (обелиск Победы на Поклонной горе в Москве, памятник «Холокост» в Иерусалиме, монументы «Деям Беслана» в Москве и «Слеза скорби» в США). Памятники, посвященные Христофору Колумбу или императору Петру I, – не просто дань памяти великим людям, но манифестация отношения автора к их свершениям. Примечателен в монументальной скульптуре Церетели паритет между фигурами историческими, классиками и нашими современниками.

По сути, художник совершает большое историческое путешествие, соединяя древность (например, летопись имен и событий в скульптурном ансамбле «История Грузии» в Тбилиси) с современностью, изваяв пронзительный памятник, посвященный детям, погибшим от рук террористов в Беслане в 2004 г., или исключительный по силе эмоционального воздействия монумент «Слеза скорби» в память о погибших в Нью-Йорке 11 сентября 2001г.

В своих монументальных произведениях З.К. Церетели выражает сущность понятия «память», стремится создать ее концентрированный многомерный художественный образ. Это особенно ощутимо в пространстве садовых ансамблей мастерских скульптора в Тбилиси (район Багеби), в Москве и в подмосковном Переделкине, в эмоционально ёмком пространстве которых сконцентрированы станковые и монументальные произведения мастера, модели и разные варианты уже осуществленных памятников, а также тех, которые только ожидают своего часа.

Пластика З.К. Церетели охватывает разные стили, жанры и композиционные формы – портреты, сюжетно-символические ансамбли, рельефы, монументы. Наиболее ёмко тема исторической памяти выражена в символических монументах скульптора.

Глава II. «Тема исторической памяти в символических монументах З.К. Церетели» построена на анализе пространственно-пластических композиций «История Грузии», «Добро побеждает Зло», парных монументов «Дружба навеки» и «Узы дружбы», проекта, посвященного 500-летию открытия Нового Света, а также памятников «Детям Беслана» и «Слеза скорби», и подразделяется на четыре раздела согласно рассматриваемым произведениям.

Символические монументы, созданные З.К. Церетели, можно разделить на три группы. Первая включает памятники на историческую тему: «История Грузии» и «Св. равноапостольная Нина» (оба – в Грузии), «Рождение Нового Человека» (Испания) и «Рождение Нового Света» (Пуэрто-Рико) – проекта, посвященного 500-летию открытия Нового Света. Во вторую группу входят монументы, в которых тема истории переплетается с современностью: «Добро побеждает Зло» (США) и парные памятники «Дружба навеки» (Россия) и «Узы дружбы» (Грузия). Причем это соединение может

быть как пластическим, когда в композиции используются атрибуты современности, так и смысловым. Третью группу образуют монументальные произведения, посвященные событиям сегодняшнего дня: «Детям Беслана» (Россия) и «Слеза скорби» (США).

Раздел II.1. «Мемориальный ансамбль “История Грузии”» прослеживает историю создания ансамбля (1970–1980-е – 2016), анализирует его художественно-стилистические особенности, выявляет корни исторического мышления скульптора, неразрывно связанного с традицией древнегрузинской пластики, а также определяет причины, породившие создание им монументальных циклов на исторические темы. Согласно пространственно-пластической концепции ансамбля, составляющие его вертикальные колонны и поперечные балки, облицованные в три яруса рельефными панно, образуют в его основе Крест. Через него скульптор обозначает основу своей «Истории Грузии», цель которой – «показать коренную христианскую Грузию с ее истоками»[21]. Темы бронзовых барельефов можно разделить на четыре линии: библейская история, портреты выдающихся представителей Грузии, сюжетные композиции на тему деяний предков и важнейших событий в истории страны, а также фольклорные мотивы. Изображения выполнены в манере, перекликающейся с мотивами грузинского искусства раннего Средневековья, что придает фольклорный тон стилистике композиций. Сами бронзовые рельефы продолжают традицию древнегрузинской пластики. Часовня Благовещения Пресвятой Богородицы выступает в контексте комплекса как храм-памятник.

Раздел II.2. «Монумент, посвященный окончанию холодной войны; парные памятники в Москве и Тбилиси в честь 200-летия Договора о дружбе между двумя странами» прослеживает развитие темы христианства в монументальных произведениях З.К. Церетели, посвященных историческим событиям прошлого и настоящего.

Включение единичных символов христианства в орнаментальную канву монументальных мозаичных работ художника проявилось уже в 1960-х в проектах, реализованных в Тбилиси и Пицунде.

[21] Цит. по: Метревели, Р. История глазами Зураба Церетели // Русский клуб. 2017. № 9. С. 6.

Концептуально же главный символ христианства – Крест – был использован им в 1983 году в монументе «Дружба навеки», посвященном 200-летию подписания Договора о дружбе между Россией и Грузией. Тогда же впервые мастер применил прием создания парных памятников; второй памятник «Узы дружбы» (1984, разрушен в 1991) был установлен на подъезде к Тбилиси. Два монумента объединял общий смысл, заложенный в несхожие формы.

Одним из первых монументов, в которых тема христианства прозвучала открыто, стал памятник, посвященный окончанию холодной войны «Добро побеждает Зло» (1990, Нью-Йорк). Эта работа выявила такую особенность творчества мастера, как свободное сочетание символа с остро современными деталями, и убедительно продемонстрировала, что присущее скульптору историческое мышление прекрасно уживается с обостренным переживанием новейшей истории.

Раздел II.3. «Парный проект, посвященный 500-летию открытия Нового Света» анализирует два памятника Колумбу, решенных З.К. Церетели в символическом ключе, – «Рождение Нового Человека» (1995, Севилья, Испания) и «Рождение Нового Света» (2016, Аресибо, Пуэрто-Рико). Скульптор увидел в личности Колумба Нового Человека. Работу над этими монументами диссертант рассматривает как преемственность интереса со стороны российских художников к участию в разработке мировой монументальной колумбианы на примере всемирного конкурса 1928–1929 гг. на создание памятника-маяка Колумбу. Перекличка и связь памятников, созданных в связи с 400-летием и 500-летием путешествия Колумба, не только умозрительная, но и географическая, служит примером непрерывности исторической памяти человечества XX–XXI веков.

Раздел II.4. «Монументальные композиции в память о погибших 1 сентября в Беслане и 11 сентября в Нью-Йорке» исследует обращение З.К. Церетели к символу при создании монументов, посвященных новейшей истории. Скульптурная композиция «Слеза скорби» (2006) возведена в память о жертвах теракта 11 сентября 2001 г. в Нью-Йорке. Символический образ слезы представляется ёмким, отсутствие демонстративной экспрессивности, строгая простота образа оказывают более мощное воздействие, чем

повествовательные сюжеты. Скульптурная композиция «Слеза скорби» получила парный монумент в России: в память о жертвах теракта в Северной Осетии в 2004 г. скульптор создал памятник «Детям Беслана» (2010) в Москве.

В число символических монументов работы З.К. Церетели входят два памятника в составе мемориального комплекса на Поклонной горе, посвященного Победе СССР в Великой Отечественной войне. В силу особого значения этого ансамбля для сохранения исторической памяти ему посвящена отдельная глава.

Глава III. «Мемориальный комплекс на Поклонной горе» анализирует исторические и художественные составляющие мемориального комплекса на Поклонной горе (1995). Подробно рассматривается работа З.К. Церетели над этим ансамблем, в котором он выступил главным художником, автором обелиска Победы и монумента «Трагедия народов», участником декоративного убранства храма св. Георгия Победоносца и участником оформления Центрального музея Великой Отечественной войны.

В исследовании подробно рассмотрено художественное решение обелиска Победы, на гранях которого размещены 30 бронзовых панелей в технике высокого рельефа с изображениями основных этапов войны – от обороны Брестской крепости до штурма Берлина и салюта 9 мая 1945 г. Истоки такого решения лежат в памятниках грузинской монументальной скульптуры раннего Средневековья. Тему летописи побед советской армии художник продолжил в серии барельефов в Зале Славы музея.

При решении мемориального комплекса Церетели обратился к образам мировой культуры – богине победы Ники, Слав, св. Георгия Победоносца. Диссертант обозначает параллель с нереализованными проектами памятников военных лет, в которых авторами были использованы образы мировой культуры (И.А. Голосов, Г.П. Гольц).

Смелое использование непривычных художественных приемов в традиционном архитектурно-пространственном контексте придает большую оригинальность традиционным скульптурным (обелиск) и архитектурным (храм) формам, служит средством раскрытия идейно-образного содержания монумента и культового сооружения. Благодаря синтезу архитектуры и скульптуры авторам храма-

памятника (арх. А.Т. Полянский) удалось усилить выразительность привычной архитектурной формы, напоминающей древние русские церкви. Этот храм стал первым, возведенным в постсоветской России.

В число памятников на Поклонной горе входит и монумент З.К. Церетели «Трагедия народов». Изначально установленный возле обелиска Победы и предназначенный для усиления контраста горя и радости, впоследствии памятник был передвинут на боковую аллею.

Мемориальный комплекс на Поклонной горе занимает значимое место в монументальном творчестве З.К. Церетели. Через обращение к символике, традиционно ассоциирующейся с победой в мировой культуре, и к символике непосредственно Великой Отечественной войны на фоне оригинального решения привычных скульптурных и архитектурных форм, что придало им мощную пластическую экспрессию, художнику удалось раскрыть смысловое содержание памятников ансамбля. Источники вдохновения при этой работе – национальная грузинская традиция и мировое художественное наследие – помогли скульптору достигнуть эпического обобщения темы Великой Отечественной войны.

Глава IV. «Скульптурные произведения З.К. Церетели и образы современной эпохи» включает три раздела и рассматривает скульптурные произведения З.К. Церетели как выражение современности, исследует истоки создания памятников, посвященных жертвам трагических событий отечественной истории, выдающимся современникам, а также историческим личностям и событиям, которые вызывают наибольший интерес в его время. Эту часть скульптурного творчества мастера можно разделить на две части – портретную скульптуру и произведения, рожденные вечными для человечества темами. Портретные образы Церетели тематически – это история Российской государственности, образы святых Русской Православной Церкви и галерея «Мои современники».

Раздел IV.1. «История Российской государственности в портретах ее деятелей» дает обзор скульптурных циклов З.К. Церетели «Правители России» и «История России XVI–XX вв.» в память о членах Дома Романовых. Серия «Правители России» исполнена в форме бронзовых бюстов и портретных статуй и включает 74 портрета – от Рюрика до Николая II. По своему составу и по иконографии эта пластическая сюита – продолжение устойчивой традиции

в русской скульптуре представлять историю государства как историю его правителей через создание их портретной галереи.

В 2017 г. по инициативе РВИО была открыта «Аллея Правителей России» в Москве, в состав которой вошли 33 бюста из цикла «Правители России» – от великих князей периода образования древнерусского государства до последнего императора, дополненные бюстами деятелей Временного правительства эпохи революции и образами руководителей страны вплоть до первого президента России Б.Н. Ельцина.

В год 400-летия Дома Романовых художник представил цикл памятников представителям династии из 18 бронзовых портретных статуй – от царя Алексея Федоровича до императора Александра III, композицию «Детство Петра» и монументальную композицию «Ипатьевская ночь», посвященную трагической гибели семьи Николая II. Трагизм события передан не внешне впечатляющими, экспрессивными средствами, а внутренней значительностью образов. Художник посчитал уместным выйти из портретного образа в образ события, которое давно превратилось в символическое.

Раздел IV.2. «Образы святых как повествование о нравственных ценностях». Ныне в отечественной монументальной скульптуре возродился жанр памятника святым, а первым шагом стало воссоздание монументов святым, утраченных после 1917 г. В диссертации дается обзор исторической традиции установки подобных памятников в России, начиная с XIX в., которую в конце 1980-х продолжили современные отечественные скульпторы – О. Комов, Ю. Чернов, С. Щербаков и сотни других художников в стране.

З.К. Церетели тоже создавал произведения, проникнутые высоким нравственным идеалом, совершенствующим человека, воспитывающим в нем гражданские добродетели, преданность родине. Рассматриваются два памятника, установленные в пос. Борисоглебск Ярославской обл., – А. Пересвету (2005) и преп. Иринарху Затворнику (2006), инокам Борисоглебского монастыря. Первый памятник был создан в честь 625-летия Куликовской битвы. Второй – посвящен монаху, благословившему гражданина К. Минина и князя Д. Пожарского возглавить народное ополчение для освобождения Москвы в 1612 г. Памятники объединяет идея – они посвящены

важнейшим для сохранения Российской государственности событиям, являя собой пример функции памятника как «безмолвного проповедника» (митрополит Филарет).

Рассматривая жизнь человека с позиции вечности, мастер четко выделяет значимое для земной жизни – сохранение духовности, приверженность многовековым нравственным ценностям. В качестве примера пластической метафоры обозначенной темы диссертант приводит памятник «Русская Правда» (г. Когалым), а также скульптурную композицию «Врата судьбы», посвященную нравственному подвигу жен декабристов (Москва). Создав метафорический образ вечных аксиологических категорий, скульптор призывает современников учиться на примере предков.

Раздел IV.3. «Галерея “Мои современники”» раскрывает нравственные императивы З.К. Церетели, представленные им в виде знаковых образов представителей искусства и культуры XX в.

Скульптурный цикл включает крупноформатные горельефы и полномасштабную портретную скульптуру. Диссертант анализирует причины создания подобного цикла, обращая внимание на то, что в процессе работы замысел расширился до включения в галерею образов представителей творческой интеллигенции настоящего времени. З.К. Церетели сам принадлежал к поколению творческих людей, вошедших в отечественное искусство в 1960-х, поэтому работы серии слагаются не только из исторического знания скульптора, но и из причастности к эпохе. Расширяя круг изображенных до представителей русской культуры начала XX в., Церетели провозглашает преемственность русского искусства на протяжении всего прошедшего столетия вплоть до нынешнего. Перед зрителем встает образ эпохи, характеризующийся достоверностью, исторической точностью. Открывают цикл горельефные портреты поэтов и писателей Серебряного века – А.А. Ахматовой, М.И. Цветаевой, А.А. Блока, О.Э. Мандельштама, И.А. Бунина... Из современников в цикл вошли образы А. Вознесенского, Р. Нуриева, М. Плисецкой, Е. Светланова, Ю. Башмета, В. Спивакова, В. Гергиева, А. Солженицына, создав пластический образ своей эпохи.

Глава V. «“Вечные темы” в монументальном творчестве З.К. Церетели: общая память художника и зрителя» анализирует обращение скульптора к античности, библейской истории, фольклорной традиции, непреходящим ценностям как концентрированной форме исторической памяти, неразрывно связанной с вечными категориями – системой нравственных норм, которая затрагивает моральные и этические основы мироустройства и мироощущения человека. С одной стороны, скульптор выражает эту систему мировоззрения через портретные образы святых, деятелей культуры и искусства; с другой, обращается к образам античности и христианства, к их системам ценностей, заложенным в генетическом коде его современников, который сегодня почти не активирован.

Обращение к античности никогда не теряет актуальности. Несмотря на кардинальные, часто деструктивные трансформации в изобразительном искусстве XX в., классическое европейское наследие остается неизменной основой творческих исканий. Сегодня к античности обращаются не на уровне сюжетов, но на уровне мировоззрения. У Церетели античный образ становится участником авторской драматургии; если заимствуется тот или иной образ древнегреческой мифологии, то он подвергается новой, авторской интерпретации. Используя известные аллегории и образы античной эпохи, художник наполняет их новым смыслом современности («Прометей», 1979, США; «Архимед», фонтан «Музы», «Аргонавты», «Сила и Справедливость России», все – 1990-е, Москва, и др.).

Тема веры – органичная часть его философского мировоззрения, христианские мотивы прослеживаются в произведениях в разных видах и техниках, в которых работал мастер. В то же время обращение к указанной теме – ответ на запрос времени. В поисках решения вопросов насущных нравственных проблем скульптор обратился к образам Священной истории и изваял развернутый цикл на библейские сюжеты в форме широкоформатных горельефов (Галерея искусств, Москва), которые создают органичный фон для монументального арт-объекта «Яблоко», посвященного Человеку. Так художник продолжил давнюю традицию ваяния скульптурных композиций на религиозные темы в России Нового времени. Диссертант исследует истоки зарождения интереса к

евангельской истории у художника, изучает художественное решение горельефов на библейские сюжеты, а также не имеющего аналогов в мировой культуре арт-объекта «Яблоко», отмечая обращение автора к традиции пластики по металлу в Грузии эпохи Средневековья.

Параллельно с размышлениями о том, каким должен быть человек, скульптор включает в экспозиционное пространство серию горельефов в технике выколотки по меди на тему о судьбах христианства «История России. XX век. Мученики за веру». Когда открылись многие трагические факты из жизни страны в XX в., художник не мог промолчать, и, по сути, участь мучеников за веру в России уподобил судьбе героев Священного Писания.

Разговор о «вечных темах» в творчестве мастера продолжает обзор присутствующих в нем фольклорных мотивов искусства и культуры Грузии. Здесь Церетели выступает наследником традиции в монументальной скульптуре 1960–1970-х в творчестве художников союзных республик СССР, связанной с увековечением героев национального эпоса (А.А. Арутюнян, Э.Д. Амашукели, М.И. Бердзенишвили, пр.). При этом есть тема, которую в полном смысле слова фольклорной назвать нельзя, но она отражает значительный пласт памяти скульптора, связанный с историей довоенного Тифлиса. Это скульптурный цикл «Горожане», принадлежность к фольклорной традиции которого обусловлена жизнью его героев в устной речи совсем недавнего прошлого. Для мастера – это ностальгия по исчезающим из жизни современного мегаполиса нравственным ценностям – доброте, искренности, состраданию, бескорыстию.

Диссертант приходит к выводу, что «вечные темы» в произведениях З.К. Церетели служат общим мотивом памяти для художника и зрителя. При этом «вечные темы» пронизывают насквозь творчество скульптора, являлись его насущной потребностью, выступали внутренней стихийной силой, которая неустанно питала его искусство.

Глава VI. «“Парк скульптур” и формирование культурно-исторической памяти современника» продолжает рассмотрение темы исторической памяти, объединяющей автора произведения искусства и его современников, на примере экспозиций парков

скульптур З.К. Церетели – в мастерской в Багеби, Тбилиси, Музее-мастерской, Москва, и Доме-музее, Переделкино.

В отличие от «Парка раздумий» (или Миллесгарден) Карла Миллеса (Стокгольм, 1930-е – 1955, собрание копий работ автора в разных странах философского содержания) или парка Густава Вигеланда (Осло, 1907–1942, посвящен «состояниям человека») эти пространства при жизни скульптора не оставались неизменными. Здесь вместе собраны проекты, которым было суждено осуществиться в разных городах. Здесь же присутствуют портретные статуи, которые художник создавал по велению сердца, представлены прежние модели и новые варианты уже осуществленных памятников, а также тех, которые только ожидают своего часа, чтобы занять определенное место в пространстве города или природного ландшафта.

Диссертант последовательно демонстрирует, что историческая память в творчестве скульптора ориентирована на будущее, которое мыслится как легендарное, как образ расширения пространства познанного и освоенного мира. Экспрессия и интуиция открытия заложена в сознании человека как неотъемлемая составляющая континуума исторической памяти. Эти каноны памяти человека легко проследить в парках скульптур З.К. Церетели. Парк скульптур – это предбытие памятника. При этом зритель получает возможность сопоставить произведения пластики, в реальности разделенные пространством и временем. Максимально приближенные к посетителю в спокойной обстановке ограниченного пространства, уже известные монументы воспринимаются по-новому. В парке скульптур зритель познает картину мира автора, старается смоделировать пространство, в которое интегрированы его представления о добре и зле, земном и вечном, об истине. По сути, парк скульптур служит метафорой актуализации этого опыта.

Автор прослеживает этапы реализации концепции парка скульптур художником, которая впервые была воплощена во дворике его мастерской в районе Багеби (Тбилиси) в 1970-х, во время начала работы над мемориальным комплексом «История Грузии». Здесь основная роль отведена героям народного грузинского эпоса, чьи пластические образы открывают зрителю богатейший мир грузинской культуры и истории. Понятые и трактованные с позиций сегодняшнего дня образы позволяют зрителю открыть и познать их

новые ценностные смыслы. Чем дольше жизнь любого образа, тем бóльшие метаморфозы он претерпевает в восприятии зрителя. Разноликие образы, волей художника собранные вместе в ограниченном пространстве, демонстрируют масштаб вселенной мастера в исторической перспективе и ее связь с сегодняшним днем. З.К. Церетели предлагает зрителю в форме монументальной пластики свой образ легендарного мира, основанного на всем лучшем, что наработано и достигнуто человеческой цивилизацией. В этом мире есть место только красоте, высшим ценностям бытия, великим свершениям человека и неустанному стремлению вперед, к новым открытиям. Обретая свои корни в прошлом, культурная и историческая память художника и зрителя обращена в будущее.

Заключение

Диссертационная работа исследует творческий метод скульптора З.К. Церетели, суть которого состоит в утверждении и развитии в монументальной пластике принципа историзма и канона принадлежности к мировой культуре, понимаемый мастером как сохранение исторической памяти. Диссертант попытался обосновать востребованность такой трактовки темы исторической памяти современностью, в которой роль искусства, в первую очередь монументального, как художественной формы исторической памяти, особенно актуальна. Были рассмотрены основные направления в развитии мемориальной скульптуры в России Новейшего времени, в которых работал З.К. Церетели.

Определены отличительные черты монументального творчества мастера. Скульптор откликался на важнейшие события современности, стремился запечатлеть в пластике образы выдающихся современников своей эпохи, и в то же вел повествование об исторических событиях прошлого, знаменитых личностях ушедших эпох. При этом он активно включал в свой диалог с современностью мотивы непреходящих ценностей – античности, фольклора, библейских сюжетов.

Работа показывает возможность сохранения и возвращения исторической памяти общества на примере творчества современного художника-монументалиста. Была рассмотрена художественная

практика скульптора, которая утверждает зрителя в ощущении континуальности истории, ее единства и преемственности, объединяет людей в конкретной исторической реальности, расширяет их исторический и культурный кругозор. Впервые в одной работе рассмотрены и обобщены монументальные произведения З.К. Церетели с точки зрения формы сохранения исторической памяти.

В произведениях монументальной пластики скульптора зримо присутствует внутреннее чувство эпохи, о которой он говорит. Важной особенностью является то, что историческое чувство художника слагается не только из его знания, но и из причастности к самой эпохе, в частности ко времени 1960-х годов, к его искусству и культуре, что обеспечивает достоверность ретрансляции образа исторической эпохи зрителю.

З.К. Церетели актуализирует историю, приближая события ушедшего времени, и запечатлевает важнейшие события времени новейшего. Наиболее ярко тема культурно-исторической памяти прозвучала в символических монументах мастера. Их обзор позволил сделать вывод, что скульптор продолжил традицию использования символического языка, применявшегося крупнейшими представителями отечественной пластики XX века.

Впервые диссертант осуществил подробный анализ обелиска Победы мемориального комплекса на Поклонной горе, рассмотрев его художественные стилистические особенности, а также технические с точки зрения безопасности для посетителей. Обращается внимание, что после длительного перерыва в отечественную мемориальную скульптуру на военную тему были введены образы мировой культуры.

Подводя итог рассмотрению трех обширных пластических циклов З.К. Церетели – история Российской государственности, образы святых и «Мои современники», автор делает вывод, что в истоках их создания лежит отклик скульптора на запросы современного общества. В них отразилась атмосфера времени в стране, которое характеризуется повышенным интересом людей к своему историческому прошлому, вниманием к традициям, поиском нравственного идеала.

Одна из составляющих образа современной эпохи для скульптора заключалась в запросе общества на традиционные нравственные ценности, тему которых он решал, обращаясь к «вечным темам».

С одной стороны, художник выражает эту систему мировоззрения через портретные образы святых, известных деятелей культуры и искусства. С другой стороны, в своих произведениях он обращается к образам античности и христианства и, соответственно, к их системам ценностей, заложенным в генетическом коде его современников. Скульптурным циклом на библейские сюжеты в форме широкоформатных горельефов З.К. Церетели продолжил устойчивую традицию создания скульптурных композиций на религиозные темы в России Нового времени, которая ведет свое начало с эпохи Петра I.

«Вечные темы» в творчестве мастера неразрывно связаны с присутствующими в нем фольклорными мотивами искусства и культуры Грузии. Здесь З.К. Церетели выступил наследником традиции, получившей развитие в монументальной скульптуре в 1960-е – 1970-е годы в творчестве художников союзных республик СССР, связанном с увековечением героев национального эпоса.

В рамках исследования диссертант вычленил и обобщил характерные черты и особенности творчества Церетели-монументалиста, к которым относятся:

– вписанность памятника в ландшафт, взаимопроникновение скульптурной формы и окружающей среды. Уже в замысле будущего произведения скульптор обращается к природе, неразрывно связывая его с природным ландшафтом;

– органичная связь с древнегрузинским искусством и христианством как основой самобытной культуры Грузии;

– частое обращение к жанру воображаемого портрета, что отразилось, например, в портретных изображениях героев грузинской нации («История Грузии»), скульптурных портретах святых;

– характерное обращение скульптора к созданию парных монументов, установленных в разных странах, посвященных одной теме;

– включение в состав своих пространственно-пластических ансамблей храма, выступающего по своему смысловому значению как храм-памятник. Это продолжает древнюю традицию на Руси отмечать важные события в жизни государства установкой подобных сооружений, которые можно рассматривать как первые отечественные памятники, направленные на сохранение исторической памяти народа.

Автор стремился своим исследованием привлечь внимание к ценности монументальной скульптуры для сохранения исторической памяти общества, о чем свидетельствует художественная практика современного художника-монументалиста.

Основные выводы

Проведенное исследование позволяет подтвердить основные положения, выдвинутые диссертантом в контексте искусства отечественной монументальной скульптуры конца XX – XXI веков:

1. Возвращение исторической памяти – основное направление в современной отечественной мемориальной пластике, ее дальнейшее развитие связано с увековечиванием памяти об истории России и выдающихся современниках, что во многом обусловлено поиском нравственного идеала в обществе;
2. Историзм художественного мышления, который теснейшим образом переплетен с глубоким и острым ощущением сегодняшнего дня, – отличительная черта творческого метода З.К. Церетели;
3. Историческое чувство скульптора слагается не только из его представления об истории России и мира, но и из причастности к эпохе, в частности ко времени 1960–2020-х годов, к его культуре;
4. Создание монументальных произведений на исторические темы – отклик скульптора на запросы современного общества;
5. Пример творчества современного художника-монументалиста свидетельствует, что через художественную форму монументального искусства возможно сохранение и возвращение исторической памяти общества.

Автор исследования стремился показать способность современного монументального искусства служить художественной формой сохранения исторической памяти общества, а также связующим звеном между современностью, забытым и чтимым прошлым и предполагаемым будущим.

СПИСОК НАУЧНЫХ РАБОТ СОИСКАТЕЛЯ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

Публикации в журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Романова Е.О. Тема исторической памяти в символических монументах З.К. Церетели // Научно-аналитический журнал «Дом Бурганова. Пространство культуры». – Москва, 2014. – № 4 (46). – С. 194–207.

2. Романова Е.О. Галерея «Мои современники» как пластическая симфония о высоте и силе человеческого духа // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА / Московская государственная художественно-промышленная академия имени С.Г. Строганова. – МГХПА, 2014. – № 4. – С. 203–212.

3. Романова Е.О. Христианская религия как одна из «вечных тем» в творчестве З.К. Церетели // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА / Московская государственная художественно-промышленная академия имени С.Г. Строганова. – МГХПА, 2015. – № 2. – С. 292–298.

4. Романова Е.О. «Парк скульптур» Зураба Церетели как пространство культурно-исторической памяти // Научно-аналитический журнал «Дом Бурганова. Пространство культуры». – Москва, 2016. – № 4. – С. 176–183.

5. Романова Е.О. Познание истории через монументальную пластику как творческий метод художника и отражение им чувства времени (на примере творчества З.К. Церетели) // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна. – СПб., 2018. – № 3. – С. 66–71.

6. Романова Е.О. Тема христианства в монументальной пластике Зураба Церетели // Художественная культура. – 2020. – № 3 (34). – С. 272–287 // [Электронный ресурс]: https://artculturestudies.sias.ru/upload/iblock/f72/hk_2020_3_272_287_romanova.pdf (дата обращения: 03.09.2024)

7. Романова Е.О. Парк скульптур З.К. Церетели как отражение мировоззрения художника // Декоративное искусство и предметно-

пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С.Г. Строганова. – 2025. – № 3. Часть I. – С. 11–18.

Основные публикации в научных сборниках РИНЦ, периодической печати и монографии:

8. Романова Е.О. Библейский цикл в Звенигородском музее // Диалог искусств. – 2011. – № 4. – С. 72–73.

9. Романова Е.О. «Вечность, махни веслом!» (к открытию памятника М. Цветаевой работы З. Церетели в г. Сен-Жиль-Круа-де-Ви, Франция) // Московский художник. – 2012. – № 5–6. – С. 9.

10. Романова Е.О. Точка отсчета (о скульптурной композиции «Малевич» З. Церетели) // Диалог искусств. – 2013. – № 1. – С. 46–47.

11. Романова Е.О. «Хранить вечно» (о скульптурном произведении, посвященном М. Кольцову и Б. Ефимову работы З. Церетели) // Планета красота. – 2013. – № 1–2. – С. 22–23.

12. Романова Е.О. «История Грузии» Зураба Церетели // Декоративное искусство. – 2014. – № 1 (6). – С. 36–39.

13. Романова Е.О. Рельефы З.К. Церетели как средство пластической выразительности и смыслового наполнения в памятниках Мемориального комплекса Победы на Поклонной горе // Сб. материалов конференции «XXIV внеочередные Алпатовские чтения. Современное искусство и идентичность художника» (к юбилею Президента РАХ З.К. Церетели, 18 февраля 2014 г.). В 4 т. – М., 2015. – Том 3. – С. 21–33.

14. Романова Е.О. Скульптурные произведения Зураба Церетели // Интернет-портал «Искусство жить», рубрика «Искусство и наука» / [Электронный ресурс]: https://art-life.biz/iskusstvo-i-nauka/1/6/ (дата обращения: 18.07.2016).

15. Романова Е.О. «История государства Российского (Дом Романовых)» Зураба Церетели / Искусство Евразии. – 2018. – № 1 (8) // [Электронный ресурс]: http:// readymag.com/u50070366/975779/08-2018-romanova/ (дата обращения: 12.04.2018).

16. Романова Е.О. Мастер-класс Зураба Церетели // Современный художник. – 2018. – № 07, май. – С. 9–19.

17. Романова Е.О. Образы Священной истории как органичная часть творчества Зураба Церетели // Искусствоведение российских регионов. Тверские чтения / Коллект. науч. монография по мат-лам V Всероссийской науч. конф. 22–25 августа, 2018 г. – Осташков–М., 2018. – С. 126–132.

18. Романова Е.О. Путешествие с Зурабом Церетели в пространстве исторической памяти // Мировая культура как ресурс устойчивого развития. Том I. По мат-лам Межд. форума / Науч. рук. и сост.: Т.А. Кочемасова, М.В. Вяжевич, Н.Н. Мухина. – Ярославль: Изд-во «Российские справочники», 2019. – 492 с. – С. 78–87.

19. Romanova, E. Reminiscences of Antiquity in the monumental art of Zurab Tsereteli // Texts. Art and Literature Scientific and Analytical Journal. No. 1. 2019. Bruxelles, 2019. Pp. 11-20.

20. Романова Е.О. Тема исторической памяти в современном монументальном искусстве на примере творчества З.К. Церетели // Новое искусствознание. – СПб., 2019. – № 1. – С. 22–28.

21. Романова Е.О. Монументальные произведения З.К. Церетели для зданий советских посольств за рубежом 1970-х годов: синтез искусств или оформление пространства? // Монументальное искусство и архитектура. Проблемы синтеза искусств в истории и в XXI веке: коллект. моногр. по мат-лам Междунар. научно-практич. конф. XXXII Алпатовские чтения. 25-26 ноября 2021 г. РАХ, Москва. – М.: Российская академия художеств, 2022. – С. 195-210.

22. Романова Е.О. Коллекция вечных ценностей // Улица Лермонтова, дом 1. Дом-музей Зураба Церетели в Переделкине: коллект. моногр. по мат-лам Круглого стола «Дом-музей Зураба Церетели в Переделкине: Смысл творчества и взгляд в историю. К юбилею художника». 18.01.2024, РАХ. – М.: РАХ, 2024. – С 132–145.

23. Романова Е. Образы исторической памяти в пластике Зураба Церетели. – М.: Российская академия художеств, 2021. – 200 с.: ил. ISBN 978-5-6045601-2-9 (Монография).