Отзыв на автореферат диссертационной работы
Габриеляна Тиграна Олеговича на тему
«Семиотико-интерактивная методология современного дизайна графических коммуникаций»,
представленной к защите
на соискание ученой степени доктора искусствоведения
по специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн)

Представленная работа является актуальным научным исследованием, посвященным методологии современного коммуникативного дизайна. Понятие «современный дизайн графических коммуникаций» Т.О. Габриелян трактует как единое поле всех известных форм представления визуального ряда — от традиционной печатной графики до генеративных систем. Выделяя четыре основные тенденции развития дизайна графических коммуникаций (междисциплинарность, цифровизация, массовая индивидуализация коммуникаций и семиотический подход), автор полагает, что они трансформируют методологию художественно-проектной деятельности.

В общенаучном смысле, методология дизайна – это учение о структуре, логической организации, методах и средствах, формах и способах, применяемых для решения задач проектирования. Она направлена не только овладение терминологией и понятийным аппаратом специальности, но и на формирование профессионального мировоззрения дизайнера.

Тигран Олегович сосредоточился в своей работе на разработке концептуальной модели «семиотико-интерактивной методологии» (термин введен автором диссертации). Обозначены компоненты предлагаемой методологии: «…тесная взаимосвязь эстетики (коммуникативности и выразительности), методики (анализа и синтеза), технологии (инструментария и дизайн-среды) с ролями коммуникаторов, дизайн-процессом и дизайн-решением» (стр.10). Не очень понятно, почему методика здесь сводится только к анализу и синтезу. Автор полагает, что предлагаемая методология, позволит ускорить и удешевить создание адаптивных генеративных графических коммуникаций; повысить выразительность и функциональность графического

контента; оптимально распределить роли человека-дизайнера, аналитика ИИ, дизайнера-генератора; сформировать новые образовательные программы и профессиональные стандарты.

В первой главе сформулированы концептуальные основания предлагаемой методологии.

Название второй главы – «Эстетика как взаимосвязь коммуникативных и выразительных средств» (стр.19). Вызывает вопрос использование здесь термина «эстетика» и не очень понятно, что понимается под «выразительными характеристиками дизайн-программ» (стр. 21).

Третья глава посвящена семиотическому подходу в дизайн-деятельности. По сути, в ней предпринята попытка представить алгоритм дизайн-процесса, введя в качестве одного из компонентов работу генеративной системы. Автор полагает, что художественная составляющая дизайн-проекта может закладываться в шаблон или пошаговую программу-инструкцию дизайнером-профессионалом и затем адаптироваться под индивидуальные нужды пользователем/потребителем. Вероятно, дизайнеру следует устанавливать границы, в рамках которых возможна адаптация проекта пользователем, иначе первоначальный художественный замысел может быть утрачен.

Требует конкретизации фраза «Нейросетевой подход предполагает метафорический и метонимический синтезы на глубинном уровне» (стр. 26). Возможно, об этом подробнее написано в тексте диссертации.

В четвертой главе рассматриваются технологии создания дизайн-решения: традиционные инструменты и материалы, а также особенности цифрового инструментария, влияющие на качество конечного результата. Отмечаются особенности командной работы, которая все чаще присутствует в дизайн-процессе. Представленные в этой главе подробные схемы взаимодействия всех участников дизайн-процесса отражают современную ситуацию, но не могут быть использованы для описания устойчивой тенденции, поскольку векторы развития цифровых технологий могут быть самыми неожиданными.

В пятой главе синтезируются результаты проведенного исследования и формулируется концептуальная модель предлагаемой семиотико-интерактивной методологии. Дизайн-процесс представлен как коллективное творчество, определены роли его участников: дизайнер-профессионал создает дизайн-программы концептуальных инвариантов, дизайнер-генератор (исполнитель) предлагает варианты дизайн-решения, семиотик-создатель завершает процесс, корректируя итог работы. Последний может быть не дизайнер, а заказчик, пользователь, потребитель. Предполагается, что подобное сотворчество позволит получить синкретичный результат высокого качества.

В заключении автор справедливо отмечает, что «некоторые особенности семиотико-интерактивной методологии полноценно ещё не проявились в практике дизайна. Это связано с определённой эволюционной инерцией поэтапного развития дизайн-деятельности, а также недостаточной развитости некоторых технико-технологических составляющих, в частности генеративных нейронных сетей. Также требуется время для соответствующего изменения профессионального мировоззрения» (стр. 41).

Автореферат диссертации «Семиотико-интерактивная методология современного дизайна графических коммуникаций» полностью соответствует заявленной специальности. Содержание автореферата позволяет утверждать, что диссертация Габриеляна Т.О. соответствует Паспорту научной специальности 5.10.3. Виды искусства (Техническая эстетика и дизайн), «Положению о присуждении научных степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к докторским диссертациям, а автор заслуживает присуждения ученой степени доктора искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (техническая эстетика и дизайн).

Яцюк О.Г., доктор искусствоведения, заведующая кафедрой общепрофессиональных дисциплин АНО ВО «Национальный Институт Дизайна»
17 апреля 2026 года

Подпись Яцюк О.Г.
заверяю Куртасова Н.М.
17 апреля 2026 г.

«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ДИЗАЙНА»

Подлинник документа находится в отделе кадров АНО ВО «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ДИЗАЙНА»

Начальник отдела кадров АНО ВО «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ДИЗАЙНА»