На правах рукописи

Посохина Анастасия Михайловна

ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ И ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗА ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ МОСКВЫ И САНКТ-ПЕТЕРБУРГА НОВОГО И НОВЕЙШЕГО ВРЕМЕНИ

Специальность 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата искусствоведения

Москва

2026

Диссертация выполнена на кафедре истории искусств и гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова»

Научный руководитель: **Семенова Виктория Викторовна**
доктор технических наук, профессор кафедры дополнительного образования ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С. Г. Строганова», академик Российской академии художеств, академик Национальной академии дизайна

Официальные оппоненты: **Стеклова Ирина Алексеевна**
доктор искусствоведения, доцент, профессор кафедры семиотики и общей теории искусства факультета искусств ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»

Барсукова Наталия Ивановна
доктор искусствоведения, профессор, главный научный сотрудник управления по научной работе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица»

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)»**

Защита состоится «____»_____2026 года в ____ часов на заседании диссертационного совета 24.2.440.01 на базе Российского государственного художественно-промышленного университета им. С.Г. Строганова, по адресу: 125080 Москва, Волоколамское шоссе, дом 9.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке РГХПУ им. С.Г. Строганова и на официальном сайте https://академия-строганова.рф

Просим принять участие в защите диссертации и направить отзыв в двух экземплярах по указанному адресу.

Автореферат разослан «___» _____ 2026 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор искусствоведения А.В. Трощинская

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Трансформация городов, связанная с необходимостью модернизации и реконструкции, зачастую приводит к неутешительным результатам, угрожая их историческому облику. Чрезвычайно сложной, но особенно важной является задача гармонизации особенностей историко-культурного наследия и современных дизайн-решений. Исследование акцентирует внимание на значимости формирования художественно значимого облика городской среды с помощью элементов предметно-пространственной среды как художественно-декоративного, так и утилитарно-функционального характера[1]. Это соответствует актуальным трендам устойчивого развития городов, предполагающим учитывание исторических и культурных особенностей городской среды при внедрении современных художественных и дизайн-решений.

Особенно важным осуществление данных задач становится для Москвы и Санкт-Петербурга, в которых концентрировались художественные поиски. Эволюция стилевых форм, историко-культурных концепций и стратегий представляет здесь особый интерес, демонстрирует ключевые изменения в подходах к средовому проектированию и функциях искусства и дизайна в условиях исторического города. По словам В. В. Семеновой, современное осознание огромного влияния качества дизайна среды на жителей и гостей городов приобретает новое звучание и новые масштабы государственной значимости, отражает практически все процессы влияния на общество[2].

Актуальность исследования определяется общим стремлением к углубленному изучению организации предметно-пространственной среды городов. В России поиски новых путей были сосредоточены в Москве и Санкт-Петербурге, которые на разных исторических этапах утрачивали официальный столичный статус, но всегда сохраняли фактические столичные амбиции. В связи с этим историко-культурные и художественные процессы в этих городах приобретают особое значение.

---

[1] Данная классификация элементов предметно-пространственной среды по их доминирующей функции была предложена С. М. Михайловым. Подробнее: Михайлов С. М. Дизайн современного города: комплексная организация предметно-пространственной среды (теоретико-методологическая концепция): дис. ... доктора искусствоведения. М., 2011. С. 218–219.

[2] Семенова В. В. Дизайн архитектурной среды города. Санкт-Петербург. СПб., 2014. С. 5.

Скульптурная пластика, малые архитектурные формы, элементы городской осветительной инфраструктуры и рекламно-информационные комплексы являются одними из ключевых компонентов городской среды с точки зрения ее художественно-стилистического осмысления. Вместе с тем типология объектов, влияющих на формирование визуального облика города, гораздо шире и охватывает такие аспекты, как колористическое решение городской ткани, система визуальной коммуникации и навигации, озеленение и благоустройство, транспортная инфраструктура и др. Многие из этих объектов, однако, уже рассматривались в ряде смежных научных исследований. Предложенная в данной работе структура, объединяющая вышеуказанные компоненты в рамках целостного анализа художественно-стилевых характеристик городской среды, вводится в научный оборот впервые.

Проблема, связанная с созданием органичного эстетико-художественного облика окружающего пространства, становится все более актуальной. Город — «не только прошлое, он живет с нами своей современной жизнью, будет жить и после нас, служа приютом и поприщем деятельности наших потомков. Город — для изучения самый конкретный культурно-исторический организм,» — писал Н. П. Анциферов[3]. Рассматривая городскую среду с этой позиции, мы неизбежно приходим к необходимости ее современного художественного осмысления. Тем не менее строительство новых объектов и реконструкция старых оказывают существенное и не всегда положительное влияние на изменение исторической среды. Понимание и выявление художественных особенностей дизайн-объектов и произведений искусства, определение тенденций их развития и эволюционной связи исторических эпох в пространстве города способствуют выработке гармоничной художественной образности Москвы и Санкт-Петербурга.

Ее формированию также препятствует разработка типовых проектов, лишенных, как правило, эстетико-художественного осмысления. Подобный метод проектирования нередко применяется в разных городах и не учитывает особенности городской среды, природного ландшафта, историко-культурные нюансы. Анализ и обобщение ситуации на примере двух главных городов России, имеющих существенные различия в

[3]Анциферов Н. П. «Непостижимый город...». Душа Петербурга. Петербург Достоевского. Петербург Пушкина. СПб., 1991. С. 29.

исторической и художественно-стилевой эволюции, а также выделение ключевых объектов и художественных форм, оказывающих наиболее значительное влияние на визуально-эстетические свойства городского ландшафта, обратят внимание на необходимость индивидуального подхода к проектированию, проблему синтеза малых форм с пространством и архитектурой и преемственности традиций.

Степень разработанности темы исследования

Проведение комплексного исследования особенностей развития дизайна городской среды в Москве и Санкт-Петербурге предполагало анализ и систематизацию научных материалов из разных областей наук и знаний, а также привлечение источников, раскрывающих отдельные аспекты обозначенной темы.

Вопросы модернизации и поддержания исторической среды города средствами дизайна поднимаются в работах многих теоретиков дизайна, искусства и архитектуры. К ним можно отнести работы зарубежных специалистов, таких как Я. Гел, П. Голдбергер, А. Джейкобс, М. Кармона, К. Линч, Д. Монтгомери, Ч. Парк, С. Тисделл и др. Интерес к этой теме проявляли и отечественные исследователи: Е. В. Асс, Д. Аркин, Н. И. Барсукова, О. И. Генисаретский, В. Л. Глазычев, А. Э. Гутнов, Г. Б. Минервин, А. Г. Раппопорт, В. Ф. Сидоренко, Ю. Б. Соловьев, Ю. Б. Тупталов и др. Отдельные аспекты этой проблемы поднимаются в трудах современных российских ученых, среди которых можно выделить Н. С. Калинину, С. М. Михайлова, Ю. В. Назарова, А. В. Сазикова, Л. Ю. Салмина, В. В. Семенову, С. А. Степанову и др. Труды многих вышеперечисленных исследователей носят в первую очередь практический характер в силу проектной специфики самого дизайна, содержат предложения по разработке методов, определяющих стратегию внедрения продуктов дизайна, а также художественных форм в городскую среду в общем и в историческую среду в частности.

Комплексный анализ исследования художественных особенностей и тенденций развития дизайна городской среды предопределил обращение к исследованиям в области культурологии и искусствознания. Выделенные в диссертации формы искусства и дизайна, наиболее существенно влияющие на эстетическое восприятие Москвы и Петербурга, определили изучение и анализ трудов, имеющих косвенное отношение к заявленной проблеме.

Так, проблеме исследования монументального искусства в городской среде, его влияния на художественную образность и организацию целостного эстетизированного пространства посвящены исследования В. А. Артомонова, С. Б. Базьянц, М. М. Волкова, Н. В. Воронова, И. В. Ивановой, М. Г. Кругловой, Н. И. Поляковой, В. С. Сперанской, В. С. Турчина, О. А. Швидковского, Л. К. Шепетиса и др. Одним из трудов последних лет, темой для которого выступила монументальная скульптура конца XX – начала XXI века в архитектуре и дизайне городской среды Москвы, стала диссертация И. Ж. Алфакиха, представляющая собой комплексный анализ истоков, традиций и новаторских приемов скульптуры, помещенной в городской контекст.

К настоящему исследованию были также привлечены работы обобщающего свойства об истории монументальной скульптуры Москвы и Петербурга и более узкие, рассматривающие отдельные интересующие нас памятники: монографии и статьи Д. Е. Аркина, Н. Н. Весниной, А. Ю. Вершининой, Р. Ф. Кожевникова, О. Н. Кузнецовой, И. И. Лисаевич и И. Ю. Бехтер-Остренко, Н. П. Никитина, А. Самойлова, И. М. Шмидта и др.

Поскольку паблик-арт — сравнительно новое явление, но в то же время существенно влияющее на художественный образ города, фундаментальных трудов по этой теме сравнительно немного. Среди наиболее ярких исследований, оказавшихся полезными для определения феномена паблик-арта в средовом контексте Москвы и Петербурга, стоит выделить работы Э. Демпси и И. Поносова, статьи М. Е. Вейц, В. Дьяконова, А. О. Котломанова, Ю. В. Курамшиной и К. Э. Сефер, П. Е. Шугурова, энциклопедию российского уличного искусства и краткий справочник по терминологии российского уличного искусства и граффити. Также для анализа вопроса привлекались электронные ресурсы, составляющие основной корпус существующей по данному явлению литературы: авторские каналы, электронные журналы, сайты биеннале и фестивалей уличного искусства, конкурса концепций паблик-арт объектов, музейных центров, новостные заметки и статьи.

Отдельное внимание уделено фонтанным композициям, которые обычно рассматриваются в контексте монументального искусства. В связи с этим комплексных трудов, посвященных исследованию композиционных и художественных особенностей фонтанов в городской среде сравнительно немного. Помимо вышеперечисленных

авторов, специалистов в области монументального искусства, уделявших внимание отдельным памятникам и вопросам, стоит выделить таких исследователей, как Н. И. Архипов, А. Ю. Гусаров, П. Капустин, И. А. Краснов, Н. В. Одноралов, А. Г. Раскин, В. В. Семенова, П. И. Спышнов, А. Е. Ткачук, Т. В. Якирина и др. Отметим, что до сих пор не существует систематического исследования о фонтанных сооружениях Москвы и/или Петербурга. Вышеупомянутые авторы сосредотачиваются лишь на отдельных объектах, минуя исследование фонтанных композиций в городской среде, либо их исследования не включают анализ современной ситуации. Наиболее исчерпывающей является литература о фонтанах в Петергофе, оставшихся за пределами настоящего исследования.

Проблема развития архитектурного и уличного освещения, напротив, изучена более полно. Подобные исследования с конкретными рекомендациями на высоком профессиональном уровне были выполнены Н. И. Щепетковым, крупнейшим российским специалистом в области светового дизайна. Также стоит упомянуть труды и статьи И. А. Азизян, Е. В. Венслаускене, Н. М. Гусева и В. Г. Макаревича, А. И. Дамского, Л. Н. Жуковой, А. М. Иванова, А. П. Иванова, Е. Ю. Лекус, С. А. Санжарова, Г. Л. Семеновича, А. С. Щипанова, Ю. А. Харкеевича, монографию «История освещения Санкт-Петербурга», подготовленную СПб ГУП «Ленсвет» совместно с научными сотрудниками государственных музеев, онлайн-проекты «Фонари Москвы» и «Виртуальный музей светотехники». В этих работах изучены многие композиционные вопросы взаимодействия света и архитектурной формы в условиях города, проанализирована эволюция освещения и художественных форм на разных исторических этапах в нескольких городах страны и мира, в том числе в Москве и Петербурге.

Значительное влияние в городской среде имеют средства визуальной коммуникации и рекламы, которые, помимо важной информационной функции, способны нанести урон или, напротив, значительно улучшить облик исторического города с позиций высокого эстетического вкуса. Разнообразные аспекты этой проблемы, как и истории развития наружной рекламы в Москве и Петербурге, ее композиционно-стилевых, художественных особенностей, поднимаются в трудах Д. В. Беклешова и К. Г. Воронова, А. Д. Захарина и Н. И. Мотылева, Э. М. Глинтерник, Ю. П. Знаменского,

П. Н. Коваленко, В. В. Маяковского, М. В. Нащокиной, Ф. Г. Панкратова и Ю. Г. Баженова, А. В. Повелихиной и Е. Ф. Ковтун, А. И. Семенюка, О. В. Слядневой, В. Б. Устина, В. В. Ученовой и Н. В. Старых. Отдельно стоит выделить монографию А. В. Сазикова (а также многие другие исследования автора в этой области) и Т. Б. Виноградовой, осуществивших комплексное исследование наружной рекламы в городском пространстве Москвы от ее появления до настоящего времени.

Для исчерпывающего выполнения поставленных задач использовался материал, посвященный изучению истории, архитектуры, городской застройки Москвы и Петербурга, их художественно-эстетического образа на разных временных отрезках. Здесь наиболее значимыми оказались труды В. В. Васильева, А. В. Иконникова, А. В. Карлсона, Б. М. Кирикова, Е. И. Кириченко, А. П. Крюковских, В. Г. Лисовского, С. О. Хан-Магомедова, А. С. Щенкова. Ценными оказались наблюдения современников и бытописателей, зафиксировавших состояние тех или иных форм предметно-пространственной среды в разных исторических промежутках.

База источников исследования.

Многозадачность и многоаспектность обозначенной проблемы предопределили широкий библиографический фундамент настоящей диссертации, связанный с разными дисциплинами гуманитарного профиля.

В первую очередь необходимо выделить *вещественные источники*, которыми для данной работы послужило предметное наполнение среды Москвы и Санкт-Петербурга XVIII–XXI вв. К нему относится монументальная скульптура, объекты паблик-арта, фонтанные сооружения, осветительные приборы и световой дизайн, средства визуальной коммуникации и наружной рекламы. В некоторых случаях была выполнена авторская натурная фотосъемка, в иных — использование фотоматериалов из собраний музеев, литературы и открытых Интернет-источников. Также анализировались изобразительные материалы, такие как рисунки и проекты, произведения книжной графики, фотографии разных лет.

Письменными источниками послужили наблюдения и воспоминания современников и бытописателей (Т. Готье, И. Т. Кокорева, М. И. Пыляева, Г. Л. Семеновича, А. И. Семенюка, В. В. Маяковского, А. М. Родченко и др.), заметки и статьи из периодических изданий прошлого и современности («Зодчий», «Искусство»),

справочники и путеводители («Памятники Санкт-Петербурга. Справочник» В. Г. Исаченко, «Архитектурный путеводитель» И. Л. Бусевой-Давыдовой, М. В. Нащокиной и др., «Стили, школы, направления: путеводитель по современному искусству» Э. Демпси, «Тезаурус. Краткий справочник по терминологии российского уличного искусства и граффити», «Энциклопедия российского уличного искусства» и др.), учебные пособия («История дизайна» А. Н. Лаврентьева, «Световая культура» Е. Ю. Лекус, «История отечественной рекламы. 1917–1990» В. В. Ученовой, «История отечественной рекламы XX–XXI вв.» В. В. Фролова и др.). Для поиска объектов и произведений, а также исчерпывающего исследования поставленных задач использовались Интернет-ресурсы и онлайн-издания, преимущественную часть которых составили официальные сайты музеев, Госкаталог, оцифрованные архивы.

Объектом исследования является предметное наполнение открытых пространств Москвы и Санкт-Петербурга в контексте стилевой эволюции и проектной культуры в области формирования среды. В диссертации рассматриваются прежде всего те объекты, которые наиболее существенно влияют на эстетическое восприятие и оценку художественной значимости городской среды: монументальное искусство, объекты паблик-арта, малые архитектурные формы (на примере фонтанных сооружений), осветительные приборы и световой дизайн, средства визуальной коммуникации и рекламы.

Предметом исследования становятся современные стратегии формирования городской среды в Москве и Санкт-Петербурге, интегрирующие художественно-выразительные средства различных видов искусства и дизайна. Понятие «дизайн городской среды» используется в связи с его системообразующей функцией в формировании городской среды и рассматривается как междисциплинарная практика, опирающаяся на проектное мышление и направленная на объединение художественных, функциональных и социокультурных компонентов пространства города.

Цель диссертации состоит в определении специфики формирования и развития городской среды в контексте ее художественно-образной организации и стилевой эволюции в Москве и Санкт-Петербурге на разных исторических этапах и в современности. Исследование художественно-стилистических тенденций проводится на примере объектов городской общественной среды, относящихся к сфере

государственного и муниципального планирования и регулирования, и выстраивается по восходящей логике: от объектов городской пластики, в которых сочетаются элементы скульптуры и архитектурно-планировочного решения, к более сложным формам синтеза — объемно-пространственным композициям, строящимся на принципах дизайна и пластического искусства, как наиболее устойчивым и долговременным элементам городской среды. Далее анализ распространяется на техногенные и подверженные изменениям объекты, в частности системы городского освещения, и завершается рассмотрением рекламно-информационных носителей, обладающих наибольшей гибкостью и подвижностью с точки зрения стилистического выражения.

Поставленная цель определила следующие научно-исследовательские **задачи**:

— определить исторически и культурно ценные объекты городского пространства, оказывающиеся наиболее важными для сохранения художественно значимого исторического облика Москвы и Санкт-Петербурга, исследовать их в реальной или проектной среде;

— проследить преемственность в развитии художественных средств формирования городской среды;

— проанализировать их с целью выявления генезиса и стилевой эволюции, описать способы интеграции этих объектов и произведений в городскую среду, определить возможности их встречного воздействия;

— выделить современные тенденции в области организации предметно-пространственной среды города с позиции их художественных особенностей и существования в пространстве города;

— разработать предложения по совершенствованию исторической предметно-пространственной среды;

— обобщить опыт эстетико-художественного осмысления среды Москвы и Санкт-Петербурга, выявить их сходства и различия в подходах и особенностях дизайна городского пространства.

Хронологические границы исследования.

Историко-временные рамки исследования охватывают период Нового и Новейшего времени, в частности, XVIII–XXI вв. Нижняя граница обусловлена началом

планомерного формирования городской среды как пространства не только административного, но и художественного значения, что потребовало соответствующего осмысления скульптурной пластики, малых архитектурных форм, элементов уличного освещения и рекламно-информационных носителей в соответствии с эстетическими установками эпохи. Верхняя граница связана с появлением современных объектов, позволяющих проследить преемственность по отношению к историческим стилевым формам, выявить признаки новаторства и определить актуальные направления их развития в контексте формирования городской среды.

Методологическая основа исследования обусловлена содержанием темы и поставленными задачами. В работе применен *междисциплинарный подход*, так как для достижения цели диссертации использовались данные из смежных областей наук: технической эстетики, культурологии, искусствознания, истории, истории материальной культуры, социологии.

Основополагающими стали традиционные методы средовых исследований, подразумевающие *фотоанализ*, *натурные обследования*, *вербальное и графическое описание* предметного наполнения среды с учетом социокультурных и композиционно-пространственных закономерностей ее формирования, а также назначения, свойств, функций, географических и временных характеристик объектов городской среды. Вышеперечисленные методы позволили собрать сведения по предметно-пространственной среде Москвы и Петербурга для последующего анализа и систематизации.

Также широко применялись традиционные методы искусствоведческого анализа. *Формально-стилистический метод* позволил изучить стилевую эволюцию, решить вопросы о взаимовлиянии предметного наполнения среды с самим городским пространством. Необходимость систематизации объектов дизайна и предметов искусства, выявления особенностей и специфики художественно-выразительных средств, использующихся для создания эстетико-художественного образа городской среды, предопределила использование *иконографического метода*.

Кроме того, для достижения цели научно-исследовательской работы (диссертации) использовались методы общеисторического научного исследования: *историко-генетический*, позволивший проследить в ретроспективе становление

отдельных объектов дизайна городской среды и искусства в городском пространстве; *типологический метод*, направленный на классификацию необходимых для формирования художественно значимого облика городской среды объектов и произведений, оценки их общих и индивидуальных черт; *метод периодизации*, использовавшийся для обозначения этапов исторической и стилевой эволюции предметно-пространственного наполнения городской среды в XVIII–XXI вв.

В основе исследования также лежит *сравнительный анализ*, способствовавший последовательному сопоставлению объектов и средств дизайна городской среды в Москве и Санкт-Петербурге как в рамках одного эксперимента, так и между двумя городами на разных исторических этапах.

Научная новизна исследования позиционируется по его главным направлениям:

— предложена типологическая модель предметно-пространственного наполнения городской среды Москвы и Санкт-Петербурга — от объектов городской пластики и объемно-пространственных композиций до техногенной и рекламно-информационной составляющей, — оказывающая наиболее значительное влияние на художественно значимый облик исторически ценных городов;

— проведен комплексный анализ выделенных элементов дизайна городской среды с позиции их репрезентативности в городском пространстве в протяженной временной перспективе;

— исследовано влияние скульптурной пластики на производство городского пространства в Москве и Санкт-Петербурге в аспекте ее художественного и концептуального значения, проанализирован опыт последних лет;

— выделены в самостоятельную категорию фонтанные сооружения, обычно рассматривающиеся в совокупности с монументальной скульптурой, проведен их исторический обзор, определена стилевая эволюция, художественные черты и тенденции развития современных объектов в городском пространстве;

— проанализированы ранее не изучавшиеся объекты предметно-пространственного наполнения среды, в том числе светового оборудования и наружной рекламы прошлого и современности, определено их влияние на художественную образность городов;

— даны рекомендации по художественному решению и взаимодействию произведений искусства и объектов дизайна с городским пространством Москвы и Санкт-Петербурга, учитывающих их историческую значимость;

— проведен сравнительный анализ художественно-выразительных средств, особенностей, отдельных художественных явлений предметно-пространственного наполнения городской среды Москвы и Петербурга в аспекте эстетического освоения окружающей действительности на разных временных этапах.

Теоретическая значимость исследования заключается в раскрытии художественных особенностей и тенденций развития дизайна городской среды Москвы и Санкт-Петербурга, следовательно, введении нового исследовательского материала по обозначенной теме. Это открывает новые перспективы для изучения взаимосвязи искусства и дизайна с городским проектированием, выявления эстетико-культурной сущности двух крупнейших городов России. Научные результаты могут быть использованы для дальнейших исследований в области теории дизайна, искусства, урбанистики и предпроектных исследований. Диссертация также продемонстрировала актуальность теоретико-методологических принципов междисциплинарности и применения данных из смежных областей наук в научном исследовании.

Практическая ценность исследования связана с научной, экспертной и педагогической деятельностью. Результаты работы могут способствовать систематизации и углублению знаний по истории и теории искусства и дизайна, выступить основой для разработки учебных курсов и программ в специализированных вузах. Основные положения исследования и представленный иллюстративный материал могут оказаться полезными в практике и экспертизе дизайна и в подготовке профессиональных кадров.

Работа соответствует паспорту научной специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное, декоративно-прикладное искусство и архитектура): п. 34. Художественные проблемы предметно-пространственной среды: изобразительное, монументально-декоративное, декоративно-прикладное искусство и архитектура, п. 37. Способы и формы взаимодействия различных видов искусства, п. 42. Роль искусства и архитектуры в формировании жизненной среды.

Положения, выносимые на защиту:

1. Значимыми для формирования эстетически и образно выразительной среды в исторически сложившемся центре города и за его пределами являются следующие объекты городской общественной среды: городская пластика, включающая скульптуру и архитектурно-планировочные решения; объемно-пространственные композиции, сочетающие принципы дизайна и пластического искусства; система городского освещения; рекламно-информационные комплексы.

2. Объекты дизайна и произведения искусства в аспекте ценностной ориентации городской среды не только оказывают на нее эстетико-художественное влияние, но и конкретизируют историко-культурный ландшафт, рождая новые мифологемы. Некоторые из них, помимо художественно-стилевых и пластических функций, играют важную информационно-коммуникативную и образовательно-воспитательную роль.

3. Художественные особенности дизайнерского наполнения городской среды Москвы и Санкт-Петербурга напрямую зависят от стилевой эволюции городов на разных временных этапах. Так, художественно-декоративное решение монументов, фонтанных композиций, осветительных приборов, вывесок и витрин было продиктовано влиянием основных художественных тенденций XVIII–XIX вв. (барокко, рококо, классицизма, эклектики, историзма, модерна), эпохи модернизма и постмодернизма.

4. Существенный отпечаток на характер предметно-пространственного наполнения среды накладывает столичный статус городов. В XVIII–XIX вв. концентрация наиболее значимых и выразительных объектов и памятников, презентовавших власть и отражавших актуальные художественные тенденции, происходила в Санкт-Петербурге. С начала XX в. эти обязательства приняла на себя Москва, показавшая готовность к разнообразной и широкой интеграции объектов и произведений искусства в городскую среду. С переходом этого статуса приоритетным становилось устройство и художественный облик столицы.

5. Среди отличий в подходах и художественно-выразительных средствах предметного наполнения Москвы и Санкт-Петербурга выделяются *приверженность к разным стилевым направлениям* (например, влияние классицизма в Петербурге было выражено сильнее, в то время как развитие русско-византийского направления в конце

XIX в., авангардных традиций и соцреализма в XX в. в большей степени характерно для Москвы); *различную организацию городской среды* (стихийно-живописную в Москве и ансамблевую в Петербурге); *отличный подход к интеграции объектов и памятников в пространство городов* (большая свобода в выборе художественно-пластических средств и решений в Москве и, как следствие, вероятность полифонии, создания хаотичного, перенасыщенного облика, в Петербурге — большее внимание к историческим особенностям и застройке, что влияет на инертность в отношении новых подходов и изменений).

6. К общим чертам в вопросе художественных особенностей и тенденций развития дизайна городской среды в Москве и Санкт-Петербурге относятся *определяющая роль стилевых направлений и тенденций на разных исторических этапах*, *учитывание особенностей пространственной структуры города*, *стремление к синтезу объектов дизайна и произведений искусства с архитектурой и планировочными решениями*.

7. Художественные решения в области дизайна городской среды последних лет, особенно на рубеже XX–XXI вв., часто демонстрировали дилетантизм и не способствовали украшению городов и развитию высокого эстетического вкуса. Для формирования художественно ценного облика городской среды Москвы и Санкт-Петербурга необходимо учитывать специфику городской застройки и исторические особенности развития городов, размещать объекты и произведения, обладающие высокими художественными и техническими характеристиками, формировать городское пространство по всем необходимым векторам: человек – среда – культура – искусство – дизайн.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Результаты исследования подтвердили свою научную достоверность в 5 научных статьях (объем 2,9 п.л.), включенных в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

Отдельные аспекты результатов исследования были представлены в выступлениях на научно-практических конференциях, семинарах и проектах, в том числе Международной научной конференции «Пространство культуры – 2025» (Московский государственный музей «Дом Бурганова», Российская академия художеств, Российский государственный художественный промышленный университет

им. С.Г. Строганова), Международной научной конференции «Строгановская школа в истории мировой и российской культуры. 200-летие РГХПУ им. С.Г. Строганова. (1825–2025)» (Российский государственный художественный промышленный университет им. С.Г. Строганова, 13–15 ноября 2025 г.), Научно-практической конференции «Проектирование в дизайне. От идеи до реализации» (Российская академия художеств, 20 марта 2024 г.), II Научно-практической конференции «Градостроительство. Архитектурная среда. Формирование городов России» (Российская академия художеств, 24 апреля 2024 г.) и др. На основе материалов исследования разработан учебный курс, который читается на факультете довузовской подготовки по направлению «Дизайн среды и интерьера» НИУ ВШЭ.

Структура и объем диссертации обусловлены целью и задачами исследования. Работа состоит из 2 томов. Первый том включает диссертацию, состоит из введения, четырех глав, поделенных на разделы, заключения и списка литературы. Текст исследования изложен на 255 страницах, библиография насчитывает 222 наименования. Второй том содержит иллюстративный материал к исследованию и список иллюстраций.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обоснована актуальность исследования, определены состояние и степень изученности проблемы, представлена источниковая база, послужившая основой диссертации, сформулированы объект и предмет, цель и задачи исследования, его хронологические рамки и используемые методы, обоснована научная новизна, разработаны положения, выносимые на защиту, приведена апробация результатов исследования.

Первая глава «Роль скульптурной пластики в формировании городской среды» изучает значение произведений монументального искусства для художественно значимого облика Москвы и Санкт-Петербурга и состоит из четырех параграфов.

В **параграфе 1.1. «Истоки формирования городской скульптуры: исторический обзор»** исследована историческая эволюция, обозначены этапы развития произведений монументального искусства в городской среде, выделены ключевые для исследования поставленной проблемы памятники.

В **параграфе 1.2. «Типология городской скульптуры»** предложена классификация произведений монументального искусства по композиционно-планировочному принципу, обусловленная необходимостью анализа скульптурной пластики с позиции ее влияния на пространственную организацию города. Типология включает памятники на площадях; памятники в бульварных и уличных зонах; памятники в замкнутом пространстве (городская уличная и садово-парковая скульптура); монументально-декоративную скульптуру; мемориальные ансамбли и «триумфы». Каждой группе дано определение, перечислены уникальные типологические особенности, приведены примеры памятников в Москве и Санкт-Петербурге.

В **параграфе 1.3. «Эволюция художественно-стилевых решений монументальной скульптуры и ее роль в пространственной организации города»** выявляются художественно-декоративные особенности и значение памятников в формировании художественно значимого облика городов. Определение исторических и художественно-стилевых особенностей скульптуры в Москве и Санкт-Петербурге XVIII–XIX вв. позволяет обозначить сходства и различия в организации городского пространства, выявить способы взаимодействия скульптуры с архитектурой и городским ландшафтом, определить ее значение для создания эстетически сообразного облика города, подчеркнуть связь скульптуры с общей стилевой эволюцией городов. Особый интерес представляет анализ советских памятников, монументальные формы которых были продиктованы не сколько стремлением к художественной гармонии и эстетизации городской среды, столько идеологическими принципами. Это влияет на образование новых социальных мифологем и визуальных кодов, которыми «обрастают» произведения искусства. Монументальная скульптура оказывается связанной больше со зрителями, чем со средой, в результате чего ее интеграция в пространство становится более активной в историческом центре, чем на окраинах. В то же время в Петербурге — городе, для которого характерны структурность и ансамблевость, — наблюдается противоположная тенденция, согласно которой исторический центр пытается сохранить свой первозданный вид. Произведения конца XX — начала XXI в. носят неоднородный хаарктер: встречаются как удачные решения с точки зрения композиционно-стилистических и формально-пластических норм, так и работы, не имеющие

органической связи с окружающим пространством и отличающиеся низкими художественными характеристиками.

В **параграфе 1.4. «Современные формы городской скульптуры: влияние паблик-арта на визуальный облик городской среды»** рассматривается проблема интеграции объектов паблик-арта в городское пространство Москвы и Санкт-Петербурга. Анализируются наиболее яркие примеры последних лет, способные качественно изменить урбанистическое пространство, гармонизировать городскую среду, избавить ее от случайных и диссонирующих элементов. Объекты паблик-арта также выступают своеобразными точками на карте города, в результате чего среда приобретает индивидуальный и узнаваемый облик. Примечательно, что паблик-арт появляется не только в историческом центре городов, но и в жилых районах, что происходит во многом благодаря деятельности девелоперских компаний, осознающих важность интеграции искусства в городской ландшафт и стремящихся создать как функциональные, так и эстетически привлекательные места для жизни и отдыха. Тем не менее паблик-арт в России еще находится на стадии развития, о чем свидетельствуют ограниченный круг работающих в этой области художников, неопределенность в терминологии, отсутствие административного запроса на качественное искусство в общественных пространствах.

Во **второй главе «Малые архитектурные формы в системе средообразующих элементов города: на примере фонтанных композиций»** выявляются художественные и пространственные особенности фонтанов, относящихся к малым архитектурным формам. Анализу фонтанных композиций в Москве и Санкт-Петербурге посвящена отдельная глава, так как фонтаны не только обладают духовно-эстетической и декоративной функцией, но и являются инженерными сооружениями, основанными на принципах гидравлики. Эта особенность объединяет фонтанные композиции с объектами дизайна среды, несущими в том числе утилитарно-функциональное назначение.

В **параграфе 2.1. «Историческое развитие фонтанных композиций в Москве и Санкт-Петербурге»** анализируется история возникновения фонтанов в двух крупнейших городах России, определены ключевые этапы их развития с XVIII в. до современности, выделены наиболее значимые памятники разных лет.

Параграф 2.2. «К вопросу о терминологии фонтанов, их типах и роли в формировании комфортной городской среды» поднимает проблему определения фонтанов, приводит обоснования их важности в создании гармоничного облика городской среды. Предложена классификация фонтанных композиций в аспекте их влияния на выразительность городского пространства: фонтаны на площадях; фонтаны в бульварных и уличных зонах; фонтаны в замкнутом пространстве (парках, садах, скверах, дворах и курдонерах); настенные фонтаны; фонтаны как часть мемориальных комплексов. В рамках каждой выделенной категории приводятся особенности того или иного типа и характерные примеры композиций в Москве и Петербурге.

В **параграфе 2.3. «Художественно-декоративные особенности фонтанов и их роль в средовом контексте»** определяются художественно-стилевая специфика фонтанных сооружений, их роль и взаимосвязь с пространством Москвы и Санкт-Петербурга. Как и в случае с монументальным искусством, в силу столичного статуса Петербурга с XVIII до начала XX в. фонтанные композиции обладали высокой художественной выразительностью. Созданные в разные исторические периоды, они отражали популярные художественно-стилевые тенденции, что и сегодня обуславливает их культурно-историческую ценность. Мастера, формировавшие архитектурный и ландшафтный облик Петербурга, руководствовались традициями создания дворцовых комплексов и садово-парковых ансамблей, в которых искусство гидропластики играло значительную роль. В Москве многие композиции тоже обладали художественными достоинствами, но их влияние на организацию и эстетизацию городской среды было не столь существенным во многом по причине небольших форм, не способных гармонизировать и аккумулировать большие пространства. После революции 1917 г. городская среда Москвы потребовала новых решений, соответствовавших героико-романтической программе ленинского плана монументальной пропаганды. В действительности многие фонтанные композиции тех лет были однотипными, несмотря на множество нереализованных проектов, отличавшихся уникальностью замысла и выдающимися художественно-техническими средствами. Фонтаны советского периода иногда компенсировали недостаток праздничности, о чем говорит их декоративное решение, служили ярким дополнением к архитектурно-скульптурному ансамблю столицы. Фонтаны Ленинграда, как и Москвы, часто носили мемориальный характер,

символизировали торжество и величие советской власти. В настоящее время в обоих городах представлены как типовые объекты фонтанного хозяйства, так и авторские произведения. Они становятся вспомогательными инструментами в организации среды, в частности центрируют многообразие ландшафтных форм, выступают доминантами в пространстве, играют важную коммуникативную роль. Вместе с тем в некоторых случаях отсутствует целостный подход к развитию городского фонтанного хозяйства и их художественному языку.

Третья глава «Осветительная арматура как техногенный фактор формирования образа городской среды», включающая три параграфа, анализирует историю формирования, современные концепции и особенности искусственной световой среды в Москве и Санкт-Петербурге.

В **параграфе 3.1. «История развития уличного и архитектурного освещения в городском пространстве Москвы и Санкт-Петербурга»** представлен исторический обзор развития системы уличного освещения в дореволюционный, советский и современный периоды, выделяются типы уличных фонарей, приводятся наиболее показательные примеры.

Параграф 3.2. «Вопросы терминологии и задачи светового дизайна в городском пространстве» изучает подходы к определению задач освещения в городском пространстве, рассматривает термины «световой дизайн» и «световая архитектура». Задачи, которые решают грамотно спроектированное уличное и архитектурное освещение в городском пространстве, отличаются вариативностью. Их можно условно разделить на две группы: *эстетико-художественные*, к которым относятся создание целостного светового образа города, оценка художественно-эстетических качеств архитектуры и ландшафта, улучшение визуального комфорта и психологической атмосферы, и *практические* — улучшение качества среды, повышение коммерческой ценности удачно освещенных архитектурных и ландшафтных объектов и др. Предлагается следующая классификация осветительной арматуры: осветительные приборы в открытых городских пространствах; архитектурно-декоративная подсветка зданий и сооружений; осветительные приборы как часть скульптурных композиций, арт-объектов и инсталляций; светодизайн элементов городского ландшафта. Данная

типология позволяет провести наиболее эффективный анализ осветительных устройств согласно их роли в средовом контексте.

В **параграфе 3.3. «Стилевая специфика осветительной арматуры: исторический опыт и новые перспективы»** выявляется художественно-стилевая специфика осветительных приборов. Фонари рассматриваются в первую очередь в эстетико-художественном аспекте как неотъемлемая часть благоустройства городской среды с характерными для каждой эпохи особенностями. Эволюция художественной образности уличных фонарей дореволюционного периода имела прямую зависимость от стилевых тенденций на разных исторических промежутках: от барочных и классицизирующих мотивов до эклектики и модерна. На данном этапе основополагающим для проектирования фонарей стал принцип ансамблевости, в связи с чем их художественно-стилистическое решение продумывалось вместе с архитектурной постройкой и окружающим ландшафтом. Декоративное решение осветительных приборов также зависело от их размещения. Расположенные у архитектурных сооружений или на них, фонари превращались в полноценные части художественного целого. Особыми декоративными свойствами отличались осветительные приборы, состоявшие в ансамбле памятников скульптуры, что связано с преобладанием эстетических качеств над утилитарными.

В XX–XXI вв. решение уличного и архитектурного освещения тоже определялось архитектурой и ее художественно-стилевой эволюцией, значительное место в которой в середине столетия отводилось «сталинскому ампиру». Начиная с 1960-х гг. развитие городского освещения шло по пути минимизации, что связано с массовым серийным строительством. Осветительные приборы начали носить типовой характер и обладали не столь выразительными и художественно осмысленными формами вплоть до 2000-х гг. В конце 1990 – начале 2000-х гг. была продолжена начатая в 1970–1980-х гг. линия развития городского светодизайна, в частности для памятников, имеющих высокую историко-культурную ценность. Программа включала как установку или реставрацию фонарей, так и разработку архитектурно-художественной подсветки. Современные московские проекты в области светового дизайна в силу больших количественных показателей и интенсивности появления обладают более интересными решениями. В то же время опыт создания единого светового ансамбля в Петербурге был более успешным,

о чем свидетельствовал проект светового оформления Невского проспекта и прилегающих улиц и площадей.

Четвертая глава «Рекламно-информационная составляющая как стилевой камертон города» состоит из трех параграфов и ставит перед собой задачу проанализировать наружную рекламу в аспекте ее влияния на визуальный облик городов.

В **параграфе 4.1. «Генезис и формы рекламы в историческом пространстве Москвы и Петербурга»** исследуются особенности рекламы в исторической перспективе, выделяются ее разновидности на разных временных этапах: вывеска, афиша — в конце XVII–XIX вв., плакат, монументальные конструкции, световая реклама, газосветные вывески, светодинамические установки — в XX в. Приводятся статистические данные, ключевые даты и наиболее значительные примеры на каждом историческом отрезке.

В **параграфе 4.2. «Художественные особенности наружной рекламы и ее влияние на облик городской среды: дореволюционный и советский периоды»** определяется специфика и значение художественного оформления рекламно-информационной составляющей, обозначается ее роль в средовом контексте. Стилевые тенденции конца XVII–XVIII вв. не всегда определяли декоративное решение рекламы, тем не менее в XIX в. их воздействие было более очевидным. Вывески образовывали единый ансамбль с архитектурой и другими компонентами городской среды, выполненными в традициях этих направлений. В XVII–XVIII вв. формирование гармоничного с художественно-эстетической точки зрения городского пространства имело меньшее значение. Положение изменилось в начале XIX в., однако уже к концу столетия наружная реклама начала носить более агрессивный характер в связи с развитием торгово-капиталистических отношений. Это значительно повлияло на восприятие городов, жители которых часто выступали с резкой критикой художественного решения среды, отмечали дисгармонию с архитектурой.

После революции и прихода советской власти наружная реклама в Москве и Петрограде-Ленинграде отражала идеологические и экономические особенности системы. В условиях командной экономики она находилась под контролем государства и носила скорее агитационный характер. Это сформировало уникальную визуальную

культуру городской среды, в которой преобладали лозунги, плакаты, рекламные конструкции и установки. Наиболее ярким эстетико-художественное осмысление рекламы было в 1920 — начале 1930-х гг. В годы Второй мировой войны и в послевоенный период наружная реклама почти полностью утратила свою первичную роль, однако в конце 1950-х гг. была предпринята масштабная кампания по ее модернизации. В связи с этим расширился диапазон приемов оформления вывесок, большое внимание уделялось декору витрин. В период перестройки произошло снижение общего уровня исполнения рекламы и, соответственно, облика городской среды в связи с высокой конкурентной средой. В советский период в Москве, имевшей столичный статус, разворачивались более масштабные рекламные кампании. В Ленинграде в силу историко-культурной специфики наружной рекламы было меньше, как и технических новшеств в ее исполнении.

В **параграфе 4.3. «Тенденции и специфика дизайна современной наружной рекламы»** анализируется состояние современной рекламы, перечисляются нормативно-правовые документы, регулирующие ее размещение, выявляются удачные и неудачные с художественно-эстетической точки зрения примеры, предлагаются рекомендации по ее усовершенствованию для достижения гармоничного облика городской среды. 1990-е гг. характеризуются хаотичным размещением рекламы, эстетика и качество дизайна часто были низкими, а законодательство по регулированию наружной рекламы практически отсутствовало. В начале 2000-х гг. наружная реклама продолжала развиваться, особенно в Москве, где быстрый экономический рост привел к увеличению рекламных бюджетов. В этот период стали появляться более качественные рекламные конструкции, но рынок все еще оставался перенасыщенным. Во второй половине 2000-х гг. были предприняты первые попытки введения эстетических стандартов для рекламы в центре городов. В 2010–2020-е гг. наружная реклама значительно изменилась в связи с технологическим прогрессом. Сократилось количество рекламных конструкций, ужесточились правила размещения рекламы, что было продиктовано работой по сохранению культурного облика Москвы и Санкт-Петербурга. Стилевое соответствие, грамотное акцентирование товаров и услуг в городской среде без нарушения ее целостности, а также создание креативной, но при этом лаконичной рекламы являются главными критериями для качественного дизайна рекламы. Это обуславливает важность

воспитания дизайнеров среды: их профессиональных качеств, насмотренности, понимания категории этики и эстетико-художественного развития.

В **Заключении** подведены итоги исследования в соответствии с логикой и методологией изучения художественных особенностей и тенденций развития дизайна городской среды в Москве и Санкт-Петербурге.

Основные выводы диссертационного исследования:

1. Одним из главных способов эстетизации среды, формирующих уникальность города, является насыщение пространства произведениями монументального искусства. В современное время популярность также приобретают объекты паблик-арта, способствующие художественной выразительности городской среды. К общим чертам развития скульптурной пластики в Москве и Санкт-Петербурге можно отнести классические композиционно-планировочные решения, стремление к выстраиванию более тесных коммуникативных связей со зрителем, художественную выразительность произведений. Интеграция объектов в исторический центр Петербурга на сегодняшний день менее активная, чем в Москве, что влияет на большую подвижность ткани последней. Вероятно, именно по этой причине объекты паблик-арта появляются в Москве гораздо чаще. В Санкт-Петербурге паблик-арт, как и монументальное искусство XX–XXI вв., в основном можно встретить в жилых кварталах и реконструированных промышленных зонах вследствие особенного отношения к историческому центру.

2. Непреходящей в формировании узнаваемого облика города представляется роль малых архитектурных форм, в частности фонтанов. Они являются уникальными сооружениями, которые, с одной стороны, предполагают решение инженерной задачи, с другой — становятся выразительным художественным образом. Утилитарный характер позволяет рассматривать фонтаны отдельно от произведений городской скульптуры, но в то же время их отличают во многом аналогичные пластические приемы и композиционно-планировочный принцип. В силу своей камерности, лаконичности, отсутствия большого количества декоративных деталей и тематической цельности фонтаны являлись малой формой и редко становились подлинным средовым акцентом. Тем не менее они подчеркивают художественные достоинства архитектуры и скульптуры, заполняют пустые пространства, дополняют существующие архитектурно-скульптурные комплексы, а порой выполняют важные смысловые функции. Таким

образом, фонтанные композиции Москвы и Санкт-Петербурга вносят художественное разнообразие как в архитектурный ансамбль, так и в общую застройку, способствуют более насыщенному с эстетической точки зрения облику городской среды.

3. Эволюция городской системы освещения в Москве и Санкт-Петербурге имеет сходства и различия. К общим чертам можно отнести зависимость декоративного решения осветительных приборов от их расположения и стилевых тенденций в искусстве; одновременное развитие и улучшение технических характеристик осветительных установок в историческом аспекте; значимую роль освещения объектов, обладающих историко-культурной ценностью. Отличными являются разное художественно-стилевое решение осветительных приборов: если в Москве художественные направления в искусстве существенно влияли на декор фонарей, то в Петербурге большее внимание уделялось реставрации исторических устройств или создание фонарей в стилистике решений XIX–XX вв. В северной столице опыт создания единого светового ансамбля также оказался более успешным. Вместе с тем современные проекты столицы в силу своих больших количественных показателей и интенсивности появления обладают более интересным светодизайном, разработанным архитектурными и дизайн-бюро. Проектирование осветительных приборов и светодизайн, несмотря на свою не всегда ощутимую физическую природу, относятся к области искусства и выступают одним из ключевых параметров формирования цельного, художественно значимого облика Москвы и Санкт-Петербурга.

4. Неотъемлемой частью двух крупнейших городов России также является наружная реклама, которая прошла эволюцию от простых шрифтовых и живописных вывесок до баннеров и световых экранов. В дореволюционный период развитие наружной рекламы и в Москве, и в Петербурге не имело значительных отличий. Декоративное решение вывесок, исходящее сперва из лубочной традиции, а позднее — художественно-стилевых поисков, было свойственно обоим городам. К общим чертам относится также чрезмерная плотность расположения наружной рекламы в конце XIX — начале XX в., которая внесла дисгармонию в художественный облик Москвы и Петербурга, где развеска вывесок и афиш регламентировалась строже. После революции 1917 г. наружная реклама в Москве и Петрограде-Ленинграде приобрела особенные черты, отражавшие идеологические и экономические особенности системы. Тем не менее в

Москве как столице СССР, имевшей политический вес, разворачивались более масштабные рекламные кампании, что повлияло на выработку разнообразных форматов наружной рекламы и их широкое распространение. В Ленинграде в силу историко-культурной специфики наружной рекламы было меньше, как и использования технических новшеств в ее исполнении. Рубеж XX–XXI вв. характеризуется непоследовательным размещением рекламы. В последние годы отмечается уменьшение количества рекламных конструкций, ужесточение правил размещения рекламы. Стилевое соответствие, грамотное акцентирование товаров и услуг в городской среде без нарушения ее целостности, а также создание креативной, но при этом лаконичной рекламы являются главными критериями для качественного дизайна рекламы.

5. Исследование позволяет сделать вывод о преемственности в развитии художественных средств, участвующих в формировании городской среды. Монументально-декоративное искусство и современные формы городской скульптуры последовательно дополняются малыми архитектурными формами и переходят к функционально ориентированным объектам. При этом ряд объектов дизайна городской среды носит промежуточный характер, существуя на стыке между скульптурной пластикой и дизайном либо сохраняя художественно-пластические качества при выполнении преимущественно технологических функций. Таким образом, дизайн городской среды выступает как закономерный этап развития художественных практик, ориентированных на формирование целостного пространственного образа города.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора

В рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Посохина, А. М. Паблик-арт в России: исторический аспект и особенности развития // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ. 2025. № 1. Ч. 2. С. 412–424.

2. Посохина, А. М., Семенова, В. В. Произведения монументального искусства в контексте городской среды Санкт-Петербурга // Архитектон: известия вузов. 2023. № 4 (84). URL: http://archvuz.ru/2023_4/29/. DOI: 10.47055/19904126_2023_4 (84)_29.

3. Посохина, А. М., Семенова, В. В. Развитие городского освещения в Санкт-Петербурге: история и современная практика // Дизайн. Материалы. Технология. 2023. № 4 (72). С. 72–77.

4. Посохина, А. М., Семенова, В. В. Исторические и стилистические особенности наружной рекламы в Санкт-Петербурге в XVIII–XXI вв. // Дизайн. Материалы. Технология. 2023. № 4 (72). С. 84–90.

5. Посохина, А. М. Паблик-арт в России: исторический аспект и особенности развития // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ. 2025. № 1. Ч. 2. С. 412–424.

В других изданиях:

6. Посохина, А.М. Роль городской скульптуры в формировании визуального образа среды в Москве и Санкт-Петербурге // Материалы IX международной научной конференции «Пространство культуры». ‑ М.: МГМ «Дом Бурганова», 2025. С.89‑90.

7. Посохина, А.М. Фонтаны в контексте городской среды // Материалы IX международной научной конференции «Пространство культуры». – М.: МГМ «Дом Бурганова», 2025. С.91-93.