В диссертационный совет 24.2.440.01
на базе Российского государственного
художественно-промышленного
университета им. С.Г. Строганова

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата архитектуры
Татьяны Олеговны Шулики
на диссертацию **Ильи Сергеевича Насонова**
«Загородный деревянный жилой дом в России XIX – начала XXI вв.
Формообразование и конструктивно-технологические тенденции развития
проектной культуры деревянного зодчества»,
представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 5.10.3. (изобразительное декоративно-прикладное искусство
и архитектура).

Диссертационное исследование **И.С. Насонова** посвящено изучению загородного дачного строительства в России и его трансформации в течение всего XX века. Диссертация охватывает большое количество стран, имеющих запасы древесины, чьи традиции деревянного домостроения влияли на соседей, были ими переняты, как наиболее удачные и жизнеспособные. Автор приводит большой объем историографической информации, затрагивая профессиональные и периодические издания, освещающие вопросы домостроения в России, Германии, Англии, Франции, США, Канаде, Японии, Китае, анализирует климатические и законодательные особенности регионов. Из этого обширного материала формируется загородное жилище в нашей стране, приспосабливаясь к изменившимся социальным условиям, профессиональным представлениям, вкусам заказчиков.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что наша страна является одним из лидеров в мире по количеству дач на душу населения и поэтому изучение ее исторического, социокультурного, архитектурного и дизайнерского опыта является на сегодняшний день актуальной задачей. Предоставленные в диссертационном исследовании данные свидетельствуют о неуклонной урбанизации, наступившей с укрупнением городов и превращением их в агломерации. В противовес сложившейся тенденции видно формирование дачных поселков из заброшенных деревень в радиусах 300 км от крупных городов и до 500 километров от столицы. Благодаря этим противоречивым тенденциям возникает необходимость систематизировать данные о дачном и загородном строительстве, сохранении объектов культурного наследия и выработки принципов типовой и индивидуальной застройки. Большое количество культурологических и исторических исследований на эту тему требуют дополнения искусствоведческой составляющей, типологизации конструкции и декора загородного дома в нашей стране. Помимо особенностей сложившихся традиционных подходов, требуется систематизация и раскрытие влияния отдельных архитекторов на становление загородной культуры в Российской империи, СССР и современной России.

Всестороннее исследование загородного деревянного дома, сформировавшегося в конце XIX в. в России, как системное явление сегодня имеет исключительную актуальность для архитектурной и искусствоведческой области. Такие взаимосвязанные аспекты как особенности конструкций, декоративное убранство, эволюция эстетических предпочтений дачников, современные представления профессионалов позволяют автору проследить и теоретически обосновать ряд закономерностей развития традиционной постройки из дерева. В своей работе И.С. Насонов предлагает объективную оценку и комплексное осмысление этапов эволюции художественно-стилистических, технических и семантических особенностей дачной архитектуры, что дает возможность систематизации дачной типологии и ее изменений в течение XX столетия. Что, в свою очередь, определяет и вектор дальнейшего развития современной архитектуры загородного дома, с учетом тенденции к урбанизации, прочно закрепившейся к началу XXI в.

Автор восстанавливает широкую панораму дачной жизни России рубежа XIX-XX вв. и XX-начала XXI вв., где подробно расписывает типологические черты, конструктивные и декоративные решения, социокультурный контекст, но что еще более важно – освещение дачных вопросов в периодических изданиях, дававших потенциальным покупателям практические рекомендации по обустройству дома и участка. Таким образом, всесторонний анализ дачного и загородного деревянного домостроения делают исследование И.С. Насонова особенно актуальным и ценным.

Помимо рассмотрения процесса проектирования в широком историческом и социокультурном контексте развития домостроения в России, автор также рассматривает и опыт других стран, и то, как он внедрен в отечественную проектную культуру. В работе выделяется три периода постсоветского развития дач и загородного строительства, от спорадической застройки середины 1990-х гг., до типологизации целых загородных поселков и унификации проектных решений в конце 2010-х гг. Авторская систематизация проектов и построек европейской части России дает представление о влиянии отечественного культурного наследия на современный дизайн и архитектуру деревянных домов, что делает данную диссертацию особенно востребованной в искусствознании и истории архитектуры.

Степень обоснованности научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации, представляет уверенную, четко выстроенную с точки зрения исторической хронологии структуру исследования, в которой автор проводит комплексный, историографический и сравнительный анализ, уверенно пользуясь методологическим инструментарием для определения причинно-следственных связей в историко-культурном контексте развития деревянного зодчества. Стоит также отметить, что диссертантом было привлечено большое число источников, значительная часть из них на английском и немецком языках, тщательность и глубина анализа которых свидетельствует о добросовестной проработанности научного исследования и обоснованности авторской позиции.

Научные положения и выводы подтверждаются анализом нормативной базы строительства в разных странах, исторически сложившихся конструктивных и декоративных традиций, позволяющих выделить типологию построек, определить степень перспективности и участия государства в сохранении деревянных построек, наличия программ развития деревообрабатывающей отрасли и поощрения профессионалов, работающих в частном домостроении. Благодаря чему исследование представляет собой целостную и объективную картину, позволяющую определить уникальность и своеобразие деревянных домов и дач в

России, выделить ассимилированные и переработанные архитекторами и дизайнерами зарубежные традиции.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и заключений, сформулированных в диссертации, подтверждается ясным и последовательным изложением материалов исследования, привлечением и анализом существующей на данное время богатой научной литературы. Отметим, что для отечественного искусствознания особую ценность представляет то, что в научный оборот вводятся малоизвестные в российском научном поле периодические издания о домостроении в Германии и США, а также в Российской империи конца XIX века, предназначенные для разного круга читателей, дающие представления об эпохе зарождения массового использования загородной недвижимости для отдыха, а не постоянного проживания. Эти материалы позволили автору уловить дух времени, продемонстрировать вектор развития дачного строительства и проследить контаминацию народных традиций в современном деревянном доме.

Новизна исследования видится в комплексном подходе к изучению деревянных домов как объектов функционально-конструктивного и проектного анализа. Впервые рассмотрен социокультурный и исторический контекст, способствовавший превращению деревянного зодчества в национальную традицию, с учетом влияния технологий и материалов на формообразование деревянной архитектуры. Выявлены важные для развития мирового деревянного зодчества влияния конструктивно-технологических факторов на формирование стиля и образа построек, дана оценка различных национальных архитектурных традиций. Все это позволяет подтвердить достоверность и новизну полученных результатов, выводов и заключений диссертации.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов видится в том, что диссертация расширяет существующие в отечественном искусствознании представления о материалах, технологиях, планировочных решениях в различных регионах. Работа демонстрирует взаимное обогащение проектной культуры разных стран, перенимающих опыт соседей, ассимилируя его с традиционными и привычными решениями. Автор дополняет теоретическую базу изучения деревянного домостроения для историков искусства, а также заполняет пробелы в изучении типовой и индивидуальной дачной архитектуры.

Особую значимость для российских исследователей приобретает богатый иллюстративный материал, представленный в приложении, который позволяет поэтапно продемонстрировать тенденции развития частного загородного строительства в разных странах, понять этимологию используемых сегодня профессиональных обозначений в архитектуре и дизайне интерьера. В приложениях даны практические рекомендации и обозначена разность проектного подхода современных профессионалов. Проведен анализ взаимосвязи печного дела, климата и формообразования загородного дома, что имеет важное междисциплинарное значение в подготовке будущих специалистов. Автор, несомненно, проделал большую работу по сбору и систематизации весьма разнообразного материала, что наглядно подтверждает проведенный формально-стилевой анализ с выявлением художественных особенностей и присущих им конструктивных решений дач и загородных домов.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации Вышесказанное позволяет рекомендовать диссертационное исследование И.С. Насонова в качестве научной основы для создания учебного пособия. Диссертация также может быть использована как информационный ресурс при создании справочных и общенаучных очерков по истории деревянного загородного домостроения и русской истории архитектуры.

Представленное к защите исследование может быть полезно в музейно-выставочной практике при подготовке тематических экспозиций и составлении каталогов.

Оценка содержания диссертации и ее завершенности

Структура работы И.С. Насонова определена поставленной целью и задачами исследования.

Диссертация состоит из двух томов. Первый том объемом 227 страниц включает введение, четыре главы, заключение и список литературы. Текст диссертации изложен на 210 страницах, список литературы включает 238 наименований. Второй том объемом 110 страниц включает: приложения 1, 2, 3 и 4 – иллюстрации к тексту.

Первая глава «Историография деревянного домостроения» раскрывает историю изучения и документацию развития деревянного домостроения в письменных источниках. В ней приведены труды историков архитектуры, архитекторов, их монографии, периодические издания. Рассмотрены практические пособия по строительству дач и загородных домов, аналитические издания по стилям и традиционным приемам деревянного домостроения.

Вторая глава «Формирование национальных традиций и особенностей архитектурных, объемно-пространственных и художественно-композиционных решений деревянных домов» посвящена историко-культурному и художественно-композиционному анализу формирования национальных традиций деревянного домостроения, и мировых центров деревянного домостроения. В тексте подробно рассматриваются ареалы распространения деревянной архитектуры, напрямую связанные с наличием этого строительного материала в разных регионах. Анализ литературы подтверждает, что ими исторически являлись Франция, Австрия, Германия, Швейцария, Швеция, Норвегия, Финляндия и, безусловно, Россия. Представленное исследование расширяет и дополняет эту географию такими странами как Великобритания, США, Канада, Китай и Япония.

Третья глава «Опыт деревянного домостроения в России. Архитектура, конструктивные особенности и стилеобразование интерьерного убранства» посвящена описанию и анализу дач и дачных поселков средней полосы России, охарактеризованы изменения, связанные с приходом к власти большевиков в 1917 г., а затем и распадом СССР в 1991 г. Обозначена типология загородных домов и дач этого периода, проанализированы объемно-пространственные, планировочные и декоративные решения.

В **четвертой главе** исследования приведены основные типы загородных домов и дач, систематизированные по принципу материала изготовления с указанием архитектурных бюро и производителей. Рассмотрены и проанализированы типовые решения, применяемые при постройке загородного дома и дачи, описаны типовые фундаменты, архитектурно-планировочные, цвето-фактурные решения, наполнение декором, также имеющим характерные типологические черты.

В целом диссертация отмечена логичной внутренней структурой, представляет собой законченное научное исследование, в котором четко прослеживается общая идея, выстроенная автором в основном корпусе глав и параграфов. Работа отличается ясным изложением мыслей, чистотой профессиональной лексики, правильным использованием терминологии. Автореферат отражает структуру и содержание работы, изложен ясным литературным языком и отражает все необходимые результаты и доказательства выдвинутых на защиту научных положений.

Основные положения диссертации были представлены на научных конференциях и форумах в семи докладах и изложены в девяти научных статьях, в том числе опубликованных в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК.

Общие замечания по диссертационной работе

При ознакомлении с текстом и иллюстративным материалом возник ряд замечаний.

Автор подробно и профессионально анализирует дачи Финского залива (Сестрорецк, Бобыльское и др.), а также приводит отдельные примеры из европейской и сибирской части России. Однако описанию подмосковных домов и дач (стр. 149–152) уделено заметно меньше места. Основные сведения здесь почерпнуты из путеводителей А. Саладина, М.П. Захарова, а также из диссертаций Д.В. Тараканова и работ Г.А. Наумовой. Диссертант уделяет заметно меньше внимания непосредственно подмосковному региону, сосредоточившись на дачах Финского залива и единичных объектах Сибири и Европейской России. Подмосковные дома описываются преимущественно через путеводители и вторичные источники, без столь же детального анализа их внешнего облика, конструкций и декора, как в случае с петербургскими дачами.

В четвертой главе и в заключительной части третьей главы (стр. 170–173, 185–192) диссертант подробно описывает этапы трансформации конструкций и планировок, выделяя бревенчатые, брусовые, каркасные и pre fab решения. Однако иллюстративный материал (Том II) содержит преимущественно фотографии и эскизы фасадов. Схем, поясняющих конструктивные отличия (например, узлы каркасных домов, модульные принципы pre fab, сравнение усадочных деформаций), явно недостаточно. Особенно это касается каркасных технологий и CLT-панелей, которые автор упоминает как перспективные. Отсутствие визуализации затрудняет понимание архитектурно-конструктивной логики этих типов.

К сожалению, приходится также констатировать, что текст диссертации содержит многочисленные стилистические, грамматические и пунктуационные погрешности, которые снижают общую культуру научного изложения. Это нарушение согласования, падежные ошибки, лишние и пропущенные запятые, речевые повторы и синтаксическая перегруженность. Подобная небрежность не отменяет содержательной ценности работы, но свидетельствует о недостаточном внимании автора к финальному оформлению текста.

Указанные замечания носят рекомендательный и дискуссионный характер и не умаляют высокого уровня проработки исследования о частном деревянном домостроении, выполненного Насоновым И.С., они носят рекомендательный характер и не влияют на положительную оценку работы. Широта подхода, напротив дает основание продолжить его, превратив в методические материалы и базу для проведения ряда конкретных, практико-ориентированных исследований в области загородных домов и дач на территории РФ.

Заключение

Диссертация Насонова И.С. представляет собой самостоятельное, завершенное исследование, в котором решены поставленные научные задачи:

- систематизирована историография деревянного домостроения;
- выявлены национальные и наднациональные закономерности формообразования;
- предложена типология отечественных загородных домов и дач;
- обозначены современные тенденции проектной культуры.

Представленная диссертация «Загородный деревянный жилой дом в России XIX – начала XXI вв. Формообразование и конструктивно-технологические тенденции развития проектной культуры деревянного зодчества» отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 в отношении кандидатских диссертаций, а ее автор, Илья Сергеевич Насонов, заслуживает присвоения ученой степени кандидата искусствоведения по

специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Официальный оппонент,
профессор, кандидат архитектуры,
зав. кафедрой «Дизайна архитектурной среды»
ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт
(государственная академия)» Шулика Т.О.

19.05.2026 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский архитектурный институт (государственная академия)», 107031, Москва, ул. Рождественка, дом 11/4, корпус 1, стр. 4.
Тел.: 8 (495) 625-5082, Факс: +7 (495) 624-79-90, e-mail: office@markhi.ru

Сведения об оппоненте:

mail: shulika-taf@yandex.ru

тел.: +7 (926) 263-08-51

Подпись Шулика
Начальник общего отдела