# ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Романовой Елены Олеговны «Образы исторической памяти в пластике З.К. Церетели», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата искусствоведения: 5.10.3: Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура). М.: Российский государственный художественно-промышленный университет им. С. Г. Строганова. Диссовет 24.2.440.01.2026. 27 с.

Диссертационное исследование Е.О. Романовой посвящено комплексному анализу монументальной и станковой скульптуры З.К. Церетели, отражающей тему исторической памяти и выявлению в них черт, характерных для мемориального искусства конца XX – начала XXI вв. Автор делает акцент на сложном творческом мировидении художника, опирающемся на широкий пласт мировой художественной культуры в контексте ее глобализации и, одновременно, национальной идентификации. Этим, в целом, определяется актуальность диссертационного исследования Е.О. Романовой творчества З.К. Церетели. В нем отражен разнообразный опыт взаимодействия между концепцией общей исторической памяти и актуальными национальными художественными тенденциями в конкретных ее проявлениях на примере произведений скульпторов разных школ.

В автореферате четко, структурированно и потому убедительно представлена степень разработанности темы. Из приведенной соискателем историографии следует, что автор хорошо знает не только объект своего научного исследования, но и полностью владеет внушительным объемом искусствоведческой литературы по изучаемому вопросу. Перечень научной литературы охватывает как основные фундаментальные исследования, так и меньшие по масштабу, но часто не менее значимые статьи в научно-периодической печати и другие материалы.

Объект и предмет исследования, а также цель и задачи, которые соискатель планирует решить для ее достижения, в целом, сформулированы достаточно ясно.

Источниковая база исследования хорошо структурирована по разделам, представляющим художественные, документальные и литературные материалы. Особую глубину ей придают широта охвата произведений современных скульпторов по всему миру, опора на документальные материалы из архива РАХ и личного архива З.К.

Церетели, а также интервью скульптора диссертанту. Наконец, несомненную ценность имеет междисциплинарный подход: изучение искусствоведческих, исторических, философских и культурологических литературных источников, – научных трудов, посвященных теме сохранения исторической памяти в искусстве и культуре.

Убедительной представляется методология исследования. Избранный соискателем принцип комплексного подхода, включает историко-проблемный, эмпирический, иконографический, методы сравнительного и художественно-стилистического анализа.

Положения диссертации, выносимые на защиту, несомненно, отражают фундаментальность предпринятого соискателем диссертационного исследования. Они изложены четко и убедительно, вполне отражают структуру текста диссертации, посвященной проблеме возвращения исторической памяти как основное направление в современной отечественной мемориально-монументальной пластике, ее дальнейшего развития, связанного с увековечением памяти об истории России и выдающихся современниках. Объединяющим мотивом стал поиск нравственного идеала в обществе через художественную форму монументального искусства.

Новизна рассматриваемых в диссертации положений связана с выявлением специфики пластического языка монументально-мемориальных скульптурных произведений З.К. Церетели; степени его погруженности в историю, чуткого восприятия современности и открытости будущему, стремлении к постоянному обновлению и неуклонному развитию как общих художественных процессов в современном искусстве, так их национальных проявлений в соответствии с традициями, в данном случае, русской и грузинской мемориально-монументальной пластики. А это – изучение художественного баланса цивилизационного и национального, в свою очередь, всегда актуально для подлинно научного исследования.

Хронологические рамки творческого пути З.К. Церетели – 1960-е – 2010-е годы – знаменательные вехи в истории художественной мировой, общеевропейской и национальных культур. Они отражают реперные точки сложного пути художника от стремления к подчеркиванию приоритета национального над общим, затем, освоившей мировой художественный опыт как свой, он переходит к внедрению национального в общий художественный процесс в качестве самостоятельной и самодостаточной

его части. Эти проблемы творчества современного скульптора-монументалиста Е.О. Романова исследует на примере ключевых памятников З.К. Церетели. Автор подробно анализирует взгляды З.К. Церетели на проблему истории и исторической памяти в изобразительном искусстве, останавливается не только на пластических методах скульптора, но также рассматривает иконографию его образов святых, деятелей политической, экономической и художественной культуры Российского государства и Грузии; анализирует портреты выдающихся современников, часто являющихся близкими друзьями З.К. Церетели, разбирает роль символов в его пластических монументально-мемориальных проектах международного масштаба.

Теоретическая и практическая значимость исследования не вызывают сомнения, так как на примере монументальной пластики современного скульптора-монументалиста З.К. Церетели диссертантом действительно впервые подготовлено монографическое исследование, раскрывающее особенно актуальную сегодня тему сохранения исторической памяти художественными формами искусства.

Результаты диссертационного исследования Е.О. Романовой могут быть использованы в научной в работе исследователей отечественной и зарубежной монументально-мемориальной пластике, а также при организации выставок и их экскурсионного сопровождения, составлении каталогов, альбомов, подготовке монографий и научных статей, в образовательных курсах по современной отечественной скульптуре.

Достоверность результатов исследования обусловлена разнообразием выявленных и проработанных источников: музейных и архивных собраний, монографий, материалов научных конференций, альбомов и каталогов.

Апробация результатов исследования также не вызывает сомнений. В автореферате она отражена в перечислении 22 научных статей, в том числе семи изданий из Перечня рецензируемых научных журналов ВАК, монографии, а также ряде докладов, прочитанных на международных, всероссийских и локальных научно-практических конференциях в Российской академии художеств, музеях и др.

Структура и объем диссертационного исследования, состоящего из одного тома объемом 230 с., включающего Введение, шесть глав, две из которых подразделяются на параграфы, Заключение, библиографию п

приложение, содержащее список иллюстраций, иллюстрации и подписи к ним. Содержание глав и параграфов изложены достаточно полно и дают достоверное представление по существу темы диссертационного исследования Е.О. Романовой.

К замечаниям по тексту автореферата данной диссертации можно отнести следующее:

– В перечне задач, которые соискатель ставит для достижения основной цели диссертационного исследования порядок их перечисления не вполне соответствует принципу построения основного текста диссертации, который в целом основан на исследовании конкретных произведений З.К. Церетели. Представляется более логичным вынести в начало списка те задачи, которые непосредственно касаются анализа его монументально-мемориальных скульптурных произведений.

В целом, диссертационное исследование соискателя ученой степени кандидата искусствоведения Е.О. Романовой на тему «Образы исторической памяти в пластике З.К. Церетели» является оригинальной, самостоятельной, квалификационной научной работой, качество которой отвечает всем необходимым современным требованиям и инструкциям ВАК РФ. Е.О. Романова заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3: (Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Перфильева Ирина Юрьевна, доктор искусствоведений, доцент, член-корреспондент РАХ, главный научный сотрудник Отдела художественных проблем дизайна, декоративного и народного искусства Научно-исследовательского института теории и истории изобразительных искусств Российской академии художеств.

18 мая 2026 г.

Перфильева И.Ю.

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ХУДОЖЕСТВ
Подпись И.Ю. Перфильевой удостоверяю
Начальник управления делопроизводства, документационного обеспечения и контроля