«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по научной работе
ФГБОУВО
«Санкт-Петербургская академия
художеств имени Ильи Репина»,
доктор искусствоведения, профессор
Ю.Г.Бобров
«16» мая 2026 год

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская академия художеств имени Ильи Репина» на диссертационную работу Романовой Елены Олеговны «ОБРАЗЫ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ В ПЛАСТИКЕ З.К. ЦЕРЕТЕЛИ», представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности
5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Творчество выдающегося современного скульптора и живописца, возглавлявшего несколько десятилетий Российскую академию художеств, З.К.Церетели достаточно хорошо исследовано в самых разных аспектах. В том числе и автор данной диссертации известна своими публикациями о нем. Однако существуют еще лакуны в изучении обширного наследия мастера, и прежде всего ощущается, что его искусство недостаточно вписано в контекст современной культуры.

Выбранный ракурс данного диссертационного труда, связанный с проблемой осмысления и интерпретации образов исторической памяти в скульптурной пластике З.К.Церетели, позволяет взглянуть на его произведения в русле основных тенденций развития скульптуры XX-XXI века и оценить его вклад в мировое искусство. Историческая память, как писали исследователи, в частности, Ле Гофф – это живой источник истории, феномен, который взаимодействует с историей, формирует идентичность. Она может

существовать в идеальной, устной или письменной форме и питает историков, художников, писателей. Изучение скульптуры Церетели с позиций этого феномена помогает увидеть в ней новые смыслы и в большей степени понять то послание, которое оставил он человечеству.

На отзыв представлены один том диссертации объемом 230 страниц и автореферат. Диссертационное исследование состоит из введения, шести глав, выводов, заключения, библиографического списка, списка иллюстраций, и альбома иллюстраций.

Актуальность темы диссертации Елены Олеговны Романовой определяется тем, что З.К. Церетели – один из тех современных скульпторов, который активно обращался к историческим образам в своем творчестве, и важнейшая черта его творческого метода заключается интерпретации истории через образы монументального искусства. Можно сказать, что этот мастер очень хорошо улавливал дух эпохи и сумел достаточно точно выразить не только свое личное отношение к изображаемым персонажам, событиям и явлениям, но и показал отношение своих современников, живущих на рубеже XX-XXI века, к непростым переменам в историческом сознании. Учитывая всю сложность отношения к историческим переменам в позднесоветский, перестроечный и постперестроечный период, можно констатировать, что этому художнику – одному из немногих удалось сформировать свою концепцию исторической памяти в скульптурных произведениях. Данная диссертация очень точно выявляет одну из ключевых доминант Церетели-скульптора-монументалиста.

Новизна исследования заключается в том, что впервые рассматриваются и обобщаются монументальные произведения З.К. Церетели с точки зрения формы сохранения исторической памяти, что является важной тенденцией современной мировой культуры. Исследован и проанализирован творческий метод З.К. Церетели, понимаемый сквозь феномен исторической памяти. Впервые осуществлена классификация монументальных произведений З.К. Церетели, связанных с темой исторической памяти, сделан их образно-стилистический и сравнительный анализ.

Соответствие поставленных целей и полученных результатов

Целью диссертационного исследования является анализ творчества З.К. Церетели и его произведений, связанных с темой исторической памяти.

Для реализации поставленной цели диссертантом были решены следующие задачи:

– определено понятие «историческая память» применительно к скульптуре рубежа XX–XXI веков;

– проанализированы взгляды З.К. Церетели на проблему истории и исторической памяти в изобразительном искусстве;

– охарактеризовано творчество З.К. Церетели и выявлены его монументальные и станковые произведения, связанные с темой исторической памяти;

– исследованы и классифицированы монументальные произведения З.К. Церетели, связанные с темой исторической памяти, проанализированы их художественные особенности;

– исследованы пластические методы З.К. Церетели, применяемые при создании произведений на историческую тему;

– изучена роль символов в пластическом искусстве З.К. Церетели;

– проанализировано зрительское восприятие произведений З.К. Церетели на тему исторической памяти;

– монументальная скульптура З.К. Церетели на тему исторической памяти рассмотрена в контексте мировой монументальной скульптуры

Полученные Е.О.Романовой в диссертационной работе научные результаты соответствуют поставленной цели и сформулированным задачам.

Общая характеристика исследования

Представленная диссертантом структура исследования выглядит логично, а содержание диссертации последовательно и полно раскрывает заявленную тему исследования.

В первой главе «Познание истории через монументальную пластику как творческий метод художника и отражение им чувства времени» Е.О.Романовой проведен анализ специальной литературы по проблеме исторической памяти. Обобщение теоретических взглядов на эту тему позволило диссертанту сформировать концепцию исследования, с учетом современных научных позиций. В главе представлен широкий пласт искусствоведческой литературы, труды А.Габричевского, В.Толстого, С.Ванеян, Д.Швидковского и др., а также размышления знаменитых

художников XX века – С.Конёнкова, В.Мухиной, Г.Ястребенецкого, А.Рукавишникова. Автором высказана очень важная мысль о том, что «Творения З.К. Церетели – результат размышлений художника и скульптора, философа, это его собственные открытия, признания, интеллектуально-нравственные поиски. Прежде всего, поиск правды в событиях прошлого и стремление донести их до современников и потомков» (с. 26). В этом суждении заключается серьезный подход к изучению наследия мастера, который соединил в себе талант мыслителя и исполнителя, организатора и творческой личности, непосредственность восприятия и высокий уровень профессионализма.

Вторая глава «Тема исторической памяти в символических монументах З.К.Церетели» рассматривает пространственно-пластические композиции «История Грузии», «Добро побеждает Зло», парных монументов «Дружба навеки» и «Узы дружбы», проекта, посвященного 500-летию открытия Нового Света, а также памятники «Детям Беслана» и «Слеза скорби», и подразделяется на четыре раздела в соответствии с замыслом исследования. А именно – каждому монументу посвящен отдельный параграф. Такая структура позволяет скрупулезно проанализировать памятники, включающие в себя элементы символизма. Хотелось бы подчеркнуть, что использование термина «символический монумент» применительно к творчеству З.К.Церетели представляется особенно удачным и правомочным. Отметим глубокий анализ пластических приемов, композиционных замыслов и решения синтетических проблем создаваемых Церетели образов, предпринятый Романовой. За каждым словом в характеристике монументов стоит серьезнейшее проникновение в изучаемый материал и многолетний исследовательский опыт. Каждое произведение изучено непосредственно «на месте», очевидцем всех событий, что имеет огромную ценность. Поэтому и сам текст диссертации представляет образец «исторической памяти».

Третья глава посвящена целиком Мемориальному комплексу на Поклонной горе, посвященному 50-летию Победы над фашизмом, крупнейшему художественному ансамблю Москвы. Уходя от излишнего пафоса при анализе подобной темы, Е.О.Романова сумела очень детально описать своеобразие этого монумента, выявив все его достоинства, отмечая трудности на пути создания. Важную роль в этой главе играет собственно история создания монумента. Достоверность исследованию придает то, что

оно сделано очевидцем и непосредственным участником создаваемого художественного комплекса.

Четвертая и пятая главы диссертации отражают связь скульптурных произведений З.К. Церетели с образами современной эпохи и с «Вечными темами». Эти главы анализируют обширный эмпирический материал, представляющий масштабное станковое м монументально-декоративное наследие мастера. Здесь наиболее полно продемонстрирована связь художника с русской и европейской культурой, с национальными грузинскими традициями. Показано, как разные источники питали его творчество, как античность сливалась с наивным искусством, как достижения великих скульпторов XX века трансформировались в индивидуальный почерк. Много внимания уделено в тексте и технико-технологическим особенностям скульптурной пластики Церетели, что особенно значимо для искусствоведческой работы.

Последняя, шестая глава «Парк скульптур» и формирование культурно-исторической памяти современника» содержит уникальный материал о созданном во внутреннем дворике Музея-мастерской на Большой Грузинской, а также на территории Дома-музея мастера в подмосковном Переделкине. И здесь мы читаем важное определение: «Историческая память парадоксальным образом ориентирована на будущее, которое мыслится, безусловно, как легендарное, как образ расширения пространства познанного и освоения мира, выход к неизведанному» (с.140 дисс.). Именно расширение пространства познанного и освоение мира – ключевые задачи современного искусства, существенной частью которого и стал Зураб Церетели создатель уникальной художественной концепции исторической памяти в искусстве.

Научная новизна результатов исследования состоит в том, что впервые:

– в работе рассматриваются и обобщаются монументальные произведения З.К. Церетели с точки зрения формы сохранения исторической памяти;

– исследован и проанализирован творческий метод З.К. Церетели, заключающийся в утверждении и развитии в монументальной пластике принадлежности к мировой культуре, понимаемый скульптором как сохранение исторической памяти;

– осуществлена классификация монументальных произведений З.К. Церетели на тему исторической памяти с точки зрения их художественной формы.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы в научной деятельности, а также в работе экскурсоводов, при организации выставок, при составлении каталогов, альбомов, подготовке монографий и научных статей; в образовательных курсах по современной отечественной скульптуре.

Достоверность и обоснованность результатов диссертационной работы подтверждаются представлением результатов исследования профессиональному сообществу на международных и российских конференциях в форме докладов; изложением основных результатов исследования в 22 научных статях, в том числе в журналах из перечня ВАК Российской Федерации.

Замечания по содержанию работы.

Несмотря на общую положительную оценку работы, требуют уточнения некоторые вопросы:

1. В пункте «Методология исследования» (с.12, дисс.) не указаны теоретические и общенаучные труды, позволившие разработать исследовательскую платформу автора диссертации. В частности, нет упоминаний философских концепций, объясняющих понятие «историческая память».
2. Несколько однозначно формулирована теоретическая значимость исследования (с.14, дисс.): «впервые написана монография, раскрывающая тему сохранения исторической памяти через искусство на примере монументальной пластики современного скульптора З.К. Церетели». Безусловно, что теоретическая значимость работы намного больше. Это и создание новой концепции изучения современного искусства, и возможности использования предлагаемой методологии в широком поле научных исследований, и введение в научный оборот широкого круга разнообразного материала, связанного как с творчеством Церетели, так и художественным процессом конца XX-XXI вв.
3. Хотелось бы уточнения Положения №2, выносимого на защиту, которое сформулировано так: «Подобная трактовка темы исторической памяти востребована современностью, в которой роль искусства, в первую очередь

монументального, как художественной формы исторической памяти, особенно актуальна» (с.13, дисс.). Что означает определение «Подобная трактовка темы»?

Необходимо отметить, что указанные замечания не ставят под сомнение основные положения и выводы диссертации и могут быть отнесены в большей степени к рекомендациям и направлены на совершенствование работы.

Заключительная оценка соответствия диссертации требованиям ВАК

Автореферат и диссертация имеют логичную структуру подачи материала, изложены в научном стиле, оформлены по ГОСТу. Автореферат диссертационного исследования соответствует содержанию работы. Публикации автора отражают основные положения проведенного исследования. Выводы и рекомендации логичны, развернуты, обобщают результаты работы, отвечают поставленным цели и задачам исследования. Перспективы дальнейшей разработки темы обосновывают актуальность выбранного направления диссертационного исследования.

Соответствие диссертации и автореферата требованиям, установленным «Положением о присуждении учёных степеней»

Диссертация соответствует областям исследования, обозначенным в паспорте научной специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура). Отрасль наук — искусствоведение:

Диссертация Романовой Елены Олеговны «ОБРАЗЫ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ В ПЛАСТИКЕ З.К. ЦЕРЕТЕЛИ» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач искусствоведческого исследования выявления специфики образной системы и методов создания художественных образов исторической памяти в скульптуре крупнейшего российского автора второй половины XX-XXI вв. З.К.Церетели, что имеет значение для развития искусствоведения как теоретико-методического, так и прикладного характера, что соответствует требованиям установленных пунктами 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.) (с изменениями и

дополнениями), а ее автор Елена Олеговна Романова заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Отзыв подготовлен С.М.Грачевой, деканом ФТИИ, профессором, доктором искусствоведения, профессором кафедры русского искусства

Отзыв обсужден и утвержден единогласно на заседании кафедры русского искусства Санкт-Петербургской академии художеств имени Ильи Репина. Присутствовало 11 человек. Протокол № 5 от 16 мая 2026 года.

Заведующий кафедрой русского искусства,
профессор, доктор
искусствоведения В.А.Леняшин

Контактные данные:
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургская академия художеств имени Ильи Репина»
Адрес: 199034, Санкт-Петербург,
Университетская набережная, д. 17
Телефон: (812) 323-61-89
E-mail: academyart@yandex.ru
Сайт: https://artsacademy.ru

Подпись руки Грачевой С.М.
ф.и.о.
ЗАВЕРЯЮ
Специалист по кадрам:
ОТДЕЛ КАДРОВ

Подпись руки Леняшина В.А.
ф.и.о.
ЗАВЕРЯЮ
Специалист по кадрам:
ОТДЕЛ КАДРОВ