Заключение диссертационного совета 24.2.440.01, созданного на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С. Г. Строганова», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, по диссертации на соискание ученой степени доктора наук

Аттестационное дело № ___
решение диссертационного совета
от 20 мая 2026 года,
протокол № 28-2026

О присуждении Габриеляну Тиграну Олеговичу, гражданство Российской Федерации (РФ), ученой степени доктора искусствоведения.

Диссертация Габриеляна Тиграна Олеговича на тему «Семиотико-интерактивная методология современного дизайна графических коммуникаций» на соискание ученой степени доктора искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн) принята к защите 11 февраля 2026 года, протокол № 5-2026, диссертационным советом 24.2.440.01 на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С. Г. Строганова» (РГХПУ им. С. Г. Строганова) (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации; 125080, Москва, Волоколамское шоссе, д. 9; Приказ Минобрнауки России № 1082/нк от 25.10.2021).

Соискатель, Габриелян Тигран Олегович, 16.05.1984 года рождения, в 2005 году окончил Таврический национальный университет им. В. И. Вернадского с присуждением квалификации «магистр прикладной математики» по специальности «Прикладная математика». В 2016 году защитил кандидатскую диссертацию по специальности 17.00.06. Техническая эстетика и дизайн

(искусствоведение). В 2022 году получил учёное звание доцента по специальности «Виды искусства».

В настоящее время является доцентом кафедры графического искусства и коммуникативного дизайна Института медиакоммуникаций, медиатехнологий и дизайна ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского»; член Общероссийской общественной организации «Союз дизайнеров России».

Диссертация выполнена на кафедре промышленного дизайна ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С. Г. Строганова» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Официальные оппоненты:

Грубер-Михайлова Александрина Сергеевна – доктор искусствоведения, доцент, профессор кафедры дизайна Института архитектуры и дизайна ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет»;

Казакова Наталья Юрьевна – доктор искусствоведения, доцент, профессор кафедры системного дизайна Института дизайна ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)»;

Жуков Владислав Леонидович – доктор искусствоведения, доцент, профессор кафедры технологии художественной обработки материалов и ювелирных изделий ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна»,

дали положительные заключения по диссертации.

Ведущая организация ФГБОУ ВО **«Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва»**, г. Саранск, представила положительное заключение, подготовленное и подписанное доктором философских наук, профессором, профессором кафедры дизайна и

рекламы ФГБОУ ВО «МГУ им. Н. П. Огарёва», членом МОА «Союз дизайнеров» **Сиротиной Ириной Львовной**. Отзыв обсужден и утвержден единогласно на заседании кафедры дизайна и рекламы ФГБОУ ВО «МГУ им. Н. П. Огарёва» (протокол № 4 от 16 апреля 2026 г.) и утвержден врио ректора, проректором по учебной работе ФГБОУ ВО «МГУ им. Н. П. Огарёва» **Заварюхиной Еленой Ивановной** (23.04.2026).

В отзыве ведущей организации отмечено, что диссертация Габриеляна Тиграна Олеговича «Семиотико-интерактивная методология современного дизайна графических коммуникаций» представляет собой завершенный самостоятельный научный труд, обладающий существенной научной новизной и значимой теоретической и практической ценностью для области дизайна графических коммуникаций и технической эстетики. Совокупность полученных результатов квалифицируется как научное достижение в сфере исследований по специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн). Диссертация соответствует требованиям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. в действующей редакции, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор Габриелян Тигран Олегович заслуживает присуждения ученой степени доктора искусствоведения по научной специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн).

Соискатель имеет 48 научных работ по теме диссертации, из них 19 статей опубликованы в рецензируемых научных изданиях, входящих в Перечень ВАК, в том числе 2 статьи – в журнале, входящем в международную базу цитирования Web of Science (ядро РИНЦ). Получено 3 свидетельства о государственной регистрации программ для ЭВМ Sigra. Результаты исследования отражены в монографии, глоссарии, учебно-методических пособиях, внедрены в программу учебных курсов и используются в преподавательской практике в Крымском федеральном университете имени В.И. Вернадского.

Общий объем публикаций составляет 39,3 п. л.

Публикации раскрывают разные аспекты данного исследования и вносят весомый вклад в изучение семиотико-интерактивной методологии современного дизайна графических коммуникаций, ориентированной на создание массово индивидуализированных цифровых генеративных дизайн-решений и осмысление трансформации художественно-проектной деятельности в условиях цифровизации, интерактивности и развития генеративных технологий.

Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах отсутствуют.

Наиболее значимые работы Т. О. Габриеляна по теме диссертации:

1. Габриелян, Т. О. Применение научного подхода в разработке семиотико-интерактивной графической проектной среды / Т. О. Габриелян // Архитектон: известия вузов. – 2017. – № 3(59). – С. 11. – URL: http://archvuz.ru/2017_3/11 **(Издание из списка рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК)**
2. Габриелян, Т. О. Компьютерная графика как инструмент, методология и эстетика современного графического дизайна / Т. О. Габриелян // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С. Г. Строганова. – 2017. – № 1. – С. 325-336. **(Издание из списка рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК)**
3. Габриелян, Т. О. Взаимосвязь семиотико-интерактивной графической проектной среды с системой искусства графики, графического и коммуникативного дизайна / Т. О. Габриелян // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С. Г. Строганова. – 2018. – № 1-2. – С. 70-83. **(Издание из списка рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК)**

4. Габриелян, Т. О. Деконструктивные, вариативные и генеративные возможности формы в семиотическом дизайне / Т. О. Габриелян // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С. Г. Строганова. – 2018. – № 2-2. – С. 240-245. **(Издание из списка рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК)**
5. Габриелян, Т. О. Медийный аспект современного коммуникативного дизайна / Т. О. Габриелян // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С. Г. Строганова. – 2019. – № 3-2. – С. 223-234. **(Издание из списка рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК)**
6. Габриелян, Т. О. Взаимосвязь семиотико-интерактивной графической дизайн-среды с системой «искусство – дизайн – проектирование» / Т. О. Габриелян // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. – 2019. – № 36. – С. 152-164. **(Издание из списка рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК)**
7. Габриелян, Т. О. Интерактивность современных графических материально-коммуникативных дизайн-продуктов / Т. О. Габриелян // Архитектон: известия вузов. – 2020. – № 2(70). – С. 14. **(Издание из списка рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК)**
8. Габриелян, Т. О. Интерактивность современного материально-виртуального графического дизайн-продукта / Т. О. Габриелян // Манускрипт. – 2020. – Т. 13, № 2. – С. 194-199. **(Издание из списка рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК)**
9. Габриелян, Т. О. Современная коммуникативная модель процесса создания и восприятия художественного и дизайн-произведения / Т. О. Габриелян // Дизайн. Материалы. Технология. – 2020. – № 1(57). – С. 39-44. **(Издание из списка рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК)**

10. Габриелян, Т. О. Модели диалоговой интерактивности в цифровом коммуникативном дизайне / Т. О. Габриелян // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2020. – № 1. – С. 106-113. **(Издание из списка рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК)**
11. Габриелян, Т. О. Применение метафоры и метонимии в современных генеративных графических дизайн-системах (на примере комбинированных графических знаков) / Т. О. Габриелян // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С. Г. Строганова. – 2022. – № 4-2. – С. 336-352. **(Издание из списка рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК)**
12. Габриелян, Т. О. Концептуальная модель дизайн-решения в контексте семиотико-интерактивной методологии / Т. О. Габриелян // Философия и культура. – 2023. – № 10. – С. 145-160. **(Издание из списка рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК)**
13. Габриелян, Т. О. Дизайн-процесс массовой индивидуализации в контексте семиотико-интерактивной методологии / Т. О. Габриелян // Общество. Среда. Развитие. – 2023. – № 4(69). – С. 246-256. **(Издание из списка рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК)**
14. Габриелян, Т. О. Поэтика генеративного дизайн-решения (на примере системы визуальной идентификации) / Т. О. Габриелян, Е. В. Жердев // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С. Г. Строганова. – 2024. – № 3-2. – С. 37-52. **(Издание из списка рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК)**
15. Габриелян, Т. О. Семиотико-интерактивная методология сотворчества в современном графическом и коммуникативном дизайне / Т. О. Габриелян // Художественное образование и наука. – 2025. – № 2 (43). – С. 6-17.

(Издание из списка рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК)

16. Габриелян, Т. О. Семиотическое поле как основа взаимодействия с генеративным графическим дизайн-продуктом / Т. О. Габриелян // Дизайн. Материалы. Технология. – 2025. – № 2 (78). – С. 47-56. **(Издание из списка рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК)**
17. Габриелян, Т. О. Бренд в графическом дизайне: концептуализация, визуализация, идентификация / Т. О. Габриелян. – Симферополь: ООО «Антиква», 2018. – 228 с.
18. Габриелян, Т. О. Семиотико-интерактивная методология: сотворчество с генеративными дизайн-системами в дизайне графических коммуникаций: глоссарий / Т. О. Габриелян. – Симферополь: ООО «Антиква», 2025. – 68 с.
19. Габриелян, Т. О. Семиотико-интерактивная методология: сотворчество с генеративными дизайн-системами в дизайне графических коммуникаций: учебно-методическое пособие / Т. О. Габриелян. – Симферополь: ООО «Антиква», 2025. – 124 с.
20. Габриелян, Т. О. Коммуникативный и мультимедийный дизайн. Графический пользовательский интерфейс : учебно-методическое пособие / Т. О. Габриелян. – Симферополь: ИП Бровко А. А., 2021. – 166 с.
21. Габриелян, Т. О. Коммуникативный и мультимедийный дизайн. Анимационное произведение: учебно-методическое пособие / Т. О. Габриелян. – Симферополь: ИП Бровко А. А., 2021. – 188 с.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

Акчуриной-Муфтиевой Нурии Мунировны, доктора искусствоведения, профессора, профессора кафедры изобразительного и декоративного искусства ГБОУ ВО Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова», гражданки РФ;

Барсуковой Наталии Ивановны, доктора искусствоведения, профессора, ведущего научного сотрудника АНО ВО «Национальный институт дизайна», гражданки РФ;

Долгих Марии Николаевны, кандидата философских наук, доцента кафедры дизайна ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет», гражданки РФ;

Елиной Евгении Аркадьевны, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русского языка и профессиональной коммуникации ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», гражданки РФ;

Елинера Ильи Григорьевича, доктора культурологии, доцента, заведующего кафедрой информационных технологий и компьютерного дизайна ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры», гражданина РФ;

Ившина Константина Сергеевича, доктора технических наук, профессора, заведующего кафедрой дизайна ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», гражданина РФ;

Кузнецовой Евгении Юрьевны, кандидата искусствоведения, доцента, проректора Высшей школы дизайна и искусства ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет сервиса», гражданки РФ;

Маленко Сергея Анатольевича, доктора философских наук, профессора, заведующего кафедрой философии и социологии ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», гражданина РФ;

Мальцевой Виктории Алексеевны, кандидата педагогических наук, профессора, заведующей кафедрой дизайна, художественного образования и технологий ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», гражданки РФ;

Овчинниковой Раисы Юрьевны, кандидата искусствоведения, доцента, доцента кафедры компьютерного дизайна ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российский технологический университет», гражданки РФ;

Панкиной Марины Владимировны, доктора культурологии, доцента, профессора кафедры культурологии и дизайна ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», гражданки РФ;

Петрухиной Оксаны Валерьевны, кандидата искусствоведения, доцента, заведующей кафедрой анимации и медиадизайна ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А.Л. Штиглица», гражданки РФ;

Фадеевой Татьяны Евгеньевны, доктора искусствоведения, доцента Факультета креативных индустрий, Школы дизайна ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет „Высшая школа экономики“», гражданки РФ;

Хворостова Дмитрия Анатольевича, доктора педагогических наук, профессора, члена-корреспондента РАО, профессора кафедры графики и дизайна художественно-графического факультета ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», гражданина РФ;

Цветковой Наталии Николаевны, доктора искусствоведения, профессора, профессора кафедры художественного текстиля ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А.Л. Штиглица», гражданки РФ;

Югай Инги Игоревны, доктора искусствоведения, доцента, профессора кафедры режиссуры мультимедиа НОУ ВПО «Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов», гражданки РФ;

Яцюк Ольги Григорьевны, доктора искусствоведения, заведующей кафедрой общепрофессиональных дисциплин АНО ВО «Национальный институт дизайна», гражданки РФ.

В отзывах отмечается, что диссертация Габриеляна Тиграна Олеговича выполнена в двух томах. Первый том включает текстовую часть исследования объемом 470 страниц и состоит из введения, пяти глав (двенадцати параграфов), заключения и списка литературы, включающего 717 наименований на русском и иностранных языках. Второй том представляет иллюстративное приложение объемом 302 страницы, содержащее 281 рисунок и 86 таблиц.

Во всех отзывах подчеркивается, что **актуальность** рассматриваемой темы не вызывает сомнений. Современный дизайн графических коммуникаций развивается в условиях цифровизации, распространения интерактивных и генеративных технологий, усиления роли искусственного интеллекта и перехода к массовой индивидуализации визуальных сообщений. В этих условиях необходима методология, способная одновременно учитывать художественно-выразительные средства графики, семиотическую природу образа, коммуникативные роли участников, алгоритмическую природу цифровой среды, вариативность результата и зависимость значения от ситуации употребления знака.

Отмечается, что научная новизна исследования заключается в разработке целостной семиотико-интерактивной методологии современного дизайна графических коммуникаций. Существенным результатом является формулирование модели массовой индивидуализации «много дизайн-решений для одного», раскрывающей переход от тиражируемых, кастомизированных и персонализированных решений к диалоговым генеративным системам. Диссертантом системно рассмотрены эстетические, методические и технологические составляющие методологии, а также роли коммуникаторов, дизайн-процесс и качества дизайн-решения в эволюции от традиционного этапа к цифровому и генеративному.

Особое внимание в отзывах уделено семиотическому подходу, который в диссертации обоснован не только как аналитический инструмент, но и как

универсальный способ синтеза и конструирования графического дизайн-решения в новых условиях. Подчеркивается, что автор убедительно показывает связь традиционных представлений об образе, композиции, метафоре и других проектно-художественных категориях с логикой работы генеративных систем, что формирует методологическое звено между искусствоведением, семиотикой и информатикой.

В отзывах на диссертацию и автореферат имеются отдельные критические замечания и вопросы:

- целесообразно более четко обозначить границы применимости предложенной методологии, а также уточнить сферы, в которых традиционные методы дизайна сохраняют свои преимущества;

- терминологический аппарат исследования мог бы быть представлен более иерархично: рекомендуется уточнить соотношение понятий «семиотическая дизайн-программа», «дизайн-среда/дизайн-система», «гиперсвязность», «семиотико-интерактивный инструментарий», «дизайн-программный морфинг»;

- отдельные рецензенты отмечают необходимость более подробного анализа семиотической деконструкции как метода, а также более развернутого описания методических процедур взаимодействия дизайнера с генеративными системами;

- в работе можно было бы шире представить эмпирические модели и практические кейсы, показывающие переход от симуляционного материала к сквозной схеме «постановка задачи – семиотическая деконструкция – формирование дизайн-программы – генерация/морфинг – оценка результата»;

- требуется более жесткое разграничение понятий, связанных с инструментальной триадой и границами инструментов, прежде всего цифро-семиотического, программно-инструктивного и семиотико-интерактивного инструментария;

- некоторые отзывы содержат рекомендации усилить рассмотрение когнитивной составляющей, цифрового профиля пользователя/потребителя,

динамики авторской стилевой идентичности при взаимодействии с генеративными нейронными сетями, а также вопросов информационной безопасности при работе с цифровыми дизайн-системами;

- в научной дискуссии был поставлен вопрос о содержании прилагательного «интерактивная» в названии методологии и о причинах выбора именно этого термина в сравнении с возможными вариантами «креативная», «реактивная», «генеративная».

Все высказанные замечания носят рекомендательный и дискуссионный характер, отражают перспективы дальнейшей разработки темы, не снижают высокой научной и практической значимости диссертации и не влияют на ее положительную оценку.

Делается вывод, что диссертация «Семиотико-интерактивная методология современного дизайна графических коммуникаций» удовлетворяет требованиям ВАК РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора искусствоведения, а Габриелян Тигран Олегович заслуживает присуждения ученой степени доктора искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован дисциплинарными критериями, соответствующими специальности, теме и проблематике исследования. В диссертации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора или источник.

Диссертационный совет отмечает, что на основании проведенного исследования:

– **представлена** специфика эволюции дизайна графических коммуникаций, отражающая современный этап развития проектной культуры;

– **разработана** целостная система исследования методологии дизайна графических коммуникаций, построенная на взаимосвязи методики и технологии с ролями коммуникаторов, дизайн-процессом и дизайн-решением;

– **теоретически обоснована и описана** эволюция методологии дизайна графических коммуникаций от традиционного и цифрового этапов к кастомизационной/персонализационной, цифро-генеративной, концептуально-генеративной и семиотико-интерактивной;

– **сформулирована и аргументирована** концепция семиотико-интерактивной методологии современного дизайна графических коммуникаций как системы принципов и методов семиотической деконструкции, синтеза, реактивного и диалогового взаимодействия при создании массово индивидуализированных цифровых генеративных дизайн-решений;

– **проанализирована** оригинальная система коммуникативных моделей и ролей участников дизайн-процесса, включающая искусственно-интеллектуального аналитика, дизайнера-профессионала, представителя синтетической роли и дизайнера-генератора;

– **сформирована** классификация дизайн-решений по среде существования, коммуникативным качествам, коммуникативной сложности и конструктивным качествам, что позволяет систематизировать разнородный эмпирический материал современного дизайна графических коммуникаций;

– **показана** значимость инструментальной триады – цифро-семиотического, программно-инструктивного и семиотико-интерактивного инструментария – для формирования глобальной семиотической дизайн-среды/дизайн-системы;

– **обоснована** практическая применимость результатов исследования в образовательной, научно-методической и проектной деятельности, включая разработку учебных дисциплин, глоссария, учебно-методических пособий и специализированного программного обеспечения Sigra.

Теоретическая значимость работы состоит в расширении методологического поля дизайна графических коммуникаций, уточнении понятийного аппарата дисциплины и формировании концепции, пригодной для

осмысления современного проектного процесса в условиях развития генеративных дизайн-систем и цифровой проектной среды.

Практическая значимость состоит в возможности использования предложенной методологии при разработке массово индивидуализированных цифровых генеративных дизайн-решений, образовательных программ, профессиональных стандартов и специализированных цифровых семиотических инструментов, в том числе программного обеспечения Sigra.

Достоверность результатов исследования базируется на репрезентативной теоретической и эмпирической базе, включающей широкий корпус отечественных и зарубежных исследований, список литературы из 717 наименований, а также разнородный эмпирический материал графических коммуникаций, систематизированный по среде существования, типу коммуникативных качеств, уровню коммуникативной сложности и конструктивной организации. Обоснованность выводов подтверждается применением системного и исторического анализа, моделирования, структурно-семиотического, формально-стилистического, формально-аналитического и синергетического методов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– Разработанная семиотико-интерактивная методология может быть использована при проектировании современных графических коммуникаций (дизайн-решений) в цифровой, мультимедийной, интерактивной и генеративной среде.

– Предложенные автором классификации дизайн-решений, описание ролей участников дизайн-процесса, а также система семиотической аналитики и синтеза создают методическую основу для постановки и решения проектных задач.

– Материалы диссертации могут использоваться в образовательном процессе при подготовке специалистов в области современного цифрового дизайна.

– Положения работы могут служить основой для разработки учебных курсов, методических пособий и программ, ориентированных на освоение современных проектных подходов и технологий.

– Практическая ценность исследования подтверждается внедрением его результатов в учебно-методическую и проектную деятельность, включая разработку и апробацию программного обеспечения Sigra.

Оценка достоверности результатов исследования подтверждается:

– Использованием значительного корпуса отечественных и зарубежных научных трудов по теории и практике дизайна, семиотике, теории коммуникации, цифровым технологиям.

– Применением комплекса взаимодополняющих методов исследования, включая системный, исторический, структурно-семиотический, формально-аналитический, формально-стилистический, сравнительный и моделирующий методы.

– Соответствием разработанной методологии объекту, предмету, цели и задачам диссертационного исследования.

– Широтой эмпирического материала, охватывающего различные формы графических коммуникаций: традиционные, цифровые, кастомизированные, персонализированные и генеративные дизайн-решения.

– Апробацией основных положений исследования в научных публикациях, докладах, образовательной, учебно-методической и проектной деятельности соискателя.

– Положительной оценкой диссертационной работы официальными оппонентами, ведущей организацией и специалистами, представившими отзывы на автореферат.

Достоверность выводов базируется на:

Последовательном раскрытии поставленной научной проблемы — от анализа

эволюции дизайна графических коммуникаций к обоснованию необходимости семиотико-интерактивной методологии.

– Логической связи между задачами исследования и полученными результатами, отражёнными в структуре диссертации.

– Системном рассмотрении эстетических, методических, технологических аспектов современного дизайна графических коммуникаций.

– Обоснованном переходе от анализа существующих проектных практик к формулированию авторской концептуальной модели семиотико-интерактивной методологии.

– Согласованности выводов с представленным в диссертации теоретическим и эмпирическим материалом.

– Подтверждении основных положений исследования через разработку модели массовой индивидуализации дизайн-решений и описание новых принципов художественно-проектной деятельности в цифровой и генеративной среде.

Научная новизна исследования:

– Разработана и теоретически обоснована семиотико-интерактивная методология современного дизайна графических коммуникаций, ориентированная на создание массово индивидуализированных цифровых генеративных дизайн-решений.

– Современный дизайн графических коммуникаций рассмотрен как целостная художественно-проектная система, объединяющая традиционные, цифровые, мультимедийные, интерактивные и генеративные формы графической коммуникации.

– Системно раскрыты основные составляющие предлагаемой методологии: эстетическая, методическая и технологическая, а также их связь с ролями коммуникаторов, дизайн-процессом и характеристиками дизайн-решения.

– Обосновано применение семиотического подхода как универсального инструмента анализа и синтеза дизайн-решения в условиях цифровой и генеративной проектной среды.

– Сформулирована модель массовой индивидуализации графических коммуникаций, отражающая переход от принципа «одно дизайн-решение для многих» к принципу «много дизайн-решений для одного».

– Выявлены и описаны изменения ролей участников дизайн-процесса в условиях взаимодействия человека-дизайнера, цифровых инструментов и генеративных систем.

– Предложена классификация современных дизайн-решений в среде существования, коммуникативным, выразительным и конструктивным характеристикам.

– Раскрыта связь между содержанием, графическим выражением, дизайн-программой и пользовательским действием как единой системой смыслообразования в современном дизайне графических коммуникаций.

– Обоснована новая логика художественно-проектной деятельности, в которой генеративные технологии рассматриваются не только как инструмент создания изображения, но и как фактор трансформации методологии дизайна.

Личный вклад соискателя состоит:

– в самостоятельной разработке концептуальной модели семиотико-интерактивной методологии современного дизайна графических коммуникаций;

– в систематизации и классификации большого массива эмпирических примеров традиционных, цифровых, интерактивных и генеративных дизайн-решений;

– в формулировании модели массовой индивидуализации «много дизайн-решений для одного» и описании новых ролей участников дизайн-процесса;

– в разработке терминологического аппарата и методических положений, связывающих художественное проектирование, семиотику, искусствоведение и генеративные цифровые системы;

– в апробации результатов исследования в научных публикациях, докладах на международных, всероссийских и региональных конференциях, образовательной деятельности и разработке программного обеспечения Sigra.

Диссертационный совет, отмечая актуальность и новизну исследования, рекомендует работу к публикации. Результаты исследования могут быть использованы при подготовке научных, научно-популярных и учебных изданий по теории и истории дизайна, технической эстетике, коммуникативному, графическому, мультимедийному и интерфейсному дизайну, а также при создании учебно-методических материалов по художественному проектированию в условиях цифровой и генеративной культуры.

Работа отличается завершенностью, внутренней логикой, последовательностью изложения, масштабностью эмпирического материала и обоснованностью научных выводов. Автореферат полностью отражает содержание диссертации. В диссертации доказаны положения, выносимые на защиту, выполнены поставленные научные цели и задачи. Диссертация обладает признаками самостоятельного научно-квалификационного исследования докторского уровня.

Соискатель Габриелян Тигран Олегович ответил на заданные в ходе заседания вопросы и привел аргументацию собственной позиции.

По итогам обсуждения диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Габриеляна Тиграна Олеговича является самостоятельным научно-квалификационным исследованием, соответствующим критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, и

постановил присудить соискателю ученую степень доктора искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 7 докторов по специальности рассматриваемой диссертации 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн), участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав Совета, в голосовании приняли участие 17 человек, из них очно (в зале) – 14, в удаленном интерактивном режиме (дистанционно) – 3; проголосовали: за – 17 человек, против – нет, не проголосовал(о) – 1.

Председатель
диссертационного совета,
доктор искусствоведения, профессор Лаврентьев
Александр Николаевич

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор искусствоведения Трощинская
Александра Викторовна

20 мая 2026 года