ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Елены Олеговны Романовой «Образы исторической памяти в пластике З.К. Церетели», представленной к защите на соискание учёной степени кандидата искусствоведения 5.10.3: виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное и архитектура). М: Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова. Диссовет 24.2.440 01.2026.

Диссертационное исследование Елены Олеговны Романовой посвящено творчеству выдающегося художника XX–XXI веков З.К. Церетели. Из всего его обширного наследия автор исследования обращается к теме образов исторической памяти в пластике. Впервые написана монография, представляющая монументальное искусство как художественную форму решения этой темы. О творчестве З.К. Церетели изданы монография, книги, многочисленные статьи разной степени значимости – от журнальных до научно-исследовательских. Однако тема и аспект исследования, предложенные к защите, не нашли должного внимания и оценки. Перед диссертантом стояла непростая задача ввести в научное поле огромный массив произведений З.К. Церетели, отразивших самый сущностный смысл и содержание его творчества. Историческую память, её непреходящую значимость художник чувствовал, понимал и воплощал в своих образах как судьбу человека и человечества во всех сложных реалиях современности.

Отметим, как важный факт, возможность профессионального личного общения диссертанта с З.К. Церетели в ходе многолетнего целенаправленного изучения его творчества, что подтверждается внушительным списком публикаций из двадцати двух наименований. Это вносит ощущение живого диалога, проникновенной интонации в текст исследования.

Уже сама избранная диссертантом тема исследования определяет его актуальность, остро резонирует с пульсом времени, с восприятием реальной действительности.

Положения, вынесенные на защиту, заключающие в себе художественные, социально-культурные, философские аспекты дают представление о научной значимости данного исследования. Метод исследования, сочетающий историко-проблемный, иконографический, художественно-стилистический аспекты, позволяет диссертанту осуществить глубокий всесторонний анализ. Существенно важным является рассмотрение творчества З.К. Церетели в контексте мировой пластической культуры, в частности античности, средневековья, национального искусства Грузии.

Само название первой главы «Познание истории через монументальную пластику как творческий метод художника и отражение им чувства времени» определяет концепцию исследования. Е.О. Романова охватывает огромный пласт конкретных произведений - от монументов государственной значимости (мемориальный комплекс на Поклонной горе в Москве, «Холокост» в Иерусалиме», «Детям Беслана») до символических монументов, заключающих важные события в истории государств и отношениях между странами, а также исторические портреты правителей России, представителей деятелей культуры и искусства, возвращая их имена в лоно национальной культуры (цикл «Мои современники»). Классификация произведений З.К. Церетели, предложенная Е.О. Романовой, создаёт стержневую структуру, позволяющую рассмотреть материал в его многообразии и цельности.

В главе о «вечных темах» в творчестве З.К. Церетели Е.О. Романова акцентирует внимание на их вневременном значении в развитии цивилизации и культуры. При этом подчёркивается их неразрывная связь с системой нравственных норм, с моральными и эстетическими мироощущениями человека, что так остро перекликается с задачами современного искусства.

Особый интерес вызывает глава о парках скульптур (в Тбилиси, Багеби), в Москве, в Переделкино, создание которых занимало значительное место в творческой деятельности З.К. Церетели. В пространстве города или природного ландшафта представлены десятки работ мастера. Как пишет автор, «скульптор предлагает зрителю в форме монументальной пластики свой образ легендарного мира, основанного на всём лучшем, что наработано и достигнутого человеческой цивилизацией» (с. 21).

Отметим, что определение творческого метода З.К. Церетели предстаёт из проникновенного анализа произведений в гармоничном сочетании с характеристикой мировоззренческих позиций художника, историзма мышления, масштабности его взглядов на мир. Выводы и определения понятий Е.О. Романовой заключают сущность сказанного, что позволяет судить о глубине осмысления темы.

В качестве замечания хотелось бы подчеркнуть в автореферате мысль, присутствующую в тексте диссертации, об особом присущим стилю З.К. Церетели чувстве декоративности, выразившимся в орнаментальном строе его монументально-декоративной пластики.

В заключение следует сказать, что диссертант представил к защите целостное глубокое научное исследование, в котором убедительно и доказательно раскрыта художественная сущность монументальной пластики З.К. Церетели как яркой формы воплощения и сохранения образов исторической памяти.

Диссертация Е.О. Романовой является самостоятельной, значимой по содержанию квалификационной работой, качество которой отвечает всем требованиям и инструкциям ВАК РФ. Е.О. Романова заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Казакова Людмила Васильевна, доктор искусствоведения, доцент, главный научный сотрудник НИИ теории и истории изобразительных искусств РАХ, академик РАХ

119034 Москва, улица Пречистенка, 21, Российская академия художеств, НИИ теории и истории изобразительных искусств РАХ.. E-mail: kazakova.luda1938@mail.ru Тел: +7 (495) 637-42-91.

27 мая 2026 года Казакова Людмила Васильевна

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ХУДОЖЕСТВ
Подпись Л.В. Казаковой
удостоверяю
Начальник управления делопроизводства, документационного обеспечения и контроля

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ХУДОЖЕСТВ ОГРН 1027739191626