ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Романовой Елены Олеговны «Образы исторической памяти в творчестве З.К. Церетели», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата искусствоведения: 5.10.3: Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура). М.: Российский государственный художественно-промышленный университет им. С. Г. Строганова. Диссовет 24.2.440.01.2026. 27 с.

Диссертационная работа Е.О. Романовой посвящена исследованию проблемы исторической памяти в монументальной скульптуре Зураба Константиновича Церетели. Актуальность работы не вызывает сомнений ввиду того, что вопросы исторической памяти в современном обществе стоят очень остро. Многие же страницы творчества мастера, одного из ярчайших представителей отечественной скульптуры, сопряжены с нарративами, связанными с памятью поколений и историческим контекстом. «З.К. Церетели – один из тех современных скульпторов, важнейшая черта творческого метода которого заключается в приобщении к истории через монументальное искусство» (с. 3). Как следует из автореферата, новизна диссертационного исследования Е.О. Романовой заключается в том, что автор впервые комплексно рассматривает тему сохранения исторической памяти через творчество З.К. Церетели. Диссертация хорошо структурирована и включает в себя Введение, шесть глав, две из которых – II и IV – подразделяются на параграфы, Заключение, библиографию, а также приложение, содержащее список иллюстраций, и сами иллюстрации.

В первой главе автор рассматривает творческий метод З.К. Церетели, основные особенности которого заключаются в органичном соединении скульптором актуальных тем современности с мотивами прошлых эпох, как символов непреходящих человеческих ценностей. Также Е.О. Романова включает творчество скульптора в контекст отечественной пластики периода 1960-70-х гг., а затем сложного периода 1990-х и далее, проводя параллели между осмыслением темы памяти им самим и его современниками. Следующая глава является естественным продолжением предыдущей, где автор обращается к конкретным памятникам З.К. Церетели, а именно символическим монументам: «История Грузии», «Добро побеждает Зло», парным монументам «Дружба навеки» и «Узы дружбы», проекту, посвященному 500-летию открытия Нового Света, памятникам «Детям Беслана» и «Слеза скорби». Автор представляет З.К.Церетели как многогранного художника, обладающего способностью говорить с разными народами на их языке.

Третью главу Е.О. Романова посвящает анализу одного из самых масштабных и значимых произведений в творчестве скульптора, связанного с темой памяти, – «Мемориальному комплексу на Поклонной горе». Такой ход видится принципиально верным, так как данное монументальное архитектурно-скульптурное сооружение является знаковым не только для творчества З.К. Церетели, но и для всего российского народа. На примере этого мемориального комплекса диссертант наглядно демонстрирует, как скульптор работает с эстетикой символа в монументальной скульптурной композиции через «обращение к символике, традиционно ассоциирующейся с победой в мировой культуре, и к символике непосредственно Великой Отечественной войны» (с. 15).

Принцип построения Е.О. Романовой своей диссертационной работы обнаруживает логику анализа – от общего к частному: Четвертая глава посвящена персоналиям. Автор вполне логично делит этот раздел на три части, где в первой рассматривает образы русских государственных деятелей в творчестве З.К. Церетели, во второй – образы святых, и

завершает эту главу анализ портретов современников скульптора – деятелей культуры и искусства. Необходимо отметить, что диссертант объединяет анализируемый материал данной главы не только по типу изображения, но создает из представленных произведений философско-тематические кластеры, при этом следуя за идеей скульптора. Это не просто портреты тех или иных деятелей российской истории, а портретная галерея, повествующая об истории российской государственности. И здесь диссертант отмечает очень важную особенность: «По своему составу и по иконографии эта пластическая сюита – продолжение устойчивой традиции в русской скульптуре представлять историю государства как историю его правителей через создание их портретной галереи» (с. 15-16). Второй раздел главы, посвященный скульптурным произведениям, изображающим святых, включает в себя анализ тех принципиально значимых приемов, с помощью которых скульптор реализовывал в пластике идеи осмысления нравственных ценностей.

Завершающий раздел главы IV «раскрывает нравственные императивы З.К. Церетели, представленные им в виде знаковых образов представителей искусства и культуры XX в.» (с.1 7). И здесь диссертант также демонстрирует философско-культурологичекий подход к анализу этой серии в творчестве З.К. Церетели, прослеживая то, как скульптор продолжает преемственность русской культуры на протяжении более чем столетнего периода, в то же время пропуская эту тематику через личностное восприятие культурного контекста своей страны.

Через сложный, глубокий анализ философского мировоззрения З.К. Церетели Е.О. Романова подходит к теме вечных ценностей в творчестве скульптора, но снова рассматривает это не впрямую, а через призму общей памяти художника и зрителя. Такой вариант анализа представляется достаточно сложным, так как затрагивает целый комплекс аспектов, которые необходимо включить в искомое аналитическое поле, что вполне удается автору. Е.О. Романова рассматривает и логически связывает, с одной стороны – обращение скульптора к античности и библейской истории, а с другой – к родному грузинскому фольклору. «Диссертант приходит к выводу, что "вечные темы" в произведениях З.К. Церетели служат общим мотивом памяти для художника и зрителя. При этом "вечные темы" пронизывают насквозь творчество скульптора, являлись его насущной потребностью, выступали внутренней стихийной силой, которая неустанно питала его искусство» (с. 19).

В заключительной главе Е.О. Романова подводит итог своего исследования, рассматривая произведения З.К. Церетели как своеобразные выставочные кластеры: мастерские в Багеби (Тбилиси), Музей-мастерскую в Москве и Дом-музей в Переделкино. Они, по мнению автора, призваны провести зрителя по творчеству мастера, давая возможность визуально объединить то, что было создано скульптором в разное время и для разных мест. Таким образом зритель получает возможность полного погружения в мир З.К. Церетели-Художника. «В парке скульптур зритель познает картину мира автора, старается смоделировать пространство, в которое интегрированы его представления о добре и зле, земном и вечном, об истине. По сути, парк скульптур служит метафорой актуализации этого опыта» (с. 20).

Необходимо отметить комплексный подход автора к заявленной теме, который включает в себя не только анализ творчества З.К. Церетели, но и подробное рассмотрение эволюции подобной тематики в отечественной скульптуре, а также культурологический и социальный аспекты, связанные непосредственно с темой исторической памяти. Такой подход видится исключительно продуктивным, так как одной из актуальных повесток в современных научных исследованиях являются именно междисциплинарные исследования. Эта методика позволила автору создать объективное поле для анализа

проблемы памяти непосредственно в творчестве З.К. Церетели, включив его в контекст мировой культуры.

Исходя из представленного автореферата, можно сделать вывод, что автор владеет навыками историко-культурного, сравнительно-исторического, формально-стилистического и знаточеского методов анализа. Выводы автора представляются обоснованными. Результаты исследования прошли солидную апробацию и подкреплены значительным количеством публикаций, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

В целом диссертационное исследование Е.О. Романовой «Образы исторической памяти в творчестве З.К. Церетели» является оригинальной, самостоятельной квалификационной научной работой, качество которой отвечает всем необходимым современным требованиям и инструкциям ВАК РФ. Е.О. Романова заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3: Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Седова Ирина Николаевна, кандидат искусствоведения, заведующий отделом скульптуры Государственной Третьяковской галереи, член-корреспондент РАХ.

22 мая 2026 г.

Седова

(Седова Ирина Николаевна)

Адрес организации: 119017, г. Москва Лаврушинский пер. д.10. Тел.: +7495-951-88-46; +7499-238-19-53. E-mail: SedovaIN@tretyakov.ru

Подпись Седовой И.Н. удостоверяю.

ДИРЕКТОР ПО ПЕРСОНАЛУ
НОВИКОВА А.Н.
«27» 05 2026 г.

ОТДЕЛ КАДРОВ