В Диссертационный совет 24.2.440.01
на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный
художественно-промышленный
университет им. С.Г. Строганова»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата искусствоведения
Ольги Владимировны Казаковой
на диссертацию Елены Олеговны Романовой «Образы исторической памяти в пластике З.К. Церетели», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Тема исторической памяти важна во все времена, но в наши дни она, несомненно, приобретает особое значение и звучание. В поисках исторических корней и нравственных ориентиров мы обращаемся к образам прошлого – событиям и людям, в которых время нашло свое лучшее воплощение. Зураб Константинович Церетели относился к числу художников, в чьем творчестве осмысление прошлого всегда было связано с размышлениями о будущем, ради которого он и воплощал образы исторической памяти в своих произведениях.

Представленная на соискание степени кандидата искусствоведения диссертация Е.О. Романовой посвящена анализу темы исторической памяти в скульптурных работах З.К. Церетели (1934–2025 гг.). Она представляет собой итог многолетнего исследования пластики скульптора. О творчестве мастера написано и издано немало трудов, но Е.О. Романовой удалось найти свой

ракурс осмысления его творчества, который позволяет выявить темы, волновавшие мастера и проследить их развитие на протяжении десятилетий. Таким образом открывается своего рода панорамное, а не строго хронологическое видение, благодаря которому возникает возможность ощутить перекличку времен и образов, которые, возникнув в разные годы, находятся в непрерывном диалоге. Иными словами, *актуальность* избранной диссертантом темы заключена не только в нынешнем обостренном интересе к историческому наследию, но и в новом ракурсе, выбранном для анализа творчества мастера. Тем более, что тема памяти была основополагающей в творчестве З.К. Церетели.

Перед исследователем стояла сложная задача систематизации скульптурного наследия Церетели. Сложность заключается в том, что произведения, в которых воплотилась тема исторической памяти, очень разнообразны по своей типологии, видовой и жанровой принадлежности. Среди них есть и ансамбли, такие, как «История Грузии» и монументальные скульптурные группы, подобные памятнику Ялтинской конференции, и станковые произведения на историческую тему, посвященные деятелям русской и мировой истории и культуры. Е. О. Романова успешно производит эту систематизацию, что опять же, не мешает протягивать смысловые нити межу произведениями, принадлежащими к разным жанрам и разным периодам творчества художника. Систематизация предопределила структуру диссертационного исследования.

Диссертация состоит из Введения, шести глав, две из которых включают несколько разделов, посвященным отдельным памятниками, Заключения, Библиографии и Приложения с изображениями скульптурных произведений З.К. Церетели.

Во Введении обосновывается актуальность исследования; определяются объект, предмет, цель и задачи научной работы; раскрываются методологические и теоретические основы исследования; сформулированы научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации, а

также определена степень научной разработанности проблемы – сохранение исторической памяти в искусстве; содержится историографический обзор используемых источников.

В первой главе «Познание истории через монументальную пластику как творческий метод художника и отражение им чувства времени» рассматривается процесс познания истории через монументальную пластику как творческий метод З.К. Церетели, определяются его отличительные черты.

Во второй главе «Тема исторической памяти в символических монументах З.К. Церетели» содержится анализ пространственно-пластических композиций – «История Грузии», «Добро побеждает Зло», парных монументов «Дружба навеки» и «Узел дружбы», проекта «Как Европа нашла Америку», а также памятников «Слеза скорби» и «Детям Беслана». Автор анализирует их художественно-стилистические особенности, выявляет корни исторического мышления скульптора, неразрывно связанного с традицией древнегрузинской пластики, определяет причины, породившие создание художником монументальных циклов на исторические темы. Прослеживает развитие темы христианства в монументальных произведениях мастера, посвященных историческим событиям прошлого и настоящего. Исследует обращение З.К. Церетели к символу при создании монументов, посвященных новейшей истории. Глава подразделяется на четыре раздела согласно рассматриваемым произведениям. Здесь же диссертантом предпринята попытка классификации символических монументов мастера по их смысловому наполнению с точки зрения сохранения исторической памяти.

В третьей главе «Мемориальный комплекс на Поклонной горе» анализируются исторические и художественные составляющие мемориального комплекса на Поклонной горе, подробно рассмотрена работа З.К. Церетели над этим ансамблем, в котором он выступил главным художником, автором, участником декоративного убранства храма, который стал первым, возведенным в постсоветский период, и участником

оформления Центрального музея Великой Отечественной войны. В фокусе внимания диссертанта – художественное решение обелиска Победы и его истоки, обращение художника к образам мировой культуры, использование непривычных художественных приемов в традиционном архитектурно-пространственном контексте.

Четвертая глава «Скульптурные произведения З.К. Церетели и образы современной эпохи» состоит из трех разделов и рассматривает скульптурные произведения художника как выражение современности, исследует истоки создания памятников, посвященных жертвам трагических событий отечественной истории, выдающимся современникам, а также историческим личностям и событиям, которые вызывали наибольший интерес во время жизни художника. Эту часть скульптурного творчества мастера диссертант предлагает разделить на две части – портретную скульптуру и произведения, рожденные вечными для человечества темами, что значительно помогает ориентироваться в столь обширном творческом наследии художника. В главе представлен обзор скульптурных циклов мастера, посвященных правителям России до 1917 года; обзор его произведений, относящихся к возрожденному жанру памятника святым, проникнутым высоким нравственным идеалом; раскрываются нравственные императивы З.К. Церетели, представленные им в виде знаковых образов представителей искусства и культуры XX века.

В пятой главе “Вечные темы” в монументальном творчестве З.К. Церетели: общая память художника и зрителя» анализируется обращение скульптора к античности, библейской истории, фольклорной традиции, то есть непреходящим ценностям как концентрированной форме исторической памяти, неразрывно связанной с вечными категориями как системой нравственных норм, иначе говоря, обращение к общему скульптора и его современников культурному и нравственному коду. Диссертант рассматривает произведения мастера сквозь призму философии его мировоззрения, которая совпала с требованиями современности.

В шестой главе “Парк скульптур” и формирование культурно-исторической памяти современника» продолжается рассмотрение темы исторической памяти, объединяющей автора произведения искусства и его современников, на примере экспозиций скульптур З.К. Церетели – в садах московского Музея-мастерской и Доме-музее в подмосковном Переделкино. Проведя сравнение с парками скульптур, созданных в XX веке европейскими мастерами, автор диссертационной работы приходит к выводу, что в отличие от них Церетели создавал свои парки скульптур как свой образ мира, основанного на всем привлекательном для него, что наработано и достигнуто человеческой цивилизацией. Е.О. Романовой удалось совместить три разных подхода к рассмотрению произведений художника: с точки зрения посетителя парка скульптур, с позиции теоретика искусства, а также с позиции культуролога - описать мир художника как проявление мировоззрения современного человека, воспринимающего мировую историю и культуру как личное достояние.

Формальный анализ – История Грузии – безусловно, удался автору диссертации, она отчетливо показала замысел пространственной композиции ансамбля, его непосредственную связь с расположением, характером и, прежде всего содержанием скульптур, раскрывающих видения мастером смысла и хода грузинской истории.

В целом автор смог раскрыть заявленную тему, опираясь на художественные, документальные и литературные материалы. Первую группу составили скульптурные произведения З.К. Церетели и других мастеров, установленные в России, а также произведения мастера в других странах – в Грузии, США, Франции, Испании, и из музейных собраний Москвы, Подмосковья и Тбилиси. Вторую - представляют документальные материалы из архива Российской академии художеств, личного архива художника, а также интервью скульптора диссертанту. Третью составляют искусствоведческие, исторические, философские и культурологические литературные источники, научные труды, посвященные теме сохранения

исторической памяти в искусстве, публикации по творчеству З.К. Церетели и литературное наследие скульпторов XX века.

Проблематика, цель и задачи диссертации обусловили методологическую основу исследования, которую автор определил как принцип комплексного подхода, и, соответственно, выбрал для исследования историко-проблемный, эмпирический, иконографический методы, а также методы сравнительного и художественно-стилистического анализа. При многоаспектном рассмотрении заявленной темы выбранная методологическая основа себя полностью оправдала, что и отразилось в структуре исследования.

Диссертант провел большую работу по изучению более, чем значительного объема скульптурных произведений художника, разных по темам, сюжетам, жанрам и материалам, погрузился в личность и философию их автора, научно обосновал положения, выносимые на защиту диссертации. На основе анализа скульптурных композиций З.К. Церетели исследован творческий метод скульптора, суть которого состоит в утверждении и развитии в монументальной пластике принципа историзма и идей принадлежности к мировой культуре, понимаемых мастером как сохранение исторической памяти. Диссертант обосновывает востребованность такой трактовки темы исторической памяти, которая раскрывается в первую очередь как художественная форма актуального восприятия прошлого.

В целом положительно оценивая данное диссертационное исследование, посвященное важной проблеме сохранения исторической памяти в современной пластике, отметим порой не всегда корректный для научного исследования достаточно эмоциональный подход к теме. В то же время эта недоработка может быть рассмотрена и как достоинство работы, поскольку выявляет в исследовании Е.О. Романовой непосредственность восприятия произведений мастера.

Диссертация Елены Олеговны Романовой «Образы исторической памяти в пластике З.К. Церетели» соответствует паспорту специальности

5.10.3. – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), требованиям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в актуальной редакции). Работа соответствует всем требованиям Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Ее автор, Романова Е.О., заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Официальный оппонент:
кандидат искусствоведения, доцент Школы исторических наук факультета гуманитарных наук Научного исследовательского университета «Высшая школа экономики»
О.В. Казакова

«28» мая 2026 г.

ОФИЦИАЛЬНЫЕ СВЕДЕНИЯ

Фамилия, имя, отчество: Казакова Ольга Владимировна
Почтовый адрес: НИУ «Высшая школа экономики»
Адрес: 109028, Старая Басманная ул., д. 21/4, стр. 3, каб. Л-309
+7 (495) 772-9590 доб. 228-27
+7 (916) 155-23-29
E-mail: ovkazakova@hse.ru

Подпись руки О.В. Казаковой заверяю

Подпись заверяю
Специалист по кадровому делопроизводству
Управления персонала
Лапина
28.05.2026