В диссертационный совет 24.2.440.01
на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный
художественно-промышленный университет им. С. Г. Строганова»
125080, г. Москва, Волоколамское шоссе, дом 9
http://академия-строганова.рф

ОТЗЫВ

официального оппонента Барсуковой Наталии Ивановны
доктора искусствоведения, профессора, главного научного сотрудника ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А.Л. Штиглица» на диссертационное исследование **Посохиной Анастасии Михайловны «Художественные особенности и тенденции развития и формирования образа городской среды Москвы и Санкт-Петербурга Нового и Новейшего времени»,** представленное к защите на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

1.Актуальность диссертационного исследования

Диссертационное исследование Анастасии Михайловны Посохиной посвящено проблеме формирования образа города на примере городской среды Москвы и Санкт-Петербурга. Актуальность заявленной проблемы убедительно мотивирована. Диссертант справедливо замечает, что изменение городского пространства зачастую приводит к утрате его эстетической цельности и художественной идентичности. В этих условиях особенно важной становится задача гармонизации исторического облика и современных дизайн-решений, что соответствует актуальным тенденциям развития городов и требованиям проектной культуры. Диссертант обоснованно подчеркивает, что в России поиски новых путей средовой организации сосредотачивались преимущественно в Москве и Санкт-Петербурге, всегда сохранявших художественные амбиции на разных исторических этапах.

2. Оценка вынесенных на защиту научных результатов

Исследовательская проблема диссертации связана с выявлением художественных особенностей и тенденций развития дизайна городской среды в Москве и Санкт-Петербурге, определении роли объектов дизайна и произведений искусства в процессах формирования уникального образа города. Теоретические положения, связанные с поставленными целью и задачами, можно считать доказанными. Цель диссертации вполне достигнута, задачи решены.

3.Степень достоверности и обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Положения и выводы диссертации обоснованы, сформулированы на основании обстоятельного исследования отдельных объектов городской среды, таких как скульптура, фонтаны, осветительные и рекламные установки в историко-культурном контексте формирования Москвы и С.Петербурга. Достоверность полученных результатов, выводов и заключений исследования не вызывает сомнений. Она подтверждается анализом большого корпуса вещественных, изобразительных и письменных источников, архивных материалов, периодики XVIII–XXI вв., путеводителей, мемуарной литературы и онлайн-ресурсов.

4. Научная новизна диссертационного исследования

Научная новизна исследования заключается, прежде всего, в постановке и комплексном решении проблемы, ранее не получившей системного освещения в

отечественном искусствознании. Соискатель проводит их исторический обзор, рассматривает стилевую эволюцию, выявляет художественные особенности и тенденции развития современных объектов в городском пространстве.

Важно, что для своего исследования диссертант проанализировала малоизученные объекты предметно-пространственного наполнения среды — светового оборудования и наружной рекламы прошлого и современности — с позиций их влияния на художественную образность городов, что позволило автору погрузиться в историко-культурный контекст и комплексно проанализировать рассматриваемое явление. Таким образом, диссертация Посохиной А. М. отмечена аналитической глубиной, что позволяет подтвердить достоверность и новизну результатов.

Теоретическая и практическая значимость результатов и выводов диссертации.

Научные результаты диссертации А.М.Посохиной могут быть использованы для дальнейших исследований в области теории дизайна и искусства, урбанистики и проектных исследований. Практическая значимость исследования связана с научной, экспертной и педагогической деятельностью. Полученные результаты могут быть использованы при разработке учебных курсов и программ в специализированных вузах, в практике проектирования и экспертизы объектов городской среды, а также при подготовке профессиональных кадров в области дизайна среды, искусствоведения и охраны культурного наследия. На основе материалов исследования соискатель разработала учебный курс для факультета довузовской подготовки НИУ ВШЭ по направлению «Дизайн среды и интерьера».

5.Общая характеристика диссертации и автореферата

Диссертация имеет логически выверенную структуру, обусловленную целью и задачами исследования. Работа состоит из двух томов. Первый том включает введение, четыре главы, разделенные на параграфы, заключение и список литературы из 222 наименований; объем основного текста — 255 страниц. Второй том содержит иллюстративный материал и список иллюстраций. Есть повторы, автор возвращается к одним и тем же примерам и рассматривает их с разных позиций, что утяжеляет исследование.

Автореферат полностью отражает основное содержание диссертации.

Результаты исследования отражены в 4 опубликованных статьях в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Количество статей, указанных в автореферате и диссертации, не совпадают. В статьях результаты исследования по объектам и визуальному облику Москвы представлены не достаточно полно.

Во **Введении** обоснована актуальность темы, охарактеризованы состояние и степень ее изученности, сформулированы объект и предмет, цель и задачи исследования, обозначены его хронологические рамки и применяемые методы, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, изложены положения, выносимые на защиту.

Первая глава **«Роль скульптурной пластики в формировании городской среды»** посвящена исследованию городской скульптуры Москвы и Санкт-Петербурга. Автор последовательно прослеживает истоки формирования городской скульптуры в исторической перспективе, начиная с XVIII века с позиции эволюции художественно-стилевых решений.

В разделе **1.2. Типология городской скульптуры**, автор предлагает типологию скульптурной пластики по композиционно-планировочному принципу с учётом ее влияния на пространственную организацию города: Памятники на площадях; Памятники в бульварных и уличных зонах; Памятники в замкнутом пространстве: городская уличная и

садово-парковая скульптура; Монументально-декоративная скульптура; Мемориальные ансамбли и «триумфы».

Однако типология не совсем удачна, так как не логична – диссертант, рассматривая планировочный принцип, включает монументально-декоративную скульптуру, мемориальные ансамбли и «триумфы», что отражает их жанровые (видовые) признаки, нежели планировочные. Как известно, названия монументально-декоративная скульптура, мемориальные ансамбли и «триумфы», а также – монументальная скульптура отражают принцип классификации скульптурной пластики по принципу масштаба и назначения, а размещаться такая скульптура может практически в любом месте города.

Анализ современных форм городской скульптуры в разделе 1.4, диссертант делает с акцентом на проблему интеграции объектов паблик-арта в городское пространство.

Вторая глава **«Малые архитектурные формы в системе средообразующих элементов города: на примере фонтанных композиций»** представляет фонтанные сооружения как самостоятельную категорию предметно-пространственного наполнения городской среды. Диссертантом прослежена история развития фонтанов в Москве и Санкт-Петербурге, определены художественно-декоративные особенности и средовое значение. Предложена классификация фонтанных композиций с позиции их размещения в городском пространстве: фонтаны на площадях; фонтаны в бульварных и уличных зонах; фонтаны в замкнутом пространстве (парках, садах, скверах, дворах и курдонерах); фонтаны как часть фасадно-декоративной скульптуры и мемориальных комплексов.

Третья глава **«Осветительная арматура как техногенный фактор формирования образа городской среды»** анализирует историю формирования, современные концепции и особенности искусственной световой среды двух городов. Определена стилевая специфика осветительных приборов, их роль в средовом контексте, а также проведён сравнительный анализ современных проектов в области светового дизайна Москвы и Петербурга. Предлагается следующая классификация осветительной арматуры: осветительные приборы в открытых городских пространствах; архитектурно-декоративная подсветка зданий и сооружений; осветительные приборы как часть скульптурных композиций, арт-объектов и инсталляций; светодизайн элементов городского ландшафта.

Четвертая глава **«Рекламно-информационная составляющая как стилевой камертон города»** посвящена анализу наружной рекламы в аспекте ее влияния на визуальный облик городов. Рассматриваются генезис и формы рекламы в историческом пространстве Москвы и Петербурга, определяются художественные особенности дореволюционного и советского периодов, анализируются тенденции и специфика дизайна современной наружной рекламы. Было бы желательно более подробно проанализировать опыт последних лет. Например, развернуто представить роль современных интерактивных рекламных конструкций и цифровых медиаэкранов — явления, которое стремительно меняет визуальный ландшафт городов и заслуживает отдельного искусствоведческого осмысления. В работе этот раздел отличается меньшим объемом и рассматривает крайне ограниченный круг рекламных средств.

В **Заключении** подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы, отражающие логику и методологию изучения художественных особенностей и тенденций развития дизайна городской среды в Москве и Санкт-Петербурге. Выводы соответствуют поставленным цели и задачам, отличаются обоснованностью и логической последовательностью.

6. Достоинства работы

Выбор самой темы при существующей проблеме сохранения художественно значимого облика городов России в условиях интенсивной модернизации и реконструкции, угрожающих их историко-культурному наследию является положительным моментом и

важнейшей для современного искусствознания и теории дизайна задачей. Это одно из первых исследований на стыке изобразительного искусства и дизайна, в котором автор попытался дать своё видение разрозненных городских объектов как комплекса художественных элементов, формирующий визуальный облик города. Результаты диссертации открывают новые перспективы для изучения взаимосвязи искусства и дизайна городской среды.

Несомненным достоинством является то, что для этого собран и исследован большой фактологический материал по разрозненным объектам, проанализирована история их появления в Москве и С.Петербурге и их стилистические особенности. Богатый иллюстративный материал второго тома диссертации дополняет последовательное раскрытие темы.

Сравнительный анализ различных стилистических предпочтений двух городов, проведённый в исследовании, необходимо учитывать при разработке современных проектов по благоустройству и модернизации городской среды.

Значимость работы заключается также в введении в научный оборот значительного объема нового материала, в обосновании методологической продуктивности междисциплинарного подхода для исследований подобного рода.

7. Общие замечания по диссертационной работе

Несмотря на завершенность исследования, необходимо высказать ряд рекомендаций и замечаний:

1. Нет раздела, посвященного анализу характеристики эпох и исторической трактовки смыслов Новое и Новейшее время, заявленных в названии диссертации. Исследование автор начинает с XVIII века. Понятийному аппарату диссертации в целом уделяется недостаточно внимания. Многие термины, аналогичные по смыслу, применяются в одинаковых ситуациях по-разному или дублируют друг друга.

2. Отсутствует также аналитическая часть, посвящённая художественным особенностям и тенденциям развития и формирования образа городской среды двух городов. Главы смотрятся как самостоятельные изолированные рассказы об отдельных городских объектах, взаимосвязь которых в городской среде не подчёркивается. Общим для всех подходов автор выбирает единый художественно-стилистический анализ, который по его мнению объединяет разнородные элементы — скульптурную пластику, паблик-арт, малые архитектурные формы, осветительные приборы и рекламно-информационные комплексы.

3. В тексте об упоминании того или иного объекта нет ссылок на номера иллюстраций в приложении, нет связи текста и приложений, что значительно усложняет просмотр работы. Вместе с тем, подписи иллюстраций вынесены дополнительно в отдельный список Приложения, что является излишним.

4. Предложенная автором типология скульптуры и фонтанных сооружений по пространственному принципу выглядит убедительно, однако не все типы обоснованы, а границы между категориями размыты. В главе, посвященной изучению фонтанных композиций, присутствует тематическая близость к материалу первой главы. Более четкое разграничение исследовательских ракурсов между главами усилило бы методологическую цельность работы.

5.Соискатель рассматривает фонтаны как малые архитектурные формы, которые в специальной литературе имеют название скульптурных фонтанов. В диссертации не упоминаются очень популярные в последние годы виды фонтанов, которые трудно отнести к скульптурным или малым архитектурным формам, так как они не имеют формы в классическом смысле этого слова, но значительно влияют на образ современной городской среды. Это пешеходные (или сухие) фонтаны и погружные. Уточняющий вопрос

диссертанту – эти виды фонтанов не попали в поле зрения автора потому, что они скорее связаны с дизайном и представляют феномен «вода как дизайн-форма»? Можно ли считать аналогичным примером свет как дизайн-форму для создания выразительных художественных световых инсталляций в городской среде?

6.Спорным является позиция автора насчёт ведущей роли паблик-арта как активного инструмента декорирования и художественной выразительности городского пространства, как источника современного концептуального искусства, непосредственно связанного с процессом формирования феномена общественного пространства (стр. 68 диссертации). Необходимо отметить, что концептуальность и философское содержание паблик-арта сильно преувеличено в современной литературе – в России, к тому же, оно часто является стрит-артом. На самом деле, огромная роль в формировании благоустроенных и выразительных оригинальных общественных городских пространств (особенно Москвы) принадлежит дизайну с его методологией комплексного подхода к гармонизации среды, к внимательному изучению проблем человека и окружающего мира.

Все замечания, однако, не влияют на общее благоприятное впечатление от работы. Они носят рекомендательный характер и не снижают высокой научной и практической значимости диссертационного исследования.

8.Заключительная оценка диссертационного исследования

Диссертационное исследование Посохиной Анастасии Михайловны «Художественные особенности и тенденции развития и формирования образа городской среды Москвы и Санкт-Петербурга Нового и Новейшего времени» выполнено на высоком уровне, отличается логичной структурой, ясностью изложения и убедительной аргументацией. Диссертация является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для отечественного искусствознания и теории дизайна. По актуальности, структуре, содержанию, научной новизне и практической значимости соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук по научной специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Официальный оппонент:
Барсукова Наталия Ивановна
доктор искусствоведения, профессор, академик Национальной Академии дизайна, главный научный сотрудник управления по научной работе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия им. А.Л. Штиглица»

15.06.2026 г.

Контактные данные:
191028, Россия, Санкт-Петербург, Соляной переулок, 13,
СПГХПА им. А.Л.Штиглица
E-mail: bars_natali@mail.ru
Телефон: +7 918 917 44 11

Подпись Н. И. Барсуковой
Заверяю
Начальник управления кадров и делопроизводства
Дата 5 15.06.2026