В диссертационный совет 24.2.440.01
на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный
художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова»
125080, г. Москва, Волоколамское шоссе, дом 9
http://академия-строганова.рф

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата искусствоведения
Чмыревой Ирины Юрьевны
на диссертационную работу Сюй Цзинчжу
«АЛЕКСАНДР РОДЧЕНКО И ЛАН ЦЗИНШАНЬ: ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ ИННОВАЦИИ В ИСКУССТВЕ ФОТОГРАФИИ В КОНТЕКСТЕ НАЦИОНАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОЙ И СОЦИО-КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ СССР И КИТАЯ ПЕРВОЙ ТРЕТИ XX В.»,
представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (техническая эстетика и дизайн).

На отзыв представлены автореферат и диссертация в двух томах. Первый том диссертации объемом 262 страницы состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка объемом 34 страницы, включающего 263 наименования на русском и иностранных языках. Второй том (Приложение) объемом 196 страниц содержит иллюстративный ряд из 329 иллюстраций с соответствующими подписями.

Актуальность исследования. Диссертационное исследование Сюй Цзинчжу сосредоточено на ключевом историческом этапе структурной трансформации фотографического языка в первой трети XX века. Актуальность данного исследования определяется анализом языка фотоавангарда как одного из ключевых механизмов визуальной коммуникации и формообразования в системе современной визуальной культуры, что имеет большое значение для исследований в области искусствознания и дизайна. Растущий интерес к тому, как конструируется

визуальная реальность, делает крайне актуальным обращение к формообразующей логике этого переломного периода, поскольку оно дает ключ к пониманию истоков современной визуальной культуры.

В современном научном дискурсе фотография все чаще осмысляется не только как объект стилистической эволюции в истории искусства, но как элемент комплексной системы, сформированной социальными трансформациями, технологическим развитием и изменением визуального восприятия. Проведённое исследование точно фиксирует этот функциональный сдвиг в фотографии и посредством анализа механизмов производства и распространения изображений раскрывает, каким образом она включалась в публичный визуальный дискурс и участвовала в формировании визуального мышления.

Принципиально важным является то, что автор выводит межкультурное сопоставление на теоретический уровень, основанный на актуальных исследованиях культурных концептов, специфики воздействия культурного ландшафта на формирование явлений национальной культуры и современное понимание межкультурных сложных взаимодействий. В большинстве прежних исследований по истории искусства и дизайна сравнение нередко ограничивается формально-стилистическими сопоставлениями или параллельным историческим рассмотрением. В диссертации Сюй Цзинчжу предложен иной исследовательский подход, основанный на анализе внутренней структуры визуального языка и технических приемов фотографической практики, что обосновывает принципиальную сопоставимость советской и китайской фотографии в первой трети XX века. Подобный подход расширяет аналитические возможности межкультурных исследований в области визуального искусства.

Проведенное в диссертации исследование представляет интерес для сферы современного образования в области дизайна и развития художественной мысли.

Анализ творческих практик Александра Родченко и Лан Цзиншаня как репрезентативных примеров формирования языка фотоавангарда создает теоретическую основу для осмысления визуального проектного мышления в межкультурной перспективе.

Совокупность указанных факторов обуславливает научную значимость и исследовательскую востребованность диссертационного исследования Сюй Цзинчжу.

Научная новизна исследования определяется прежде всего тем, что автор обращается к анализу фотографии на уровне функционирования визуального языка, что позволяет выявить устойчивые принципы визуального конструирования реальности, проявляющиеся в различных культурных условиях. Существенным результатом работы является трактовка фотографии как структурированной системы визуальной коммуникации, обладающей собственными средствами организации изображения. Такой подход делает возможным более точное понимание механизмов формирования языка фотоавангарда и его вариативных форм в разных социокультурных контекстах.

В представленной работе автор продемонстрировала системный подход к определению **целей** и **задач** исследования, а также к научному обоснованию **объектов** и **предмета** исследования. Реализуемая методологическая стратегия полностью адекватна вектору научной работы.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что понятие «язык фотоавангарда» интерпретируется как визуально-структурная система, сформировавшаяся в конкретных исторических условиях. Анализируя фотографический ракурс, композиционные решения и технические приёмы, автор логически связывает формально-стилистический анализ и социально-исторический контекст, преодолевая тем самым разрыв между обобщающими историческими нарративами и анализом конкретных

форм визуального выражения, характерный для ряда предшествующих исследований. Одновременно в работе формируется рабочая модель межкультурного сравнения, основанная на едином наборе визуальных и технических параметров анализа. Это позволяет выявить как структурные сходства, так и специфические особенности фотографических практик СССР и Китая, и тем самым предложить аналитическую перспективу, выходящую за рамки одностороннего культуроцентричного подхода.

Практическая значимость проявляется в применимости предложенной аналитической модели к исследованию процессов визуального конструирования в современной визуальной культуре. Методология, разработанная в диссертации, задает ориентиры для анализа того, каким образом изображение в системе современной визуальной культуры участвует в механизмах структурирования визуальной коммуникации. Сопоставление формообразующих принципов в творческих практиках Александра Родченко и Лан Цзиншаня придает результатам исследования прикладной характер и делает их непосредственно востребованными в сфере современного дизайн-образования. В частности, материалы работы могут служить конкретными учебными примерами при рассмотрении процессов национализации и интернационализации визуального языка. Кроме того, предложенный автором анализ механизмов визуального конструирования представляет интерес для междисциплинарных исследований в области технической эстетики, визуальной культуры и истории дизайна, предлагая как теоретические ориентиры, так и практические аналитические инструменты.

Достоверность научных выводов подтверждается обоснованностью выбранной методологии исследования. Ключевые положения работы последовательно представлены в автореферате, основном тексте диссертации и иллюстративном материале, что обеспечивает внутреннюю согласованность и проверяемость полученных результатов. Содержание квалификационной

работы отражено в 17 научных работах, из них 6 статей опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, включенных Высшей аттестационной комиссией России в список изданий, рекомендуемых для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание учёной степени кандидата и доктора наук.

Общая характеристика работы. Структура диссертации Сюй Цзинчжу в целом демонстрирует способность автора к систематизации исследовательского материала и его углубленному анализу. В качестве основного аналитического объекта последовательно используются сами фотографические произведения, которые рассматриваются в сопоставлении с периодическими изданиями соответствующего времени, теоретическими текстами и материалами исторического контекста. Такой подход позволяет проследить условия формирования и глубинные механизмы функционирования языка фотоавангарда.

Первая главе «"Новое видение": фотография как актуальное средство коммуникации первой трети XX века» посвящена анализу условий формирования фотографии как современного средства визуальной коммуникации в первой трети XX века. Опираясь на исторический контекст СССР и Китая, автор прослеживает процесс, в ходе которого фотография постепенно выходит за рамки простой фиксации реальности, становясь инструментом формирования визуального восприятия и выражения идей в системе публичной коммуникации.

Особое внимание в главе уделяется роли фотомонтажа, фоторепортажа и периодических журналов в формировании нового визуального языка, а также выявлению функций фотографии в структуре современной коммуникации. Сопоставление путей развития фотографии в двух странах создает необходимую историко-теоретическую основу для последующего сравнительного анализа языка фотоавангарда.

Во второй главе «Александр Родченко и Лан Цзиншань. Фотография в

рамках авторской художественной системы» в центре внимания находятся фотографические практики Александра Родченко и Лан Цзиншаня, рассматриваемые в контексте их индивидуальных художественных систем. Анализируя путь Родченко от конструктивистских экспериментов к фотографии, автор выявляет внутреннюю преемственность между его исследованиями пространственной структуры и формированием специфического фотографического языка.

При рассмотрении творчества Лан Цзиншаня автор избегает его упрощенного отнесения к традиции пикториальной фотографии и сосредоточивается на анализе композиции, пространственной организации и принципов визуального построения изображения. Показано, каким образом элементы традиционной китайской эстетики трансформируются в структурные принципы фотографического образа. Проведенный в главе сравнительный анализ создает конкретную и сопоставимую основу для дальнейшего рассмотрения механизмов языка фотографии в третьей главе.

Отметим особенную важность исследования, оформленного во вторую главу работы, ценность которого выходит за рамки анализа творчества отдельных фотографов, Александра Родченко и Лан Цзиншаня, и имеет значение для построения новой усложненной модели взаимодействия таких изобразительных систем, как фотоавангард и пикториализм. На протяжении длительного времени было принято противопоставлять эти системы, но углубленное изучение композиций, создаваемых мастерами, относимыми к этим разным визуальным системам, а также их взаимный интерес к творческим практикам другого направления, структура построения творческих дискуссий, говорят скорее о взаимопроникновении и обмене опытом, о притяжении систем, нежели исключительно о взаимном отталкивании. Молодая исследовательница, скрупулезно разбирая произведения двух художников, доказательно указывает на то, что понимание сложного взаимодействия фотоавангарда Родченко в его геометризированном

европейском варианте и новаторской для китайской культуры практики Лин Цзиншаня, имеющей внешние черты мягкого изображения кьяро скуро, на самом деле могут сопоставляться как стадиальные явления смены визуальной модели, и на уровне композиционных схем работы русского и китайского художников имеют много общего.

Третья глава «Социо-культурные и коммуникативные аспекты художественного языка фотоавангарда» представляет собой теоретическое ядро диссертации и посвящена концептуализации и структурному анализу языка фотоавангарда. Исходя из теории «Нового видения», автор рассматривает фотографию как специфический способ видения, формирующийся в различных социокультурных условиях.

В главе предлагается рабочее определение понятия «язык фотоавангарда», которое далее раскрывается через анализ его ключевых визуальных компонентов: ракурса, диагональной композиции кадра, абстрактной фотографии и композитной фотографии. На этой основе фотомонтаж и композитная фотография интерпретируются как особый механизм визуальной «письменности». Эффективность разработанной аналитической модели убедительно показана автором на примере творчества Родченко и Лан Цзиншаня.

Второй том диссертации, представленный в виде приложения, включает объемный и типологически разнообразный визуальный материал, который служит важной опорой для аналитической части основного текста. Помимо фотографических произведений, в приложении представлены эскизы, дизайнерские работы и изобразительные материалы, связанные с темой исследования и отражающие визуальные практики соответствующего периода в России, Китае, Японии и Европе.

В состав приложения вошли фотографические, проектные и живописные материалы Александра Родченко, а также произведения традиционной китайской живописи и образцы визуального дизайна в

1920-1930-е годы (в частности, журнальная верстка и материалы визуальной коммуникации). Совокупность этих источников формирует многоуровневую систему визуальных сопоставлений, необходимую для интерпретации экспериментальных поисков Лан Цзиншаня и реконструкции их культурно-исторического контекста.

В заключительной части диссертации подведены итоги проведенного исследования, обобщены основные результаты и сформулированы выводы в соответствии с заявленной автором исследовательской проблематикой. Полученные выводы последовательно соотносятся с поставленными целями и задачами исследования, что обеспечивает концептуальную и структурную целостность диссертационной работы в целом.

Исследование Сюй Цзинчжу обладает значительной научной ценностью, аргументация автора обеспечивает достоверность полученных выводов и их прикладную ориентированность, что свидетельствует о сформированности исследовательской позиции автора. Несмотря на вышеперечисленные достоинства исследования, сформулированы **замечания к диссертационной работе**.

1. В анализе эволюции развития фотографии в XIX веке целесообразно обращаться к оригинальным документам, не только к цитатам из публикаций советского периода науки, увидевших свет в контексте классовой теории рассмотрения искусства.

2. При сравнении визуальных форм в межнациональном контексте целесообразно более четко определить природу выявленных сходств – обусловлены ли они прямыми влияниями и культурной трансмиссией, либо представляют собой параллельное развитие, сформированное сходными историческими условиями.

3. В тексте диссертации неоднократно используется понятие «новое видение» с опорой на взгляды Мохой-Надя, Вернера Графа и других авторов, однако соотношение этого понятия с ключевым для работы понятием «язык

фотоавангарда» – являются ли они соподчинёнными, параллельными или частично пересекающимися аналитическими категориями – остаётся недостаточно чётко обозначенным.

Вышеперечисленные замечания не отражаются на высоком научном уровне диссертации и носят исключительно рекомендательный характер. Следует отметить, что в основном тексте диссертации ясно представлены детальный анализ языка фотоавангарда, выполненный автором, а также систематическая обработка соответствующего визуального материала, что усиливает аргументированность проведенного анализа и составляет одно из наиболее существенных достоинств данной работы.

Заключение по работе

Диссертация Сюй Цзинчжу является завершенным научно-квалификационным исследованием, в рамках которого содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для обеих школ искусствоведения, российской и китайской: определяются закономерности формирования языка фотографического авангарда в СССР и Китае в первой трети XX века в контексте развития средств визуальной коммуникации.

Диссертационная работа Сюй Цзинчжу «Александр Родченко и Лан Цзиншань: экспериментальные инновации в искусстве фотографии в контексте национально-исторической и социо-культурной политики СССР и Китая первой трети XX в.» по своей степени актуальности, особенностям структуры, содержанию, научной новизне и практической значимости соответствует паспорту специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн), требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в актуальной редакции). Работа соответствует всем требованиям Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Все вышесказанное приводит к заключению, что автор работы Сюй Цзинчжу заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (техническая эстетика и дизайн).

Официальный оппонент,
кандидат искусствоведения,
доцент кафедры декоративно-прикладного
искусства и художественного текстиля
ФГБОУ ВО «Российский государственный
университет им. А.Н. Косыгина (Технологии.
Дизайн. Искусство)» **Чмырева И.Ю.**

09.06.2026

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)», 117997, г. Москва, ул. Садовническая, д. 33, стр. 1, info@rguk.ru, 8 (495) 811-01-01

Сведения об оппоненте:
mail: irinachmyreva@gmail.com
Тел: 8 (916) 195-29-42

Подпись руки Чмыревой И.Ю.
заверяю
Специалист по кадрам