В диссертационный совет 24.2.440.01 на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова
125080, г. Москва, Волоколамское шоссе, дом 9
info@mhgpu.ru
Тел. +7 (499) 158-70-71

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
Насонова Ильи Сергеевича
Тема «Загородный деревянный жилой дом в России XIX — начала XXI в. Формообразование и конструктивно-технологические тенденции развития проектной культуры деревянного зодчества»,
представленной на соискание ученой степени доктора искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Диссертационное исследование И.С. Насонова посвящено комплексному изучению эволюции загородного деревянного дома в России – явления, обладающего не только глубокой историко-культурной ценностью, но и высокой практической актуальностью. Автор справедливо отмечает, что при огромном количестве дачных и коттеджных построек, а также растущем интересе к деревянному домостроению, научно обобщенных работ, рассматривающих эту архитектуру в единстве конструктивных, художественных и социокультурных аспектов, явно недостаточно. Представленный автореферат убедительно демонстрирует, что работа восполняет этот пробел.

Актуальность темы не вызывает сомнений. Россия – одна из ведущих стран по числу загородных домов на душу населения, и дачная культура стала значимым феноменом национального образа жизни. При этом, как верно подмечает автор, массовое строительство зачастую опирается на непрофессиональные, эмоционально окрашенные источники, а исторические памятники деревянного зодчества нуждаются в систематизации и осмыслении. Исследование, охватывающее период с XIX века до начала XXI века, позволяет проследить эволюцию явления, выявить преемственность и новации.

Научная новизна работы заключается в авторском комплексном подходе, объединяющем функционально-конструктивный, художественно-стилистический и историко-культурный анализ. Впервые проведено системное сравнение отечественного опыта с мировыми центрами деревянного зодчества (Скандинавия, Швейцария, Северная Америка, Япония, Китай). Разработаны принципы оценки влияния конструктивно-технологических факторов на формообразование, выделены этапы развития и создана база данных типологических приемов. Особого внимания заслуживает анализ проектной культуры не только на уровне уникальных памятников, но и типовых решений, а также роли государственного регулирования в сохранении наследия.

Теоретическая значимость работы состоит в обобщении и систематизации обширного материала по истории и теории деревянного зодчества, в выявлении закономерностей взаимодействия конструкции, технологии и художественного образа. Разработанная периодизация и типология могут служить основой для дальнейших исследований в области искусствоведения и архитектуры.

Практическая значимость работы также очевидна: результаты исследования могут быть использованы архитекторами и дизайнерами при проектировании загородных домов, в образовательных курсах по истории архитектуры и дизайна, а также при разработке стратегий реставрации и сохранения памятников деревянного зодчества. Особенно ценным представляется предложение автора о формировании базы данных пространственно-планировочных и художественно-композиционных решений, которая может улучшить качество проектной практики.

Автореферат написан логично, отражает последовательное движение от общего историографического и мирового контекста к анализу российского опыта и современной проектной культуры. Положения, выносимые на защиту, сформулированы четко и соответствуют содержанию исследования. Публикационная активность (7 статей в рецензируемых изданиях ВАК, доклады на конференциях) подтверждает апробацию результатов.

Вместе с тем, по содержанию автореферата можно высказать некоторые вопросы и пожелания.

1. На фоне проведенных автором типологизации и выявления повторяющихся приемов хотелось бы видеть более ясную оценку роль уникальных объектов в формировании общей картины развития. Не размывается ли их значение при акценте на типовые решения?

2. Автор справедливо ограничивает географию европейской частью и выделяет основные области (Московская, Ленинградская, Владимирская и др.). Но не уточняется, есть ли существенные различия в традициях деревянного домостроения, скажем, между северными и центральными регионами, учтены ли в анализе региональные школы?

3. В параграфах, посвященных постсоветскому периоду (особенно 2000–2020-е гг.), автор опирается на реализованные постройки и проекты архитектурных бюро. Однако из автореферата не совсем ясно, по каким принципам отбирались примеры – только по признанным мастерам или также включалась массовая застройка? Каковы были критерии объективностив оценке «наиболее удачных проектных решений»?

4. В задачах заявлено выявление тенденций с учетом цифровизации проектных операций, однако в основном тексте автореферата этот аспект лишь упоминается. Хотелось бы видеть более развернутое обсуждение того, как конкретные формы цифровизации меняют подходы к проектированию деревянных домов по сравнению с традиционными методами.

Указанные замечания не снижают общей высокой оценки работы. Диссертация И.С. Насонова представляет собой самостоятельное, завершенное научное исследование, выполненное на высоком профессиональном уровне. Автореферат полно отражает содержание диссертации, ее основные положения и выводы.

Диссертационное исследование на тему «Загородный деревянный жилой дом в России XIX — начала XXI в. Формообразование и конструктивно-технологические тенденции развития проектной культуры деревянного зодчества» соответствует заявленному паспорту научной специальности и критериям, установленным «Положением о присуждении учёных степеней», а её автор — Илья Сергеевич Насонов, заслуживает

присуждения степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3.— Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Панина Нина Леонидовна,
профессор кафедры искусств ФГБОУ ВО «НГУАДИ»,
доктор искусствоведения
E-mail: nlpanina@nsuada.ru
Телефон: +7 (383) 209-17-50

/ ПанинаН.Л.

Дата: 28.05.2026

Контактные данные:
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств имени А.Д.Крячкова», Адрес: 630099, г. Новосибирск, Красный проспект, д. 38; телефон: +7 (383) 209-17-50; e-mail: priem_rekt@ngaha.ru:; сайт: https://nsuada.ru/

Подпись заверяю

Начальник Управления кадровой политики

Н.В. Дьячкова